

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ)**  
**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

## **ЭКОНОМИКА АПК: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Материалы международной научно-практической конференция,  
посвященной 55-летию организации финансово-экономического факультета  
(Благовещенск, 26 октября 2018 г.)**



**Благовещенск**  
**Издательство**  
**Дальневосточного государственного аграрного университета**  
**2018**

УДК 338.43  
ББК 65.32  
Э40

**Редакционная коллегия:**

Чурилова К.С., канд. экон. наук, доцент;  
Реймер В.В., д-р экон. наук, доцент;  
Пашина Л.Л., д-р экон. наук, доцент;  
Пастушенко С.Б., канд. экон. наук, доцент;  
Стасюкевич С.М., канд. ист. наук, доцент

**Э40 ЭКОНОМИКА АПК: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ** : матер. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 55-летию организации финансово-экономического факультета (Благовещенск, 26 октября 2018 г.) / ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ ; под ред. канд. экон. наук, проф. К. С. Чуриловой. – Благовещенск : Изд-во Дальневосточного гос. аграрного ун-та, 2018 – 244 [1] с.

**ISBN 978-5-9642-0410-7**

Представлены результаты научных исследований российских и зарубежных авторов по вопросам методологии, практики проблем современной науки, инновационной экономики, управления, менеджмента, маркетинга, финансового обеспечения и государственного регулирования аграрного сектора, истории и современности социального развития села.

Предназначен для научных работников, специалистов АПК и руководителей сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

**УДК 338.43  
ББК 65.32**

Печатается по решению редакционной коллегии

ISBN 978-5-9642-0410-7

© ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, 2018  
© Оформление. Изд-во Дальневосточного  
гос. аграрного ун-та, 2018

---

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ: МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА .....</b>	<b>7</b>
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В КОЛХОЗЕ ИМЕНИ «СКИБА» ЗИМОВНИКОВСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Волосникова А.С., Шейхова М.С.</i> .....	9
ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ <i>Гречко О.С., Шейхова М.С.</i> .....	13
ИССЛЕДОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ «СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» В ПРОМЫШЛЕННОЙ СИСТЕМЕ <i>Каменских М.А.</i> .....	19
ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ПОЗИЦИЙ ОАО «ПАВЛОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» НА РЫНКЕ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ КРАЯ <i>Козьякина А.С.</i> .....	22
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ АГРОКЛАСТЕРОВ <i>Костенко О.В.</i> .....	26
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ТЕОРИИ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ЧИСЛА АГРЕГАТОВ ПРИ ВНЕСЕНИИ УДОБРЕНИЙ <i>Лукиенко Л.В., Тютин В.А.</i> .....	30
<b>ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА .....</b>	<b>35</b>
ИННОВАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕМЛЯНИКИ САДОВОЙ <i>Захаров Л.М., Захарова О.А.</i> .....	37
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Кидяева Н.А.</i> .....	40
ТЕХНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Кидяева Н.А., Лаврова Н.А.</i> .....	43
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В АГРОФИРМЕ «АНК» БЛАГОВЕЩЕНСКА АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ <i>Лаврова Н.А., Васин Н.С.</i> .....	48
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО – ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА <i>Неня А.С., Пашина Л.Л.</i> .....	53
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ) <i>Пастушенко С.Б.</i> .....	56
ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ СО СТОРОНЫ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА <i>Пашина Л.Л., Гасан А.К.</i> .....	63
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ <i>Попова Л.В., Холмер П.</i> .....	67
К ПРОБЛЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА <i>Реймер В.В., Тихонов Е.И.</i> .....	71
АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ <i>Сысоева О.В.</i> .....	77

---

---

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК <i>Станиславская М.В.</i> .....	80
<b>УПРАВЛЕНИЕ, МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ</b> .....	<b>83</b>
ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Горлов А.В., Горлова Е.Е., Горлевская Г.П.</i> .....	85
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК <i>Горюнова Л.А., Игнатенко А.А.</i> .....	91
МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Губенко Н.О., Павличенко А.А.</i> .....	97
МАРКЕТИНГОВОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ КАК ГЛАВНОЕ ЗВЕНО В УПРАВЛЕНИИ КОРПОРАЦИЕЙ <i>Кондратьева И.К.</i> .....	101
ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕННОГО РЕЕСТРА В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА <i>Кулакова Л.И., Данилов А.В.</i> .....	104
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Кушнарев Е.Н.</i> .....	110
ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРА СЕЗОННОСТИ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Медведева Ю.Д.</i> .....	113
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ И ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ <i>Михайлов А.А.</i> .....	118
МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Павличенко А.А.</i> .....	124
БЮДЖЕТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ <i>Сафонов С.Н., Гривас Н.В.</i> .....	129
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Сафонова С.Г.</i> .....	135
ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С КЛИЕНТАМИ В ТУРИСТИЧЕСКОМ МАРКЕТИНГЕ <i>Сундукова Т.О.</i> .....	141
ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ В АПК <i>Цветкова Л.А., Игнатенко А.А.</i> .....	147
К ВОПРОСУ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ В МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО <i>Чурилова К.С., Волкова Е.А., Нагрецкая Я.С.</i> .....	153
ФАНДРАЙЗИНГ И СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА <i>Шарапова О.П.</i> .....	158
<b>ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ</b> .....	<b>163</b>
МЕТОДЫ ОЦЕНКИ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАПАСОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТЕКУЩЕГО ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА <i>Антонова Е.С.</i> .....	165
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ КАК ОСНОВА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ <i>Бацуровская В.В., Ищенко Я.П.</i> .....	169

---

---

СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ <i>Бушueva Ю.А.</i> .....	173
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ <i>Еременко Д.Ю., Пастушенко С.Б.</i> .....	179
АРЕНДА ЗЕМЕЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ <i>Максимова С.В.</i> .....	183
МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ: ОПЫТ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ <i>Переверзева Т.В.</i> .....	187
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РОССИЙСКОЙ БИЗНЕС-СРЕДЕ <i>Петрашевская М.В.</i> .....	192
ДОКУМЕНТАЦИЯ НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ПЕРЕБОЕФЪ» <i>Понизова Д.А.</i> .....	198
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МИКРОКРЕДИТОВАНИЯ ДЛЯ МАЛОГО СЕЛЬСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ <i>Радченко О.Д.</i> .....	202
ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РОССИИ <i>Салогуб Н.В.</i> .....	207
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Семянута Н.А.</i> .....	210
ПРИМЕНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Сербичева Т.Л., Гапонова С.А.</i> .....	214
ЗНАЧЕНИЕ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ОЦЕНКЕ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Сербичева Т.Л., Поцелуева В.О.</i> .....	220
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ РАСЧЕТОВ С КОНТРАГЕНТАМИ <i>Шатских Е.С.</i> .....	223
<b>СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ</b> .....	<b>227</b>
ЛЕКСИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАК РЕЗУЛЬТАТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭВЕНКОВ <i>Меркина Е.В.</i> .....	229
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН) <i>Стовба Е.В.</i> .....	234
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Тихонов Е.И., Реймер В.В., Щипанцова Т.В.</i> .....	240

---



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ:  
МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**





**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР  
В КОЛХОЗЕ ИМЕНИ «СКИБА» ЗИМОВНИКОВСКОГО РАЙОНА  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Волосникова А.С., студент;  
Шейхова М.С., канд.экон.наук, доцент,  
Донской государственной аграрный университет, п. Персиановский**

*Аннотация.* В статье приводится анализ результатов от реализации зерна в колхозе «Скиба», рассчитана структура затрат на производство зерна, дана сравнительная оценка показателей урожайности, приведены виды рисков и их негативные последствия для хозяйства, а также проведен анализ элементов внутренней и внешней среды колхоза имени «Скиба».

**Ключевые слова:** анализ, зерновые культуры, урожайность, риск, оценка, производство

**ANALYSIS OF THE EFFICIENCY OF GROWING GRAIN CROPS  
ON THE COLLECTIVE FARM NAMED AFTER «SKIBA»  
IN THE ZIMOVNIKOVSKY DISTRICT OF THE ROSTOV REGION**

**Volosnikova A. S., Sheykhova M.S.,  
Don State Agrarian University, Persianovski**

*Abstract.* The article analyzes the results from the sale of grain in the «Skiba» collective farm, calculates the structure of costs for grain production, provides a comparative assessment of yield indicators, lists the types of risks and their negative consequences for the farm, and analyzes the elements of the internal and external environment of the «Skiba» collective farm».

**Keywords:** analysis, cereals, yield, risk, valuation, production.

Зерновые культуры являются важным стратегическим пищевым сырьем и национальным достоянием Российской Федерации, а зерновая отрасль - ведущей в сельском хозяйстве. Более половины всего стоимостного объема продукции сельского хозяйства производится именно в ней [1].

Зерно — важнейший экспортный продукт. Чем объемнее зерновые ресурсы страны, тем крепче позиции государства на мировой арене. В. И. Ленин считал, что хлеб значительно влияет на развитие всей экономики страны, обеспечивает экономическую независимость государства. «Лишь, будучи фактическим владельцем достаточного продовольственного фонда, — писал он, — рабочее государство в состоянии прочно стоять в экономическом отношении на собственных ногах, обеспечить... неуклонное восстановление крупной промышленности, создать правильную финансовую систему» [2]. Таким образом, уровень эффективности выращивания зерновых культур играет решающую роль в уровне экономики страны и жизни населения.

Проанализируем эффективность выращивания зерновых культур в колхозе «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области на основе собранных по нему статистических данных в период с 2015 по 2017 года.

---

Результаты от реализации продукции. Валовой сбор зерна увеличился на 53597 ц или 22,6 %, в результате было реализовано больше зерна на 17321 ц или 8,3 %. Невысокая товарность зерна в хозяйстве объясняется тем, что большее его количество используется на корм скоту. Средняя цена реализации зерна выросла на 114 р., в результате выручки было получено на 36212 тыс. р. больше или на 29%. Однако себестоимость 1 ц зерна увеличилась на 62 р., что привело к росту производственных затрат на 11886 тыс. р. или 14,2%. Уровень рентабельности в хозяйстве с 2015г вырос на 19,2%, что говорит о повышении прибыли и выручки от реализации зерна.

Влияние технического прогресса на структуру затрат. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости зерна занимают затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, их доля увеличилась с 2015г на 58%. На втором месте по величине идут затраты на содержание основных средств, но их увеличение по отношению к 2015г произошло незначительное – на 8,3%. Также можно отметить, что в хозяйстве значительно увеличилась сумма затрат за период с 2015г по 2017г на средства защиты – 169%. Из всего этого можно сделать вывод, что за исследуемый период структура затрат на производство зерна в колхозе имени «Скиба» значительно возросла, что говорит о росте прибыли за 3 года в отрасли растениеводства.

Динамика затрат на производство отдельных видов с\х продукции. Уровень себестоимости пшеницы увеличился на 13%, ячменя – на 21,5%, а проса – на 75,1%, что говорит об увеличении роста затрат на продукцию зерновых культур.

Оценка показателей урожайности. Валовой сбор пшеницы увеличился на 2,6%, ячменя – на 29,8%, проса - уменьшился на 39,9%. Площадь посевов под пшеницу увеличилась на 1,6%, под ячмень – уменьшилась на 4,9%, под просо – осталась неизменной – 190 га. Урожайность пшеницы за последние три года осталась практически неизменной, увеличившись всего на 1%, урожайность ячменя увеличилась на 37%, проса – уменьшилась на 39%.

Сравнивая показатели урожайности за последние три года, можно сделать вывод, что самой возделываемой и стабильной культурой в хозяйстве является пшеница, а самой невыгодной, приносящей убытки – просо.

В деятельности компаний реального сектора экономики, в том числе сельскохозяйственных предприятий, риск проявляется исключительно в реализации негативных последствий происшедших событий вследствие воздействия факторов внешней и внутренней среды компании.

Риск – это потенциальная опасность возникновения отрицательных отклонений от запланированных результатов в процессе работы компании, которая отражается на ее основных экономических показателях, вследствие неопределенности условий функционирования под воздействием факторов внутренней и внешней среды [4].

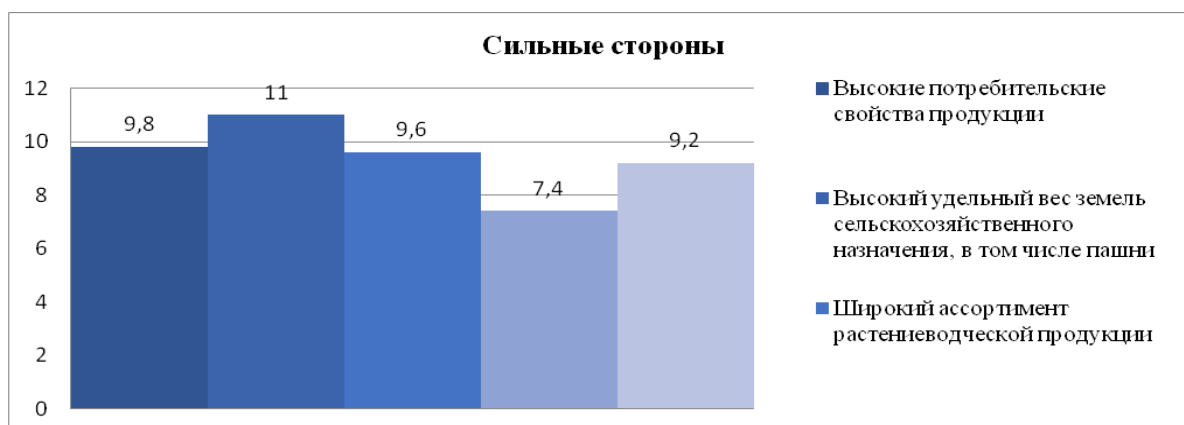
Надежным средством, позволяющим выявить и структурировать риски в деятельности предприятия, является SWOT-анализ, с помощью которого предприятие в процессе стратегического планирования может регулярно выявлять, оценивать и контролировать возможности, адаптировать свою деятельность с целью уменьшения потенциальных последствий угроз [3].

От того, насколько серьезно менеджеры всех уровней подходят к проведению SWOT-анализа, зависит выбор стратегических направлений деятельности предприятия. В мировой практике SWOT-анализ применяется в процессе стратегического планирования, начиная с 60-х годов. В российских условиях SWOT-анализ позволит сформулировать известные, но разрозненные и бессистемные представления о предприятии и его конкурентном окружении в виде логически согласованной схемы взаимодействия факторов внутренней и внешней среды.

Такой анализ необходимо провести и колхозу «Скиба» с целью выявить его сильные и слабые стороны, возможности и угрозы внешней среды.

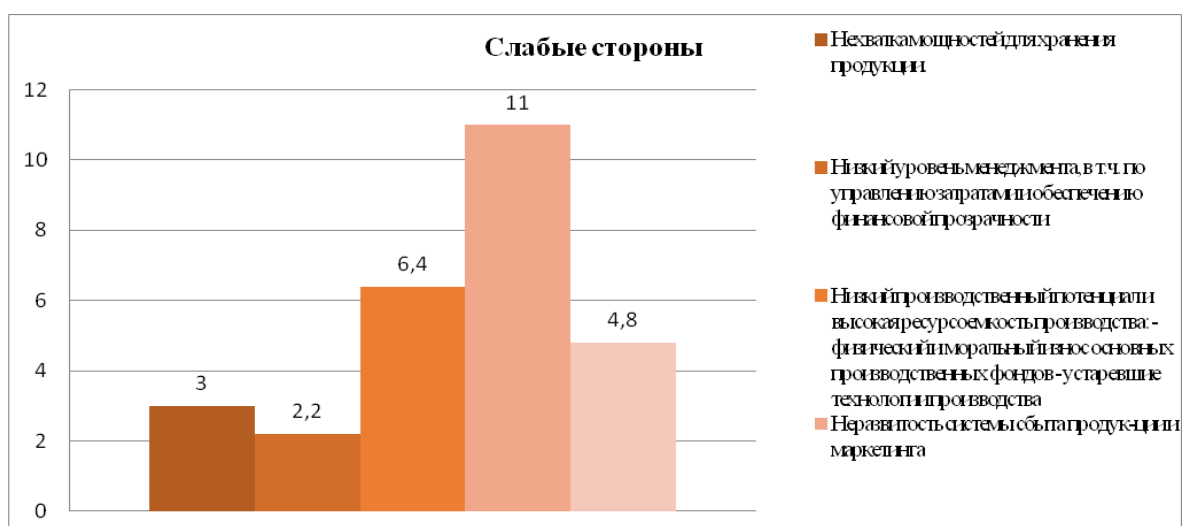
Среди сильных сторон эксперты называли высокий удельный вес земель сельскохозяйственного назначения, в т. ч. пашни, что в свою очередь позволяет производить достаточно широкий спектр растениеводческой продукции. Так, в хозяйстве, наряду с традиционными культурами, такими, как озимая пшеница, ямень озимый и яровой, выращивают подсолнечник и кукурузу.

Среди сильных сторон колхоза имени «Скиба» также отмечалась активная работа по участию предприятия реализации мероприятий в рамках региональных программ АПК.



**Рис.1. SWOT-анализ сильных сторон колхоза имени «Скиба»**

По мнению экспертов, слабыми сторонами в деятельности колхоза имени «Скиба» можно считать следующее: довольно серьезной проблемой можно считать низкий производственный потенциал и высокую ресурсоемкость производства, а также физический и моральный износ основных производственных фондов, устаревшие технологии производства, особенно в животноводстве.



**Рис.2. SWOT-анализ слабых сторон колхоза имени «Скиба»**

К основным угрозам колхоза имени «Скиба» относятся: разрыв цен на реализованную с/х продукцию и приобретение материальных ресурсов, что можно объяснить низким уровнем сбыта продукции. Рост цен на топливно-энергетические ресурсы является угрозой, которая значительно влияет на эффективность производства в целом. По оценке

---

экспертов, зависимость от снижения спроса, переход опытных сотрудников к конкурентам с более благоприятными условиями работы и, наконец погодные риски также можно отнести к основным угрозам, влияющих на стабильное развитие организации.

В качестве основных возможностей, позволяющих колхозу имени «Скиба» развиваться в современных условиях хозяйствования эксперты выделяют: замену устаревшего оборудования на основе региональной лизинговой программы, внедрение ресурсосберегающих технологий в растениеводстве, активное участие в государственных программах развития АПК.

Итак, в исследуемом хозяйстве существуют риски и негативные последствия при производстве зерна. Для минимизации данных рисков возможно выращивание сельскохозяйственных культур по интенсивным технологиям, подбор высокоурожайных сортов и их размещение в соответствии с биологическими особенностями по природно-экономическим зонам, применение прогрессивных способов полива в оптимальные для роста и развития растений сроки, оптимизация доз вносимых удобрений и фунгицидов путем применения прогрессивных технологий их внесения обеспечит максимум производства продукции при минимуме затрат. Отсюда можно сделать вывод о том, что основным противозатратным направлением является внедрение интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур.

При реализации зерна в современных рыночных условиях наиболее эффективными представляются следующие решения проблемы: расширение переработки собственной продукции, сдача ее на давальческих условиях перерабатывающим предприятиям и увеличение доли переработанной продукции в общем объеме реализации; расширение собственной базы хранения продукции в целях ее реализации в перспективе по более высоким ценам.

#### **Библиографический список**

1. *Зерновые культуры* / В. Н. Степанов // *Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. — 17-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 2010—2017.*
2. *Черненко К.У. Авангардная роль партии коммунистов. Важное условие ее воз-растания. О единстве идеологической и организаторской работы -В кн.: XXVI съезд КПСС: единство теории и практики. Вып. 3. - М., 2010, с.413.*
3. *Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства: учебник / Н.Я.Коваленко. – М.: ЮРКНИГА, 2014. – 215 с.*
4. *Экономический анализ хозяйственной деятельности / Иващенко В. И., Болюк М. А. – М.: ЗАО «Ничлава», 2015. – 204 с.*

**ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ  
В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

**Гречко О.С., студент;  
Шейхова М.С., канд.экон.наук, доцент,  
Донской государственной аграрный университет, п. Персиановский**

*Аннотация.* В статье приводится анализ факторов экономической устойчивости колхоза имени «Скиба», предлагается механизм обоснования и выбора стратегии достижения и повышения экономической устойчивости колхоза имени «Скиба».

**Ключевые слова:** экономическая устойчивость, факторный анализ, сельское хозяйство.

**FACTOR ANALYSIS OF THE ECONOMIC SUSTAINABILITY  
OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE UNDER CONDITIONS OF INSTABILITY**

**Grechko O.S., Sheykhova M.S,  
Don State Agrarian University, Persianovsky**

*Annotation.* The article analyzes the factors of economic stability of the «Skiba» collective farm, proposes a mechanism for justifying and selecting a strategy for achieving and enhancing the economic sustainability of the «Skiba» collective farm.

**Keywords:** economic stability, factor analysis, agriculture.

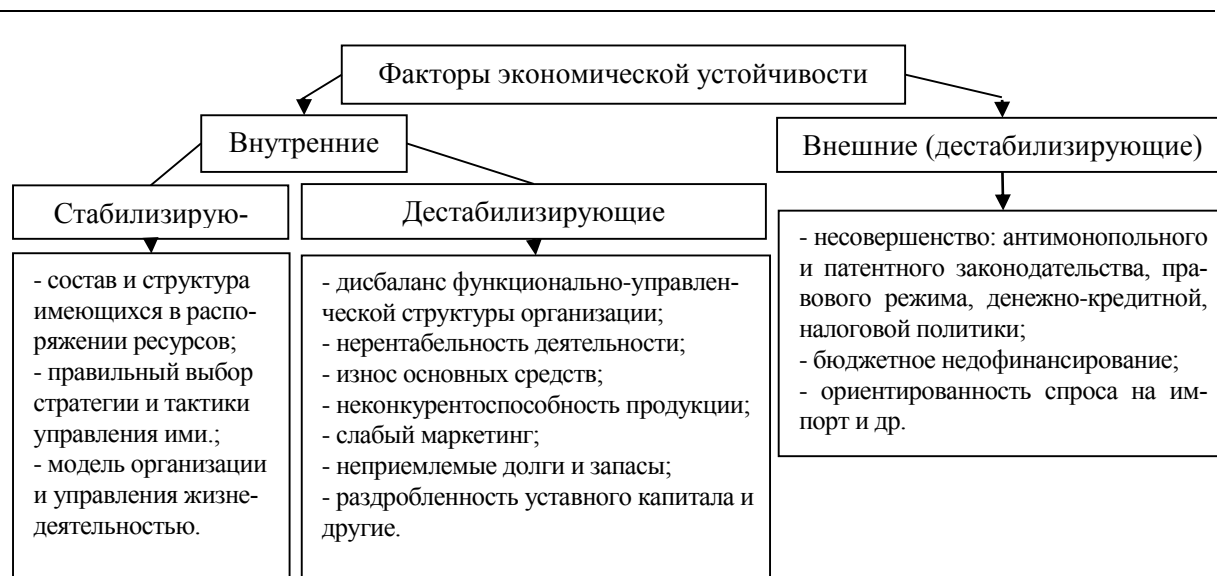
По причине сложившейся в настоящее время ситуации в экономике страны любая фирма, компания или предприятия с целью сохранения своего места на рынке вынуждено брать под контроль личную экономическую устойчивость. Это необходимо делать как сегодня, так и в дальнейшем, проводя анализ своего финансового состояния.

Предприятие аграрного сектора подвластно множеству факторов, которые делятся на внутренние и внешние (рис.1).

Если внутренние факторы экономической устойчивости детерминируют процесс деятельности сельскохозяйственного предприятия и, в частности, его коллектива, то внешние не определяют эту деятельность и под их воздействие необходимо адаптироваться. Последние в равной степени могут иметь как стабилизирующий, так и дестабилизирующий характер. Все эти факторы тесно взаимосвязаны и влияют на степень экономической устойчивости всего предприятия посредством внедрения результатов научно-технического прогресса.

Внутренний анализ предприятия имеет в своей структуре несколько блоков, таких как оценка финансового положения, производства, аудит маркетинга и анализ эффективности управления и организационной структуры предприятия.

Итак, проведем факторный анализ экономической устойчивости колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области за 2015-2017 года.



**Рис.1. Внутренние и внешние факторы экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий [1]**

Ресурсный потенциал кадрового потенциала и материально-технической базы производства (табл. 1).

**Таблица 1**

**Ресурсный потенциал колхоза имени «Скиба»**

Категория ресурсов	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Среднегодовая численность работников, чел.	203	205	197
в т.ч. занятых в сельском хозяйстве.	188	193	185
Общая земельная площадь, га	41332	42288	42138
в т.ч. сельхозугодий	20666	21144	21069
из них пашни	14929	15346	15289
Среднегодовая стоимость всех основных средств, тыс. р.	154105	173988	209435,5
в т.ч. основные фонды с.-х. назначения, тыс.р.	137867	153984	183882,5
Фондообеспеченность, тыс. р./га	3,7	4,1	5
Фондовооруженность, тыс. р./чел.	759,1	848,7	1063,1
Производственные затраты на основное производство, тыс. р.	132777	157182	179903
в т.ч. на продукцию растениеводства, тыс. р.	97746	118563	128140
в т.ч. на продукцию животноводства, тыс. р.	35031	38619	51763

Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

По причине слишком большой изношенности различных основных средств предприятия (зданий, сооружений, оборудования, транспорта), а потому необходимости их ремонта, количество основных производственных ресурсов колхоза имени «Скиба» за 2015-2017 года сильно выросло. Обеспеченность основными производственными фондами также достаточно велика в хозяйстве предприятия. Стоит отметить, что множество показателей ресурсного потенциала возросли в 2015-2017 году (фондообеспеченность – на 47%, фондовооруженность - на 40%, производственные затраты - на 26,2%, затраты на продукцию – на 48% (за счет роста затрат на ремонт основных средств почти в 3 раза и увеличения затрат на корма – на 40%), минеральные удобрения – 38%, нефтепродукты и строительные материалы – на 12%). В структуре основных средств колхоза имени «Скиба»

доля зданий за эти года уменьшилась с 19,4 до 15,9%, а доля машин и оборудования увеличилась с 55,3 до 55,9%, транспортных средств – с 6,4 до 8,7%.

Что касается финансовой устойчивости, то по причине роста кредиторской задолженности предприятия в конце исследуемого периода значения показателей платежеспособности и ликвидности сильно снизились, хотя еще не перешли рубеж оптимальных значений. Благодаря этому руководство колхоза способно оперативно исправить ситуацию.

Эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2015-2017 занимала тенденцию к возрастанию (за исключением некоторых показателей деловой активности), что неблагоприятно влияет на экономическую устойчивость колхоза имени «Скиба».

Проведен анализ внутренних ресурсов колхоза имени «Скиба» выполнен с помощью SNW-подхода (табл. 2). Применение такого подхода позволяет определить среднерыночное состояние в данный момент, а конкурентные преимущества (одна из главных целей стратегического анализа). Данный подход отличается высоким уровнем формализации, благодаря чему он является системным.

**Таблица 2**

**SNW-анализ экономической устойчивости колхоза имени «Скиба»**

Перечень позиций	Сильная (S)	Нейтральная (N)	Слабая (W)
1	2	3	4
<b>1. Предприятие в целом</b>			
Наличие стратегии развития		+	
Эффективность системы управления	+		
Широта специализации	+		
Возможность расширения производства			+
Социальная поддержка работников		+	
<b>2. Финансы</b>			
Финансовое состояние предприятия		+	
Доступность кредитов		+	
Действенность контроля за расходованием средств		+	
<b>3. Производство</b>			
<b>Растениеводство</b>			
Качество проведения работ	+		
Сроки проведения полевых работ	+		
Состояние материально-технической базы		+	
Уровень урожайности	+		
Себестоимость		+	
<b>Животноводство</b>			
Качество проведения работ	+		
Состояние материально-технической базы		+	
Применение новых технологий			+
Состояние кормовой базы		+	
Уровень продуктивности		+	
Себестоимость		+	

Продолжение табл.2

1	2	3	4
<b>4. Кадры</b>			
Обеспеченность управленческим персоналом		+	
Обеспеченность квалифицированными кадрами рабочих профессий		+	
Трудовая дисциплина		+	
Уровень оплаты труда			+
<b>5.Сбыт</b>			
Производство высококачественной продукции	+		
Наличие устойчивых связей с покупателями	+		
Продвижение продукции на рынке	+		
Степень информированности о рыночной ситуации		+	

Составлено по данным бухгалтерской финансовой отчетности колхоза имени «Скиба» Зимовниковского района Ростовской области.

Итак, в результате SNW-анализа ресурсов колхоза имени «Скиба» определено, что организация имеет устойчивые связи со своими клиентами и возможности продвижения своих товаров. Сельскохозяйственное предприятие занимает крепкие позиции относительно урожайности своих культур и продуктивности животных. Но при этом оно имеет низкую доступность кредитов и высокий уровень себестоимости. Что касается остальных проблем, к ним стоит также отнести старение кадрового состава и невозможность расширения производства. То есть, экономическая неустойчивость предприятия связана с острой финансовой напряженностью, что демонстрирует низкие значения показателя собственных оборотных ресурсов, необходимых для обеспечения соответствия доступных финансов и необходимых производственных запасов.

Решение вышеназванных проблем находится в создании новой концепции управления экономической устойчивостью. Она должна быть основана на идее поддержки самоорганизации, динамическом равновесии между составляющими этого процесса (как внутри предприятия, так и во внешней среде). Это позволит поддержать коэффициенты функционирования в необходимом диапазоне эффективности работы предприятия.

С целью увеличения эффективности и результативности применения различных методов управления экономической устойчивостью исследуемого предприятия необходимо создать организационную группу в управлении колхозом. Такую роль на себя может взять как рядовой сотрудник, так и экономист. Основной его задачей будет являться формирование и внедрение в работу такого стандарта, который бы разделял полномочия и объекты ответственности между руководством и подразделениями во время управления процессом деятельности предприятия. Последние обязаны планировать, организовывать и координировать общую работу. Для обеспечения экономической устойчивости необходима нормативная, методическая, оперативная, справочная и архивная информация, снабжение которой достигается посредством системы информационного администрирования.



Таблица 3

**Определение приоритетных стратегий обеспечения экономической устойчивости колхоза имени «Скиба» [3]**

Предприятие	Слабые стороны	Сильные стороны	Приоритетные стратегии по подсистемам
Колхоз имени «Скиба»	1. Низкая инновационная активность. 2. Старение персонала. 3. Отсутствие постоянно действующей системы повышения квалификации кадров. 4. Погодные риски в растениеводстве. 5. Риски эпидемий в животноводстве. 6. Рост цен на топливно-энергетические ресурсы. Разрыв цен на реализованную с/х продукцию и приобретение материальных ресурсов. 7. Низкий уровень мотивации труда персонала.	1. Высокая урожайность сельскохозяйственных культур. 2. Окупаемость затрат. 3. Высокие потребительские свойства сельскохозяйственной продукции. 4. Высокая продуктивность в животноводстве.	1. <b>Финансовая.</b> - Стратегия привлечения капитала. Стратегия повышения финансовой устойчивости и снижения рисков. 2. <b>Инновационно-инвестиционная.</b> - Стратегия осуществления технико-технологической модернизации и диверсификации производства. Селекционно-генетическая стратегия. 3. <b>Организационно-экономическая.</b> - Информационно-консультационная стратегия. Стратегия стимулирования инновационного процесса. 4. <b>Социальная.</b> - Стратегия мотивации труда. Стратегия повышения квалификации кадров. Стратегия «омоложения» кадров.

В результате анализа были определены сильные и слабые стороны деятельности колхоза имени «Скиба», на основании которых сформированы стратегии обеспечения экономической устойчивости. Предприятию необходима политика большей финансовой устойчивости с одновременным снижением рисков. Эффективность достижения такого результата обеспечивается активным управлением дебиторской и кредиторской задолженностями, а также минимизацией издержек деятельности. Тактика данной политики предусматривает определенность типа управления хозяйственными средствами и источниками их формирования, высокую результативность управления оборотными средствами через оптимизацию системы источников финансирования оборотного капитала, соответствия объема и темпа оборота задолженностей, а также применение резервов минимизации постоянных затрат колхоза имени «Скиба».

Помимо этого предприятию стоит применить стратегию стимулирования инновационного процесса. Применение инноваций в аграрном секторе влечет за собой эффект индуцирования хозяйственных средств, который вызывает возможности расширения инвестиционной активности. Последняя направлена на обновление систем и их структурных компонентов, связанных со средствами производства. Чем интенсивнее происходит инвестирование средств, тем эффективнее инновационное развитие технологий производства в данном секторе.

Государство также занимает не последнюю роль в содействии инвестиционной активности в сельскохозяйственной сфере, но она может быть также повышена благодаря возмещению части налогов с прибыли, которая направлена на инвестиции с целью обновления основного капитала. Инфляция может быть снижена благодаря размещению амортизационных средств и нераспределенной прибыли на счете банка. Стоит сказать,

---

что лизинг также форсирует процесс инновационного обновления технологического содержания предприятия [2].

Для улучшения работы изучаемого сельскохозяйственного предприятия необходимо разработать механизм материального стимулирования в зависимости от качества труда и продукции. Для этого, руководству колхоза имени «Скиба» необходимо заключать с коллективом трудовой договор, в котором будут отражаться права и обязанности договаривающихся сторон в вопросах режима труда и отдыха, охраны, нормирования и оплаты труда, социальных гарантий, включая условия и размер компенсационных выплат за работу с тяжелыми и вредными условиями труда, предоставление льгот женщинам и молодым рабочим и т.д. [4] Также, на предприятии рекомендуется применить эффективную систему оплаты труда, которая поспособствует улучшению всех финансово-экономических показателей.

Таким образом, на основе исследований, предложен механизм обоснования и выбора стратегии достижения и повышения экономической устойчивости колхоза имени «Скиба», учитывающий результаты оценки ее параметров, степень адаптации системы к изменениям внешней и внутренней среды, проблемные звенья по отдельным компонентам. Согласование видения, миссии, целей, использования критериев оценки экономической устойчивости выступает базовой основой формирования стратегий, планов и контроля их реализации, и обеспечивает сбалансированность структурно-функциональных подсистем организации.

#### **Библиографический список**

1. Баканаев И. Л., Цокаева Л. А., Мовтигова М. А. Экономическая устойчивость деятельности предприятия // Молодой ученый. — 2016. — №3. — С. 455-457. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/107/25658/>

2. Жигалова В.Н. Проблемы обеспечения экономической устойчивости предприятия при переходе на инновационный тип развития // Российский экономический Интернет-журнал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.e-rei.ru/Articles/2007/Zhigalova.pdf>

3. Луптол Е.М. Факторный анализ показателей финансовой устойчивости промышленных предприятий // European journal of economics and management sciences. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornyy-analiz-pokazateley-finansovoy-ustoychivosti-promyshlennyh-predpriyatiy>

4. Дохолян С.В., Магомедова М.Э. Экономическая устойчивость агропромышленного предприятия: сущность и факторы // РППЭ. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-ustoychivost-agropromyshlennogo-predpriyatiya-suschnost-i-factory>

**ИССЛЕДОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ «СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ»  
В ПРОМЫШЛЕННОЙ СИСТЕМЕ**

**Каменских М.А., старший преподаватель  
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,  
г. Пермь**

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию теоретических подходов к определению понятия «сеть» и «сетевое взаимодействие». Выделены ключевые свойства и представлена авторская трактовка данного термина применительно к взаимодействию субъектов промышленности и связанных с ними организаций.

**Ключевые слова:** сетевое взаимодействие, промышленные предприятия, вузы, органы власти, регион

**RESEARCH OF THE CONCEPT 'NETWORK COLLABORATION'  
IN INDUSTRIAL SYSTEM**

**Kamenskikh M.A.,  
Perm National Research Polytechnic University, Perm**

*Abstract.* The article is devoted to a research of theoretical approaches to definition of a concept 'network' and 'network collaboration'. Key properties are marked out and the author's interpretation of this term in relation to collaboration of industrial subjects and the related organizations is presented.

**Keywords:** network collaboration, industrial enterprises, universities, authorities, region

Субъекты экономики в современных условиях сталкиваются с необходимостью поиска ресурсов и новых направлений деятельности в виду воздействия общемировых тенденций глобализации, повышения открытости систем на различных уровнях и возрастания конкуренции. По нашему мнению, именно сетевая форма взаимодействия в наиболее полной степени позволит хозяйствующим субъектам и институтам адекватно отвечать на изменения внешней среды. Также сетевой подход позволяет рассматривать понятие промышленной системы не только как совокупности взаимосвязей промышленных предприятий друг с другом, но и с иными институтами, которые в рамках сети способствуют развитию промышленности. Вследствие этого объектом исследования становится взаимодействие промышленных предприятий, вузов как «поставщиков» нового знания, органов власти как «куратора» взаимодействия и развития региональной промышленности в целом и внешних институтов как элементов поддержки и усиления взаимосвязей между остальными участниками сетевого взаимодействия.

В целом, сети стали объектом изучения в зарубежных научных трудах 70-80х гг. Одним из основателей теоретического подхода является О. Уильямсон, который рассматривал сеть с позиции институционализма как гибрид иерархии и рынка. Сетевое взаимодействие, по мнению автора, позволяет его участникам лучше адаптироваться к изменяющимся условиям [7]. Его подход получил развитие в работах Р. Майлза и Ч. Сноу, которые рассматривали сеть с позиции менеджмент. Сетевая структура воспринимается

исследователями как инструмент реализации стратегий и организационная форма управления. Сеть появляется в случае, если ее участники испытывают необходимость в обмене информацией, знаниями и иными ресурсами, а также совместном использовании активов в процессах создания ценности для потребителей [6]. Сетевое взаимодействие представляется как объединение субъектами материальных и нематериальных ресурсов для совместного осуществления каких-либо видов деятельности на принципах автономии, доверия и координации действий.

В российской практике наиболее широкое распространение получил подход М. Ю. Шерешевой. Исследователь трактует сеть как систему контрактов между формально независимыми экономическими агентами с целью оптимального комбинирования и использования ресурсов, включая знания в эксплицитной и имплицитной форме [4].

Формирование сети требует не только наличия общих целей и интересов у ее участников, но и взятия ими на себя добровольных обязательств (обеспечение информационной прозрачности, доступа к своим определенным ресурсам, открытости коммуникаций, обмена ноу-хау, обучение персонала и др.). В таком случае достигается «значимое снижение издержек предосторожности: вместо того, чтобы выстраивать изолированные системы мер безопасности, партнеры развивают взаимные экономические и персональные связи, основанные на доверии» [4, с. 94].

Сетевое взаимодействие часто реализует процессы, центральным компонентом которых являются знания. Это может выражаться через проведение совместных научных исследований и разработок, генерации и коммерциализации нового знания и производстве качественно новой продукции. Знание как ресурс становится предметом особых взаимодействий между участниками сети. На основе анализа российских и зарубежных подходов сформирована таблица 1, в которой представлены ключевые свойства понятия «сеть».

**Таблица 1**

**Ключевые свойства понятия «сеть»**

Свойства	Авторы					
	П. Келер, Ч. Смит	Р. Майлз, Ч. Сноу	Ф. Кот- лер, Р. Акрол	М.Ю. Ше- решева	Е.В. Васи- левская	Н.Н. Да- выдова
Независимость	++	++	++	+		
Согласованность/наличие договоренностей	+	+		++		
Добровольность	++			+		
Совместная деятельность	+	++				
Взаимосвязанность			+		+	+
Высокая степень доверия		+				+
Общие цели			+			
Равноправие		+	+	+		+
Совместное использование ресурсов	+	+			+	
Обмен ресурсами			+			
Комплементарность ресурсов				++		
Непрерывность		+				
Децентрализованное управление		+	++			
гибкость/подвижность сети					++	

---

Мы полагаем, что сетевое взаимодействие субъектов промышленности и связанных с ними организаций помимо основных свойств сети, указанных выше, несет также свойства устойчивости и непрерывности взаимодействия. Подразумевается, что связи между субъектами развиваются и укрепляются с течением времени. Иными словами, участники сети каждый раз возвращаются к одним и тем же партнерам, вновь и вновь вступая во взаимодействие.

В целом, сетевое взаимодействие субъектов промышленности и связанных с ними организаций является открытой системой, которая привлекает новых участников за счет преодоления закрытости и автономности всех участников сети, также способствует усилению взаимодействия на принципах социального партнерства; выстраивания вертикальных и горизонтальных связей не только между субъектами промышленности и связанными с ними организациями, но и между группами специалистов и т.д. При этом возможно выделить границы сети на основании высокой интенсивности взаимодействия между элементами внутри нее, и наличием интенсивности взаимодействия меньшей степени с элементами внешней среды за ее пределами.

Таким образом, именно сетевое взаимодействие может стать основой для развития как отдельных субъектов промышленной системы, так и региональной промышленности в целом.

#### **Библиографический список**

1. Василевская Е. В. *Сетевая организация как новый тип отношений и деятельности в современных условиях // Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне. М.: АПКУППРО, 2007.*

2. Давыдова, Н. Н. *Развитие сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. №1. С. 3-6.*

3. Котлер Ф., Акрол Р. С. *Маркетинг в условиях сетевой экономики // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. 2002. №3. С. 2-19.*

4. Шерешева М.Ю. *Формы сетевого взаимодействия. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2010. 344 с.*

5. Keller P., Smith H. L. *Triple helix and regional development: a perspective from Oxfordshire in the UK // Technology Analysis & Strategic Management. 2010. № 22 (7). Pp. 805-818.*

6. Miles R.E., Snow C.C. *Fit, failure and the hall of fame: How companies succeed or fail. New York, 1994. 296 p.*

7. Williamson O. *Comparative Economic Organization: The Analysis of Discrete Structural Alternatives // Administrative Science Quarterly. 1991. № 6. Pp. 269-296.*

## ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ПОЗИЦИЙ ОАО «ПАВЛОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» НА РЫНКЕ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ КРАЯ

Козьявкина А.С., студент,  
Донской государственной аграрный университет, п. Персиановский

*Аннотация.* В статье дается оценка конкурентоспособности позиции ОАО «Павловский мясокомбинат» на рынке мясной продукции края, предложены пути ее повышения. Кроме того, дан алгоритм определения конкурентного стратегического потенциала данной компании, выделены типы конкурентных преимуществ и факторы их повышения.

**Ключевые слова:** оценка, конкурентоспособность, мясная продукция.

## EVALUATION OF COMPETITIVE POSITIONS OF OJSC PAVLOVSKY MEAT-PACKING PLANT IN THE MEAT PRODUCTS MARKET OF THE KRAI

Kozyavkina A. S.,  
Don State Agrarian University, Persianovsky

*Abstract.* The article assesses the competitiveness of Pavlovsky meat-packing plant's position in the meat products market of the region, suggests ways to increase it. In addition, an algorithm for determining the competitive strategic potential of this company is given, types of competitive advantages and factors of their increase are singled out.

**Keywords:** evaluation, competitiveness, meat products.

Наиболее сложным и трудоемким этапом процесса формирования и развития конкурентных стратегий хозяйствующих субъектов является проведение анализа внешней и внутренней среды организации, результатом проведения оценки которых должно стать определение стратегического конкурентного потенциала. Нами был предложен алгоритм этого процесса (рисунок 1).

При разработке конкурентных стратегий основное внимание в ходе анализа внешней среды организации необходимо уделить оценке и определению направлений развития конъюнктуры агропродовольственного рынка, а также диагностике его конкурентной среды. Рыночной конъюнктурой называется совокупность условий, определяющих рыночную ситуацию на определенный момент времени. Задачами анализа рыночной конъюнктуры являются выявление основных факторов, оказывающих непосредственное воздействие на состояние рыночных спроса и предложения; осуществление оценки и анализа колеблемости, сезонности и цикличности развития рынка.

Предлагается провести маркетинговое исследование с учетом специфики перерабатывающих предприятий по следующим сегментам рынка: по группам потребителей; по параметрам товара; по конкурентам. Согласно приведенным данным наибольшее количество потребителей предпочитают мясную продукцию, произведенную ОАО «Краснодарский мясокомбинат» г. Краснодар – 17,7 % опрошенных, 13,4 % респондентов предпочитают продукцию ОАО «Кореновский мясокомбинат» г. Кореновск, 10,2 % поку-

пателей остановили свой выбор на ОАО «Тихорецкий мясокомбинат» Краснодарского края, ОАО «Павловский мясокомбинат» 8,2% опрошенных, ОАО «Армавирский мясокомбинат» занимает 5,2% [1].

Таким образом, ОАО «Павловский мясокомбинат» в целях расширения влияния на рынке мясной продукции необходимо проводить мероприятия по стимулированию сбыта и в отношении не определившихся потребителей.

Сегментация по параметрам товара может осуществляться путем составления многофакторных функционально-матричных таблиц. В результате анализа собраны следующие данные. Факторы цены и качества важны для всех групп потребителей (физические лица, общественное питание, школы, детские сады и торговля). Фактор упаковки важен сильно лишь для торговли и физических лиц. Фактор внешнего вида – для общественного питания и в меньшей степени для физических лиц и торговли [2].

Определение конкурентного преимущества можно сформулировать следующим образом: предприятия, выгодно реализующие свои товары, имеют превосходство над соперниками, если покупатели отдают предпочтение именно их продукции. С экономической точки зрения, под конкурентным преимуществом понимается долгосрочное генерирование фирмой экономических рент выше среднеотраслевых показателей или показателей конкурентов.

Формирование и повышение имиджа предприятия процесс сложный и многогранный. Этот процесс является реальной формой проявления в рыночной среде конкурентных преимуществ предприятий мясной промышленности.



Рис. 1 - Алгоритм определения стратегического конкурентного потенциала ОАО «Павловского мясокомбината»

Также в результате анализа определены типы конкурентных преимуществ ОАО «Павловского мясокомбината».

Также, была составлена матрица анализа конкурентных преимуществ ОАО «Павловский мясокомбинат», в результате которой было выявлено следующее. По пятибалльной шкале оцениваются показатели предприятия, где 5 – позиция лидерства, а 1 – кризисное состояние. Сравнивались 4 предприятия: ОАО «Павловский мясокомбинат», ОАО «Армавирский мясокомбинат», ОАО «Краснодарский мясокомбинат», ОАО «Тихорецкий мясокомбинат». Показатели: отношение объема продаж к стоимости использованных активов, использование мощностей, уровень рекламации на продукцию, цена товара в сравнении с конкурентами, расходы по сбыту и сумма баллов. ОАО «Павловский мясокомбинат» занял третье место набрав 17 баллов (остальные набрали 16, 20 и 24).

В формировании и повышении имиджа предприятия (продукции) важное место занимает публик рилейшнз, мероприятия которого реализуются путем позиционирования товара (по качеству и цене) и процесса повышения имиджа, на основе проведения маркетинговых исследований с целью определения потребностей клиентуры и укрепления связи с ней.

**Таблица 2**

**Типы конкурентных преимуществ ОАО «Павловского мясокомбината» [3]**

Тип конкурентных преимуществ	Источник преимущества	Содержание конкурентного преимущества	Факторы формирования конкурентных преимуществ
Получение приверженности потребителя	обеспечение дополнительной ценности продукта для потребителя	Большая доля рынка; Высокая степень лояльности к брэнду	Обеспечение дифференцированности продукта; Доступ к потребителю; Высокий уровень обслуживания;
Лучшая операционная эффективность	более низкая стоимостная составляющая продукта	Более низкие издержки, снижение цены при сопоставимом качестве	Высокая эффективность организационных процессов; Компетентность персонала (включая руководство); Эффективная структура фирмы; Лучшее расположение
Инновационность	Лучшая адаптация к изменениям среды, реализация права «первопроходца»	Технологические, организационные инновации; Организационное обучение	Инновационные организационные процессы; Патентная защита; Информационные и организационные системы
Репутационное преимущество	обеспечение дополнительной ценности продукта для потребителя	Высокая степень лояльности к брэнду	Экологичность производства; Взаимодействие с обществом; Социальная ответственность; Поддержание стабильного уровня потребительской ценности продукта

На повышение конкурентоспособности влияет следующее:

- снижение затрат на производство и реализацию продукции;
- улучшение использования основных фондов мясных предприятий и сырьевых ресурсов;
- повышение заинтересованности работающих;
- проведение эффективной ценовой политики;
- использование гибкой ценовой политики, соответствующей рыночной конъюнктуре;
- правильное и справедливое применение мер по стимулированию коллектива.



---

Для формирования конкурентных преимуществ ОАО «Павловский мясокомбинат» начнем с выявления покупателей, поскольку именно они являются объектом маркетинга. Сбор информации, необходимой для подобного анализа, проводится – наблюдением.

- Большинство потребителей предпочитают качественную продукцию, так как мясные продукты являются массовым продуктом потребления;

- Покупателями мясной продукции являются потребители любого возраста и пола;

- Потребление от благосостояния не изменяется, люди с разным благосостоянием стремятся покупать натуральные продукты;

- Продукцию предпочтительно приобретают в магазинах с постоянной поставкой всего ассортимента;

- Большая часть покупающих мясную продукцию знают производителя;

- Осведомленность о рекламе ОАО «Павловский мясокомбинат» не высока.

В конкурентной борьбе перерабатывающих предприятий важны: качество товара, с точки зрения удовлетворения потребностей, цена выпускаемого товара.

Рассмотренная логика сущности конкурентного преимущества предприятия позволяет сделать следующие выводы. Предприятие ОАО «Павловский мясокомбинат», как говорилось ранее, располагается в выгодном географическом положении, по сравнению со своими конкурентами рядом располагаются сельскохозяйственные предприятия, содержащие крупнорогатый скот, тем самым завод не нуждается в острой нехватке сырья. Сырье мясокомбината экологично. Продукция ОАО «Павловский мясокомбинат» пользуется спросом у потребителей, она дешевле продукции конкурентов, а качество отвечает своими потребительскими свойствами и вкусовыми качествами. Предприятие способствует повышению квалификации кадров, для эффективной работы специалистов, работников отрасли.

#### **Библиографический список**

1. *Обоснование системы стимулирования сбыта мясной продукции для перерабатывающего предприятия при его выходе на высококонкурентный региональный рынок // Вопросы теории и практики развития рыночной экономики: сб. науч. Тр. Аспирантов и соискателей ДонГАУ. Выпуск - 3/ДонГАУ – Новочеркасск: 2017. – 180с*

2. *Зайцева Е.И. Основные показатели хозяйственной деятельности предприятий пищевой промышленности: Учебник – Экономика предприятий пищевой промышленности – М.: «Агроконсалт», 2017*

3. *Зайцева Е.И. Влияние инвестиционной активности на продовольственную безопасность России. // Пищевая промышленность – 2017 - №15*

4. *Лавров А.М., Поликарпова Л.А. Оценка отраслевых конкурентных позиций (на примере Кемеровского мясокомбината) // Техника и технология пищевых производств. 2016. №1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-otraslevyih-konkurentnyh-pozitsiy-na-primere-keмеровского-myasokombinata>*

5. *Стратегические конкурентные преимущества фирмы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cfin.ru/management/strategy/yudanov.shtml>*

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ АГРОКЛАСТЕРОВ

**Костенко О.В., канд.экон.наук, доцент,  
Вятская Государственная сельскохозяйственная академия, г. Киров**

*Аннотация.* При формировании агрокластеров следует учитывать специфику агропромышленного комплекса - характер межотраслевых связей внутри АПК, особенности размещения сельского хозяйства. Анализ узких отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности дает более точные результаты идентификации агрокластеров. Достижение агрокластером критической массы и масштаба производства, значимого на межрегиональных и федеральных рынках, может потребовать его формирования на базе нескольких соседних регионов.

**Ключевые слова:** агрокластеры, идентификация кластеров, формирование кластеров

## SOME PECULIARITIES OF AGRO-CLUSTER'S IDENTIFICATION AND FORMING

**Kostenko O.V.,  
Vyatka State Agricultural Academy, Kirov**

*Abstract.* For forming agro-industrial clusters, one should take into account the specifics of the agro-industrial complex - the nature of inter-branch relations within the agro-industrial complex, the features of the location of agriculture. Narrow branches of agriculture and processing industry should be analyzing. This allows obtaining more accurate data for the identification of agro-industrial clusters. In order for agro-industrial clusters to reach the critical mass and scale of production significant in interregional and federal markets, it may be necessary to form it in the territory of several neighboring regions.

**Keywords:** agro-industrial clusters, identification of clusters, forming of clusters

Агропромышленные кластеры в поле кластерной политики достаточно единодушно относятся к так называемым традиционным кластерам. Считается, что их поддержка в регионе оправдана даже при отсутствии высокого уровня межрегиональной (национальной) специализации. В России они часто становятся объектами региональных кластерных политик, в том числе без учета фактора локализации и уровня развития кластера [1]. Насколько это обстоятельство влияет на результаты усилий по формированию кластеров?

Важным этапом кластерной политики в научной среде единодушно признается этап идентификации - как кластеров, так и отраслей, на базе которых они могут формироваться [2, 3]. Самый известный количественный метод идентификации кластеров - коэффициент локализации. Объектом исчислений является территория (обычно административно-территориальные единицы страны). В базовом варианте коэффициент локализации рассчитывается по количеству занятых в экономике.

Поскольку официальная статистика располагает данными о занятости, как правило, в разрезе укрупненных групп отраслей, первоначально для выявления агрокластеров на территории России были выбраны группы отраслей «Сельское хозяйство» и «Пищевая

промышленность». Для отсека регионов на наличие кластера применен «порог» 2,0. Анализ по 80-ти регионам страны показал, что только три региона «перешли порог» одновременно по обеим отраслям (рис.1). Означает ли это, что в России нет агрокластеров?



**Рис.1. Карта регионов России по уровню локализации сельского хозяйства и пищевой промышленности, 2010г. [1]**

Обзор научных публикаций и анализ процессов развития агропромышленного комплекса позволил сформулировать два предположения:

- статистика по укрупненным отраслям дает усредненные результаты и не позволяет обнаруживать кластерные процессы, которые с высокой степенью вероятности имеют место в более узких отраслях;
- возможно, что агрокластеры формируются на территории не одного, а нескольких регионов (на рис.1 видна группа «сельскохозяйственных» регионов в правом нижнем углу).

Для выявления локализаций в узких отраслях применим модифицированный коэффициент локализации. Есть многочисленные исследования, когда коэффициенты рассчитываются по числу фирм и выручке [4], финансовому результату, инвестициям, производительности труда, рентабельности [5] и даже налоговым показателям [6].

В сельском хозяйстве удобно использовать показатели валового производства продукции, в том числе в натуральном выражении. Для иллюстрации возможностей метода были выполнены расчеты на примере отрасли по возделыванию озимой ржи. Применена следующая формула для расчета коэффициентов локализации валовых сборов зерна озимой ржи:

$$Local = \frac{BC_i \div BPI_i}{BC \div BPI} , \quad (1)$$

- где: *Local* - коэффициент локализации;  
*BC<sub>i</sub>* - валовой сбор зерна озимой ржи в *i*-том регионе;  
*BPI<sub>i</sub>* - валовой региональный продукт *i*-го региона;  
*BC* - валовой сбор зерна озимой ржи в целом по России;  
*BPI* - валовой региональный продукт в целом по России.

Для формирования сырьевой зоны ржаного кластера ставилась задача выявить группу регионов не только с высокими коэффициентами локализации («порог» 2,0), но еще и регионов, образующих компактную территорию. Метод модифицированных коэффициентов локализации позволил выявить такую локализацию (регионы с коэффициентами в диапазоне 2,4 – 12,0) на территории Приволжского федерального округа (рис. 2).



**Рис.2. Сырьевая база ржаного кластера - регионы с высокими коэффициентами локализации по валовым сборам зерна озимой ржи (среднеарифметические значения за 2010-2013 гг.) [7]**

Для сравнения приводим также карту регионов с наибольшими абсолютными валовыми сборами зерна ржи (рис. 3), на которой четко виден так называемый «ржаной пояс» России.



**Рис.3. Регионы с валовыми сборами зерна озимой ржи более 200 тыс. ц в год (в среднем за 2010-2014 гг.) [7]**

Сравнение двух карт показывает, что далеко не все регионы «ржаного пояса» входят в зону локализации производства ржи. Таким образом, объемы производства отрасли (валовые сборы зерна) не могут использоваться в качестве критериев отраслевой локализации и наличия кластера. Причина – регионы России существенно различаются по абсолютным размерам экономик.

Однако для выявления кластеров важны данные не только о сырьевой зоне, но и о перерабатывающих отраслях АПК. Для примера приводим результаты идентификации кластеров в молочном подкомплексе отраслей (рис. 4).



**Рис.4. Карта регионов России по уровню локализации производства молока-сырья и цельномолочной продукции, 2013 г. [8]**

Модифицированные коэффициенты позволили обнаружить ряд регионов России, где сформированы локализации высокого уровня по производству как молока-сырья, так и молочных продуктов (Кабардино-Балкария; Мордовия; Кировская область; Владимирская область и др.). Стандартный коэффициент локализации по укрупненным группам отраслей не позволил «увидеть» эти процессы.

Некоторые выводы. Во-первых, при формировании агрокластеров следует учитывать как общие положения теории кластеров, так и специфику агропромышленного комплекса (характер межотраслевых связей внутри АПК, особенности размещения сельского хозяйства).

Во-вторых, идентификацию агрокластеров целесообразно проводить не на базе укрупненных отраслей, а в более узких отраслях сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

В-третьих, достижение агрокластером критической массы и масштаба производства, значимого на межрегиональных и федеральных рынках, может потребовать его формирования на базе нескольких соседних регионов.

#### **Библиографический список**

1. Костенко О.В. Агропромышленные кластеры России – идея или реальность? // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 4. С.35-46.
2. Марков Л.С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода в экономике: автореф. дис. ... докт. экон. наук. – Новосибирск, 2014. – 39с.
3. Куценко Е.С. Кластеры в экономике: практика выявления // Обозреватель-Observer. - 2009. - № 10. – С.109-126.
4. Земцов С., Баринова В., Панкратов А., Куценко Е. Потенциальные высокотех-

---

нологические кластеры в российских регионах: от текущей политики к новым точкам роста // Форсайт. 2016. Т. 10. № 3. С. 34-52.

5. Колчинская Е.Э. Создание кластеров на базе обрабатывающих производств Санкт-Петербурга – подход к выявлению перспективных отраслей через коэффициенты локализации // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2011. № 1. С. 10.

6. Прокопьев Е.А. К вопросу о выборе данных для определения специализации региона // Друкеровский вестник. 2015. № 4. С. 236-245.

7. Костенко О.В. Локализации возделывания озимой ржи на территории Приволжского федерального округа как сырьевая зона ржаного кластера // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. №7. С.263-276.

8. Костенко О.В. Идентификация агропромышленных кластеров с использованием коэффициентов локализации // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 5. С.88-93.

УДК 631.3(075.8)

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ТЕОРИИ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ЧИСЛА АГРЕГАТОВ  
ПРИ ВНЕСЕНИИ УДОБРЕНИЙ**

**Лукиенко Л.В., д-р.тех.наук, доцент;**

**Тютин В.А., канд.тех.наук, доцент,**

**Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого,  
г. Тула**

***Аннотация.** определение оптимального числа агрегатов при внесении минеральных удобрений основным способом с применением методов теории массового обслуживания, что позволяет обеспечить внесение удобрений в требуемых дозах и оптимальные сроки.*

**Ключевые слова:** внесение, удобрения, методы теории массового обслуживания, оптимальное число, агрегаты.

**APPLICATION OF METHODS OF THE THEORY OF MASS SERVICE  
FOR OPTIMIZATION OF NUMBER OF UNITS AT APPLICATION  
OF FERTILIZERS**

**Lukienko L.V., Tutin V.A.,**

**Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula**

***Abstract.** definition of optimum number of units at introduction of mineral fertilizers in the main way with application of methods of the theory of mass service that allows to provide application of fertilizers in the required doses and optimum terms.*

**Keywords:** introduction, fertilizers, methods of the theory of mass service, optimum number, units.

Внесение удобрений в почву, в требуемых дозах, является основным условием повышения плодородия и улучшения структуры почвы, получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур [1]. Удобрения подразделяют на органические и минераль-

ные, различают следующие основные способы внесения удобрений: сплошное, или предпосевное (основное); припосевное (местное); подкормка. Наибольший объем работы с участием большого числа людей и техники характерен для основного способа внесения удобрений.

Высокая напряженность работы при основном способе обусловлена большими дозами внесения удобрений (10...60 т/га органических и до 1,5 т/га минеральных) при значительных расстояниях транспортировки. Основное внесение удобрений связано также с большим расходом соответствующих ресурсов, включая трудовые, топливно-энергетические и финансовые [1]. Основное внесение удобрений выполняют в зависимости от природно-производственных условий по одной из следующих технологических схем: прямоточной; перегрузочной; перевалочной; двухфазной. Для удобрений обоих видов наиболее распространена прямоточная технология, которая состоит из погрузки удобрений в кузов разбрасывателя на складе удобрений. Затем перевозка удобрений в поле, и, последний этап, внесение в почву. Прямоточная технология является наиболее эффективной благодаря её универсальности, меньшего расхода ресурсов, сжатости сроков выполнения при участии меньшего числа специальных агрегатов, [1]. Для оптимизации числа агрегатов при внесении минеральных удобрений и погрузчиков удобрений в ЗАО «Заря» Киреевского района Тульской области (типичного сельскохозяйственного предприятия) рассмотрено применение методов теории массового обслуживания.

В ЗАО «Заря» для внесения минеральных удобрений применяют агрегаты: разбрасыватель РУМ-5 агрегируется с трактором МТЗ-82.1; разбрасыватель РУМ-8 с трактором ХТЗ-150К; разбрасыватель РУМ-16 с трактором К-700А. Наиболее часто применяется агрегат – РУМ-5 + МТЗ-82.1. Основные характеристики агрегата: грузоподъемность 5 т, ширина захвата 10 м, рекомендуется при дозе внесения минеральных удобрений 0,6 т/га и расстоянии перевозки до 10 км [2]. Для погрузки удобрений в хозяйстве используют погрузчик – экскаватор типа ПЭ-0,8Б, навешиваемый на трактор ЮМЗ-6Л/М со средней эксплуатационной производительностью 62 т/ч.

Для своевременного выполнения всего объема работ по внесению удобрений важно определить общее требуемое число агрегатов, включая разбрасыватели и погрузчики, применительно к прямоточной технологии. Поскольку удобряемые площади в хозяйстве существенно различаются, то расчеты выполнены применительно к нормативной площади равной 100 га. Тогда нормативное требуемое число разбрасывателей удобрений (агрегатов) определяют по уравнению [2]:

$$m_{H\Sigma} = \frac{uF_{H\Sigma}}{D_k \alpha_k W_m T_{cm} k_{cm} \gamma_{tm}}, \quad (1)$$

где  $u$  – доза внесения удобрений, т/га;  $F_{H\Sigma}=100$  га – нормативная площадь, га;  $D_k$  – число календарных дней внесения удобрений;  $\alpha_k$  – коэффициент использования календарного времени;  $W_m$  – производительность разбрасывателя удобрений, т/ч;  $T_{cm}$  – продолжительность смены, ч;  $k_{cm}$  – коэффициент сменности;  $\gamma_{tm}$  – коэффициент готовности разбрасывателей удобрений.

В расчетах используются средние значения  $\alpha_k=0,9$ ,  $\gamma_{tm}=0,98$ ,  $T_{cm}=7$  ч. Производительность агрегата  $W_m$  при отсутствии нормативных данных рассчитывают по упрощенной формуле [2]:

$$W_m = \frac{Q_{ГН} K_{Г}}{t_{Г}} = \frac{Q_{ГН} K_{Г}}{\frac{l_{Г}}{V_{Г}} + \frac{l_{Г}}{V_{Х}} + \frac{l_{п}}{10^3 V} + n_{п.о} t_{п.о} + t_{п} + t_{ож}}, \quad (2)$$

где  $Q_{ГН}$  – грузоподъемность разбрасывателя, т;  $k_{Г}$  – коэффициент использования грузоподъемности  $k_{Г}=1$ ;  $t_{Г}$  – общая продолжительность одного технологического цикла разбрасывателя удобрений, ч;  $l_{Г}$  – расстояние транспортировки удобрений до поля, км;  $l_{р}$  – длина рабочего пути при разбрасывании удобрений по полю, м;  $V_{Г}$ ,  $V_{Х}$ ,  $V$  – скорости движения агрегата соответственно с грузом, без груза и при внесении удобрений, км/ч;  $n_{П.О}$  – число поворотов агрегата за один цикл;  $t_{П.О}$  – продолжительность одного поворота, ч;  $t_{П}$  – продолжительность, одной погрузки удобрений, ч;  $t_{ОЖ}$  – длительность случайного ожидания погрузки, ч.

По формуле (2) рассчитывают производительность агрегата  $W_m$ , а затем по формуле (1) определяют нормативное требуемое число агрегатов  $m_{H\Sigma}$  в расчете на нормативную площадь 100 га.

Общую потребность хозяйства в разбрасывателях удобрений ( $m_{\Sigma}$ ) определяют на основании нормативного значения  $m_{H\Sigma}$  [2]:

$$m_{\Sigma} = \frac{F_{\Sigma}}{F_{H\Sigma}} m_{H\Sigma} = \frac{F_{\Sigma}}{100} m_{H\Sigma}, \quad (3)$$

где  $F_{\Sigma}$  – удобряемая площадь полей хозяйства, га.

При основном способе внесения удобрений по прямоточной технологии в хозяйствах создают технологические звенья – совокупность погрузчиков и разбрасывателей удобрений. Чаще всего звенья такого типа формируют с одним погрузчиком [2]. Подобный принцип организации работы использован и в выполненных расчетах для ЗАО «Заря» при внесении минеральных удобрений. В расчетах определялось оптимальное число агрегатов в технологических звеньях 3 видов состоящих из: 1) МТЗ-82.1 + РУМ-5 и погрузчика ПЭ-0,8Б; 2) ХТЗ-150К + РУМ-8 и погрузчика ПЭ-0,8Б; 3) К-700А + РУМ-16 и погрузчика ПЭ-0,8Б. Соотношение между числами  $m$  разбрасывателей удобрений и погрузчиков в технологическом звене определяют исходя из условия их взаимосвязанной поточной работы [2]:

$$mW_m = nW_n. \quad (4)$$

Принимая во внимание, что число погрузчиков  $n=1$ , рассчитывается число разбрасывателей удобрений, обслуживаемых одним погрузчиком [2]:

$$m = W_n W_m. \quad (5)$$

Это равенство эквивалентно соотношению:

$$m = t_m t_n. \quad (6)$$

Изложенный выше упрощенный метод определения числа агрегатов технологического звена имеет следующие основные недостатки: значения  $t_m$  и  $t_n$  в формуле (6) приняты постоянными в течение всего рабочего дня, тогда как они изменяются вероятностным образом из-за влияния множества случайных факторов. Включая непостоянство скорости движения разбрасывателей удобрений, расстояния до поля и др. не учтены также стоимостные соотношения между агрегатами обоих типов [2].



Более точное решение с учетом отмеченных недостатков получено на основе методов теории массового обслуживания [2]. Взаимосвязанная работа погрузчика и ограниченного числа разбрасывателей рассматривалась как типичная замкнутая система массового обслуживания с одним обслуживающим агрегатом – погрузчиком. Разбрасыватели удобрений соответственно принимались в качестве обслуживаемых агрегатов. В качестве основного критерия оптимальности принимался минимум суммы потерь в денежном выражении от взаимного ожидания погрузчика и разбрасывателя удобрений [2]:

$$C_{mn} = m_o C_m + P_{no} C_n \rightarrow \min \quad (7)$$

где  $C_{mn}$  - сумма потерь от простоя во взаимном ожидании разбрасывателей удобрений и погрузчика, р/ч;  $m_o$  - среднее число разбрасывателей, ожидающих погрузки;  $P_{no}$  - среднее значение вероятности простоя погрузчика из-за несвоевременного прибытия разбрасывателей;  $C_m, C_n$  - стоимость 1 ч простоя соответственно одного погрузчика и одного разбрасывателя, р/ч.

Для стабильности результатов расчетов при изменяющихся ценах в рыночных условиях целесообразно от выражения (7) перейти к относительно безразмерным затратам, если такие данные отсутствуют, то отношение  $C_m/C_n$  можно заменить ценами в виде:

$$\bar{C}_{mn} = m_o \frac{Ц_m}{Ц_n} + P_{no} \rightarrow \min, \quad (8)$$

где  $Ц_m$  и  $Ц_n$  – оптовые цены соответственно агрегата и погрузчика, р.

Решение задачи оптимизации по критериям (7) или (8) сводится к определению оптимального числа агрегатов для разбрасывания удобрений  $m_{opt}$ , обслуживаемых одним погрузчиком. Величины  $m_o$  и  $P_{no}$  определялись по известным из теории массового обслуживания формулам [2]:

$$m_o = m - (1 - P_{no}) \left(1 + \frac{1}{\alpha}\right); \quad (9)$$

$$P_{no} = 1 / \{1 + m\alpha + m(m-1)\alpha^2 + m(m-1)(m-2)\alpha^3 + m(m-1)\dots 1\alpha^n\}, \quad (10)$$

где  $m$  – текущее число обслуживаемых погрузчиком агрегатов;  $\alpha = \lambda / \mu$ ;  $\lambda$  – плотность (интенсивность) потока прибывающих к погрузчику разбрасывателей удобрений, 1/ч;  $\mu$  – интенсивность обслуживания разбрасывателей погрузчиком, 1/ч.

Значения величин  $\lambda$  и  $\mu$  определялись из равенств:

$$\lambda = \frac{1}{t_{mp}} = 1 / \left\{ \frac{l_r}{V_r} + \frac{l_r}{V_x} + \frac{l_p}{10^3 V} + n_{п.о} t_{п.о} \right\}; \quad (11)$$

$$\mu = \frac{1}{t_n} = \frac{W_n}{Q_{гн} k_r}, \quad (12)$$

где  $t_{mp}$  - средний промежуток времени между требованиями на погрузку удобрений, поступающих от одного разбрасывателя, ч;  $t_n$  – средний промежуток времени на погрузку разбрасывателя, ч.

Численное решение по критерию (8) получено для всех трех видов технологических звеньев и представлено в таблице. Расчеты показали, что для первого технологического звена, состоящего из агрегатов МТЗ-82.1 + РУМ-5 и одного погрузчика, оптимальное число агрегатов равно 5. Для второго технологического звена, состоящего из агрегатов ХТЗ-150К + РУМ-8 и одного погрузчика, оптимальное число агрегатов тоже равно 5. Такое совпадение оптимального числа агрегатов в технологических звеньях определяется небольшой разницей грузоподъемности разбрасывателей удобрений (3 т) и расстоянием (6 км) до поля от склада с удобрениями.

**Таблица**

**Результаты расчетов по оптимизации количества агрегатов в звеньях**

Состав агрегата	Результаты							
	$C_{mn1}$	$C_{mn2}$	$C_{mn3}$	$C_{mn4}$	$C_{mn5}$	$C_{mn6}$	$C_{mn7}$	$C_{mn8}$
МТЗ-82.1+РУМ-5	0,9546	0,9143	0,8799	0,8519	0,8109	0,8188	0,8159	0,82079
ХТЗ-150К + РУМ-8	0,9275	0,8846	0,8768	0,9105	0,8481	1,1352	1,3482	1,6028
К-700А + РУМ-16	0,9014	0,9184	1,0774	1,4110	1,3796	2,7649	3,8959	5,1836

Для третьего технологического звена оптимальным является 1 агрегат. В данном случае сыграла свою определяющую роль грузоподъемность в 16 т, а также скорости перевозки удобрений и холостой ход, рабочая скорость при внесении удобрений и ширина захвата. В целом расчеты показали, что даже при оптимальном сочетании агрегатов в технологическом звене, вероятность простоя погрузчика  $P_{по} > 0$ . Следовательно, расчеты с применением методов теории массового обслуживания минимизируют ущерб от таких простоев и позволяют более точно планировать объем работ технологических звеньев.

Результаты, полученные для ЗАО «Заря» могут успешно применяться и в других хозяйствах Тульской области и центральной части России, поскольку расчеты выполнены для наиболее часто применяемых технологических звеньев при внесении удобрений в хозяйствах.

#### **Библиографический список**

1. Зангиев А.А., Шпилько А.В., Левшин А.Г. Эксплуатация машинно-тракторного парка. – М.: КолосС, 2003. – 320 с.
2. Зангиев А.А., Скороходов А.Н. Практикум по эксплуатации машинно-тракторного парка. – М.: КолосС, 2006. – 320 с

# **ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА**



## ИННОВАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕМЛЯНИКИ САДОВОЙ

Захаров Л.М., канд. с.-х. наук;  
Захарова О.А., д-р с.-х. наук, доцент,  
Рязанский государственный агротехнологический университет  
имени П.А. Костычева, г. Рязань

*Аннотация.* Инновации и экономический рост сельскохозяйственного производства неразрывно связаны. Инновационным приемом в ООО «Авангард» Рязанского района Рязанской области являлось применение регулятора роста в технологии производства земляники садовой, что позволило повысить урожайность культуры. Увеличение экономических показателей обеспечивается, в основном, за счет роста урожайности, на 46%. Хозяйство получило чистую прибыль до 1 млн. р. с га площади.

**Ключевые слова:** инновации, экономическая эффективность, земляника, технология производства

## INNOVATIONS AND ECONOMIC GROWTH IN PRODUCTION GARDEN STRAWBERRIES

Zakharov L.M., Zakharova O.A.,  
P.A. Kostychev Ryazan State Agrotechnological University, Ryazan

*Abstract.* Innovation and economic growth in agricultural production are inextricably linked. Innovative at «Avangard» of Ryazan region Ryazan region was the application of growth regulator in the production technology of strawberry, which allowed to increase the yield of culture. The increase in economic indicators is mainly due to the increase in yield by 46%. The economy received a net profit of up to RUB 1 million with hectares.

**Keywords:** innovation, economic efficiency, strawberries, production technology

Инновации и экономический рост сельскохозяйственного производства тесно связаны друг с другом. Инновации порождают переход на новые технологические платформы, которые и формируют основы для экономического роста. Рост сопровождается эффектом в форме смены парадигмы потребительского поведения в отношении конкурентоспособной продукции. Ведь экономическая сущность инноваций и состоит в том, что более качественная продукция сама формирует их. Новация коммерциализуется, за счет чего возникает новая деятельность хозяйства [3].

Инновационным приемом в ООО «Авангард» Рязанского района Рязанской области являлось применение регулятора роста в технологии производства земляники садовой – самой распространенной ягодной культуры.

В хозяйстве разработана долговременная программа развития садов и ягодников с применением передовых приёмов агротехники. Для выращивания ягодной продукции предприятие использует посадочный материал из собственного питомника. Применяются современные интенсивные технологии: укрытие на зиму специальным материалом, капельный полив, внедрение лучших российских и европейских сортов. На земляничной плантации установлена метеостанция, которая отслеживает в режиме онлайн влажность почвы, электропроводимость, сумму температур и даёт прогноз на ближайшие пять

---

---

дней. Предприятие ООО «Авангард» входит в Ассоциацию производителей плодов, ягод и посадочного материала [2].

Целью исследований являлось определение экономической эффективности при производстве земляники садовой традиционных и ремонтантных сортов в открытом грунте при обработке растений регулятором роста.

2015-2017 годы исследований характеризовались критически высокой влажностью, в среднем количество выпавших осадков, носивших ливневый характер, составило более 300 мм. В засушливые периоды недостаток влаги компенсировался поливами. Система удобрений разработана балансовым методом на основе агрохимического анализа почвы, проведенного в 2015 году, при откопке шурфа в аналитической лаборатории ГНУ МФ ВНИИГиМ при участии сотрудников кафедры лесного дела, агрохимии и экологии РГАТУ. Почва серая лесная среднего уровня плодородия. Контролем служили растения тех же сортов без обработки регулятором роста при проведении орошения природной водой [5]. В исследованиях использовались 4 сорта: Флорина, Эви 2, Боровицкая, Богема [2]. Полевые исследования проводили в соответствии с методикой [1]. Растения дважды в фазу бутонизации и начала цветения опрыскивались раствором препарата Энергия-М дважды в концентрации 50 мг/л, дозе 1,5 мг/м<sup>2</sup>, а также перед посадкой корневая система помещалась в рабочий раствор на 30 минут (рис. 1). Наилучший с агрономической точки зрения оказался вариант с выращиванием земляники садовой сорта Боровицкая при обработке растений регулятором роста. На зиму грядки укрывались соломой (рис. 2).



**Рис.1. Обработка корней растений рабочим раствором**



**Рис.2. Общий вид земляничника пользования после перезимовки**

В связи с развитием рыночной экономики большое значение имеет экономическая эффективность проводимых в хозяйстве мероприятий. При благоприятном агротехническом фоне весной следующего года плановая урожайность может составить до 30 т/га товарной ягоды сорта Боровицкая высшего качества (рис. 3).

Проводимые на плантации земляники садовой работы включали: пахоту, внесение удобрений, культивацию, нарезание гряд, укладку мульчирующей плёнки и капельных линий, монтаж системы орошения, ручную высадку растений.

Материально-техническое обеспечение составило на закладку га товарной плантации 797550 р., в него входило: посадочный материал категории стандарт, водовод подающий: труба ПНД 90 мм, водовод разводящий: труба ПНД 50 мм, фитинги, минеральные фосфорно-калийные удобрения, мульчирующая плёнка, капельные линии, распылитель регулятора роста



**Рис.3. Ягоды земляники сорта Боровицкая**

произведённых затрат: 756 550 р. весенних уходовых работ, пестицидов и их внесением, фертигацией –80 000 р., сбор ягоды – 120 000 р., затрат на приобретение тары – 125 000 р., суммарный объём затрат на момент реализации составил 1 081 550 р. Хозяйство получило чистую прибыль до 1 млн. р. с 1 га площади. Реализация продукции с вывозом на рынок г. Рязани позволила увеличить цену реализации на 30...40%, в г. Москву – на 7...100%.

Рекомендуется использовать плантацию не более 2-х сезонов. Высадка плантации рассадой категории «А+» (диаметр рожка 12 мм и выше) либо маточным растением (диаметр рожка 18 мм и выше) позволяет получать небольшой урожай в год посадки (через 5...8 недель около 5 т/га), что удобно для погашения краткосрочного инвестиционного кредита банка на закладку плантации. В приведённые расчёты не входит, изыскание источника воды, насосные станции, фильтровальные установки, подводящие водопроводы, как расчёты, требующие сугубо индивидуального подхода.

Таким образом, использование инновационных приемов в технологии производства земляники садовой позволило повысить экономическую эффективность, в основном, за счет роста урожайности, на 46%.

### **Библиографический список**

1. Белик В.Ф. *Методика опытного дела в овощеводстве и бахчеводстве.* – М.: Агропромиздат, 1992. – 319 с.

2. Захарова О.А., Кобелева А.В. *Продолжительность фаз сезонного развития земляники садовой при обработке растений регулятором роста в открытом грунте. / Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных мелиоративных технологий : сб. науч. тр. Вып. 7 / Под общ. ред. Ю.А. Мажайского. – Рязань: ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова», 2016. – С. 41-42.*

3. Синицкая М. А., Милова Ю. Ю. *Инновационное развитие экономики России [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). — СПб.: Свое издательство, 2016. — С. 9-11. — URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/219/11488/> (дата обращения: 28.04.2018).*

4. Мусаев Ф.А., Захарова О.А., Кобелева А.В. *Эффективность применения регулятора роста при выращивании земляники садовой в открытом грунте // Вестник Воронежского государственного аграрного университета, 2017. – № 1. – С. 27-33.*

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА  
В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Кидяева Н.А., канд. экон. наук, доцент,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* Роль садоводства в экономике Амурской области. Валовой сбор и урожайность плодов и ягод.

**Ключевые слова:** отрасль, садоводство, площадь посева, урожайность

**THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF HORTICULTURE  
IN THE AMUR REGION**

**Kitaeva N. A.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The role of gardening in the economy of the Amur region. Gross harvest and yield of fruits and berries.

**Keywords:** industry, horticulture, crop area, yield

Садоводство - отрасль сельского хозяйства о разведении плодовых растений в садах. Как отрасль сельскохозяйственного производства имеет дело с выращиванием многолетних древесных плодовых пород, кустарников и травянистых растений (земляника).

Основное назначение этой отрасли – производство плодов, ягод, винограда, являющихся продуктами питания населения и сырьем для перерабатывающей промышленности.

Научное плодоводство изучает закономерности строения, роста, развития, размножения и плодоношения плодово-ягодных культур и создающее научные основы дифференцированной агротехники применительно к породам, сортам и районам плодоводства.

Конечная цель научного и практического плодоводства – выращивание высокопродуктивных насаждений с целью наиболее полного удовлетворения населения плодами и ягодами [3].

Амурская область располагается на юго-востоке азиатской части России, занимая 11,7% территории Дальнего Востока.

До конца XIX века садоводства в Амурской области не существовало. Попытки развести сады делались, но были безуспешными. Как отмечалось в «Обзоре Амурской области за 1897 год», «если по климатическим условиям культура фруктовых деревьев оказалась невозможной, то разведение ягодных кустарников вполне возможно и может составить выгодное занятие. Урожай малины, садовой смородины, крыжовника, клубники и земляники при незначительном уходе бывают прекрасные...» [2].

В настоящее время Амурская область в целом благоприятна для ведения садоводства.

Однако в экономике Амурской области роль садоводства не велика.



Таблица 1

## Удельный вес плодово-ягодных насаждений

Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2016г. в % к 2005г.	2016г. в % к 2015г.
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс.га	1767,4	1948,9	2183,8	2179,1	123,29	99,78
Площадь плодово-ягодных насаждений, тыс.га	1,8	1,4	1,3	1,3	72,22	100,00
Удельный вес плодово-ягодных насаждений, %	0,102	0,072	0,059	0,059	-	-

(Рассчитано на основании[4])

Из расчетов следует, что в 2016 году по сравнению с 2005 годом площадь сельскохозяйственных угодий в Амурской области увеличилась на 23,29%, а площадь плодово-ягодных насаждений сократилась на 27,78%. В результате чего удельный вес площадей плодово-ягодных насаждений сократился в 2 раза.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом площадь плодово-ягодных насаждений осталась на прежнем уровне и составляет 1,3 тыс.га.

Современный уровень развития сельского хозяйства в регионе базируется в основном на использование естественного плодородия.

Экономическое плодородие характеризует показатель –урожайность.

Таблица 2

## Валовой сбор и урожайность плодов и ягод

Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2016г. в % к 2005г.	2016г. в % к 2015г.
Валовой сбор плодов и ягод, тыс. ц	31,9	27,4	27,8	25,4	79,62	91,37
Урожайность, ц/га	22	21	24	22	100,00	91,67

(Рассчитано на основании[4])

Из расчетов следует, что в 2016 году по сравнению с 2005 годом валовой сбор плодов и ягод сократился на 20,38%, и при сокращении площадей (таблица1) урожайность не изменилась и составляет 22ц/га. По сравнению с 2015 годом урожайность сократилась на 8,33%.

В соответствии с почвенно-климатическими условиями территория Амурской области подразделяется на три зоны плодоводства.

Южная зона — самая благоприятная для развития садоводства — включает административные районы Архаринский, Благовещенский, Бурейский, Ивановский, Константиновский, Тамбовский и Михайловский. Сюда же относятся окрестности городов Райчихинска и Благовещенска.

Центральная зона. В нее входят районы Свободненский, Завитинский, Октябрьский, Белогорский, Ромненский и Серышевский с городами Белогорском, Завитинском и Свободным.

Северная зона включает районы Сковородинский, Шимановский, Зейский, Мазановский, Тындинский, Селемджинский, города Зею и Тынду [1].

Наиболее благоприятна для садоводства южная зона, поэтому в ее пределах возможно возделывание менее зимостойких плодовых пород.

Далее к северу все более снижается процент требовательных к теплу пород и сортов плодовых растений, возрастает доля ягодных культур, особенно смородины [1].

Урожайность является важным оценочным показателем эффективности производства плодов и ягод. Важность ее как экономического показателя состоит в том, что она отражает степень и эффективность использования земли, результат интенсификации производства.

Таблица 3

Урожайность плодов и ягод в районах области

Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2016г. в % к 2005г.	2016г. в % к 2015г.
Архаринский	20	23	22	20	100,00	90,90
Белогорский	22	24	25	22	100,00	88,00
Благовещенский	21	25	30	27	128,57	90,00
Бурейский	21	26	34	30	142,86	88,24
Завитинский	22	26	30	28	127,27	93,33
Зейский	27	19	25	23	85,19	92,00
Ивановский	22	24	23	22	100,00	95,65
Константиновский	22	23	19	19	86,36	100,00
Магдагачинский	26	23	22	20	76,92	90,91
Мазановский	25	21	22	20	80,00	90,91
Михайловский	24	22	20	20	83,33	100,00
Октябрьский	24	20	19	19	79,17	100,00
Ромненский	22	23	28	26	118,18	92,86
Свободненский	25	27	34	31	124,00	91,18
Селемджинский	29	24	42	24	82,76	57,14
Показатели	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2016г. в % к 2005г.	2016г. в % к 2015г.
Серьшевский	23	23	26	24	104,35	92,31
Сковородинский	29	26	42	37	127,59	88,09
Тамбовский	19	23	19	19	100,00	100,00
Тындинский	29	24	40	35	120,68	87,50
Шимановский	19	22	27	7	36,84	25,92

(Рассчитано на основании[4])

Из расчетов следует, что наиболее урожайным из представленных годов является 2015 год. Урожайность в Сковородинском, Тындинском и Селемджинском районах свыше 40 ц/га. В 2016 году по сравнению с 2015 годом наблюдается сокращение урожайности по всем районам области.

Садоводство в Амурской области представлено семечковыми (груша, ранетка), косточковыми (слива, абрикос) и ягодными (малина, смородина) культурами.

Соотношение плодовых и ягодных культур в % следующее: в южной зоне — 50:50, в центральной — 28:75, в северной — 10:90; в среднем по области — 28:72. [1]

Фрукты и ягоды – незаменимый продукт питания. Они способствуют профилактике заболеваний, обладают лечебными свойствами. Питательные и диетические достоинства во многом определяются их химическим составом[5].

По обоснованной медицинской норме, в год на душу населения необходимо производить 100 кг плодово-ягодной продукции, в т.ч. яблок 35 кг, citrusовых (лимон, апельсин, мандарин) – 10, винограда – 8, вишни, груши, слив, земляники, малины, смородины – по 4-5 кг, остальное количество дополняется абрикосами, персиками, крыжовником, клюквой, голубикой, черникой и другими дикорастущими ягодами. [3]

Обеспечение населения области плодово-ягодной продукцией собственного производства - является одой из задач, решаемых в рамках импортозамещения.

---

Садоводство в Амурской области, несомненно, будет развиваться и в дальнейшем. Его возможности снабжать амурчан плодами и ягодами почти неограниченны и используются пока далеко не в полной мере. Широкое распространение передового опыта в садоводстве будет способствовать решению этой задачи.

#### **Библиографический список**

1. Вавилов А. С. В. И. Кудрявцев Развитие садоводства в Амурской области - Плодовый... [Электронный ресурс].- Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [plodpitomnik.ru](http://plodpitomnik.ru)
2. Голубев В. Амурские сезоны. [Электронный ресурс].- Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [geoamur.rf](http://geoamur.rf) (Сельское хозяйство)
3. Плодоводство - отрасль с/х производства. Назначение... [Электронный ресурс].- Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [webkonspect.com](http://webkonspect.com)
4. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в Амурской области : Сб./Амурстат.- Благовещенск, 2017 – 136 с.
5. Экономика садоводства Амурские сезоны. [Электронный ресурс].- Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [studref.com](http://studref.com)354976/ekonomika

УДК 631.12(571.61)

### **ТЕХНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Кидяева Н.А., канд. экон. наук, доцент;**

**Лаврова Н.А., канд. техн. наук, доцент,**

**Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

***Аннотация.** В статье оценена энергообеспеченность регионального агропромышленного комплекса (АПК), показано его влияние на эффективность аграрного производства, проведен анализ влияния использования энергоемкостей на эффективность в АО «Луч» Амурской области.*

**Ключевые слова:** энергетические ресурсы, сельское хозяйство, энергообеспеченность, эффективность

### **TECHNICAL ASPECTS OF AMUR REGION AGRO- INDUSTRIAL COMPLEX**

**Kitaeva N.A., Lavrova N.A.,**

**Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

***Abstract.** The article assesses the energy supply of the regional agro-industrial complex (AIC), shows its impact on the efficiency of agricultural production, analyzes the impact of the use of energy capacity on the efficiency of JSC «Luch» of the Amur region.*

**Keywords:** Energy resources, agriculture, energy supply

Вся активная часть материально-технических ресурсов отрасли имеет технико-экономические составляющие, познание коих нужно для определения их потребности, оценки эффективности их применения и планирования производства. Одной из важнейших

характеристик части средств труда считается то, собственно что они имеют конкретную энергетическую мощность. Это - исключительно функциональная доля основных средств, которая использует энерго ресурсы аграрных предприятий и сельского хозяйства в целом.

Энергетические средства - это активная часть основных средств, воздействующая на предмет труда с целью получения продукта. От наличия, состава, состояния и степени их применения зависят возможности увеличения объема производства продукции.

Общее количество использованных энергоресурсов влияет на экономический показатель - энергообеспеченности производства.

Энергообеспеченность - показатель, определяется отношением суммарной энергетической мощности к земельной площади (как правило, в расчёте на 100 га посевной площади) показывающий уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства энергией (электрической и механической).

Энерго мощности АПК складываются из номинальной мощности двигателей, смонтированных на тракторах, комбайнах, автомобилях, а еще мощности стационарных механических двигателей, электродвигателей, электроустановок и рабочий скот в пересчете на механическую силу.



Рис.1. Схема энергетических средств

Каждая единица силового оборудования имеет свою номинальную мощность. Мощность конкретной единицы силового оборудования переводится в механические лошадиные силы (л.с.), в кВт, в силы рабочих волов м.к.с. Общую энергомощность каждой организации принято измерять в л.с. [3].

При этом мощность электромоторов и электроустановок переводится в механические лошадиные силы по коэффициенту: 1 кВт - 1,36; рабочих лошадей - 0,75; рабочих волов - 0,5 м.к.с. [4].

Таблица 1

Наличие энергетических мощностей на предприятиях АПК Амурской области  
(на конец года; млн. л. с.)

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014г.
Суммарная номинальная мощность двигателей тракторов	0,35	0,36	0,36	102,86
Суммарная номинальная мощность двигателей комбайнов и самоходных машин	0,24	0,24	0,25	104,17
Суммарная номинальная мощность двигателей автомобилей	0,25	0,26	0,29	116,00
Суммарная номинальная мощность прочих механических двигателей	0,01	0,01	0,01	100,00
Суммарная номинальная мощность электродвигателей и электроустановок	0,05	0,05	0,04	80,00
Рабочий скот в пересчете на механическую силу	0,00	0,00	0,00	100,00
Всего энергетических мощностей	0,89	0,91	0,95	106,74

Из расчетов таблицы 1 следует, что к 2016 году энергопотребности сельскохозяйственного производства Амурской области увеличились на 6,74%. Это произошло в основном за счет роста суммарной номинальной мощности двигателей автомобилей на 16%, мощности двигателей комбайнов и самоходных машин 4,17% и мощности двигателей тракторов на 2,86%.

Качественный состав силового оборудования в сельскохозяйственных организациях области можно охарактеризовать с помощью структуры энергетических мощностей.

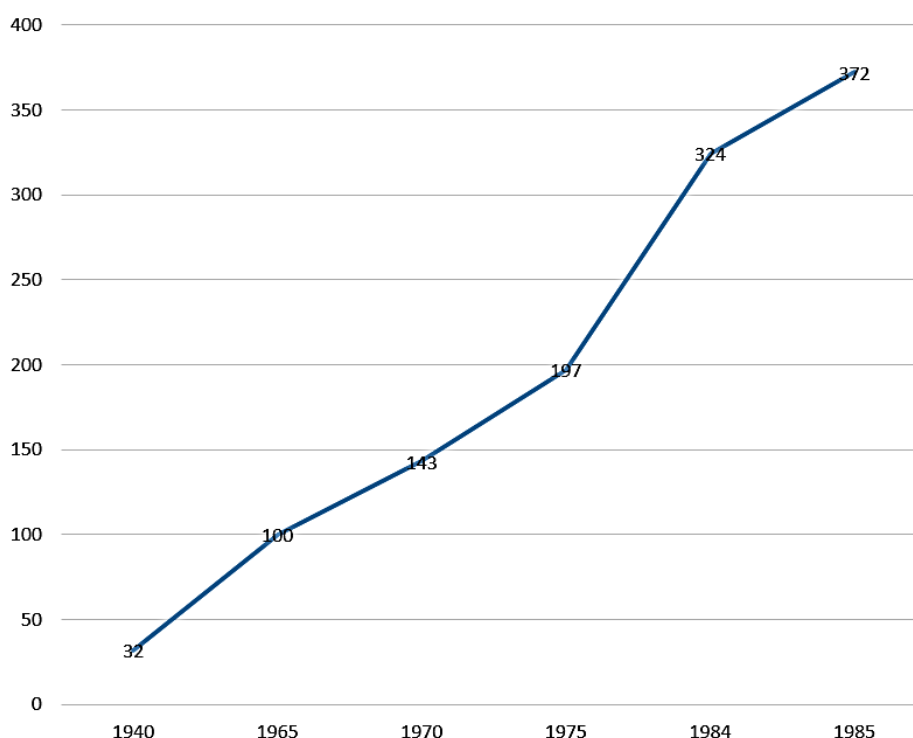
В структуре энергетических мощностей наибольший удельный вес занимает суммарная номинальная мощность двигателей тракторов в 2016 году - 37,9%, мощность двигателей комбайнов и самоходных машин - 26,1% и мощности двигателей автомобилей - 30,3%.

В сельскохозяйственной сфере особую роль играет энергообеспеченность производства на единице площади [4].

**Таблица 2**  
**Энергообеспеченность сельскохозяйственных предприятий Амурской области**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Приходится тракторов на 1000 га пашни, штук	1,3	1,2	1,2	92,31
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов соответствующих культур, штук	10	10	8	80,00
Энергообеспеченность (приходится энергетических мощностей на 100 га посевной площади), л.с.	148	149	141	95,27

Из таблицы 2 и рисунка 1 видно, что энергообеспеченность сельскохозяйственных предприятий к 2016 году сократилась на 4,73%, тракторообеспеченность сократилась на 7,69%, а комбайнообеспеченность на 20%.



**Рис. 2. Динамика энергообеспеченности в сельскохозяйственном производстве СССР**

В сравнении с энергообеспеченностью сельскохозяйственных предприятий СССР, в настоящее время Амурская область находится на уровне 1970 года.

Следует отметить, что большинство аграрных предприятий области имеет низкую обеспеченность энергоресурсами.

Своевременное и качественное выполнение агротехнических мероприятий в значительной степени зависит от обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техникой.

Поэтому целью исследования является выявление технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий Амурской области и влияние ее на результаты деятельности.

Из таблицы следует, что к 2016 году количество тракторов в Амурской области сократилось на 7,05%, зерноуборочных комбайнов на 1,38%, кормоуборочных на 10,53%, картофелеуборочных на 27,27%.

**Таблица 3**

**Наличие техники в сельскохозяйственных предприятиях (на конец года, шт.)**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Тракторы	2013	1929	1871	92,95
Комбайны:				
-зерноуборочные	1087	1024	1072	98,62
-кормоуборочные	57	53	51	89,47
-картофелеуборочные	11	12	8	72,73

Каждый год сельскохозяйственные предприятия области покупают новую технику. На уборке урожая используют комбайны: Agros, Палессе, Джон Дир. На полях Амурской области все больше бывают замечены зерноуборочные комбайны завода «Гомсельмаш» республики Беларусь типа Палессе. Сборка данных комбайнов производится на заводе «Кранспец-бурмаш» г. Шимановска. В 2016 году сельскохозяйственными товаропроизводителями всех форм собственности приобретено 170 тракторов, 92 зерноуборочных комбайна.

**Таблица 4**

**Коэффициент обновления сельскохозяйственной техники**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Тракторы	4,4	6,3	9,1	206,82
Комбайны:				
-зерноуборочные	6,1	8,4	8,6	140,98
-кормоуборочные	5,3	1,9	3,9	73,58
-картофелеуборочные	9,1	-	-	-

Следует отметить, что коэффициент обновления тракторов вырос в 2 раза, а зерноуборочных комбайнов на 40,98%. Картофелеуборочные комбайны в 2014-2015 годах не приобретались.

Коэффициент выбытия тракторов в 2016 году по сравнению с 2014 годом сократился на 12,9%, а картофелеуборочных комбайнов увеличился в 2,7 раз.

В результате этого нагрузка пашни на трактор увеличилась на 8,08% (Таблица 5).

На один зерноуборочный комбайн посевов стало приходиться больше на 8,08%. Это значит, что при росте площади пашни и посевов обеспеченность сельскохозяйственных предприятий техникой сокращается.

**Таблица 5**

**Обеспеченность предприятий тракторами и комбайнами**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Приходится пашни на 1 трактор, га	779	805	842	108,08
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на 1 комбайн, га				
-зерноуборочных	96	104	125	130,21
-картофелеуборочных	38	23	28	73,68

Между уровнем энергообеспеченности и конечными результатами производства существует прямая зависимость - с его повышением растет эффективность производства (урожайность культур и продуктивность животных, производительность труда и рентабельности предприятий).

Одним из ведущих аграрных предприятий Амурской области является АО «Луч» Ивановского района Амурской области.

Таблица 6

**Влияние энергообеспеченности на эффективность деятельности  
АО «Луч» Ивановского района Амурской области**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Энергообеспеченность (приходится энергетических мощностей на 100 га посевной площади), л.с.	151,23	150,69	151,26	100,02
Производительность труда, тыс. рублей	1525,5	2263,7	2961,2	194,11
Уровень рентабельности, %	-8,1	8,2	14,7	-

Из расчетов следует, что к 2016 году энергообеспеченность предприятия хоть и незначительно (на 0,02%), но увеличилась. В целом по предприятию производительность труда по валовой увеличились на 94,11%

В 2014 году предприятие убыточное. В течение 2015-2016гг предприятие стало прибыльным, а уровень рентабельности увеличился в 1,78 раз. И в 2016 году составил 14,68%. Это значит, что на сто рублей затрат получено 14,68 рублей прибыли.

Современное и качественное выполнение агротехнических мероприятий в значительной степени зависит от обеспеченности сельскохозяйственных предприятий техникой.

Особенности функционирования сельскохозяйственной отрасли связаны с тем, что в качестве объекта воздействия машинных технологий чаще всего выступают биологические объекты: почва, растение, животное. Это накладывает отпечатки на особенности потребления и распределения энергии, а также возможные энергетические источники.

Дальнейшее развитие нашего сельского хозяйства зависит на современном этапе от создания новых более совершенных, надежных и высокопроизводительных машин.

**Библиографический список**

1. Наличие сельскохозяйственной техники, энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях Амурской области в 2016 году: Стат. сб./Амурстат.-Благовещенск, 2017. - 34с.

2. Обеспеченность организации энергетическими.../[Электронный ресурс]: Электрон. текстовые дан. – код доступа: [studall.org/all-134641.html](http://studall.org/all-134641.html)

3. Показатели состава, наличия и использования.../[Электронный ресурс]: Электрон. текстовые дан. – код доступа: [StudFiles.net/preview/5443323/page:22/](http://StudFiles.net/preview/5443323/page:22/)

4. Энергетические ресурсы и их использование.../[Электронный ресурс]: Электрон. текстовые дан. – код доступа: [allrefs.net/Экономика/3и1pt/p7](http://allrefs.net/Экономика/3и1pt/p7)

5. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса АО «Луч» Ивановского района Амурской области 2014-2016гг.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР  
В АГРОФИРМЕ «АНК» БЛАГОВЕЩЕНСКА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Лаврова Н.А., канд.техн. наук, доцент;**

**Васин Н.С., магистрант,**

**Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* Производство зерновых культур одна из важнейших под отраслей растениеводства. Выявление основных факторов, влияющих на эффективность производства зерна, будет определять зерновое хозяйство, из которого производят продукты питания для населения, сырье для перерабатывающей промышленности и обеспечивают другие нужды общества.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное производство, зерновые культуры, эффективность.

**PRODUCTION EFFICIENCY OF CEREAL CROPS IN CLOSE CORPORATION  
AGRICULTURALFIRM «ANK» BLAGOVESHCHENSK, AMUR REGION**

**Lavrova N.A., Vasin N.S.,**

**Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* Production of grain crops is one of the most important sub-sectors of crop production. Identification of the main factors affecting the efficiency of grain production will determine the grain economy from which produce food for the population, raw materials for the processing industry and provide other needs of society.

**Keywords:** agricultural production, grain crops, efficiency.

Развитие отрасли растениеводства непосредственно связано с дальнейшим ростом ее экономической эффективности и устойчивости, что подразумевает под собой исследование факторов, которые оказывают прямое влияние на данные показатели производства продукции растениеводства [2].

Перспективы развития отрасли растениеводства определяются анализом основных факторов, которые оказывают влияние на эффективность и устойчивость производства зерновых культур, в частности непосредственным воздействием сложного комплекса научно-технических, природно-климатических, технологических, а также организационно-экономических факторов[2].

«Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, в сельском хозяйстве это получение максимального количества продукции при наименьших затратах.

Учитывая значимость зерновых культур как продовольственной и кормовой культуры проанализируем состояние зернового производства в ЗАО «Агрофирма АНК» г. Благовещенск Амурской области.

Производство зерновых на предприятии занимает одно из главных мест среди других отраслей растениеводства. Существенное влияние на повышение урожайности зерновых оказывают районированные высокоурожайные сорта и применение удобрений.

Рассмотрим по годам изменение размеров посевной площади зерновых в ниже представленной таблице 1.



Таблица 1

## Динамика посевных площадей зерновых культур ЗАО «Агрофирма АНК»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Площадь посева, всего, га	19 749	26 481	31 038	157,16
В том числе зерновые культуры, га	3 206	4 322	7 521	в 2,34 раза

Из данной таблицы видно, что в 2016 году по сравнению с 2014 годом общая посевная площадь увеличилась на 57,16%. Площадь, занятая посевами зерновых увеличилась в 2,34 раза.

Для того, чтобы проанализировать экономическую эффективность производства зерновых, необходимо проанализировать урожайность, и рассчитать показатели себестоимости и рентабельности производства и продаж.

Урожай и валовой сбор — понятия тождественные, а урожай и урожайность — различные, связанные между собой. Под урожайностью понимают количество продукции, полученной с 1 га посева культуры.

Урожай культуры, или валовой сбор, - общий объем продукции, полученный со всей площади посева культуры. Рассмотрим динамику урожайности зерновых культур (табл. 2).

Таблица 2

## Динамика урожайности зерновых культур в ЗАО «Агрофирма АНК»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Валовой сбор, ц	86 755	90 943	195 496	В 2,25 раза
Площадь посева зерновых, га	3 206	4 322	7 521	В 2,26 раза
Урожайность, ц/га	27,1	21	26	95,94

Производство зерновых культур в 2016 году составляет 195 496 ц, что в 2,25 раза больше, чем в 2014 году. Это связано с увеличением площади посева в 2,26 раза и снижением урожайности зерновых культур на 4,06%.

В экономической литературе урожайность рассматривается с двух позиций: по первоначально оприходованной массе и по массе после доработки (табл. 3).

Из расчетов следует, что коэффициент выхода зерна после доработки к 2016 году увеличился на 0,71%. Это произошло из-за уменьшения урожайности в первоначально оприходованной массе на 4,73% и массе после доработки на 4,06%. Данная тенденция свидетельствует о том, что улучшается качество полей и зерна.

Таблица 3

## Выход зерна после доработки в ЗАО «Агрофирма АНК»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Урожайность 1 га убранной площади, ц:				
- первоначально оприходованной массе	29,6	22,7	28,2	95,27
- в массе после доработки	27,1	21	26	95,94
Коэффициент выхода зерновых после доработки	91,55	92,51	92,2	100,71

Интенсификацией сельскохозяйственного производства называется процесс дополнительного вложения труда и капитала на единицу земельной площади. Ее формами являются все мероприятия, которые сопровождаются увеличением вложений на единицу земельной площади.

Эффективность интенсификации определяется количеством затрачиваемого на единицу площади сельхозугодий, труда и капитала. Уровень интенсивности можно характеризовать двумя показателями: затратами труда в человеко-часах и стоимостью основных и оборотных средств на 1 га

Уровень интенсификации производства зерновых в ЗАО «Агрофирма АНК» представлен в таблице 4.

**Таблица 4**

**Уровень интенсификации производства зерновых в ЗАО «Агрофирма АНК»**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Внесено удобрений, тыс. рублей	926	844	11 098	В 11,98 раза
Посевные площади зерновых, га	3 206	4 322	7 521	В 2,34 раза
Прямые затраты труда, тыс. чел.-час.	24	22	22	91,67
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. рублей	1 129 674	1 293 934	1 334 129	118,1
Внесено удобрений на 1 га посевов, тыс. рублей	0,288	0,195	1,47	В 5,12 раза
Затраты труда на 1 га посевов, чел.-час.	7,48	5,09	2,92	39,03
Приходится на 1 га посевов основных средств, тыс. рублей	352,36	299,38	177,38	50,34

Данные по интенсификации производства зерновых свидетельствуют, что внесение удобрений на 1 га посевов зерновых увеличилось в 5,12 раза и в 2016 году составляет 1 470 рублей, что удовлетворяет потребности. Также видно, что затраты труда на 1 га посевов в отчетном году снизились на 60,97%. В расчете на 1 га посевов стало приходиться основных средств на 49,66% меньше, чем в 2014 году.

Для характеристик эффективности интенсификации необходимо провести анализ системы показателей производительности труда и уровня себестоимости продукции. В сельском хозяйстве, в отличие от других отраслей материального производства, результаты труда в большей степени зависят от природных условий. При одних и тех же затратах труда в зависимости от сложившихся погодных условий и плодородия почв можно получить разное количество продукции.

Производительность труда в сельском хозяйстве характеризуется системой прямых и косвенных показателей. Прямые затраты определяются как отношение произведенной продукции к количеству затраченного времени. Косвенные показатели рассчитываются с учетом объема выполняемой работы. Показатели производительности труда могут быть рассчитаны в натуральном и стоимостном выражении. В таблице 5 представим анализ уровня производительности труда при производстве зерновых.

**Таблица 5**

**Производительность труда в зерновом производстве ЗАО «Агрофирма АНК»**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Валовой сбор, ц	86 755	90 943	195 496	В 2,25 раза
Площадь посева, га	3 206	4 322	7 521	В 2,34 раза
Прямые затраты труда, тыс. чел.-час.	24	22	22	91,67
Прямые затраты труда на 1 га, чел.-час.	7,48	5,09	2,92	39,03
Трудоемкость, чел.-час., ц	0,27	0,24	0,11	40,74

Валовой сбор зерновых по годам колеблется, и имеет тенденцию к увеличению, и к 2016 году увеличился в 2,25 раза. При этом прямые затраты труда уменьшились на 8,33%, тогда как площадь посевов зерновых увеличилась в 2,34 раза. Трудоемкость производства зерновых сократилась на 59,26%, а затраты труда на 1 га снизились на 60,97%, что также подтверждает увеличение эффективности производства зерновых.

Себестоимость продукции, как экономическая категория, объединяет все расходы хозяйства в денежной форме, возмещение которых необходимо для осуществления процесса простого производства. Она показывает, во что обходится каждому сельскохозяйственному предприятию производство и сбыт выпускаемой продукции. Себестоимость единицы продукции ЗАО «Агрофирма АНК» по видам рассмотрим в таблице 6.

**Таблица 6**

**Себестоимость 1 ц зерновых в ЗАО «Агрофирма АНК», рублей**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016г.в % к 2014г.
Себестоимость производственная	458,08	577,68	513,35	112,06
Себестоимость полная (коммерческая)	467,33	573,27	580,21	124,15

Можно отметить, что к 2016 году произошло увеличение производственной себестоимости зерновых на 12,06%, и коммерческой на 24,15%.

В сельском хозяйстве вся произведенная продукция на реализацию не идет, потому что часть ее остается для собственных нужд. Рассмотрим в таблице 7 стадию формирования ресурсов зерновых в ЗАО «Агрофирма АНК».

**Таблица 7**

**Приход зерновых в ЗАО «Агрофирма АНК», ц**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Наличие на начало года	14 599	49 551	19 873	136,12
Собственное производство	86 755	90 943	195 496	В 2,25 раза
Приобретено	68 940	5 442	9 927	14,4
Прочие поступления	-	-	1159	-

Из расчетов следует, что ресурсы зерновых формируются за счет собственного производства и приобретения. В 2016 году предприятие приобрело 9 927 ц зерновых, что ниже уровня 2014 года на 85,6%. За исследуемый период собственное производство увеличилось в 2,25 раза.

Определим уровень товарности зерновых на предприятии (табл. 8).

**Таблица 8**

**Уровень товарности зерновых ЗАО «Агрофирма АНК»**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Товарная продукция, ц	61 089	72 165	80 569	131,88
Валовая продукция, ц	86 755	90 943	195 496	в 2,25 раза
Уровень товарности, %	70,41	126,02	41,21	58,52

Из расчетов таблицы следует, что в 2016 году уровень товарности составил 58,52%, что меньше уровня товарности 2014 года на 41,48%. Это объясняется тем, что увеличались остатки зерна на конец года. Более наглядно об этом свидетельствует следующая таблица.

Таблица 9

## Расход зерновых в ЗАО «Агрофирма АНК»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Реализовано (всего)	120 743	126 063	124 645	103,23
в том числе организациям	91 039	72 165	80 569	88,5
На корм животным	12 982	4 266	826	6,36
На семена	10 420	15 860	22 236	в 2,13 раза
На переработку	6 302	27 666	20 997	в 3,3 раза
Недостачи и порчи	-	6 106	17	-
Наличие на конец года	49 551	19 873	101 810	В 2,05 раза

Из таблицы 9 следует, что в 2016 году реализовано зерновых на 3,23% больше, чем в 2014 году. Реализация зерновых осуществлялась сторонними организациями в объеме 80 569 ц. что ниже уровня 2014 года на 11,5%. Реализация зерновых на корм животным сократилась на 93,64%.

Объем реализации на семена и переработку увеличился в 2,13 раза и 3,3 раза соответственно. В 2016 году остаток на конец года вырос в 2,05 раза и составил 101 810 ц.

Реализация продукции — это поступление изготовленной продукции в народно-хозяйственный оборот с оплатой ее по существующим ценам. реализованной считается продукция, отпущенная за пределы предприятия и оплаченная потребителем (табл. 10).

Таблица 10

## Прибыль от продажи зерновых в ЗАО «Агрофирма АНК»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Выручено от продажи зерновых, тыс. рублей	31 232	43 064	50 393	161,35
Себестоимость реализованной продукции, рублей	28 549	41 370	46 747	163,74
Прибыль от продажи зерновых, тыс. рублей	2 683	1 694	3 646	135,9

Из приведенных данных видно, что выручка от реализации зерновых в анализируемом периоде увеличилась на 61,35%, а себестоимость реализованной продукции увеличилась на 63,74%, что привело к увеличению полученной прибыли от реализации в 2016 году на 35,9%.

**Рентабельность** – относительный показатель экономической эффективности, который комплексно отражает степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных и др. ресурсов.

В общем смысле рентабельность продукции подразумевает, что производство и реализация данного продукта приносит предприятию прибыль.

Таблица 11

## Рентабельность зерновых в ЗАО «Агрофирма АНК»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Прибыль от реализации зерновых, рублей	2 683	1 694	3 646	135,9
Себестоимость, рублей	28 549	41 370	46 747	163,74
Рентабельность зерновых, %	9,4	4,09	7,8	82,97

Из расчетов следует, что в 2016 году по сравнению с 2014 годом уровень рентабельности зерновых уменьшился на 17,03%, это произошло за счет того, что темп роста себестоимости 63,74% выше темпа роста прибыли – 35,9%. В условиях ограниченности посевных площадей хозяйства, необходимо соблюдение севооборотов для повышения урожайности зерновых и увеличения рентабельности их производства.

---

### **Библиографический список**

1. Амурский статистический ежегодник 2016 г. Официальный сайт / [Электронный ресурс]: Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [www.amurstat.ru](http://www.amurstat.ru)
2. Векленко В.И. Интенсификация сельскохозяйственного производства / В.И. Векленко, Р.В. Солошенко // *Аграрная наука*. – 2014. - № 2. – С. 6-7.
3. Российское зерно – стратегический товар XXI века / А.В. Гордеев, В.А. Бутковский, А. И. Алтухов. – М.: ДеЛи принт, 2016. – 472 с.
4. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии ЗАО «Агрофирма АНК» г. Благовещенск за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

УДК 338.012

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО – ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

**Неня А.С., соискатель;  
Пашина Л.Л., д-р. экон. наук, доцент**  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* В статье представлены особенности развития государственно – частного партнерства в отрасли молочного скотоводства, отражены перспективные направления партнерства и проблемы развития.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, молочное скотоводство, инновационное развитие, интегрированные образования.

## **PECULIARITIES OF THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE DAIRY CATTLE BREEDING INDUSTRY**

**Nenya A.S., Pashina L.L.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The article presents the features of the development of public - private partnership in the dairy cattle breeding industry, the perspective directions of partnership and development problems are reflected.

**Keywords:** public-private partnership, dairy cattle breeding, innovative development, integrated education

Сельское хозяйство за последние годы убедительно доказало способность к инновационному развитию в непростых экономических и политических условиях. При изучении результативных показателей производства, переработки и реализации продукции сельского хозяйства выявлено структурное отставание отрасли молочного скотоводства в части современного технического оснащения производства. Ускоренное развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока следует рассматривать как проблему государственного значения.

По мнению И.Ф. Хицкова и М.Е. Отиновой одним из направлений государственной поддержки и регулирования инновационного развития предпринимательства является

---

развитие государственно-частного партнерства в аграрном секторе с целью активизации процессов инвестирования инновационной деятельности [9].

Государственно – частное партнерство — это стратегический, институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре сфер деятельности: от базовых отраслей промышленности НИОКР до оказания общественных услуг» [4].

Государственно – частное партнерство является эффективным инструментом реализации инновационной политики в молочном скотоводстве, способствует созданию условий для: привлечения инвестиций в инфраструктурные проекты (строительство молочных ферм и др.); эффективного использования государственной собственности и бюджетных расходов; стимулирования бизнес - структур к развитию предпринимательской активности в молочном скотоводстве.

Основными целями государственно – частного партнерства в молочном скотоводстве являются: повышение конкурентоспособности производимой молочной продукции; формирование устойчивого молочного производства; повышение качества производимой продукции; инновационное техническое перевооружение отрасли.

За анализируемый период на территории РФ не имелось готовых практических моделей по обеспечению роста молочного производства на основе государственно – частного партнерства, а имелись единичные проекты и проектные инициативы, поэтому в каждом случае необходимо учитывать конкретные особенности территории (ресурсный потенциал, перспективы развития и др.), а также специфику планируемого к реализации инвестиционного проекта.

Так, например, в Тюменской и Самарской области реализуются проектные инициативы с инвестиционными обязательствами в целях развития регионального молочного скотоводства [10]:

- услуги по сбору, охлаждению и транспортировке молока на территории Сорокинского муниципального района;
- реконструкция и эксплуатация молочной фермы на 800 голов с телятником на 1200 голов и с доильным отделением в Сызранском районе Самарской области.

Появление данных проектных инициатив в молочном скотоводстве на территории РФ, характеризуют заинтересованность бизнес - структур к инвестированию в проекты государственно – частного партнерства, но для ускоренного внедрения механизмов государственно – частного партнерства в данную отрасль, необходима научная и методологическая проработка.

Актуальным направлением государственно – частного партнерства в молочном скотоводстве выступает создание интегрированных формирований в виде агрофирм, агрохолдингов, агрокластеров.

По мнению ученых экономистов А.В. Улезько, В.В. Реймера, А.П. Курносова, одним из магистральных направлений развития субъектов агропродовольственного комплекса России в современных условиях является агропромышленная интеграция, обеспечивающая приток инвестиционного капитала в аграрный сектор, модернизацию его технико-технологической базы, концентрацию аграрного производства, наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции и др. [8].

Наибольшее развитие в современной России получили агрохолдинги и агрофирмы в птицеводстве и свиноводстве. В настоящее время более 60 % мяса птицы в стране создается на крупных вертикальных – интегральных комплексах, в свиноводстве этот показатель составляет около 40 %. А вот мясное и молочное скотоводство скорее представляет собой потенциальное поле для внедрения моделей интегрированного производства на основе государственно-частного партнерства [3].

Специфика агрокластеров определена производственным циклом молочного скотоводства и составом элементов и субъектов, в частности промышленно-производствен-

---

ные мощности, земельные площади, инженерная инфраструктура и коммуникации, региональные и местные органы власти и управления, малый и средний бизнес, агрохолдинги. Тем не менее, для развития молочного скотоводства необходимо искать новые механизмы и формы государственно – частного партнерства с целью расширения сфер применения: не только инфраструктурное обеспечение и функциональные отрасли молочного скотоводства, но и транспортно - логистическое обеспечение, НИОКР и распространение передового опыта, предупреждение заболеваний животных.

Перспективными направлениями для эффективного взаимодействия государства и бизнес - структур являются агротехнопарки, которые также могут стать площадками по поддержке отечественного экспорта молочной продукции [7].

Создание агрокластеров в рамках государственно – частного партнерства позволит помимо создания мощностей для производства и переработки молочной продукции, создавать жилье на селе, а также социальную и транспортную инфраструктуру, привлекать дополнительные инвестиции в науку и образование.

Несмотря на первые успехи по применению механизмов государственно – частного партнерства в молочном скотоводстве, сегодня уровень реализуемых проектов и проектных инициатив достаточно низок. Данная тенденция объясняется следующими факторами:

- отсутствием гарантийного дохода при реализации проектов в данной отрасли. Специфика молочного скотоводства связана с множественностью рисков, (например, природно – климатические факторы, болезни сельскохозяйственных животных и др.), в условиях неопределенности бизнес склонен инвестировать в проекты с гарантированным доходом (например: энергетика, транспорт и др.);

- малорентабельностью в отношении реализации проектов в молочном скотоводстве;

- отсутствием эффективной институциональной среды государственно – частного партнерства в молочном скотоводстве;

- в моральной неготовности значительной части сельскохозяйственных предприятий молочной направленности к использованию преимуществ государственно – частного партнерства

На основании вышеизложенного, отметим, что совокупность мер по развитию государственно – частного партнерства в молочном скотоводстве имеет свою специфику, учет которой должен повлиять на формирование государственной политики в данной отрасли, задачами которой будет создание эффективных форм взаимодействия государства и бизнеса, с целью повышения рентабельности молочного скотоводства и ускоренного инновационного развития.

#### **Библиографический список**

1. Айрапетян, М. С. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства [Текст] / М. С. Айрапетян // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. – № 2. – С. 35-42.

2. Артемова Е.И. Развитие интеграционных процессов в молочно продуктивном подкомплексе АПК / Е.И. Артемова, Е.В. Кремьянская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2015. - №109. - С. 512-527

3. Бородина Т.А. Государственная поддержка молочного скотоводства как фактор управления издержками производства / Т.А. Бородина // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-2. С. 232-237.

4. Варнавский, В.Г. Государственно-частное партнерство в Европе // Современная Европа. М.: 2005. – №2. – 62-71 с.

5. Государственно-частное партнерство в реализации аграрной политики /Н.И.Оксанич, А.В. Наумкин. – М.: ООО «Восход-А», 2010.– 360 с.

---

6. Гусев А.Ю. Инновации в молочном скотоводстве и совершенствование методики оценки их эффективности / А.Ю. Гусев / Транспортное дело России. - 2013. - №5. - С. 110-111.

7. Нечаев Н.Г., Солодовник А.И. Перспективы развития АПК на основе государственно-частного партнерства // Вестник ОрелГАУ. 2017. №6 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-apk-na-osnove-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva> (дата обращения: 19.09.2018).

8. Улезько А.В. Особенности организации инновационных процессов в агропродовольственном комплексе / А.В. Улезько, В.В. Реймер, А.П. Курносков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2015. - №4(47). - С. 218-227.

9. Хицков И.Ф., Теоретико-методологические аспекты инновационного развития аграрного предпринимательства / И.Ф. Хицков, М.Е. Отинова // Вестник Воронежского государственного университета. серия: экономика и управление. - 2016. - №3. - С. 47-53.

10. <http://www.pppi.ru/> - сайт платформы поддержки инфраструктурных проектов (РОСИНФРА).

УДК 338.43+331(571.61)

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Пастушенко С.Б., канд. экон. наук, доцент

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* В статье определена роль отрасли сельского хозяйства в экономике региона. Обосновано опережающее развитие отрасли сельского хозяйства в сравнении с другими отраслями. Обозначена проблема опережающих темпов сокращения численности занятых в отрасли сельского хозяйства. Выявлена несбалансированность роста производительности труда и заработной платы работников отрасли сельского хозяйства. Определены причины выявленного дисбаланса. Обозначены пути повышения эффективности формирования и использования человеческого капитала.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, трудовые ресурсы, эффективность использования человеческого капитала, заработная плата, производительность труда, коэффициент опережения.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THE EFFICIENCY OF HUMAN CAPITAL USE BY TYPES OF ECONOMIC ACTIVITY (ON THE EXAMPLE OF THE AMUR REGION)

Pastushenko S.B.,

Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The article defines the role of agriculture in the economy of the region. The advanced development of the agricultural sector in comparison with other industries is justified. The problem of outstripping rates of reduction in the number of employed in the agricultural sector is outlined. The imbalance in the growth of labor productivity and wages of workers in the agricultural sector is revealed. The causes of the revealed imbalance are determined. The ways of increasing the efficiency of formation and use of human capital are outlined.



---

**Keywords:** human capital, labor, the efficiency of use of human capital, wages, labour productivity, advance factor.

Одним из основных видов ресурсов, необходимых для устойчивого функционирования региональной экономической системы, является человеческий капитал, воплощенный в населении региона, и в частности, - в его трудовых ресурсах.

В современных условиях Амурской области еще не удается достигнуть устойчивого сбалансированного развития. Поэтому, приоритетным направлением для развития, как региона, так и страны в целом является управление человеческим капиталом, поскольку при недостаточной эффективности управления этим ресурсом, не может быть речи об эффективном использовании остальных видов ресурсов, и в итоге - о сбалансированном (устойчивом) региональном развитии [2].

Трудовые ресурсы являются частью человеческого капитала, призванной активно участвовать в экономической деятельности региона за счет реализации своей способности к труду. Исследования показывают, что темпы роста производительности труда в среднем по экономике Амурской области значительно превышают темпы роста средней заработной платы, как в номинальном, так и в дефлятированном выражении. Это свидетельствует о том, что использование регионального человеческого капитала является эффективным и подтверждает то, что основным фактором и основным условием устойчивого развития региона являются человеческие ресурсы [2].

По утверждению вице-премьера РФ А.Дворковича, сельское хозяйство единственный сектор экономики, который в последние несколько лет устойчиво растет и является локомотивом роста экономики страны в целом [3].

Экономика Амурской области представлена широким спектром отраслей с различным их вкладом в региональный ВРП. Валовой региональный продукт и, соответственно, - валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности, рассчитываются с опозданием на полтора года. [1] Поэтому, аналитические расчеты произведены за период 2013 – 2016 годы (табл. 1).

Анализ показывает, что за исследуемый период наблюдается опережающий темп роста валовой добавленной стоимости (ВДС) по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» над темпами роста по всем остальным видам экономической деятельности. При среднем приросте общей ВДС по всем видам деятельности в 2016 году по сравнению с 2013 годом на 36,5%, валовая добавленная стоимость отрасли сельского и лесного хозяйства увеличилась на 99,1%. При этом, в среднем за исследуемый период, доля валовой добавленной стоимости по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» составляет 7,1% в общем ВРП региона, что ставит данную отрасль на 5-е место по вкладу в экономику Амурской области после транспорта и связи, добычи полезных ископаемых, торговли, строительства и государственного управления. То есть, сельское хозяйство входит в пятерку ведущих отраслей экономики области.

В современных условиях экономический рост достигается за счет инновационного развития. Новые технологии создают условия для перехода АПК на новый уровень развития. Учитывая роль инновационных технологий, современное сельское хозяйство можно назвать наукоемкой отраслью. В связи с этим, применение специфических знаний, распространение новых технологий, техническая модернизация создают предпосылки для перехода современной аграрной экономики на новый уровень развития [4].

**Таблица 1**

**Структура и динамика ВРП Амурской области по видам экономической деятельности  
за 2013 – 2016 годы**

Виды экономической деятельности	2013		2014 год		2015 год		2016 год		Темп роста 2016г. к 2013г., % (раз)
	млн р.	структура, %	млн р.	структура, %	млн р.	структура, %	млн р.**	структура, %	
Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности:									
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	11108	5,27	18033	7,77	21071	7,61	22116	7,69	199,1
Рыболовство, рыбноводство	2	0,001	2	0,001	3	0,001	3	0,001	150,0
Добыча полезных ископаемых	24426	11,59	26314	11,34	45586	16,46	39976	13,9	163,7
Обрабатывающие производства	9549	4,53	8900	3,83	10283	3,71	10842	3,77	113,5
Производство и распределение энергии, газа и воды	15021	7,13	13407	5,78	18660	6,74	18003	6,26	119,8
Строительство	16722	7,94	20302	8,75	32145	11,61	29277	10,18	175,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	24314	11,54	28597	12,32	31118	11,24	33878	11,78	139,3
Гостиницы и рестораны	2059	0,98	2068	0,89	2423	0,87	2531	0,88	122,9
Транспорт и связь	46484	22,06	48235	20,79	48076	17,36	54844	19,07	118,0
Финансовая деятельность	435	0,21	502	0,22	470	0,17	546	0,19	125,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10190	4,84	11649	5,02	14558	5,26	14782	5,14	145,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	21800	10,35	23283	10,03	22804	8,24	26257	9,13	120,4
Образование	12340	5,86	12838	5,53	12467	4,50	14408	5,01	116,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	13286	6,30	14891	6,42	14183	5,12	16594	5,77	124,9
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2964	1,41	3031	1,31	3029	1,09	3451	1,20	116,4
Всего валовой добавленной стоимости в основных ценах	210701	100,0	232053	100,0	276877	100,0	287594	100,0	136,5

\* - источник - данные Амурстата и расчеты автора

\*\* -предварительные данные

Ускорение освоения инноваций в аграрном производстве предполагает выполнение ряда условий, одним из которых является наличие необходимых высококвалифицированных кадров, то есть – обеспеченность качественной рабочей силой. Следовательно, достаточная обеспеченность качественным человеческим ресурсом является одним из основных условий устойчивого развития регионального АПК и региональной экономики в целом (табл. 2).

Таблица 2

**Структура и динамика занятых в экономике Амурской области по видам экономической деятельности за 2013 – 2016 годы**

Виды экономической деятельности	2013		2014 год		2015 год		2016 год		Темп роста 2016 г. к 2013 г., % (раз)
	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	50,0	11,75	47,9	11,27	27,3	6,94	29,4	7,43	58,8
Рыболовство, рыбоводство	0,1	0,02	0,2	0,05	0,1	0,02	0,1	0,02	100,0
Добыча полезных ископаемых	14,1	3,31	13,0	3,06	13,3	3,38	12,5	3,16	88,6
Обрабатывающие производства	25,1	5,90	24,9	5,86	27,7	7,04	25,8	6,52	102,8
Производство и распределение энергии, газа и воды	20,4	4,79	20,0	4,71	18,6	4,73	18,1	4,58	88,7
Строительство	48,9	11,49	48,3	11,37	47,2	12,00	48,9	12,36	100,0
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	81,6	19,18	86,8	20,43	68,8	17,50	73,6	18,61	90,2
Гостиницы и рестораны	5,1	11,20	5,3	1,25	8,1	2,06	7,7	1,95	151,0
Транспорт и связь	43,0	10,10	43,6	10,26	40,7	10,35	42,7	10,80	99,3
Финансовая деятельность	6,0	1,41	7,2	1,69	7,4	1,88	7,8	1,97	130,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	21,8	5,12	21,9	5,15	30,4	7,73	28,5	7,21	130,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	28,8	6,77	29,6	7,00	28,7	7,30	28,6	7,23	99,3
Образование	34,8	8,18	31,7	7,46	30,1	7,65	29,4	7,43	84,5
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	30,7	7,21	30,6	7,20	30,6	7,78	29,9	7,56	97,4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	14,9	3,50	13,7	3,22	14,0	3,56	12,5	3,16	83,9
Всего занятых в экономике	425,5	100,0	424,9	100,0	393,2	100,0	395,5	100,0	92,9

\* - источник - данные Амурстата и расчеты автора

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что доля занятых в отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в среднем за исследуемый период составляет 9,35%, что соответствует 6-му месту среди всех видов деятельности экономики Амурской области. При этом, наблюдается негативная динамика - при снижении общей численности занятых в экономике Амурской области за исследуемый период на 7,1%, численность занятых в отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» сократилась на 41,2%. Это самый высокий темп снижения по сравнению с остальными отраслями экономики. То есть, при самом высоком темпе роста валовой добавленной стоимости, наблюдается самый высокий темп снижения численности занятых в отрасли. Это свидетельствует о том, что отрасль недообеспечена трудовыми ресурсами.

Недостаточность трудовых ресурсов обусловлена многими причинами. Основной из которых является снижение численности населения в Амурской области в целом, в результате его миграционного оттока, что обуславливает уменьшение количества трудовых ресурсов. В сельской местности миграционный отток выражен особенно, поскольку для сельских территорий характерна не только внешняя миграция – за пределы Амурской области, но и внутренняя миграция – из села в город.

Также, одной из основных причин является низкая заработная плата работников сельскохозяйственной отрасли (табл.3).

**Таблица 3**

**Динамика начисленной заработной платы работников по видам экономической деятельности в Амурской области за 2013 – 2016 годы**

Виды экономической деятельности	Начисленная заработная плата, р.				Темп роста 2016г. к 2013г., % (раз)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	17576,0	20110,6	24851,1	28307,4	161,1
Рыболовство, рыбоводство	22492,2	25735,7	22318,6	29130,1	129,5
Добыча полезных ископаемых	40179,5	45154,7	45802,3	51562,9	128,3
Обрабатывающие производства	24758,4	26147,2	26983,0	24912,7	100,6
Производство и распределение энергии, газа и воды	34588,2	37789,0	40203,4	43141,5	124,7
Строительство	41817,0	35043,7	36995,8	37964,5	90,8
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	15485,7	18558,5	18428,7	17594,6	113,6
Гостиницы и рестораны	16531,5	17873,8	17600,2	21016,1	127,1
Транспорт и связь	40826,3	44087,3	44743,5	46565,6	114,0
Финансовая деятельность	56704,7	46757,7	45336,5	42101,9	74,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	24974,6	27501,1	26884,1	27029,9	108,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	42812,2	44237,3	43294,2	44871,9	104,8
Образование	22158,5	25011,7	25103,6	25410,3	114,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	23260,0	27096,1	26958,2	26878,1	115,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	17853,7	20817,1	22865,1	22976,3	128,7
В среднем по Амурской области	30740,9	32389,3	32895,5	33836,8	110,1

\* - источник - данные Амурстата и расчеты автора

Анализ показывает, что за исследуемый период в отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» наблюдается самый высокий, по сравнению с другими отраслями, темп роста заработной платы – в 2016 году по сравнению с 2013 годом начисленная заработная плата в отрасли возросла на 61,1%, в то время как в среднем по экономике Амурской области, начисленная заработная плата увеличилась всего на 10,1%.

Но, при таком высоком темпе роста, размер заработной платы в отрасли остается еще значительно ниже заработной платы в других отраслях – отрасль сельского хозяйства в 2016 году находится на 8-м месте по уровню начисленной заработной платы среди других отраслей экономики. Размер заработной платы в отрасли сельского хозяйства на 16,4% ниже средней заработной платы по экономике в целом и почти в 2 раза ниже максимальной заработной платы, которая наблюдается в отрасли добывающей промышленности.

Это происходит при высоком уровне производительности труда работников отрасли (табл.4).

Таблица 4

**Динамика производительности труда работников по видам экономической деятельности в Амурской области за 2013 – 2016 годы**

Виды экономической деятельности	Производительность труда, тыс.р.				Темп роста 2016г. к 2013г., % (раз)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	222,16	376,47	771,83	752,24	В 3,4 раза
Рыболовство, рыбоводство	20,00	10,00	30,00	30,00	150,0
Добыча полезных ископаемых	1732,34	2024,15	3427,52	3198,08	184,6
Обрабатывающие производства	380,44	357,43	371,23	420,23	110,4
Производство и распределение энергии, газа и воды	736,32	670,35	1003,22	994,64	135,1
Строительство	341,96	420,33	681,04	598,71	175,1
Виды экономической деятельности	Производительность труда, тыс.р.				Темп роста 2016г. к 2013г., % (раз)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	297,96	329,46	452,30	460,30	154,5
Гостиницы и рестораны	403,72	390,19	299,13	328,70	81,4
Транспорт и связь	1081,02	1106,31	1181,23	1284,40	118,8
Финансовая деятельность	72,50	69,72	63,51	70,00	96,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	467,43	531,92	478,88	518,67	111,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	756,94	786,59	794,56	918,08	121,3
Образование	354,60	404,98	414,19	490,07	138,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	432,77	486,63	463,50	554,98	128,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	198,93	221,24	216,36	276,08	138,8
В среднем по Амурской области	495,18	546,13	704,16	727,16	146,8

\* - источник - расчеты автора

По уровню производительности труда отрасль сельского хозяйства в 2016 году находится на 5-м месте среди других отраслей, а темп роста производительности труда работников отрасли за исследуемый период самый высокий по сравнению с другими отраслями экономики. Это свидетельствует о том, что оплата труда в отрасли не поставлена в зависимость от уровня производительности труда (таблица 5).

Анализ показывает, что отрасль сельского хозяйства развивается опережающими темпами. Трудовые ресурсы отрасли эффективны - темпы роста производительности труда в 2,11 раза выше темпов роста заработной платы работников отрасли, а коэффициент опережения самый высокий по сравнению с другими отраслями экономики.

**Таблица 5**

**Коэффициент опережения темпов роста производительности труда и начисленной заработной платы работников в Амурской области по видам экономической деятельности за 2013 – 2016 годы**

Виды экономической деятельности	Темп роста 2016г. к 2013г., % (раз)		Коэффициент опережения
	Начисленной заработной платы	Производительности труда	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	161,1	В 3,4 раза	2,11
Рыболовство, рыбоводство	129,5	150,0	1,16
Добыча полезных ископаемых	128,3	184,6	1,44
Обрабатывающие производства	100,6	110,4	1,10
Производство и распределение энергии, газа и воды	124,7	135,1	1,08
Строительство	90,8	175,1	1,93
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	113,6	154,5	1,36
Гостиницы и рестораны	127,1	81,4	0,64
Транспорт и связь	114,0	118,8	1,04
Финансовая деятельность	74,2	96,5	1,30
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	108,2	111,0	1,02
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	104,8	121,3	1,16
Образование	114,7	138,2	1,20
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	115,5	128,2	1,11
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	128,7	138,8	1,08
В среднем по Амурской области	110,1	146,8	1,33

\* - источник - расчеты автора

Это свидетельствует о том, что, во-первых, трудовые ресурсы отрасли недооценены с точки зрения оплаты труда. Данное обстоятельство снижает мотивацию населения области к приложению своего труда в сельском хозяйстве, что приводит к оттоку трудовых ресурсов из отрасли, что в свою очередь ведет к миграционным потерям населения сельских территорий.

Во-вторых, это обусловлено недообеспеченностью отрасли рабочей силой, причиной которой в свою очередь является низкий уровень заработной платы в отрасли по сравнению с другими отраслями экономики региона, и связанным с этим миграционным оттоком населения трудоспособного возраста с сельских территорий.

Это требует повышения эффективности формирования и использования регионального человеческого капитала, особенно необходимого в условиях инновационной эконо-

---

мики, реализующейся путем осуществления воспроизводства знаний, научной информации и нововведений. Что возможно посредством консолидации науки, образования, бизнеса и государства на взаимовыгодной основе с целью усиления экономического потенциала страны и региона [4].

#### **Библиографический список**

1. Министр экономического развития: Приамурье лидирует в ДФО по темпу роста валового регионального продукта [Электронный ресурс] код доступа: <http://www.amur.info/news/2017/09/22/130147>

2. Пастушенко С.Б. Роль человеческого капитала в сбалансированности (устойчивости) социально-экономического развития региона (на примере Амурской области). // Пастушенко С.Б. канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный аграрный университет г. Благовещенск [Текст] - Агрпромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития: матер. всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск 11 апреля 2018 г.). В 2ч. Ч.2. – Благовещенск. Изд-во Дальневосточного гос. аграрного ун-та, 2018. – 289 [1] с. С. 89 - 96.

3. Сельское хозяйство – драйвер экономики России 13.07.2018 [Электронный ресурс] код доступа: <https://agrarii.com/post-wall/selskoe-hozjajstvo-drajver-jekonomiki-rossii/>

4. Шурупова А.С. Место и роль агропромышленного комплекса в экономике, основанной на знаниях // Шурупова Анна Сергеевна, К.э.н., доцент филиала Орловской региональной академии государственной службы в г. Липецке, Россия [Электронный ресурс] код доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/4305>

УДК 338.439

### **ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ СО СТОРОНЫ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

**Пашина Л.Л., д-р экон. наук, профессор;**

**Гасан А.К. магистрант**

**Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск.**

*Аннотация.* В статье проведен анализ факторов, влияющих на спрос на продовольственные товары.

**Ключевые слова:** рынок, продовольственный рынок, межрегиональная интеграция

### **EVALUATION OF FACTORS AFFECTING THE DEMAND FOR FOOD PRODUCTS BY THE POPULATION OF THE REGION**

**Pashina L.L., Gasan A.K.,  
Far Eastern State Agrarian University Blagoveshchensk**

*Abstract.* The article analyzes the factors affecting the demand for food products.

**Keywords:** market food market interregional integrarion

Продовольственный рынок, представляя собой сложную экономическую систему, объединяющую в себе разнородные элементы с несовпадающими интересами и векторами развития, требует использования системного подхода к обоснованию перспектив

---

его функционирования. Локальные продовольственные рынки не являются изолированными, а являются естественными компонентами единого продовольственного рынка, интегрированными в рыночное пространство региона и страны. В этой связи существует объективная необходимость исследования тех направлений развития продовольственного рынка, которые обеспечат повышение эффективности его функционирования и максимально возможную реализацию экономических интересов всех субъектов рыночных отношений.

При определении спроса на продовольственные товары необходимо учитывать поведение покупателей на рынке. В связи с этим можно выделить несколько типов поведения населения:

- рациональное; импульсивное, или эффектное;
- по привычке;
- социально обусловленное.

Из факторов спроса, тормозящих рост или сдерживающих его падение, выделяются факторы, связанные со спецификой потребления продуктов питания. Расширение спроса на продукты питания имеет определенные пределы, связанные с физиологическими границами потребления их человеком, т.е. имеется предел насыщения. Рост спроса по мере приближения его к пределу замедляется даже в случае ускоренного роста доходов.

В аграрной сфере рыночный механизм саморегулирования не в состоянии обеспечить равновесие спроса и предложения даже при ценах и доходах, паритетных с промышленностью. Поэтому необходимо проведение политики государственного регулирования конъюнктуры, направленной (при недостаточном уровне удовлетворения потребностей) на расширение спроса и его уравнивание с растущим предложением. При насыщенности спроса на уровне потребностей государством могут быть приняты меры по сдерживанию предложения продуктов питания.

Л.И. Зинина и В.Б. Соколов [9], исследуя перспективы развития продовольственных рынков, предлагают вести речь о продовольственной стратегии государства, концепция которой должна, по их мнению, предусматривать разработку и реализацию государственной агропродовольственной политики, направленной на наращивание стратегического продовольственного потенциала регионов, создание условий для экономического роста в отраслях АПК, развитие социально ориентированного продовольственного рынка. В системе стратегического управления продовольственной системой особое место они отводят подсистеме информационно-аналитического обеспечения, реализующей такие функции, как методологическая (разработка инструментов и методов анализа, прогнозирования и обоснования решений по управлению процессами продовольственного обеспечения); информационно-аналитическая (создание базы верифицированных данных, обеспечивающих информационную поддержку принятия управленческих решений на всех уровнях системы продовольственного обеспечения); результативная (мониторинг состояния продовольственных рынков, анализ эффективности товаропотоков и прогнозирование емкости рынка и др.), формирование моделей регионального развития; осуществление контроля за реализацией продовольственной стратегии и т.д. Они также указывают на необходимость разработки комплексной программы развития системы формирования и использования продовольственных ресурсов региона, ориентированной на реализацию мер по оптимизации ресурсной базы продовольственных рынков, расширение их емкости, обеспечение достаточности и экономической доступности продовольствия, формирование резервных продовольственных фондов и т.п. В дополнение к ней могут быть разработаны целевые продуктовые программы, ориентированные на оптимизацию воспроизводственного цикла в части конкретных видов продовольствия с учетом обеспечения материально-техническими, финансовыми, кадровыми, научными ресурсами, правовыми гарантиями и организационно-экономическими мерами.



---

Политика развития продовольственных рынков должна быть адекватной политике продовольственной безопасности государства, а реализация императивов продовольственной безопасности, по мнению Т.А. Строковой [11] подразумевает такие стратегические новации как обеспечение тесной связи продовольственной политики с другими направлениями политики государства; в пространстве самой продовольственной политики наращивание объемов производства продовольствия за счет инновационного развития агропромышленного производства; наращивание инвестиций в производство продовольствия; изменение социальной инфраструктуры; решение проблемы экологизации агропромышленного производства; ориентация на многофункциональность сельского хозяйства; координация продовольственной политики России и ее основных направлений с продовольственными политиками развитых стран; формирование эффективной системы продовольственного обеспечения, для получения максимальных выгод и минимизации рисков от региональной продовольственной специфики.

Е.В. Рудой [8] связывает перспективы повышения эффективности функционирования продовольственного рынка с развитием межрегиональной интеграции региональных рынков продовольствия. В настоящее время основными проблемами рыночной интеграции, по его мнению, являются: низкий уровень рыночной инфраструктуры межрегионального уровня; высокие транспортные тарифы; конкуренция со стороны иностранных фирм; отсутствие правовых основ рыночной интеграции и т.п., ключевой причиной медленного развития интеграционных процессов, а в ряде случаев даже дезинтеграции рынков является отсутствие единой региональной аграрной политики, ориентированной на создания благоприятных условий развития внутри- и межрегиональных агропродовольственных рынков при обеспечении взаимовыгодной торговли.

Н. Демьянов [3] в качестве инструмента межрегиональной продовольственной интеграции предлагает формирование общенациональных инфраструктурных рыночных кластеров, ядром которых должны стать ключевые инфраструктурные объекты отдельных продовольственных рынков, грузообразующие узловые центры, консолидирующие сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие и связанные системой транспортных коридоров. Очевидно, что отдельные локальные рынки продовольствия имеют свои особенности, связанные со спецификой продуктов, циркулирующих на них. Это связано и с сезонностью производства сельскохозяйственной продукции, и со спецификой ее транспортировки, хранения и переработки, и с сезонностью потребления отдельных продуктов питания, и с необходимостью использования специальной тары и упаковочных материалов, что объективно обуславливает необходимость специализации объектов рыночной инфраструктуры и их адаптации к конкретным продуктовым товарам.

В.И. Гайдук, Н.В. Гайдук и С.В. Багмут [2] к числу приоритетных направлений развития продовольственных рынков относят формирование регионального оптового агропродовольственного рынка, обеспечивающего координацию и концентрацию предложения основных видов продуктов питания и сырья для их производства, создание равных условий по реализации продукции как для крупных, так и для мелких субъектов агробизнеса; упорядочение и упрощение процессов движения продовольственных товаров; воздействие на процессы формирования цены на продукты питания; обеспечение свободного входа на продовольственный рынок новых производителей и поставщиков на условиях добросовестной конкуренции; формирование разумных барьеров для защиты интересов местных производителей; минимизацию издержек обращения; создание условий для проведения электронных торгов; обеспечение безопасности продуктов питания и их соответствия принятым стандартам; расширение ассортимента продовольственных товаров в соответствии с изменением спроса; легализации всех товарных потоков оптового и розничного звена и росту налоговых поступлений; повышению эффективности логистической системы на основе оптимизации грузопотоков, рационального формирования и использованию складского хозяйства и т.п.

---

Н.Р. Куркина [6], рассматривая продовольственные рынки как базовый элемент системы продовольственного обеспечения, приходит к выводу о том, что в России до сих пор так и не созданы условия эффективного использования имеющегося потенциала агропромышленного комплекса как основного источника производства продовольствия; формирования системы регулирования процессов продовольственного обеспечения; рационального использования механизма взаимодействия хозяйствующих субъектов аграрной сферы; образования специальной управленческой структуры, реализующей функции продовольственного обеспечения и др.

Авторы методических рекомендаций по организации взаимодействия участников рынка сельскохозяйственной продукции с субъектами розничной и оптовой торговли в качестве приоритетного направления развития продовольственного рынка выделяют обеспечение эффективного функционирования его инфраструктуры, связанное с минимизацией издержек обращения через развитие рациональной системы движения

продовольственных товаров; расширением товарного ассортимента продуктов питания; обеспечения свободного доступа всех экономических агентов к информации

### **Библиографический список**

1. *Аграрная экономика: учебник / под ред. М.Н. Мальша. СПб.: Лань, 2002.*
2. *Багмут, С.В. Совершенствование системы функционирования логистических комплексов на агропродовольственном рынке региона / С.В. Багмут // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2013 - №10(094). С. 954 - 981 - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/10/pdf/64.pdf>.*
3. *Демьянов, Н. С. Формирование инфраструктурных кластеров на агропродовольственном рынке [Текст] / Н. С. Демьянов // АПК: экономика и управление: Ежемес. теор. и научно-практич. журнал. - 2011. - N 9. - С. 44-49. - Библиогр. в конце ст. - ISSN 0235-2443*
4. *Зинина Л.И. О формировании модели стратегического управления продовольственными ресурсами /Л.И. Зинина, В.Б. Соколов // Современные проблемы науки и образования. -2013. - №3. - URL: <http://www.science-education.ru/109-9190>.*
5. *Ильина З.М. Рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия / З.М. Ильина, И.В. Мирочицкая. Минск: Изд-во БГЭУ, 2000. С. 6.*
6. *Куркина Н.Р. Теоретические аспекты структурирования продовольственного рынка /Н.Р. Куркина //Российское предпринимательство. -2007. Вып.2.-№ 9.-0,3 п.л*
7. *Нуралиев С.У. Продовольственный рынок: проблемы становления и перспективы развития / С.У. Нуралиев. Волгоград: Изд-во ВГУ, 2003. С. 8-12*
8. *Рудой Е.В. Развитие региональных агропродовольственных рынков на основе их интеграции /Е.В. Рудой//Вестник НГАУ. 2011. - №1.1. С. 170-174.*
9. *Соколов В.Б. Организационно-экономические аспекты формирования стратегического управления продовольственными ресурсами региона //Регионоведение. -2011.- №4.- С.86-94.*
10. *Соколов В.Б. Региональные аспекты стратегического управления продовольственными ресурсами // Научное обозрение: экономика и управление. -2012.-№ 4.-С.27-33.*
11. *Строкова Т.А. Становление подходов к обеспечению продовольственной безопасности России: историко-политический анализ // Ориентир: Сборник научных статей. Вып. 15. М.: Изд-во МГОУ, 2013. С.44-52 (0, 4 п.л).*
12. *Экономика: Учебник / Под ред. А.С. Булатова. - М.: БЕК, 1994. - С. 15.*
13. *Экономическая теория (политэкономия): Учебник / Под общей ред. акад. В.И. Видяпина, акад. Г.П. Журавлевой. - М.: ИНФРА-М, 1999. - С. 81.*

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА  
В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ**

**Попова Л.В., д-р. экон. наук, профессор,  
Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград;  
Холмер П., канд. экон. наук, доцент,  
Международный центр современного образования ICME, г. Прага**

*Аннотация.* В условиях санкционных ограничений достичь продовольственной безопасности возможно только на основе инновационного развития аграрной сферы российской экономики. В статье показаны причины медленного перехода агроформирований к новому производственно-технологическому укладу и обоснована необходимость формирования инновационной модели развития сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** инновационное развитие сельского хозяйства, продовольственная безопасность, модель малого инновационного предприятия.

**INNOVATIVE RURAL DEVELOPMENT IN THE CONTEXT  
OF IMPORT SUBSTITUTION: CONSTRAINTS**

**Popova L.V.,  
Volgograd State Agricultural University, Volgograd  
Holmer P.,  
International Centre of Modern Education, Icme, Prague**

*Abstract.* In the conditions of sanctions limitations to achieve food security is possible only on the basis of innovative development of agrarian sector of the Russian economy. In the article showing the reasons for the slow transition to the new agrarian firms of production and technological ways and the necessity of the formation of the innovation model of agricultural development.

**Keywords:** innovative development of agriculture, food security, model of small innovative enterprises.

После перебоев с продовольствием в 90-е годы прошлого века, которые ощутило на себе все население России и до сих пор это хорошо помнит, правительством были предприняты меры по ликвидации продовольственного дефицита. Импортные товары наводнили продовольственные рынки страны и создали впечатление продовольственного благополучия, которое надолго «опустило занавес» на все насущные проблемы российского сельского хозяйства. Только ученые-аграрники продолжали бить тревогу, констатируя кризисное состояние отрасли: резко упало финансирование сельского хозяйства, значительно уменьшилось количество посевных площадей, что привело к сокращению производства зерна и продовольствия, поголовья скота и птицы [7]; техническое отставание, неразвитость инфраструктуры и низкая эффективность регулирования аграрного рынка. Селяне уже более четверти века борются с этими проблемами «один на один», поскольку все предпринимаемые государством шаги помогают выжить только успешно хозяйствующим субъектам, составляющим менее 5% от общего их количества. Статистикой установлено, что 92% прибыли, полученной в сельском хозяйстве, приходится лишь на 18% агроформирований. Агрохолдинги, передовые фермерские хозяйства, которые

---

несомненно есть в каждом регионе (их принято демонстрировать высокопоставленному руководству), к сожалению не решают проблемы запустения большого массива сельскохозяйственных угодий, брошенных и уже полуразрушенных животноводческих построек, а главное - безработных селян. Далеко не все из них обладают предпринимательскими способностями, чтобы организовать собственный бизнес. После ликвидации коллективного производства на селе и длительного периода их невостребованности большинство селян деградировало и утратило навыки сельскохозяйственного труда, молодежь уезжает искать свое место в городах. Сколь бы красноречиво не писали об этой проблеме отечественные экономисты-аграрники А.И. Алтухов, И.Н. Буздалов, В.В. Милосердов, А.В. Петриков, В.Я. Узун, И.Г. Ушачев, не происходит ожидаемых всеми селянами положительных перемен в их жизни. Слова В.В. Путина: «Российские семьи должны чувствовать позитивные перемены в своей жизни – в этом главный смысл и цель всей нашей работы, и только тогда мы сможем рассчитывать на поддержку людей» пока не находят воплощения в сельской местности [2].

О проблеме продовольственной безопасности страны громко заговорили в связи с правительственными контрсанкциям 2014 года, когда отказались от ввоза продовольствия из ряда стран. Появилась потребность восстановить национальное аграрное производство, но теперь для этого потребуется значительно больше государственных ресурсов, чем для сохранения базы, созданной в дореформенный период. Возродить аграрный сектор возможно только на инновационной основе, вооружив аграриев новейшей техникой и технологиями. Сельское хозяйство остро нуждается в наукоемкой продукции машиностроения, перерабатывающей, химической промышленности. Параллельно нужно решать задачу безопасности продуктов питания, исключив из процесса производства сельскохозяйственной продукции технологии допущенных в Россию иностранцев, бесконтрольно применяющих неисследованные химикаты для ускорения роста биологических объектов. Вывести аграрный сектор экономики России на достойный уровень – это государственный приоритет, который не должны отодвигать на второй план никакие актуальные для государства вопросы, будь то проведение чемпионата мира или планирование пенсионной реформы. Сложившиеся экономические условия не дают времени на длительный переход сельского хозяйства к новому технологическому укладу, это принципиальный вопрос стратегической безопасности страны. Процесс ускоренного импортозамещения на внутреннем агропродовольственном рынке невозможен без одновременного развития сельских территорий, только в этом случае «мы сможем рассчитывать на поддержку людей». Однако этот комплексный процесс подвержен множеству рисков и сдерживающих факторов, из которых выделим два основных.

Первый и важнейший фактор состоит в том, что самостоятельно мобилизовать имеющийся инновационный потенциал села аграрии неспособны из-за отсутствия собственных ресурсов. Решение этой задачи основано на бюджетной поддержке отечественного производителя и государственном регулировании импортных поставок продовольствия, объем которых в последние годы в полтора раза превышали порог продовольственной безопасности [1].

Предпринятые государством беспрецедентные меры поддержки аграрной отрасли в форме национального приоритетного проекта (2006 г.), комплексных государственных программ развития АПК на федеральном и региональном уровнях на первый взгляд создали условия для динамичного роста аграрной сферы. Так, с 2014 по 2016 гг. темп прироста сельскохозяйственного производства составил 3-4% в год, а показатель самообеспеченности по объему производства мяса достиг 89,7%, хотя еще 10 лет назад он составлял 60,7%. Однако в последние 2 года уровень государственной поддержки сократился. В начале марта 2017 г. Министерство сельского хозяйства РФ предложило сократить государственную поддержку сельского хозяйства в среднем на 23% [6]. В связи с этим ряд инвестиционных проектов был заморожен.

---

---

Минсельхоз России продолжает искать новые источники роста. В январе 2017 г. на поддержку сельского хозяйства было направлено дополнительно 75 млрд р. на субсидирование ставки по инвестиционным кредитам, компенсацию затрат на модернизацию объектов АПК и другие расходы по возмещению затрат на мелиорацию земель и процентной ставки по кредитам на развитие аквакультуры и осетроводства. С начала 2017 г. действует программа льготного кредитования, разработанная Минсельхозом России, в рамках которой за I кв. 2017 г. было выдано 25 млрд р. (424,9 млн долл.) [4].

В Докладе Всемирного банка «Меры государственной политики России для обеспечения конкурентоспособности агропродовольственного сектора и привлечения инвестиций» дана объективная оценка предпринятых государством мер [2]. Во-первых, в России только отдельные хозяйства имеют высокие показатели производительности труда – те, которые имеют доступ к средствам поддержки, дешевым кредитам и высоким технологиям сельскохозяйственных услуг. Во-вторых, отличительной чертой государственной поддержки в России является тот факт, что государственные субсидии в большей степени направлены на создание благоприятных условий для небольшого количества предприятий частного бизнеса в ущерб созданию так называемых общественных благ или возможностей развития для большого количества субъектов деятельности. И в этом кардинальное отличие России от других стран.

Действительно, если только 2,7% фермеров получают льготные кредиты, невозможно говорить о доступности инвестиций в технологии – доступ к капиталу у основной категории малых производителей отсутствует. Они не доходят до банков, и эта проблема носит системный характер, связана с регулированием банковской деятельности со стороны Центрального банка, а также отсутствием у коммерческих банков мотивации на работу с мелким кредитом. Сегодняшние имеющиеся финансовые институты на работу с данным сегментом не настроены [2].

Недостаток денежных средств для перехода на инновационный путь развития села усиливается сохраняющейся неэквивалентностью товарообмена продукции сельского хозяйства и промышленности, способствующей ежегодному изъятию из аграрного сектора 115-120 млрд. р.

Итак, дефицит финансовых ресурсов на ускоренный процесс импортозамещения из имеющихся источников для сельского хозяйства пока не восполним.

Второй сдерживающий фактор в становлении нового технологического уклада отрасли состоит в отсутствии оптимальной модели инновационного развития сельскохозяйственной сферы, способной обеспечить продовольственную безопасность каждого региона, чтобы сельское население, аграрии могли найти в ней свою нишу и заранее знать предлагаемые технологии и параметры инвестиций, их источников, объемов производства конкретной сельскохозяйственной продукции и рынки ее сбыта. Современная экономическая теория опирается на новую терминологию так называемого «воспитательного протекционизма» или «экономики подталкивания». Государство решает задачи по ускорению тех или иных процессов в экономике, может предпринимать «попытки подталкивать» субъектов рыночных отношений к выбору, который повысит их совокупную эффективность в долгосрочном периоде [2].

Количественные параметры производства продовольственной и сырьевой продукции, достаточные для обеспечения внутреннего потребления, могут быть рассчитаны на основе физиологических норм потребления на душу населения и потребностей промышленности в сельскохозяйственном сырье [5]. Требуется возврат в оборот и эффективное использование той части земель сельскохозяйственного назначения, которая сейчас находится в заброшенном состоянии. Должна быть разработана дорожная карта поэтапного достижения оптимальной модели с учетом уже имеющихся в регионе агроформи-

---

рований и необходимости создания новых в различных организационно-правовых формах, дающих наибольший эффект в зависимости от специализации и наличия трудовых ресурсов.

На начальном этапе формирования инновационной модели сельского хозяйства упор делается на развитие малого агробизнеса, значение которого для АПК как нигде высоки в связи с необходимостью диверсификации производственных рисков, производства экологически чистой продукции, а также в решении задачи по остановке депопуляции сельских территорий. В настоящее время состояние малого бизнеса в аграрной сфере очень нестабильное, продолжает сохраняться тренд по снижению количества К(Ф)Х. По данным статистики в 2017 году было создано 23 тыс. новых крестьянских (фермерских) хозяйств, но при этом 33 тыс. выбыло из бизнеса. По итогам Всероссийской сельхозпереписи с 2006 года произошло сокращение фермерских хозяйств на 110 тысяч. Прирост площадей, поголовья скота в фермерском секторе – это происходит в основном за счет крепких устоявшихся хозяйств. Мелкие фермы, не имеющие достаточного капитала для развития, уходят из бизнеса, но этого можно было избежать при создании определенных условий.

«Воспитательный протекционизм» основывается на принятии государством и реализации временных дополнительных мер государственного регулирования и поддержки, полезен не только для обеспечения перехода на новый производственно-технологический уровень, но и на выстраивании желательных хозяйственных связей, способствующих закреплению на селе большего количества семей, вовлеченных в процесс сельскохозяйственного производства.

Меры государственной поддержки должны стимулировать модели хозяйственного взаимодействия производителей сельхозпродукции (ЛПХ, К(Ф)Х, СПоК, СХО, холдингов, перерабатывающих предприятий), которые позволяют малым производителям встроиться в рынок и оставаться доходными и конкурентоспособными [2].

Для каждого региона и специализации деятельности разрабатывается модель малого инновационного предприятия в виде семейной фермы или крестьянского инновационного агропредприятия (КИАП), модель которого разработана нами на базе К(Ф)Х для молочного направления скота в условиях Волгоградской области. Предложен и ряд вариантов интеграции инновационных форм сельскохозяйственного производства в структуру АПК региона [3].

Стимулирование развития инновационной деятельности на уровне предприятий, отраслей экономики и национальной экономики в целом способствует появлению сложных организационных объектов, которые могут объединять учреждения и предприятия разных масштабов, отраслей и форм собственности. Основная цель – выбрать оптимальный вариант организационной структуры для осуществления инновационной деятельности, которая может включать широкий набор функций – от поиска идеи до продажи продукции конечному потребителю. Осуществление такого проекта в АПК позволит поддержать инфраструктурное развитие и сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий.

#### **Библиографический список**

1. Алтухов А.И. Обеспечение страны продовольствием в условиях зарубежных санкций / Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-strany-prodovolstviem-v-usloviyah-zarubezhnyh-sanktsiy>
2. Башмачникова О.В. Анализ мер государственной поддержки АПК: мнение эксперта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.agroxxi.ru/stati/analiz-mer-gosudarstvennoi-podderzhki-apk-mnenie-yeksperta.html>
3. Лата М.С., Попова Л.В., Митрофанова И.А. Инновационный потенциал малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 9. – С. 353-364

---

4. Основные показатели сельского хозяйства в России в 2015 году. Бюллетень. // Росстат. Москва, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140096652250](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250)

5. Попова С.А., Колпакова Е.А. Продовольственная безопасность как составляющая инновационной активности сельскохозяйственного производства Волгоградской области. // Профессионал года 2017: сборник статей VI Международного научно-практического конкурса. Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. 2017. С. 28-32.

6. Российская Федерация. Правительство. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 марта 2018 года N 214 // Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/556679682>

7. Шмаков В.С. Инновационный потенциал развития российского села // Сибирский философский журнал. 2017. Т. 15, № 2. С. 101–111.

УДК 338.436.33

## К ПРОБЛЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Реймер В.В., д-р экон. наук, доцент;

Тихонов Е.И., канд. экон. наук, доцент,

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* В статье рассматриваются теоретические и методологические аспекты развития инновационной системы агропромышленного комплекса. Раскрываются основные принципы формирования аграрной инновационной системы и сдерживающие факторы инновационных процессов в агропромышленном производстве.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, инновационная система, инновации, инновационное развитие, инновационная экономика, экономический рост.

## TO THE PROBLEM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Reimer V.V., Tikhonov E.I.,

Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* Theoretical and methodological aspects of the development of the innovation system of the agro-industrial complex are considered in the article. The basic principles of the formation of the agrarian innovation system and the constraining factors of the innovation processes in the agro-industrial production are revealed.

**Keywords:** agro-industrial complex, innovation system, innovations, innovative development, innovative economy, economic growth.

Разработка концепции инновационного развития агропромышленного комплекса остается наиболее сложной и актуальной задачей не только аграрной науки, но государственной экономической политики задающей вектор развития аграрного сектора. Инно-

---

вационное развитие рассматривается как процесс трансформации к экономике инновационного типа, в основе которого заложен целенаправленный и непрерывный поиск, генерация, распространение и внедрение в производство инноваций, новаций, нововведений, обеспечивающих рост эффективности функционирования агропромышленного комплекса. Инновационная экономика характеризуется тем, что толчок к распространению инноваций, новаций, нововведений порождается самой экономической системой. В этом случае рост эффективности производства выступает внутренним фактором, обеспечивающим не только функционирование, но и саморазвитие всей организационно-экономической системы агропромышленного комплекса.

Сегодня траектория инновационного развития должна ассоциироваться не только с интенсификацией агропромышленного производства, но и с кардинальными изменениями связанными с его инновационным развитием. Инновационная экономика трансформирует и координирует тактические и стратегические цели развития организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса, но принципиально их не меняет. При этом существенно изменяются направления, инструменты и методы достижения данных целей в инновационном развитии.

Инновационный тип экономического роста базируется на интеллектуализации, наукоемкости и цифровизации агропромышленного производства, при этом повышение эффективности обеспечивают не только экономические, но и внеэкономические факторы. Одним из критериев определения эффективности экономического роста, в настоящее время, на основе инноваций является увеличение расходов на накопление человеческого капитала и создание высокопроизводительных рабочих мест.

Сегодня многие экономисты, акцентируя внимание на нереализованном потенциале аграрной науки и занижении его вклада в поступательное развитие национальной экономики, критически оценивают экономическую политику индустриализации развивающихся стран, которая, по их мнению, дестабилизирует систему побудительных экономических стимулов и является основным лимитирующим фактором в развитии аграрного производства.

Экономисты многих стран мира делают акцент на то, что в современных условиях кардинально меняется модель общественного воспроизводства и тенденцией мирового развития является трансформационный переход от индустриально-сырьевой экономики к экономике инновационного типа, базисом которой выступают инновации и «экономика знаний». Однако в отдельных случаях речь идет о «цифровой экономике», основой которой выступают наукоемкие технологии, интеллектуальные и информационных ресурсы, цифровизация экономики.

Инновационной экономики присущи следующие черты: 1) рост инновационной активности не только отдельных экономических субъектов, но и всей национальной инновационной системы; 2) развитие рынка инновационных разработок и технологий, что объективно провоцирует государство брать на себя функции организационно-экономического, финансового порядка и институционального обустройства, что в совокупности должно обеспечить эффективность функционирования национальной инновационной системы; 3) человеческий капитал как неотъемлемый фактор инновационного развития приобретает новое качественное значение.

Концепция инновационного развития формировалась во многом благодаря инициативности Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также ряда других организаций международного уровня. В последнее время именно под их руководством выполнялись аналитические исследования по проблемам трансформации национальных экономических систем из традиционно-индустриальных в постиндустриальные.

Сегодня инновационное развитие европейских стран отображает Табло инновационного союза – это фактический первый крупный обзор в рамках Инициативы ЕС по созданию инновационного союза 2020 (принята в 2010 г.). Табло оценивает результаты инновационного развития по 25 показателям в 27 странах-членах, а также в Хорватии,

---



---

Сербии, Турции, Исландии, Македонии, Норвегии и Швейцарии. Показатели объединены в три группы: первая характеризует базовые условия, которые дают инновациям возможность осуществляться (человеческие ресурсы, финансирование, открытость, уровень и привлекательность научной сферы), вторая показывает активность фирм, и, наконец, третья демонстрирует, насколько эффективно базовые условия и деятельность фирм влияют на экономику в целом.

Методологический базис инновационного развития агропромышленного комплекса в качестве обязательного элемента должен включать обоснованные показатели, позволяющие объективно оценить уровень инновационности отдельных его комплексов, отраслей и подкомплексов. Экономическое развитие на основе инноваций и новаций должно оцениваться по совокупности показателей, среди которых идентифицирующими являются уровень развития наукоемких производств и вовлечение в экономику интеллектуальных ресурсов. Объективно оценить развитие инновационной экономики можно только на основе больших массивов информации за относительно длительные временные интервалы. Любой набор показателей на коротких горизонтах времени может колебаться в разные стороны и только в долгосрочном горизонте позволяет оценить реальные тенденции экономического развития.

Экономисты как отечественные, так и зарубежные отмечают, что сформировавшаяся в экономике России модель воспроизводства, а также форма накопления капитала и сложившиеся критерии определения эффективности не соответствуют не только общемировым тенденциям современного развития, но и требованиям экономики первой половины XX в. Большинство исследователей, объясняя парадокс данной ситуации, несмотря на разницу в деталях, признают, что российская экономика и ее агропромышленный комплекс, в частности, оказались невосприимчивы к инновационному развитию. Причины, ограничивающие инновационные процессы, кроются в следующем: 1) неоформленность отдельных институтов современной рыночной экономики и сохранение административно-бюрократических барьеров, ограничивающих внутренний спрос на инновации; 2) экстенсивные модели воспроизводства, спровоцированные сложившейся структуризацией экономики и спецификацией экономико-географического размещения и развития производительных сил; 3) тенденции устойчивого занижения стоимости квалифицированной рабочей силы, обуславливающие деградацию, фрагментацию и дезориентацию научного потенциала; 4) низкая инвестиционная активность в отдельных отраслях экономики (особенно в аграрном секторе); 5) незавершенность процесса приватизации и монополизм отдельных отраслей экономики; 6) формальный характер политики государства в отношении малых инновационных предприятий; 7) дефицит отечественных долгосрочных инвестиционных ресурсов и низкая эффективность иностранных инвестиций; 8) высокий уровень региональной хозяйственной дифференциации по объемам производства, его структуре, и по критериям социально-экономического развития [5].

Инновационное развитие экономики обеспечивается не только за счет роста вложений в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, но и за счет их эффективности. Инвестиции в инновации эффективны при условии как их продвижения в производство, так и реализации конкретного интереса со стороны бизнес-структур, цель которых получение дохода на инвестированный в знания капитал. Активизация инновационных процессов должна происходить за счет использования наукоемких факторов производства в технико-технологической, организационно-экономической и управленческой деятельности с целью повышения качества продукции агропромышленного производства и обеспечения ее конкурентоспособности как на национальном, так и на мировом рынках. В связи с этим концепция развития аграрной инновационной системы должна адекватно определить структурные составляющие наукоемких факторов производства именно для этого сектора экономики и обосновать траекторию активизации инновационных процессов с учетом институциональных основ инновационного развития учитывающих спецификацию системы аграрных отношений [1].

---

---

Методологической основой разработки концепции аграрной инновационной системы должны являться принципы методологического плюрализма, системного подхода, пролонгированности, учета порога экономической и продовольственной безопасности. Реализация данного методологического подхода позволит преодолеть сформировавшиеся стереотипы о закономерном снижении роли аграрного сектора в национальной экономике, невозможности его поступательного развития на инновационной платформе как отсталого технико-экономического уклада. Но государство должно взять на себя роль предпринимателя в аграрном секторе, осуществляющего стратегический выбор моделей экономического развития на инновационной основе [5].

Инновационное развитие агропромышленного комплекса определяется объективной потребностью обеспечивать продовольственную безопасность страны. Аграрная инновационная система должна запустить необходимые механизмы и создать институциональную среду необходимую для генерации, распространения и внедрения инновационных разработок в производство. Поступательное развитие инновационного потенциала в агропромышленном комплексе должно происходить за счет притока частного капитала и определенной финансовой поддержке со стороны государства. Одним из факторов препятствующих инновационному развитию агропромышленного комплекса являются возрастающие потоки импорта продовольственных ресурсов и в отдельных случаях сельскохозяйственного сырья, их искусственная конкурентоспособность и субсидирование на российских рынках. Также дефицит финансовых ресурсов и недостаток высококвалифицированных специалистов тормозят реализацию масштабных инновационных проектов.

Многообразие регионов страны по природно-климатическим характеристикам, по уровню экономического, социального развития и т.д. требует адаптации инновационных разработок, проектов и программ к реальным условиям агропромышленного производства. С учетом этого методологической основой разработки концепции инновационного развития является необходимость дифференциации инновационной стратегии для различных экономических укладов в агропромышленном комплексе с тем, чтобы осуществить постепенное их выравнивание в региональном масштабе. Сегодня необходимо придать приоритетность инновационному обновлению основных средств крупных и средних агропромышленных предприятий и формирований. Особое внимание стоит обратить на развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств населения. Аграрная инновационная система объективно требует организацию сети агрозоотехнических предприятий регионального значения, которые могли бы выполнять функции по организации почвозащитных мероприятий, снабжению и аренде сельскохозяйственной техники, обеспечению высоко элитными семенами и продуктивными породами сельскохозяйственных животных, оказывать услуги агрономического и зоотехнического обслуживания предприятий, содействия в переработки и реализации продукции. Необходимо формирование в регионах центров по оказанию консалтинговых услуг по различным направлениям – агрострахование, финансовое оздоровление и т.д.[5].

Аграрная инновационная система должна обеспечить регенерацию отечественного сельскохозяйственного машиностроения на принципиально новой технологической основе, включая проектирование и разработку новой техники, ее серийное производство, поставку, гарантийное и сервисное обслуживание с учетом природно-климатической типологизации регионов.

Как отмечал академик И.Г. Ушачев: «... состояние сельского хозяйства – это состояние продовольственной безопасности страны и ее продовольственной независимости». В этом контексте следует исходить из необходимости отражения следующих угроз экономической и продовольственной безопасности:

- наличие ценового диспаритета на рынке сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- отставание в инновационной сфере;
- сокращение национальных генетических ресурсов;

- 
- наличие дефицита квалифицированных кадров.

Отечественные экономисты, в качестве пороговых значений продовольственной безопасности (или доля отечественной продукции в общем объеме потребления) определяют следующие величины:

- по зерну не менее – 95%;
- по сахару не менее – 80%;
- по растительному маслу не менее – 80%;
- по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) не менее – 85%;
- по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) не менее – 90%;
- по рыбе и рыбопродуктам не менее – 80%;
- по картофелю не менее – 95%;
- по соли пищевой не менее – 85% [4].

Важнейшей траекторией устойчивого экономического роста в агропромышленном комплексе является переход от инерционной к инновационной модели развития по нескольким направлениям: обеспечение экономической устойчивости и финансовой стабилизации расширенного воспроизводства; расширение производства на основе инноваций; использование технологий с учетом экологичности и безопасности; устойчивое социальное развитие сельских территорий.

Для активизации инновационных процессов в аграрном секторе экономики необходимо задействовать весь комплекс экономических, правовых, организационно-управленческих, технологических и социальных факторов на основе действующего организационно-экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе с учетом реализации передовых достижений науки и инноваций, и в виде инфраструктуры аграрной инновационной системы.

В настоящее время можно выделить пять основных типов инноваций в аграрном секторе: селекционно-генетические, производственно-технологические, организационно-управленческие, экологические, социокультурные. При этом каждый базовый тип инноваций имеет собственную структуру и содержание, свои движущие силы, лимитирующие факторы и факторы риска, что необходимо учитывать в процессе разработки концепции аграрной инновационной системы.

В отечественной аграрной науке постоянно генерируются инновационные разработки. В последние годы выведено 258 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, 24 новые селекционные формы животных и птиц; разработано 280 новых технологий, 137 единиц техники, приборов и оборудования; большое количество диагностикумов, препаратов и дезинфицирующих средств, испытано 77 препаратов защиты растений; разработано около 1200 новых продуктов питания повышенной пищевой и биологической ценности. Однако основная проблема кроется во внедрении научных разработок в масштабное производство. По оценке экономистов, сегодня не более 15% сельскохозяйственных товаропроизводителей используют высокоэффективные ресурсосберегающие технологии. Научно-исследовательские учреждения и предприятия агропромышленного комплекса оказались институционально неподготовленными для продвижения и внедрения инноваций в производство. Преодолеть сложившиеся ограничения и запустить «лифт» инноваций возможно за счет активизации и коммерциализации аграрной науки и аграрного образования, совершенствования работы функционирующих информационно-консультационных служб, малых инновационных предприятий и институтов развития (венчурные компании, фонды поддержки агропредприятий и т.п.) при адекватном участии в этих процессах государства. Без целенаправленных мер поддержки со стороны государственных органов власти создать эффективно функционирующую аграрную инновационную систему обеспечивающую освоение, генерацию, продвижение и внедрение инноваций в агропромышленном комплексе в краткосрочном временном периоде и в долгосрочном горизонте будет крайне сложно [1].

---

В последние годы государство предпринимает меры, по поддержке аграрного сектора экономики исходя из анализа инерционного, инновационного и «пессимистического» сценариев. Инерционный предусматривает сохранение прежнего уровня государственной поддержки и сложившиеся в последние годы темпы развития сельского хозяйства с учетом невысокого инвестиционного потенциала. Инновационный – соответствует мерам Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и корреспондирует с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и проектом Минэкономразвития «Инновационная Россия-2020». Пессимистический сценарий можно оценивать как кризисный, предполагающий продолжающееся воздействие на экономику и сельское хозяйство неблагоприятных последствий экономического кризиса. Как отмечается экспертами, при всех вариантах произойдет замедление темпов роста аграрного производства, а при неблагоприятных природно-климатических условиях в краткосрочной перспективе возможно и снижение валового объема производства продукции сельского хозяйства.

Необходимо отметить, что инновационный сценарий в условиях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы в полном объеме и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации должен обеспечить среднегодовой темп прироста производства валовой продукции аграрного сектора экономики на уровне 3,5%. Только исходя из этих условий можно обеспечить пороговые значения продовольственной безопасности страны, увеличить экспорт продукции аграрного сектора (в частности по зерновым культурам), а также создать условия для поступательного продвижения молочной продукции на мировой рынок. Для реализации данного сценария развития потребуется существенное расширение инфраструктурной составляющей агропродовольственного комплекса, развитие отраслей, обеспечивающих агропромышленный комплекс высокоэффективным, энергоемким оборудованием и высокопроизводительными сельскохозяйственными машинами. Для привлечения рабочей силы в аграрный сектор экономики необходимо максимально приблизить уровень оплаты труда занятых в нем работников к ее размеру в среднем по экономике. Особого внимания требуют жилищно-бытовые, социокультурные и другие условия жизни в сельской местности.

В сложившихся экономических условиях необходимо использовать системный подход к управлению и развитию агропромышленного комплекса, особенно в части разработки и внедрения инноваций и государство должно быть активным участником этих процессов. При этом методы и механизмы инновационного развития агропромышленного комплекса должны отвечать не только современным тенденциям рыночной экономики и требованиям инновационного курса развития, но и ориентироваться на специфику интеграционных процессов, характерных для отдельных регионов. В этой связи наличие существующих проблем в управлении инновационным развитием агропромышленного комплекса обуславливает необходимость всестороннего изучения, анализа, обобщения и критического переосмысления сложившейся практики хозяйствования и инновационной деятельности, поиска эффективных методов и инструментов инновационного развития. Государственная инновационная политика в агропромышленном комплексе должна стимулировать использование и внедрение научных знаний и разработок, воплощенных в новый или усовершенствованный продукт, технологический процесс, новые формы организации производства и управления в практическую деятельность хозяйствующих субъектов и приносить различные виды эффекта. Современные реалии объективно требуют обеспечить развитие агропромышленного комплекса по траектории инновационного пути.

---

### Библиографический список

1. Реймер В.В., Улезько А.В., Тютюников А.А. Инновационно-ориентированное развитие АПК Дальнего Востока [Текст]: монография / В.В. Реймер, А.В. Улезько, А.А. Тютюников. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. – 347 с.
2. Реймер В.В., Тихонов Е.И., Кулев С.А. Приоритетные направления формирования потенциала развития сельских территорий // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 5. – С. 74-80.
3. Улезько, А.В. Формирование механизма реализации инновационного сценария развития регионального АПК [Текст] / А.В. Улезько, В.В. Реймер // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - №2. - С. 2-8.
4. Ушачев, И. Основные положения Доктрины продовольственной безопасности российской федерации [Эл. ресурс]. – Режим доступа URL: [http://www.vniiesh.ru/publications/zhurnal\\_laquoарк/december/1915.html](http://www.vniiesh.ru/publications/zhurnal_laquoарк/december/1915.html)
5. Шибайкин В.А. Концепция регионального инновационного развития агробизнеса [Текст] / В.А. Шибайкин // Регионоведение. – 2010. – № 1. – С. 99-107.

УДК 001.895

## АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Сысоева О.В., канд.экон.наук,  
Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина,  
г. Саратов

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности и различия между терминами «академический предприниматель» и «академическое предпринимательство». Проводится анализ успеха академического предпринимателя, а также анализ деятельности академического предпринимательства, реализуемого в виде компаний спин-офф.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная экономика, академическое предпринимательство, академический предприниматель, спин-офф.

## ACADEMIC ENTREPRENEURSHIP AS ONE OF THE MAIN FACTORS IN THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ECONOMY

Sysoeva O.V.,  
Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Saratov

*Abstract.* The article examines peculiarities and differences between «academic entrepreneur» and «academic entrepreneurship» terms. The success of academic entrepreneur and the activities of academic entrepreneurship appeared in the form of spin-off companies are considered.

**Keywords:** innovation, innovative economy, academic entrepreneurship, academic entrepreneur, spin-off.

В экономической теории термины «академический предприниматель» и «академическое предпринимательство» определяются по-разному и, более того, дальнейшее развитие этих терминов различно. С традиционной точки зрения «академическое предпринимательство» означает «университетский спин – офф» или институциональную передачу научных исследований, разработок или технологий, чтобы начать инновации или

предприятия. В соответствии с [1] «академическое предпринимательство» может быть определено как «интеллектуальное предприятие», в котором университеты сотрудничают с местными обществами, чтобы создать новые ценности или идеи. Понятие «академическое предпринимательство» является близким к определению «академическая фирма», под которой понимается академический предприниматель, действующий одновременно как интеллектуальный актор (т.е. исследователь) так и предпринимательский актор (т.е., фирма).

Академический предприниматель самостоятельно определяет профиль занятий, является активным в науке и в то же время работает в качестве предпринимателя. Основываясь на академическом образовании, научной деятельности и интеграции в академическом сообществе в сочетании с предпринимательским мышлением академический предприниматель действует, создавая доход, прибыль и самозанятость. В современном обществе, управляемом рынком, академический предприниматель является связующим звеном между научным миром (ориентированным на знания) и коммерческим миром общества (ориентированным на инновации). Необходимыми качествами для академического предпринимателя являются творчество, богатство идей, и связи как внутри научной дисциплины, так и в смежных дисциплинах (или ноу-хау).

Успех академического предпринимателя связан с поиском инновационных решений, которые вносят определенные изменения в общество, особенно в период растущей глобализации. Поэтому академический предприниматель является символом модернизации университетов и трансформации как науки, так и рыночных обществ в XXI веке.

Проведем анализ термина «академическое предпринимательство». Оно означает, что академический предприниматель действует в двух ипостасях - на коммерческой основе (как предприниматель), в виде, например, получения прибыли от патентных разработок, и не на коммерческой основе (как ученый), в виде, например, получения результатов исследований, которые публикуются в научных изданиях (Рисунок 1) [2, с. 2].

Академическое предпринимательство располагается между академическим производством знаний и спросом на передовые знания и ноу-хау от общества или частных предприятий.



Рис.1. Схема академического предпринимательства

В большинстве случаев академическое предпринимательство происходит в рамках спин-офф или старт-ап путем коммерциализации инновационных идей, разработок, которые уже были созданы в университетах или все еще создаются. Так, университетские

---

спин-офф или старт-ап в западных странах существенно влияют на изменения в области научных исследований на протяжении последних 30 - 40 лет. Академическое предпринимательство в форме старт-па или спин-офф имеет главную цель - установить необходимую связь между научным миром и частными предприятиями и тем самым удовлетворить спрос общества на новые продукты, услуги и идеи.

Появление академического предпринимательства связано с изменениями в области научных исследований в последние десятилетия. Возрастающая роль конкатенации исследований в различных секторах экономики и общества, а также переход от традиционного университета к «предпринимательскому» университету способствует развитию академического предпринимательства. Авторы работы [3], например, описывают академического предпринимателя как университетского ученого, который занимается коммерциализацией результатов своих исследований, в основном за счет патентования и/или создания бизнеса. Академическое предпринимательство в основном рассматривается как формирование университетами спин-офф в сотрудничестве с промышленностью на основе выпускников высших учебных заведений и их инновационных идей, разработок или патентов. Однако большим различием между академическим предпринимательством и университетом является то, что академический предприниматель при создании знаний и инноваций всегда также заинтересован, помимо фундаментального интереса к знаниям, в коммерциализации, доходе и прибыли. Поэтому академический предприниматель имеет много миссий: он получает прямой доход от завершения проекта и денежные средства при его коммерциализации (как правило, от промышленности), а также от научно-исследовательской деятельности, которая предшествует коммерциализации.

Растущий спрос частных предприятий, неправительственных организаций или государственного сектора (например, правительств) на новые знания и ноу-хау из академического сектора поддерживает создание спин-офф. Соответственно, можно выделить пять преимуществ академического предпринимательства в виде спин-офф согласно []:

1. «Поощряется экономическое развитие»;
2. «Повышается коммерциализация университетских технологий»;
3. «Спин-офф помогают университетам с их миссией»;
4. «Спин-офф являются компаниями с высоким потенциалом экономической прибыли»;
5. «Создание спин-офф является более выгодным, чем лицензирование в созданных компаниях».

#### **Библиографический список**

1. Beckman, C. *Early teams: The impact of team demography on VC financing and going public* / C. Beckman, M. Burton, C. O'Reilly // *Journal of Business Venturing*. 2007. - V. 2. - Iss. 2. - P. 147-173.

2. Thorsten, D. – B., Willi Schlegelmilch, M. *Academic entrepreneur, academic entrepreneurship* [Электронный ресурс] / D. – B. Thorsten, M. Willi Schlegelmilch // *Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation and Entrepreneurship*. – Springer, 2013. – P. 1-8. – Режим доступа: [http://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-1-4614-3858-8\\_456](http://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-1-4614-3858-8_456) (дата обращения 20.08.2018).

3. D'Este, P. *Shaping the formation of university - industry research collaborations: what type of proximity does really matter?* [Электронный ресурс] / P. D'Este, F. Guy, S. Iammarino // *Journal of Economic Geography*. – 2013. – V.13. – Iss.4. – P. 537-558. – Режим доступа: <http://eprints.bbk.ac.uk/policies.html> (дата обращения: 20.08.2018).

4. Shane, S. *Academic entrepreneurship: University spinoffs and wealth creation* [Электронный ресурс] / S. Shane // *Cheltenham, Northampton: Edward Elgar*. – 2004.

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Станиславская М.В., канд. экон. наук,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* Сложные экономические условия, сложившиеся в нашей стране, диктуют определенные правила поведения и механизмы, призванные способствовать улучшению обстановки в АПК. Сельское хозяйство является одной из приоритетных сфер экономической деятельности, так как продукция, полученная в ней позволяет удовлетворять жизненно важные потребности людей. Сельскохозяйственные предприятия должны в сложнейших условиях быть максимально адаптивными и реагировать даже на малейшие изменения экономической ситуации. В непростых экономических условиях действуют предприятия АПК в Амурской области, одновременно с этим, демонстрируя положительные результаты в отдельных направлениях.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, предприятия АПК, растениеводство, животноводство, государственная поддержка, программы поддержки.

## FEATURES OF FUNCTIONING OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES OF AGRICULTURE.

Stanislavskaya M.V.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The difficult economic conditions prevailing in our country, dictate certain rules of conduct and mechanisms to improve the situation in agriculture. Agriculture is one of the priority areas of economic activity, as the products obtained in it can meet the vital needs of people. Agricultural enterprises should be as adaptive as possible in the most difficult conditions and respond to even the slightest changes in the economic situation. In difficult economic conditions, there are agricultural enterprises in the Amur region, at the same time, showing positive results in certain areas.

**Keywords:** agriculture, agribusiness, agribusiness, crops, livestock, government support, program support.

Сложные экономические условия, сложившиеся в нашей стране, диктуют определенные правила поведения и механизмы, призванные способствовать улучшению разных видов экономической деятельности. Особое место в решении возникших в экономике проблем занимает сельское хозяйство, которое позволяет обеспечить удовлетворение потребностей потребителей насущными товарами, обеспечивает продовольственную безопасность, а также ряд других не менее важных задач.

Амурская область – это сельскохозяйственный регион. Этому способствуют благоприятные географические и природно-климатические условия. Деятельность их обусловлена рядом факторов и традиций, действующих и сложившихся в течение длитель-



---

ного периода времени, в том числе и негативного характера. Это связано с тем, что регион находится в зоне рискованного земледелия; существуют проблемы с кадрами; не вся продукция, которая произведена в Амурской области предприятиями АПК, является конкурентоспособной; существуют сложности со сбытом, а также ряд других проблем. Но, кроме того, что существуют проблемы, препятствующие более эффективной деятельности предприятий АПК Амурской области, есть и положительные тенденции.

Агропромышленный комплекс области представлен различными категориями хозяйствующих субъектов – это сельскохозяйственные товаропроизводители (сельскохозяйственные организации; крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели; хозяйства населения) и организации пищевой и перерабатывающей промышленности.

Общая посевная площадь в хозяйствах всех категорий в 2017 году составила 1262,3 тыс. га, или на 4,0% больше уровня 2016 года, в том числе под зерновыми культурами – 201,2 тыс. га (- 8,1%), соей – 966,7 тыс. га (+ 8,1%), под картофелем и овощами – 24,7 тыс. га, под кормовыми культурами – 68,7 тыс. га.

В сельскохозяйственных организациях, по-прежнему, сосредоточена большая часть посевных площадей зерновых и зернобобовых культур – 72,0% от общей площади в хозяйствах всех категорий, сои – 62,0%. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в посевах хозяйств всех категорий в 2017 году по зерновым и зернобобовым культурам составила 28%, соей – 38%. Основные площади посевов картофеля и овощей сосредоточены в хозяйствах населения - соответственно 88,0% и 82,5%.

В хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, валовой сбор зерновых культур (в весе после доработки) составил 395,1 тыс. тонн, что на 16,8% меньше, чем в 2016 году, сои (в весе после доработки) – 1265,4 тыс. тонн (больше на 37,7%), картофеля – 308,9 тыс. тонн (больше на 11,1%), овощей – 73,0 тыс. тонн (больше на 8,6%).

С одного гектара убранных площадей получено 20,0 центнеров зерновых культур, что на 12,3% больше, чем в 2016 году; сои – 13,3 центнера (+19,8%), картофеля – 150,0 центнеров (+14,1%), овощей – 187,2 центнера (+20,2%).

Основная доля зерновых и зернобобовых (77,6%) и сои (67,1%), как и в предыдущие годы, произведена в сельскохозяйственных организациях; картофеля и овощей – в хозяйствах населения (90,4% и 83,0%, соответственно).

В крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальными предпринимателями собрано 22,4% зерна, 32,9% сои, 8,6% картофеля и 12,2% овощей.

На конец декабря 2017 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, по расчетам, составило 80,3 тыс. голов, что на 1,4% меньше, чем в 2016 году, из него коров – 36,3 тыс. голов (меньше на 4,0%), свиней – 65,3 тыс. голов (меньше на 6,6%), овец и коз – 19,2 тыс. голов (сохранилось на уровне 2016 года), птицы – 2008,2 тыс. голов (меньше на 9,8%).

В 2017 году по сравнению с 2016 годом в хозяйствах всех категорий:

- сократилось производство скота и птицы на убой (в живом весе) на 6,0% за счет снижения производства в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения;
- производство молока увеличилось на 3,2% крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также за счет хозяйств населения;
- увеличилось производство яиц на 3,8% за счет сельскохозяйственных организаций.

В 2017 году индекс производства пищевых продуктов составил 103,3%, индекс производства напитков – 104,2%. Объем отгруженных товаров собственного производства: пищевые продукты – 17515,7 млн. р. (96,3% к 2016 г.), напитки – 4,0 млн. р. (126,4%).

---

В целях реализации на территории Амурской области Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, принята государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 - 2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Амурской области от 25.09.2013 № 447, состоящая из ряда подпрограмм.

В 2017 году на реализацию мероприятий государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014-2020 годы» Министерству сельского хозяйства области из областного бюджета (включая средства, источником финансового обеспечения которых являются средства федерального бюджета) доведены лимиты бюджетных обязательств в размере 1438,7 млн. рублей, выделено финансирование в сумме 1434,1 млн. рублей, получателям направлено 1425,1 млн. рублей или 99,4% от объема финансирования.

Улучшение показателей деятельности предприятий АПК Амурской области возможно при условии активизации деятельности по следующим направлениям:

- совершенствование системы землепользования и повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель;
- дальнейшее развитие животноводства;
- обеспечение продовольственной безопасности Амурской области по основным видам продукции растениеводства и животноводства;
- повышение конкурентоспособности региональной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем, межрегиональном и внешнем рынках;
- поддержание и дальнейшее развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования и улучшение качества жизни в сельской местности;
- повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства;
- кадровое обеспечение АПК, создание основ повышения престижа проживания в сельской местности с созданием комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности.

#### ***Библиографический список***

1. Сайт Министерства сельского хозяйства Амурской области: [электронный ресурс] . URL: <http://agroamur.ru/>

2. Сайт территориального органа по статистике Амурской области: [электронный ресурс] . URL: <http://www.Amur.stat.gks.ru/>

**УПРАВЛЕНИЕ, МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ**



## ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Горлов А.В., канд.экон.наук, доцент;

Горлова Е.Е., канд.экон.наук;

Горлевская Г. П., магистрант,

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* В статье анализируются результаты развития молочного животноводства в Амурской области. На основании исследования сделан вывод о том, что отрасль находится в кризисном состоянии, несмотря на совершенствование производственно-технологической базы в молочном животноводстве продолжается деградация. Для задействования имеющегося высокого производственного потенциала в молочном животноводстве предлагается рассмотреть возможность создания конкурентных преимуществ путем кластеризации отрасли. Для обеспечения такой возможности требуется увеличение производства молока в регионе в два раза от имеющегося уровня.

**Ключевые слова:** молочное животноводство, молоко и молочная продукция, кластеры

## EVALUATION OF THE DEVELOPMENT OF MILK PRODUCTION IN THE AMUR REGION

Gorlov A.V., Gorlova E.E., Gorlevskaya G.P.,

Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The article analyzes the results of the development of dairy farming in the Amur region. Based on the study, it was concluded that the industry is in a crisis state, despite the improvement of the production and technological base in dairy farming, degradation continues. To utilize the existing high production potential in dairy farming, it is proposed to consider the possibility of creating competitive advantages by clustering the industry. To ensure such an opportunity, an increase in milk production in the region twice the current level is required.

**Keywords:** dairy farming, milk and dairy products, clusters

Производство молока играет существенную роль в сельском хозяйстве Амурской области. Удельный вес производства молока в структуре производства сельскохозяйственной продукции, произведенной в Амурской области, составляет 8,5%, что подтверждает значимость подотрасли молочного скотоводства для экономики региона. Молочное скотоводство является сырьевой базой для созданной в регионе молокоперерабатывающей промышленности, которая обеспечивает потребности населения в молочных продуктах, имеющих ценное питательное значение и востребованных на рынке.

В таблице 1 представлена динамика и структура объемов производства основных видов животноводческой продукции в Амурской области за 2015-2017 гг.

**Таблица 1**

**Производства основных видов животноводческой продукции в Амурской области  
а 2015-2017 гг.**

Продукция животноводства	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к	
				2015 г.	2016 г.
Скот и птица (в живом весе), тыс. т	58,5	59,9	56,4	96,4	94,2
Молоко, тыс. т	148,6	147,7	150,3	101,1	101,8
Яйца, млн. шт.	203,1	199,6	206,2	101,5	103,3

Производство молока в Амурской области за 2015-2017 гг. было стабильным и не подвержено резким колебаниям, но имело устойчивую тенденцию к сокращению. Не смотря на снижение производства скота и птицы из-за уменьшения поголовья животных, в том числе коров, поддерживать уровень производства молока удавалось за счет роста продуктивности.

Объём производства молока зависит от двух показателей – это поголовье крупного рогатого скота, в том числе коров и удоя на 1 корову.

**Таблица 2**

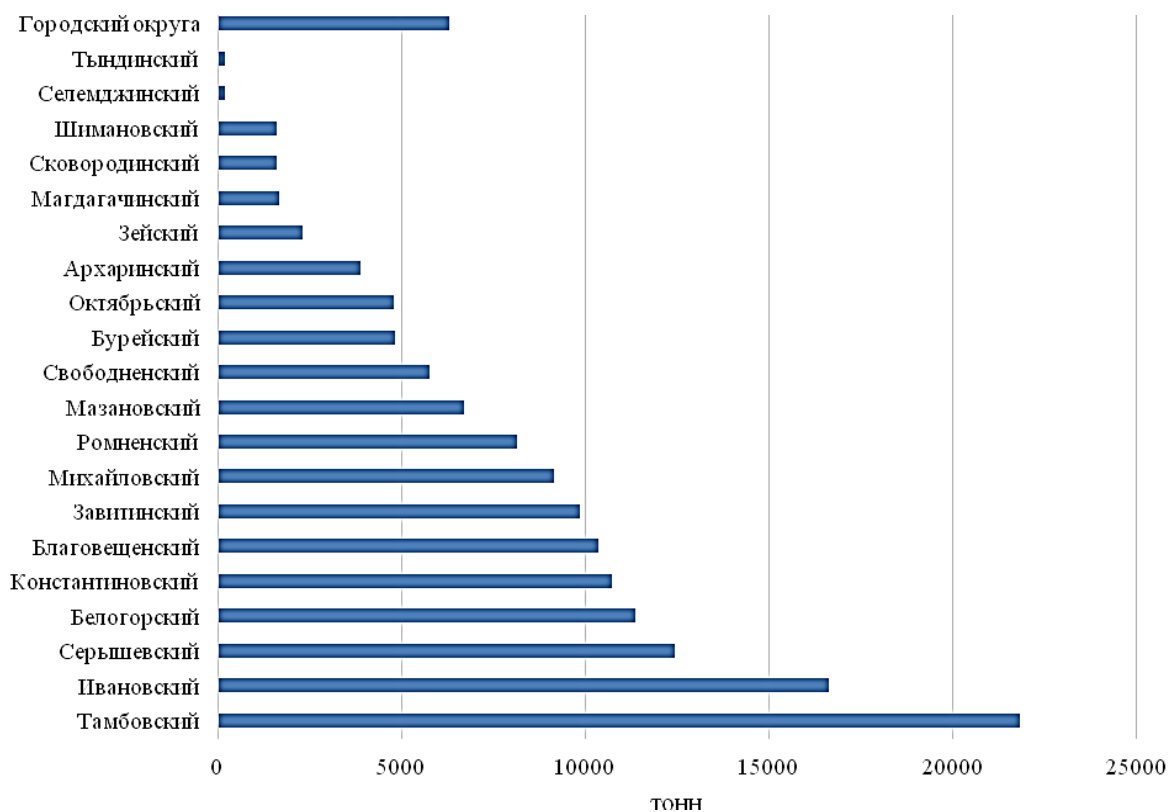
**Показатели развития молочного скотоводства в Амурской области в 2015-2017 гг.**

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
Поголовье крупного рогатого скота, гол.	82,1	81,4	81,0	98,7
в т.ч. коров	39,7	37,8	37,2	93,7
Надой молока на 1 корову, кг	4508	4450	4230	93,8

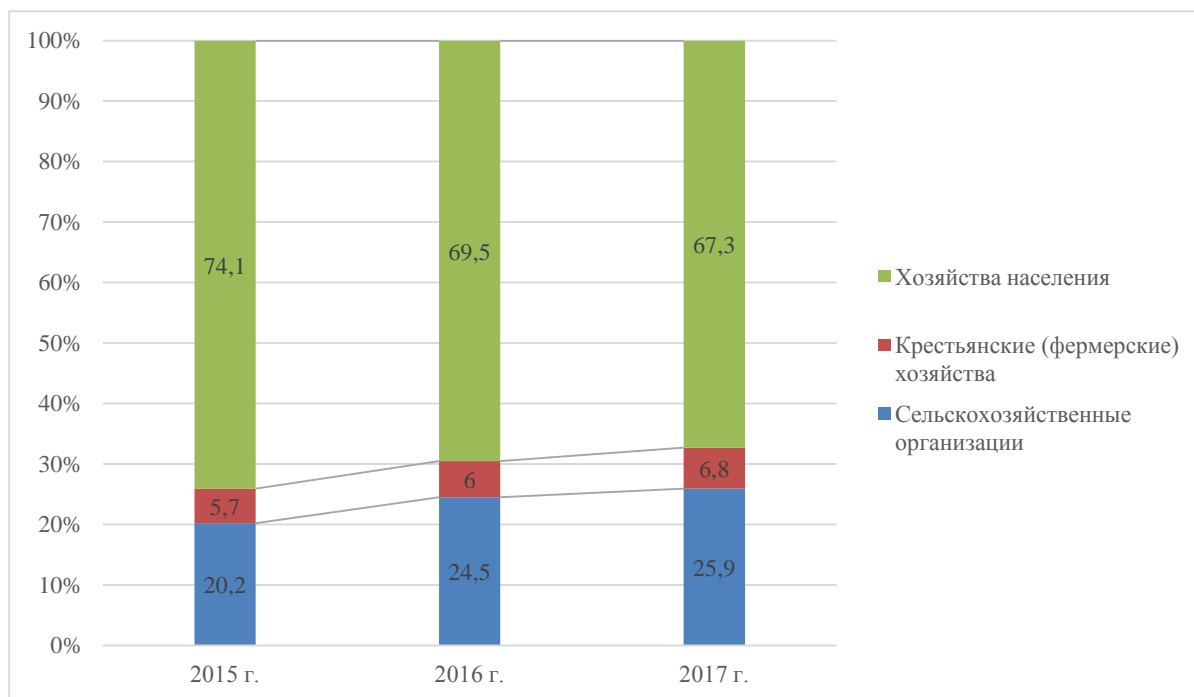
Динамика показателей развития молочного скотоводства свидетельствует о наличии устойчивой тенденции сокращения производства в отрасли: поголовье крупного рогатого скота снизилось на 1,3 %, коров на 2,3 %. Надой молока на 1 корову уменьшился на 2,2 %, главным образом за счет сокращения данного показателя в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Территориальная структура производства молока характеризуется неравномерностью распределения производственных мощностей по районам Амурской области (Рис.1). Двадцать пять процентов производства молока обеспечивают Тамбовский и Ивановский районы. Здесь созданы и функционируют крупные животноводческие комплексы и крестьянские (фермерские) хозяйства. Более 70% производства молока приходится на районы, которые находятся в относительной близости от крупнейших молокоперерабатывающих предприятий (ОАО «Молочный комбинат «Благовещенский», ОАО «Хладокомбинат», ИП Мельниченко Д.В.).

Основная доля молока в Амурской области производится хозяйствами населения (рис. 1). В последние годы сложилась тенденция сокращения доли хозяйств населения в производстве молока и увеличения доли сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств. В Амурской области действует 14 сельскохозяйственных организаций молочного направления (ЗАО «Агрофирма АНК», ООО «Приамурье», ОАО «Димское», ЗАО (нп) Агрофирма «Партизан» и др.). Данная тенденция объясняется снижением поголовья коров в хозяйствах населения из-за сокращения численности сельского населения в результате миграции и старения, а также изменениями в структуре потребления продуктов питания и покупательской способности населения.



**Рис.1. Объем производства молока в муниципальных образованиях Амурской области в 2017 г.**



**Рис.2. Структура производства молока по категориям хозяйств в Амурской области за 2015 – 2017 гг.**

Представленные в таблице 3 показатели свидетельствуют о росте миграционной убыли населения Амурской области с 1,6 тыс. чел. до 4,1 тыс. чел. в анализируемом периоде, что сказывается на снижении объемов потребления и производства молока и молочной продукции. Индекс цен на молоко и молочную продукцию имеет положительную динамику, что при снижении покупательской способности населения сказывается на увеличении доли расходов домохозяйств на данную товарную категорию. Таким образом, на региональном рынке молока и молочной продукции сложилась неблагоприятная ситуация, которая отражается на развитии молокоперерабатывающей промышленности и молочного скотоводства.

**Таблица 3**

**Динамика показателей, влияющих на объемы производства молока на территории Амурской области за 2015 – 2017 гг.**

Показатели	Значение показателей			Отклонения за 2015-2016 гг.		Отклонения за 2016-2017 гг.	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	абсолютные	темп прироста, процент	абсолютные	темп прироста, процент
Численность постоянного населения на конец года – всего, тыс. человек	805,7	801,8	798,4	-3,9	99,5	-3,4	99,6
в т.ч. сельское	263,5	262,3	260,5	-1,2	99,5	-1,8	99,3
Покупательская способность денежных доходов населения по молоку, л	384	536	528	+152	139,6	-8	98,5
Доля потребительских расходов домашних хозяйств на молоко и молочные продукты, %	5,6	5,9	6,1	+0,3	-	+0,2	-
Индекс потребительских цен на молоко и молочную продукцию, %	111,2	105,9	106,1	-5,3	-	+0,2	-
Потребление молока и молочных продуктов, тыс. т	144,9	143,6	140,7	-1,3	99,1	-2,9	98,0

Привлекательность молочной отрасли для осуществления предпринимательской деятельности и инвестирования финансовых средств определяется возможностью получения прибыли.

Производство молока в сельскохозяйственных организациях Амурской области характеризуется снижением рентабельности вследствие увеличения себестоимости. В 2017 г. производства молока осуществлялось на уровне окупаемости затрат, рентабельность составила 0,6%. Рост затрат объясняется, в основном увеличением стоимости кормов и снижением продуктивности. Доля затрат на корма составляет 50-60%. Надой на одну корову в сельскохозяйственных организациях снизился с 5884 кг. в 2015 г. до 5527 кг. в 2017 г.



**Таблица**

**Эффективность производства 1 тонны молока в сельскохозяйственных организациях  
Амурской области**

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к	
				2015 г.	2016 г.
Себестоимость, рублей	24185	25690	28341	117,2	110,3
Цена реализации, рублей	27424	28258	28516	104,0	100,9
Прибыль, рублей	3239	2568	175	5,4	6,8
Рентабельность, %	13,4	10	0,6	-	-

Устойчивое развитие производства молока зависит наличия кормовой базы, интенсификация использования которой связана с повышением качества кормов, сбалансированностью по основным питательным веществам в соответствии с потребностями коров. В Амурской области имеется хороший потенциал для формирования собственной кормовой базы, которая способна обеспечить достаточное количество кормов необходимого качества. Для молочного животноводства требуются растительные корма, производство которых в регионе имеет рискованный характер из-за особенностей природно-климатических условий.

**Таблица 4**

**Динамика и структура заготовки кормов в Амурской области за 2015-2017 гг.**

Вид корма	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2017 г. в % к	
	т. к.ед.	%	т. к.ед.	%	т. к.ед.	%	2015 г.	2016 г.
Грубые корма, всего	115829	54,5	63603	45,8	116293	51,1	100,4	182,8
в т.ч.:								
сено	84753	39,9	33806	24,3	83932	36,9	99,0	248,3
сенаж	16720	7,9	21550	15,5	18229	8,0	109,0	84,6
солома	14356	6,8	8248	5,9	14132	6,2	98,4	171,3
Силос	13067	6,2	13278	9,6	14412	6,3	110,3	108,5
Фураж	83445	39,3	62076	44,7	96690	42,5	115,9	155,8
Всего	212341	100,0	138957	100,0	227395	100,0	107,1	163,6

В целях реализации на территории Амурской области Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, принята государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014-2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Амурской области от 25.09.2013 № 447. Государственная поддержка производства молока осуществляется в рамках реализации Подпрограммы «Развитие молочного скотоводства». Объем государственной поддержки в 2017 г. по данной подпрограмме составил 139,8 млн. рублей. Финансовые средства выделялись по следующим направлениям:

- повышение продуктивности в молочном скотоводстве (в части возмещения затрат на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока);
- возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования;
- содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса (в части возмещения части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства);
- возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в

---

агропромышленном комплексе (в части возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства).

Результаты проведенных исследований состояния молочного животноводства в Амурской области на современном этапе позволяют сделать следующие выводы:

– наблюдается устойчивое сокращение поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров;

– сложилась неравномерная территориальная рассредоточенность мощностей по производству и переработке молока;

– увеличение валового производства молока происходит за счет роста надоя в хозяйствах населения;

– наблюдается увеличение доли сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств в структуре производства молока;

– сокращение регионального рынка молока и молочной продукции объясняется миграционным оттоком и снижением покупательской способности доходов населения;

– в регионе имеется потенциал для развития кормовой базы, обеспечивающей потребности молочного животноводства;

– снижение инвестиционной привлекательности в отрасли объясняется низкой экономической эффективностью производства, которое осуществляется на уровне окупаемости затрат.

Результаты проведенных исследований показывают, что молочное животноводство Амурской области находится в кризисном состоянии. Несмотря на совершенствование производственно-технологической базы, в регионе продолжается деградация отрасли. По-нашему мнению, высокий производственный потенциал в молочном животноводстве не может быть задействован по причине отсутствия конкурентных преимуществ, которые необходимы для развития. Конкурентоспособность отраслей определяется способностью региональных органов власти создавать условия региональным предприятиям для достижения и удержания конкурентного преимущества в определенных областях. В современных условиях считается, что ведущая роль в достижении конкурентной устойчивости принадлежит кластерам, которые создают критическую массу, необходимую для конкурентного успеха в определенных отраслях. Локализация производства на территории региона определяется с помощью коэффициентов локализации, душевого производства продукции отрасли и специализации региона на производстве продукции конкретной отрасли (табл.5).

**Таблица 5**

**Оценка потенциала кластеризации в молочном животноводстве Амурской области**

Показатель	Значение
Коэффициент локализации производства на территории региона	0,523
Коэффициент душевого производства продукции отрасли	0,959
Коэффициент специализации региона в молочном животноводстве	1,537

Кластеры в отрасли можно создавать только в том случае, если все коэффициенты равны или больше единицы. В молочном животноводстве Амурской области на данном этапе отсутствует возможность создавать кластерные структуры. Для обеспечения такой возможности необходимо довести долю молочного животноводства в продукции сельского хозяйства региона до 16,3% (среднероссийское значение), увеличив её в два раза от современного уровня (8,5%). Региональные органы государственной власти совместно с аграрными предпринимательскими структурами должны ставить амбициозные задачи по развитию молочного животноводства, которое является важнейшим фактором устойчивого и сбалансированного развития сельского хозяйства региона.

---

### Библиографический список

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс] / Координатор: Федеральная служба государственной статистики; Оператор: Министерство связи и массовых коммуникаций РФ. – Электрон.дан. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2018. – Режим доступа: [//www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru).

2. Официальный сайт министерства сельского хозяйства Амурской области [Электронный ресурс] / Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.agroamur.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

3. Жуплей И.В., Потенко Т.А., Графов Р.А. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки аграрного сектора // Дальневосточный аграрный вестник. – 2016. – №3(39) – С. 108-112.

4. Билько А.М. Сельское хозяйство Амурской области: анализ основных тенденций развития // Дальневосточный аграрный вестник. – 2017. – №3(43). – С. 213-222.

УДК 338.24:658.144

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК

Горюнова Л.А., канд. экон. наук, доцент;

Игнатенко А.А., магистрант

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

**Аннотация.** Рассмотрена информация как стратегический ресурс, обеспечивающий конкурентные преимущества и выживание отрасли и предприятия. Приведена классификация информации. Исследованы основные факторы, обуславливающие необходимость развития информационных технологий в АПК. Приведены качественные параметры эффективности системы управления АПК.

**Ключевые слова:** сущность информации, классификация информации, информационные технологии, эффективность системы управления.

## METHODOLOGICAL BASIS OF INFORMATION AND CONSULTING ACTIVITIES IN AGRICULTURE

Goryunova L.A.

Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

**Abstract.** The information is considered as a strategic resource, providing competitive advantages and survival of the industry and enterprise. The classification of information is given. The main factors that determine the need for the development of information technologies in agriculture. The qualitative parameters of the efficiency of the agro-industrial complex management system are given.

**Keywords:** information essence, classification of information, information technology, management system efficiency.

В фундаментальной науке понятие «информация» появилось в середине XX века в связи с развитием кибернетики и быстро стало использоваться в естественных и гуманитарных науках. Это не только одно из самых распространенных, но и наиболее дискуссионных понятий.

---

Исследование показало, что в научной литературе существует большое количество определений термина «информация», отражающих ту или иную сторону этого понятия. Из множества подходов к толкованию сущности этого понятия можно выделить наиболее распространенные, такие как:

- концепция К. Шеннона, представляющая количественно-информационный подход;

- кибернетическая концепция, рассматривающая информацию как свойство (атрибут) материи и основанная на утверждении о том, что информация это то, что содержит любые сообщения, воспринимаемые человеком или прибором;

- логико-семантическая концепция, которая трактует информацию как знание, но не любое знание, а ту его часть, которая используется для управления и самоуправления;

- функциональный подход, рассматривающий информацию как свойство определенного класса материальных систем, которое возникает и обогащается в процессе становления, развития этих систем, их функционального взаимодействия между собой и с внешним миром.

Наличие множества трактовок, с одной стороны, свидетельствует о его большой роли на современном этапе развития научных знаний, с другой - отражает недостаточную развитость понятийного аппарата современной науки, непрерывно расширяющего сферу своих объектов познания. Следовательно, для того чтобы понятие «информация» наиболее

полно отвечало запросам современной информационной науки, необходимо ввести в него все элементы информационного процесса, эксплуатирующие его сущность.

На наш взгляд, сформулировать определение можно следующим образом. Информация - это свойство материальных систем отображать собственное состояние, существующее в материальной форме и актуализирующееся только лишь интеллектуальными системами.

Общемировые тенденции постиндустриального развития, необходимость более глубокого исследования закономерностей функционирования рынка и практические потребности общества выдвигают на первый план проблемы, связанные с изучением информации как общенаучного феномена и исследованием разнообразных информационных аспектов, влияющих на социально-экономические процессы.

Информация становится важнейшим фактором производства, вовлекающим в обращение значительную часть материальных ресурсов и формирующим информационный потенциал всей производственной системы. Рынок XXI века требует того, чтобы предприятие производило свою продукцию качественно, быстро и при этом следило и отвечало своим продуктом изменениям на рынке. Этого невозможно сделать без построения сложных информационных систем. В современном мире информация стала стратегическим ресурсом, обеспечивающим конкурентные преимущества. Следовательно, задачи информационного обеспечения должны заключаться в следующем:

1. Удовлетворение информационных потребностей органов управления предприятиями, предоставления им своевременной, актуальной стратегически важной информации.

2. Формирование, размещение, наполнение, поддержка, актуализация и использование информационных ресурсов организации, создание баз данных по проблемным областям, формирование архива уникальных ситуаций и их решений.

3. Развитие и совершенствование систем обработки и передачи информации, мониторинг окружающей бизнес-среды, сферы высоких технологий, своевременное внедрение необходимых технических средств.

Реальностью в сфере управления производством стала насущная необходимость решения задач, связанных с формированием и эффективным использованием его информационного ресурса. Без этого невозможно результативное управление производственными системами в современных условиях.

Для более глубокого понимания основных функций информации в системах управления, рациональной организации информационных потоков, ее целесообразно классифицировать в различных разрезах, с различных точек зрения. Классификация информации, циркулирующей в органах управления комплексами, отраслями и отдельными предприятиями рассматривается многими учеными, которые предлагают выделение отдельных особенностей, черт, признаков, присущих различным видам информации. Нами предложена авторская классификация информации, необходимой для управления АПК, в которой многочисленные признаки сгруппированы в два блока: по отношению к процессу управления объектом и по отношению к информационной технологии, а именно к процессам ее сбора, обработки и использования в управлении (рис.1).

Предложенная классификация ориентирована на всестороннее исследование информационного обеспечения проблем регулирования и управления АПК, что создает предпосылки для принятия оптимальных управленческих решений.

Нормальное функционирование рыночного механизма сегодня невозможно представить без адекватной системы информационного обеспечения, которая должна поддерживать субъектов рыночных отношений на всех стадиях производственного цикла, а также во всех областях их деятельности. Использование современных информационных технологий в сфере управления обеспечивает повышение качества экономической

информации, ее точности, объективности, оперативности, и как следствие этого, возможности принятия своевременных управленческих решений.



**Рис.1. Структуризация классификационных признаков информации, необходимой для управления АПК.**

Исследование показало, что в результате сокращения государственной поддержки в 1998 г. одновременно с оживлением сельскохозяйственного производства процесс информатизации АПК перешел в экстенсивную, неуправляемую фазу. Наиболее крупные предприятия начали создавать собственные информационные службы, остальные - вынуждены были приобретать отдельные подсистемы, как правило, не связанные между

---

собой ни функционально, ни информационно, ни эргономически. В результате государственные органы потеряли не только рычаги управления, но в ряде случаев и возможность наблюдения за информационной сферой деятельности предприятий.

Нами определены основные факторы, обуславливающие необходимость развития информационных технологий в АПК, среди которых:

1) переход к модели диверсификации экономической деятельности субъектов агропромышленного комплекса. Современные проблемы агропромышленного комплекса могут быть решены диверсификацией экономической деятельности хозяйственных систем, основанной на росте ассортимента производимых товаров и расширения активности за рамки основного производства. То есть, диверсификация имеет в своей основе единую целевую ориентацию - приобретение дополнительной экономической устойчивости и стабильного экономического развития отрасли.

В настоящее время практически единственным направлением развития предприятий АПК является интенсификация агропромышленного производства на базе внедрения инновационных технологий, которые позволяют с каждой единицы использованных ресурсов получить значительно больше и разнообразнее высококачественных продуктов питания и сельскохозяйственного сырья.

2) внедрение новых технологий в аграрный сектор экономики, требующих организации информационно-консультационного обеспечения потребителей технологий сельскохозяйственного производства. Необходимость внедрения информационных технологий в аграрный сектор объясняется рядом причин и обстоятельств: во-первых, качественные преобразования в индустрии обработки информации способствуют распространению информационных технологий во всех сферах национальной экономики, что определяет необходимость качественных реформ в управлении; во-вторых, поворот политико-экономических преобразований в сторону поддержки сельского хозяйства заставляет руководителей различного ранга искать пути повышения эффективности деятельности предприятий; внедрение и эксплуатация автоматизированного комплекса информационно-консультационного обеспечения управления сельскохозяйственными предприятиями делают эту цель достижимой.

3) создание совместных предприятий с ведущими зарубежными фирмами. Эффективность сельскохозяйственного производства как отрасли российской экономики, направленной на удовлетворение первоочередных потребностей населения страны, определяется ее соответствием достигнутому уровню научно-технического прогресса. Отсюда следует необходимость постоянного совершенствования сельскохозяйственной техники и технологии, стремлении к интенсивному пути развития. Внедрение таких технологий может быть осуществлено двумя путями. Первый путь - приобретение на Западе высокоэффективной сельскохозяйственной техники, высокорезистентного семенного материала, высококачественных средств защиты растений и других компонентов, необходимых для внедрения современных сельскохозяйственных технологий и получения высокого урожая. Второй путь - развитие совместной кооперации с западными компаниями, занимающимися агробизнесом. Это позволит направить инвестиции на развитие отечественных отраслей сельского хозяйства и связанных с ними отраслей экономики России.

4) изменение форм конкуренции. Раньше конкуренция заключалась в основном в соревновании по цене и качеству, в новых условиях - это конкуренция по скорости изменения бизнес-моделей и продуктов. Такая конкуренция очень часто разрушает старые производственные структуры: скорость изменений бизнес-модели оказывается более важной, чем разработка новой продукции. В этой связи, технология становится основной ведущей силой и определяет развитие производства. Она позволяет даже маленьким предприятиям стать большими игроками на рынке. Это - огромный стимул для малых

---

предприятий (в том числе и сельскохозяйственных) и предприятий среднего размера к внедрению технологий и осуществлению инноваций. Проблема заключается в том, что зависимость таких организаций от правильно выбранной технологии весьма велика. Важнейшие условия выживания для них - наличие необходимой инфраструктуры, основанной на информационных технологиях, Internet, умение руководителей и специалистов воспользоваться этой инфраструктурой. Кроме того, по мере роста скорости изменений, растет и необходимость в актуальной, своевременной информации для управления. Подобная ситуация приводит к усилению роли информационной системы в организации, а также требует, чтобы информационная система была самой современной.

Многие проблемы аграрной экономики связаны, прежде всего, с несовершенством системы управления предприятиями, которая не успевает своевременно адаптироваться к изменениям условий хозяйствования. Все это повышает требования к системе хозяйственного управления отраслю в целом и предприятиями, в частности.

Исследование показало, что, основными качественными параметрами, определяющими эффективность системы управления агропромышленного комплекса, могут быть:

1) усложнение системы управления за счет быстроменяющихся внешних условий и либерализации условий ведения международного бизнеса за счет использования современных коммуникационных средств;

2) формирование принципиально нового типа инфраструктуры производства на основе современных информационных технологий, которые позволяют любому предприятию повышать эффективность деятельности за счет снижения транзакционных издержек;

3) стремительное развитие электронных рынков продуктов и услуг, использование которых в системе управления предприятием дает возможность наиболее оптимально использовать различные ресурсы;

4) увеличение доли инвестиций в информационные технологии, которые позволяют любому предприятию повышать эффективность деятельности;

5) расширение сектора информационных продуктов и услуг для предприятия, что обусловлено снижением стоимости информационного оборудования.

Кроме основных параметров, можно выделить дополнительные:

- снижение контроля со стороны государства над информационными потоками в глобальном масштабе и как следствие - либерализация условий ведения бизнеса;

- появление принципиально новых видов деятельности и изменение номенклатуры специалистов, востребованных в новой экономике.

Анализ особенностей и тенденций развития информационного общества приводит к выводу о том, что любая производственная система не может успешно функционировать при недостаточной ее «встроенности» в это общество. Недооценка этого положения неизбежно приводит к проигрышу в конкурентной борьбе. Формирование информационного общества еще не завершено, степень интеграции в него различных производственных систем не одинакова как в разных отраслях народного хозяйства, так и внутри отраслей. Аграрное производство в этом отношении заметно уступает многим отраслям. Поэтому необходима целенаправленная деятельность, направленная на использование преимуществ, представляемых информационными технологиями, и, прежде всего, в системах управления агропромышленным производством.

Все определения, имеющиеся в научной литературе, сходятся в том, что служба сельскохозяйственного консультирования не только организует передачу идей, информации, знаний, советов, навыков, но и оказывает практическое содействие по их освоению в производстве. Исходя из данного определения, информационно-консультационная служба должна являться носителем инновационной, научно-технической, экологи-

ческой, правовой, экономической и рыночной информации, обеспечивать мотивирование аграрных товаропроизводителей к принятию обоснованных решений по эффективному ее использованию. Данная служба должна оказывать содействие товаропроизводителям в освоении инновационных проектов и передового опыта, позволяющих последовательно увеличивать объемы производства и сбыта, а также повышать качество продукции, улучшать условия труда и жизни сельского населения.

Информационно-консультационная деятельность объединяет три основных направления: инновационное, информационное и консультационное. Инновационное - охватывает структуры, обеспечивающие создание инноваций, их освоение, позволяющее потребителю перевести производство на более высокий уровень развития. Информационное - представляет собой открытую структуру общего доступа и носит характер информационно-справочной системы с пополнением банков данных информационными ресурсами, поставляемыми научными организациями, органами управления АПК, консультационными службами, товаропроизводителями и другими источниками информации. Консультационное - включает в себя структуры консультационного обслуживания отрасли и предприятий АПК по экономическому анализу, организации и экономике производства, управлению, технологии, бизнес-планированию, маркетингу и другим направлениям.

За последние годы в агропромышленном производстве произошли существенные изменения, связанные с повышением спроса в информационных ресурсах и коммуникационных технологиях. В связи с этим и возникает необходимость создания специализированной системы - информационно-консультационной службы с конкретными задачами, функциями и принципами ее формирования.

Основные задачи, стоящие перед информационно-консультационной службой могут быть реализованы различными способами. Основные формы работы информационно-консультационной службы представлены на рисунке 2.



**Рис.2. Основные формы работы информационно-консультационной службы**

Одним из важнейших вопросов организации информационно-консультационной службы в сельском хозяйстве России является выбор модели, позволяющей обеспечить максимальный и быстрый эффект с наименьшими затратами.

В настоящее время формы организации ИКС имеют самый разнообразный вид:



- 
1. Создающиеся как структурные подразделения отраслевых органов управления - министерства сельского хозяйства (департаменты) региона;
  2. Организованные на базе крупных региональных многопрофильных или отраслевых университетов, сельскохозяйственных колледжей и профильных школ;
  3. Сформированные на базе объединения нескольких фермерских организаций или объединений по оказанию консультационных услуг;
  4. Основанные как структурные подразделения коммерческих фирм;
  5. Частные консультационные службы.
  6. Службы, основанные на комбинации перечисленных.

В рамках различных типов информационно-консультационной службы осуществляются различные виды информационно-консультационной деятельности.

Характер современной экономики во все большей мере начинает определяться информацией, которая становится одним из наиболее востребованных и дорогих ресурсов. От информации теперь зависит не только успех, но и выживание предприятий.

В настоящее время исследования в области информации и информационного обеспечения управления предприятиями развиваются в русле общемировых тенденций становления информационного общества и информационной экономики. Можно констатировать, что из области теоретических изысканий они переместились в сферу прикладного применения в деятельности предприятий различных информационных концепций, связанных с использованием информационных технологий и совершенствованием информационного обеспечения.

В условиях реформирования аграрного сектора страны особую значимость приобретает повышение эффективности системы управления АПК на всех его уровнях. Общественной реальностью в сфере управления аграрным производством стала необходимость решения задач, связанных с формированием и результативным использованием информационного ресурса. Без этого невозможно эффективное управление аграрными производственными системами.

**УДК 005.5**

## **МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Губенко Н.О., магистрант;  
Павличенко А.А., канд. экон. наук  
Дальневосточный государственный аграрный университет,  
г. Благовещенск**

***Аннотация.** В статье рассмотрены методы управления персоналом. Проанализировано их влияние на эффективность деятельности организации. Представлено влияние принципов управления.*

**Ключевые слова:** Менеджмент, персонал, методы управления, принципы управления, мотивация, руководитель, организация.

---

## METHODS OF PERSONNEL MANAGEMENT AS A MEANS OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF THE ORGANIZATION

Gubenko N.O.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The article discusses the methods of personnel management. Analyzed their impact on the effectiveness of the organization. The influence of management principles is presented.

**Keywords:** Management, personnel, management methods, management principles, motivation, head, organization.

В настоящее время важным фактором развития конкурентоспособности любого предприятия, а также достижения им поставленных экономических целей является эффективное управление персоналом. Достаточно долгое время существовал технократический подход к хозяйствованию на уровне предприятий [1]. Тогда акцент делался на производственные планы, бюджеты, структуры и административные распоряжения, а кадровой политикой занимались государственные органы власти. Данное управление практически не учитывало роли руководителя, тем самым уменьшало мотивацию, а также увлеченность и заинтересованность подчиненных. Как бы то ни было, всё это приводило к низкой производительности труда. Многие современные руководители преуменьшают значимость методов управления персоналом, свойственных современному менеджменту. Можно сказать, что в настоящее время преуменьшение этих методов является своего рода первостепенной преградой и слабейшим элементом управления. Как показывает практика, содержание, сущность и функциональные свойства управления персоналом как комбинированного организационного компонента процесса управления значительно возросло. По словам экспертов, изменения в методах управления персоналом, в первую очередь, должны быть направлены на реализацию мотивационной составляющей персонала, приобретающей решающее значение в современных условиях.

В последние годы в HR-практике происходят серьезные изменения в порядке деятельности предприятий, корпораций и государственного управления. Зачастую организации оказываются в ситуации, когда изменения становятся постоянными факторами, а их масштабность и непредсказуемость влечет последствия. Всё это требует расстановки возникающих приоритетов и акцентирования внимания на новизну в методах и средствах управления персоналом. Руководитель организации должен своевременно определять возникновение потребности в обучении как у всего коллектива в целом, так и у отдельных сотрудников. Исходя из возникших потребностей, должен быть разработан план развития сотрудников и подобраны соответствующие методики обучения.

Персонал — самый важный элемент любой организации, но без эффективного руководства человеческий фактор становится непродуктивен. В современном мире существует множество методов управления персоналом, они являются приемами и способами воздействия на работников с целью достижения организационных задач. Правильный подбор методов управления дает возможность найти грамотный подход к управлению персоналом и извлечь максимальную выгоду из деятельности функционирующего предприятия. Уникальность каждого метода всегда подтверждается разным воздействием на работников. Одни методы приносят пользу, другие — не приносят ожидаемого результата. Влияние методов руководства на результат зависит от того, как руководитель смог реализовать собственные интересы, учитывая интересы своих подчиненных.

Выделяют несколько групп современных методов управления персоналом [3].

---

### 1. По характеру воздействия:

— убеждение – проявляется в использовании различных организационных, воспитательных, а также разъяснительных мер для формирования воли подчиненного или ее преобразования. При использовании метода убеждения воля руководителя исполняется сотрудниками через приказы, инструкции и рекомендации. Данный метод предполагает достижение единства воли руководителя и коллектива, являющееся необходимым условием общности действий;

– информирование — внутренняя информационная политика. Плохо проинформированный работник влечет резкое снижение позитивного настроения на работу с высокой результативностью;

– принуждение — мера управления, которая основана на угрозах применения штрафных санкций, увольнения и других негативных форм воздействия. Как правило, вызывает негативную реакцию персонала;

### 2. По управленческим этапам:

– организация — предполагает формирование условий для работы, непосредственную организацию трудовой деятельности;

– планирование — регламентирует поведение персонала в процессе реализации поставленных целей;

– анализ — создан для обобщения имеющейся информации и заключения выводов о необходимых в дальнейшем мероприятиях;

– учет личных данных персонала — метод, созданный для реализации индивидуального подхода к каждому сотруднику;

– контроль — обязателен для наблюдения за всеми трудовыми процессами;

– мотивация — сотрудники, имеющие определенный стимул к работе (дополнительное денежное вознаграждение, продвижение по карьере) работают значительно эффективней.

### 3. По способам воздействия на персонал (рис.):

– экономические — так называемые «методы пряника», основанные на правильном применении экономических законов (премирование, надбавки, льготы);

– организационно-административные — предполагают властные способы воздействия (дисциплина, взыскания), известные как «методы кнута»;

– социально-психологические — основаны на моральном воздействии на мотивацию людей, известны как методы убеждения, являются наиболее эффективными.

Рассмотрим подробнее группу организационно-административных методов управления, ведь именно на них, в первую очередь, основано функционирование любой организации.

Административные методы управления – это методы прямого воздействия, обладающие директивным, обязательным характером, основанные на дисциплине и ответственности, власти и принуждении [5]. Они опираются на:

– власть руководителя;

– его права;

– ответственность;

– организационную дисциплину.

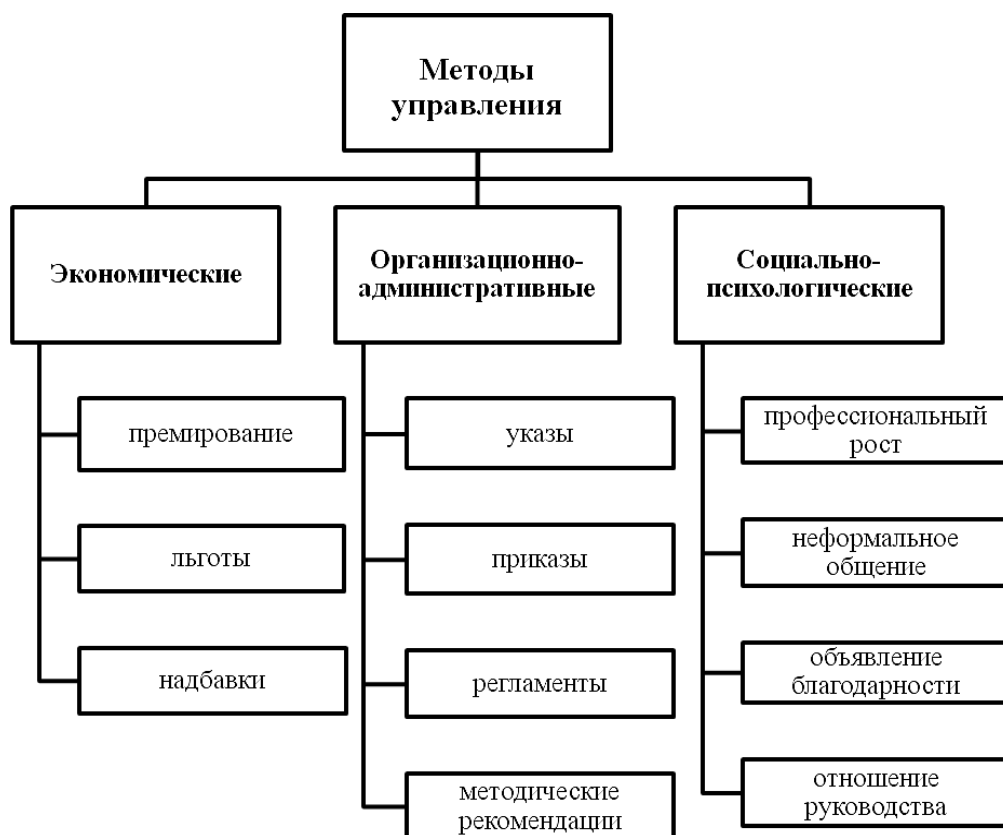
Компонентами административного управления являются:

– виды и типы воздействия;

– адресат;

– постановка заданий и критерии их выполнения;

– инструктаж сотрудников.



**Рис. Методы управления по способам воздействия на персонал**

В основе административного управления лежат: Трудовой кодекс РФ, хозяйственные правоотношения, договорные отношения, законодательные акты и распоряжения, система оперативного управления.

Обобщив, нужно сказать, что организационно-административные методы управления являются сильным рычагом достижения результата в случаях, когда надо подчинить коллектив и направить его на решение определенных задач управления.

Таким образом, можно заметить, что современные методы управления персоналом весьма многообразны. Однако, наиболее верными и результативными являются только лишь эти, которые правильно сочетают в себе разнообразные методы влияния. Способы воздействия, состоящие только из интересов руководителя и доходности компании, без учета интересов персонала, приведут к уходу работников. Руководители компании должны быть уверены, что они имеют все шансы напрямую воздействовать на финансовые достижения своей компании за счет собственной концепции управления.

Огромную значимость в управлении персоналом имеют принципы, позволяющие увеличить успешность работы предприятия [4]. В первую очередь, руководителю компании следует понимать, что отношение к коллегам, клиентам и особенности его поведения становятся фундаментом корпоративной культуры предприятия в целом. Вероятнее всего, сотрудники станут следовать поведению собственного руководителя. Исходя из этого, необходимо продумать, способствует ли привычный стиль управления развитию компании, составить новые правила и начинать их соблюдать.

Во-вторых, должна быть разработана система поощрений поведения, выгодного для компании. Это не должно зависеть от уровня управления. В-третьих, руководитель должен быть постоянно заинтересован в получении обратной связи от своих подчиненных. Причем ее необходимо собирать как от топ-менеджеров, так и от рядовых сотрудников. В результате этого будут выявлены слабые места в вопросах управления среди

---

главных менеджеров. Следует наладить обратную связь со своими коллегами — постоянно анализировать с ними успехи и неудачи компании. Также, для большего доверия, следует демонстрировать коллегам примеры своей откровенности, чтобы они тоже были заинтересованы обмениваться информацией и анализировать проблемы на определенных участках работы.

Проведение анализа любой конкретной системы управления необходимо для обеспечения конкурентоспособности организации на рынке, а также для повышения эффективности функционирования подразделений организации, как единой системы [2]. Знание основных методов и методик исследования организаций, рациональное использование их на практике в настоящее время имеют большое значение. С целью максимальной прозрачности внутриорганизационных процессов и явлений, следует сформировать системное представление об объекте исследования, видеть способы и возможности ликвидации возникающих недостатков в системе управления. Необходимо располагать сведениями и уметь использовать всевозможные методы исследования систем управления, приобрести опыт проведения различных процедур при исследовании управленческих систем организаций.

#### **Библиографический список**

1. Баранников А. Ф. *Теория организации: Учебник.* — 2-е изд. — М.: ЮНИТИ — ДАНА, 2014. — 200 с.

2. Долятовский В. А., Долятовская В. Н. *Исследование систем управления: Учебно-практическое пособие.* М.: ИКЦ «МарТ», 2014. — 200 с.

3. Жигалов В. Т. *Исследование систем управления: Учебное пособие.* Белград: Изд-во БУПК, 2016. — 180 с.

4. Игнатьева А. В., Максимцов М. М. *Исследование систем управления: учебное пособие для студентов вузов / А. В. Игнатьева, М. М. Максимцов.* — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ — ДАНА: Закон и право, 2015. — 345 с.

5. Мыльник В. В., Титаренко Б. П., Волочиенко В. А. *Исследование систем управления: Учеб. пособие.* М.: Академический проект; Трикста, 2014. — 150 с.

**УДК 65.014**

### **МАРКЕТИНГОВОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ КАК ГЛАВНОЕ ЗВЕНО В УПРАВЛЕНИИ КОРПОРАЦИЕЙ**

**Кондратьева И.К., магистрант  
Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал,  
г. Челябинск**

***Аннотация.** В современном мире невозможно отделить маркетинг от менеджмента. Управляя корпорацией неизбежно реализуется маркетинговый подход, который в первую очередь удовлетворяет запросы потребителей, тем самым ведет корпорацию к успеху. Поэтому стоит говорить о важности маркетингового подразделения как главного звена в управлении корпорацией.*

**Ключевые слова:** Маркетинг, менеджмент, маркетинговое подразделение, управление корпорацией, организационная структура

---

## THE MARKETING DIVISION AS THE MAIN LINK IN THE MANAGEMENT OF THE CORPORATION

**Kondrateva I.K.,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Chelyabinsk Branch, Chelyabinsk**

***Abstract.** In today's world it is impossible to separate marketing from management. Managing the Corporation inevitably implemented a marketing approach, which primarily meets the needs of consumers, thus leading the Corporation to success. Therefore, it is necessary to talk about the importance of the marketing Department as the main link in the management of the Corporation.*

**Keywords:** marketing, management, marketing division, management of corporations, organizational structure

В начале XX в. при высоких объемах товарного предложения маркетинг понимался, как метод сбыта, главная цель которого заключается в том, чтобы стимулировать низкий спрос.

С того времени маркетинг качественно изменился, проник в непроизводственную сферу, расширился до уровня доминирующей философии управления. Основная идея такого управления – максимальное соответствие запросам рынка.

Используя такую систему управления, корпорация получает и доходы, и репутацию, и социальное влияние на окружающую среду.

Маркетинг изучает потребительский рынок, стремится удержать его и удовлетворить его потребности, ведь именно на потребителе сфокусировано все внимание маркетинга. Неоспоримо то, что маркетинговое подразделение является одним из ключевых звеньев в управлении компанией.

Чтобы следовать маркетинговой философии управления в корпорациях формируют маркетинговые подразделения, цели и функции которых в конкретной организации, как и размеры этих подразделений, зависят от масштабов компании, конкуренции на рынке, специфики деятельности.

Именно маркетинговая деятельность обеспечивает корпорации необходимый сбыт производимой продукции, что в большей степени является основой успешного функционирования организации.

От эффективности маркетинговой деятельности напрямую зависит эффективность работы корпорации в целом.

Экономисты выделяют различные пути повышения эффективности деятельности корпорации. Но главным для повышения эффективности выделяют маркетинговое подразделение. Ведь специалисты именно этого отдела помогают предпринимателю повысить эффективность, а, следовательно, и прибыльность фирмы.

Маркетинговое подразделение объединяет в единый процесс деятельность всех подразделений корпорации.

Основами для деятельности компании являются планирование и стратегия, которые определяются за счет изучения внешних и внутренних факторов, анализа конкурентов и положения на рынке непосредственно маркетологами.

Главными задачами маркетингового подразделения является подчинение стратегическим задачам другие подразделения.

---

В результате все сотрудники получают возможность действовать в команде, двигаясь в намеченным результатам.

Управление корпорацией, в основе которой лежит маркетинговая философия состоит из двух частей: первая – это общефирменная система управления, основанная на принципах маркетинга как на рыночной концепции управления; вторая часть – это управление собственно маркетинговой деятельностью фирмы посредством соответствующих организационных структур [1].

Возрастающая роль маркетинга в деятельности корпораций находит отражение в построении организационных структур.

В процессе становления функция маркетинга прошла три этапа:

распределения или функцию продаж, выделение в самостоятельную службу (выполняющую одну из основных функций в деятельности фирмы) и превращение маркетинга в генеральную функцию фирмы.

Мировой, и постепенно накапливающийся отечественный опыт свидетельствует о том, что перестройка организационных фирменных структур управления с целью ориентации их на маркетинг – это сложный процесс, требующий тщательной подготовки и участия в ней не только руководящего состава, но и всего персонала.

Маркетинговое подразделение в крупной корпорации имеет сложную структуру и объединяет специалистов, выполняющих различные маркетинговые функции. Лапицкая Л.В. выделяет четыре группы специалистов-маркетологов [3].

- 1) Специалисты по организации управления маркетингом и системному анализу,
- 2) Специалисты по товародвижению,
- 3) Специалисты рекламного бизнеса,
- 4) Специалисты по работе с контактными аудиториями предприятия.

Каждый из специалистов выполняет свои функции, но информация, предоставляемая подразделением маркетинга, должна быть использована как руководство к действию другими отделами.

За рубежом маркетинг мало дифференцируют от менеджмента, он рассматривается не как отдельный инструмент менеджмента, а скорее, как его аналог, как процесс управления. В работах П. Друкера маркетинг – это весь менеджмент, осуществляемый с точки зрения потребителя.

В нашей стране ряд экономистов также не отделяет маркетинг от менеджмента. Например, А.П. Панкрухин определяет маркетинг как общую функцию управления рыночными (обменными) отношениями, как совместную деятельность заинтересованных участников этих отношений, при которой эффективное выявление, удовлетворение запросов и разрешение проблем потребителей ведет к развитию потребителей, к успеху организации и пользе общества, гуманизируя и комфортизируя обменные отношения [4].

Однако в России на маркетинг чаще смотрят как на инструмент управления конкурентоспособностью, или – еще уже – как инструмент продвижения товара, стимулирования сбыта. Такое понимание маркетинга было характерно на западе в начальный период его существования, до Великой депрессии.

Это говорит о том, что в России маркетинг находится в начале пути своего развития.

Несмотря на это, многие компании, которые равняются на европейские корпорации, давно сделали главным звеном своей организационной структуры маркетинговые подразделения.

В любом случае, выбор такой стратегии, в большинстве случаев, определяется личным отношением руководителя или собственника бизнеса к маркетингу.

#### **Библиографический список**

1. Захарова, И. В. *Маркетинг : учебно-практическое пособие* / И. В. Захарова; Ульянов. гос. техн. ун-т. – Ульяновск : УлГТУ, 2011. – 138 с.
2. Котлер, Ф. *Основы маркетинга Краткий курс Пер с англ* — М Издательский дом «Вильяме», 2007 — 656 с ил — Парал тит англ

---

3. Лапицкая, Л. В. Маркетинговые службы предприятий / Л. В. Лапицкая. – Ульяновск : УлГТУ, 2000. – 68 с.

4. Панкрухин, А.П. Маркетинг: учеб. для студентов, обучающихся по специальности 061500 «Маркетинг» / А.П. Панкрухин; Гильдия маркетологов. – 4.е изд., стер. – М.: Омега.Л, 2006. – 656 с.

**УДК 330**

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕННОГО РЕЕСТРА В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**Кулакова Л.И.,**

**и.о. декана экономического факультета;**

**Данилов А. В., магистрант,**

**Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России,  
Дальневосточный филиал, г. Петропавловск-Камчатский,**

**Аннотация.** Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью применения информационных технологий в управлении взаимодействием органов власти и предпринимательских структур. В настоящей статье посредством теоретических методов исследования выявлены и отражены фундаментальные основы системы распределенного реестра (блокчейна), объяснены его базовые принципы и предложен авторский взгляд на применение данной технологии в оптимизации процессов взаимодействия власти и бизнеса.

**Ключевые слова:** технология блокчейн, предпринимательство

## **SOME OUTLOOKS FOR THE APPLICATION OF A DISTRIBUTED REGISTRY SYSTEM IN THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP**

**Kulakova L.I., Danilov A.V.,**

**Of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development  
of Russia, Far Eastern Branch, Petropavlovsk-Kamchatsky**

**Abstract.** The relevance of the research topic is due to the need to use information technology in managing the interaction of government and business structures. In this article, the theoretical foundations of the distributed registry system (blockchain) are identified, and reflected through theoretical research methods, its basic principles are explained, and the author's view is offered on the application of this technology in optimizing the processes of interaction between government and business.

**Keywords:** technology blockchain, entrepreneurship

Процесс развития предпринимательства в современной России, неизменно связан с нормативно-правовым регулированием отношений, возникающих между предпринимательским сообществом, потребителями и государством. Разобраться в сложностях юридических процедур от регистрации бизнеса, защиты прав предпринимателей, сертификации и лицензирования различных видов деятельности до мер государственной поддержки подчас требует большого количества времени и сил. При этом нередко проце-



---

дуры эти сопряжены с бюрократическими проволочками, ограниченным доступом к информации или неэффективностью инфраструктуры, поддержки бизнеса, что в свою очередь негативно сказывается на взаимоотношениях бизнеса и власти.

На протяжении многих лет государственный сектор является сложным и инертным механизмом, оставаясь при этом централизованной системой. От развитости этой системы зависит эффективность государственного управления как такового, равномерное покрытие государственными услугами потребностей населения и предпринимателей (например, регистрация бизнеса, брака, получение справок и выписок). Порой на сложностях во взаимодействии человека и госаппарата, его непрозрачности вырастают целые индустрии посредников (помощь в регистрации ООО, заполнение справок ГИБДД и т.д.). Чем больше посредников – тем дороже и сложнее услуга. Организационные структуры госаппарата часто фрагментированы и почти всегда разрозненны, что делает сложным обмен информацией между департаментами и ведомствами. Часто посредники в цепочке получения госуслуг невидимы получателю (ведомства общаются между собой в «back-end») [6].

Сформированная инфраструктура и меры государственной поддержки, направленные на содействие развитию бизнеса основаны на цифровых технологиях. Информацию о видах и формах предоставления поддержки, перечне и сроках предоставления необходимых документов предприниматели узнают посредством личных гаджетов. Процедура документооборота и получения поддержки осуществляется через МФЦ. Но все это не способствует повышению доверия к госаппарату и не позволяет воссоздать в сознании людей прозрачности процедур взаимодействия власти и бизнеса.

Многие страны осознают запросы нового поколения, людей, привыкших к быстрым и удобным продуктам, проводят исследования и решают вышеозначенные проблемы – активно реформируют систему оказания госуслуг. Некоторые мобилизуют разделенные IT департаменты в единые системы – так называемые «agencies»; другие начинают использовать альтернативные глубокие данные и «dark analytics» для быстрого анализа корреспонденции и запросов со стороны населения; третьи разрабатывают новые архитектуры взаимодействия между государственными юнитами; ну а последние, наиболее продвинутые, конечно же, применяют технологии блокчейн или иначе - распределенного реестра (табл.) [6].

Система государственных услуг, это те изменения которые произошли за последние 10 лет. Система многофункциональных центров (МФЦ) коренным образом изменила представление о государственных услугах. Но все же они не обеспечивают открытость, защищенность и безопасность, как технологии Блокчейн [3].

В свою очередь государством предоставляется возможность приоритетного подключения бизнеса к объектам инфраструктуры, льготные ставки арендной платы, освобождение от уплаты налогов на имущество организаций и земельного налога. Все эти условия, созданные государством для предпринимательского сообщества, реализуются посредством современных технологий, применяемых не только в точных науках, но и в экономике. Одной из таких технологий является блокчейн.

Система распределенного реестра или технология блокчейн — это цифровая, децентрализованная и равномерно распределённая база данных. Blockchain — это важное открытие человечества с момента создания интернета. С помощью данной технологии появилась возможность проводить электронные платежи, обеспечивая при этом: полную защиту плательщика и получателя; исключение вероятности мошенничества и возврата отправленного платежа; возможность обеим сторонам сделки сохранять анонимность. Основанная на технологии блокчейн платформа ShipChain, (Шипчейн), используется в сфере логистики и грузоперевозок. «Умные контракты» Ethereum (Этэриум) позволяют отказаться от дорогостоящих услуг грузовых и таможенных брокеров. Новая технология

---

автоматически отслеживает и верифицирует каждый этап в сложном логистическом маршруте, действуя как единый цифровой брокер, для перевозчиков по всему миру [1].

Уникальность этого решения заключается в том, что возможным его делает именно блокчейн. Вместо того чтобы централизованно контролировать систему, ShipChain использует принцип «доверительного управления», возможный благодаря распределённому реестру. Такой подход обеспечивает невиданный уровень прозрачности и надёжности.

Блокчейн станет пресловутым недостающим звеном, которое позволит полностью автоматизировать заключение и исполнение юридических соглашений. Поскольку блокчейн, в сущности, является «умным контрактом», компании смогут полностью исключить вмешательство человека в значительную часть юридических процедур, что существенно ускорит многие бизнес-процессы [2].

В настоящее время технология блокчейн (blockchain) получила широкую популярность за счёт возможности воплощения в самых разных сферах. Она универсальна, и ограничений на её применение почти не существует. Применение блокчейн оправдано в любом сценарии, где распределённая структура может иметь практический смысл.

В России перспективы использования блокчейн технологии в государственном управлении только открываются. В марте 2017 года Премьер-министр России Дмитрий Медведев поручил Минкомсвязи и Минэкономразвития рассмотреть потенциал применения блокчейна для избавления от бюрократизации, что станет отдельной частью программы «Цифровая экономика», которая войдет в комплексный план действий правительства в 2017–2025 годах.

Таблица

**Анализ применения технологии блокчейн в развитых и развивающихся странах**

Наименование государства	Сущность применения технологии блокчейн
1	2
	<i>Государственный документооборот, регистрация компаний, голосование</i>
Эстония	Государственный проект единой государственной электронной системы, позволил создать децентрализованную открытую систему, которая соединяет между собой различные сервисы и базы данных, в т.ч. меры государственной поддержки развития предпринимательства. Несанкционированное изменение/ доступ/ использование данных физических и юридических лиц становится невозможным, так как любая информация о подобных действиях записывается в системе. В 2017 году по итогам почти полуторагодовой работы между правительством Эстонии и биржей Nasdaq над технологии блокчейн-системы голосования для акционеров компаний было объявлено, что эксперимент оказался успешным и будет продолжена более глубокая работа над расширением ее использования.
ОАЭ	В 2016 году утверждена государственная стратегия по полному переводу государственного документооборота на блокчейн-протокол к 2020 году. Конечная цель правительства — запуск блокчейн-платформы в других городах по всему миру, установить единый стандарт для «умных городов».
США	В 2017 году презентовали инициативу по автоматизации юридической и операционной деятельности компаний, которые действуют в этой, одной из самых привлекательных, юрисдикции. Инициатива реализуется в партнерстве со стартапом Symbiont и технологической компанией Pillsbury Winthrop Shaw Pittman LLP. Создаваемая система переводит в цифровую среду процесс регистрации компаний, отслеживание движения акций и управление коммуникацией держателей акций
	<i>Здравоохранение</i>
	В здравоохранении государство договорилось с компанией Guardtime о переводе данных электронных медицинских карт более чем 1 млн. граждан страны на блокчейн-основу. Одновременно проходит интеграция блокчейна в «Электронную Эстонию». Вслед за этим планируется перевод некоторых других систем государства на схожие инфраструктурные блокчейн-решения компании

1	2
Голландия	Компания Prescript в сотрудничестве с SNS Bank NV и Deloitte разработала блокчейн-приложение, которое делает более легкими и доступными услуги для хронически больных пациентов. Концепция использует Idin-сервис онлайн-аутентификации, предоставляемый банками, в качестве средства для подключения к блокчейну. Idin обеспечивает такую же безопасность и удобство, как интернет-банкинг
США	Стартап BitHealth, в 2016 году начал использование блокчейн-технологии для того, чтобы дать пациентам дополнительные платежные возможности при работе со своими страховщиками. Хотя это зависит от скорости успеха биткойна на рынке, страховщики, которые предлагают этот метод, будут иметь существенное преимущество перед своими конкурентами
	<i>Ведение земельного кадастра</i>
Швеция	С 2016 года Национальная земельная служба, заявила об успешной работе с блокчейн стартапом ChromaWay, консалтинговой фирмой Kairos Future и поставщиком услуг телефонной связи Telia. Было разработано решение для покупателей и продавцов, и результаты их работы были протестированы с участием сторонних банков. В процессе участвовали пять сторон: покупатель, продавец, агент недвижимости, банк и государственная служба кадастровой регистрации.
Грузия	В 2016 г. приступили к реализации пилотного проекта по кадастровому учету на базе блокчейна. В 2017 г. началась его практическая реализация. Данный эксперимент — первый опыт Bitfury за пределами сферы майнинга и разработки устройств для майнинга, в котором она успешно зарекомендовала себя, начиная с 2010.
Гана	В начале 2016 года проект Bitland, основанный на платформе Graphene, получил официальное разрешение правительства Ганы для составления земельного кадастра на основе блокчейна Bitshares и выпустил CADASTRAL – базовые токены. С их помощью можно будет регистрировать права на землю, решать спорные вопросы землевладения, продавать и покупать землю. Это пилотный проект, но Bitland планирует распространить его на другие африканские страны.
Гондурас	В 2016 году правительство в сотрудничестве с компанией Factom приняло решение использовать распределенный реестр для регистрации прав на землю, чтобы бороться с мошенничеством

Источник: составлено автором по данным [4, 5].

Переход к новой реальности в рамках цифровой экономики технологические разработки появляются с такой частотой, что, не успев освоить и опробовать одни, приходится адаптироваться ко вторым.

Для предпринимательского сообщества готовность к таким изменениям становится вопросом выживания. Потому что если бизнес не сможет адаптироваться к современным условиям функционирования в глобальной конкуренции, то он перестанет существовать. А для органов государственной власти что означает этот вызов? Скорость изменений, происходящих в цифровой экономике и возможность адаптироваться под них – это главный вызов, который существует не только перед бизнесом, но и перед государством. Если наша страна не станет приспосабливаться к изменениям в своем развитии, наравне с другими странами, то это означает, что мы проиграем в конкурентной борьбе.

Сейчас наступил тот момент, когда Блокчейн внедряется в наиболее важные отрасли жизни и используется большим количеством пользователей.

Для лиц стремящихся или уже являющихся предпринимателями технология блокчейн открывает следующие возможности:

При регистрации собственности:

– для создания журнала реестров, в котором указывается, кто является владельцем здания или участка и все проведенные сделки купли-продажи. Таким образом, можно избежать мошенничества любого вида или манипуляции. Подделать или изменить данные в реестре будет невозможно.

Результатом внедрения технологии блокчейн является искоренение бюрократии, значительное сокращение количества этапов транзакций и транзакционных издержек. Одна из основных идей технологии блокчейн состоит в отсутствии любого рода посред-

---

ников. На рынке недвижимости посредниками являются нотариусы, агентства недвижимости, банки и т.д., каждый из которых обязан проверять документы на их законное соответствие, что существенно растягивает процесс заключения сделки во времени.

Мониторинг цен и определение стоимости объекта недвижимости на различный момент времени позволит, например, застройщику принять решение о строительстве новых объектов с минимизацией рисков потери инвестиций, корректнее планировать стратегию и, в теории, предотвращать образование масштабных пузырей на рынке.

В записях цепи могут быть зафиксированы:

- итоговая стоимость объекта.
- информация о проделанных улучшениях/ухудшениях недвижимости, которая оказывает влияние на изменение цены.

- законность улучшений, с указанием перечня работ, выданных разрешений, экспертиз и ввода в эксплуатацию. Более того, перенос процесса регистрации работ по изменению недвижимости и фиксации его состояния в сеть блокчейн, может стать определенной защитой от ухода от налогов, ведь резкое изменение стоимости, например, в сторону снижения, может говорить либо о существенных повреждениях, разрушениях и снижении качества жилья или иной недвижимости, либо о мошеннических действиях. Какой из вариантов является достоверным выяснить, в настоящее время, не представляется возможным.

На частном уровне:

Могут храниться все текущие записи коммерческой деятельности компании; отслеживание заказов, с момента покупки и до тех пор, пока пользователь не получает продукт на дому; создавать журналы аудита, достоверных страховых выплат и т.д.

Автоматическое выполнение контрактов:

Это программы, которые включают условия договора между сторонами и хранят ее в блокчейн, с той особенностью, что он автоматически исполняет договор при соблюдении ряда условий, указанных в самом контракте. Таким образом, исключаются посредники, сокращая различные затраты и бюрократические издержки, а также какое-либо вмешательство третьей стороны.

Например, Можно подключить данные из договора купли-продажи с GPS таким образом, что смарт-контракт автоматически переведет оплату поставщику и перевозчику, когда «пакет» прибывает в пункт назначения.

Отслеживание поставок и доказательство происхождения

Блокчейн может использоваться для отслеживания и подтверждения происхождения различных продуктов: от пищевых ингредиентов, или продуктов сельского хозяйства до бриллиантов, произведений искусства и практически всего остального, что может потребоваться в использовании или производстве на ТЭСЭР.

Нотариальные услуги

Блокчейн позволяет, например, проверить подлинность любого документа, который был в нем зарегистрирован, что исключает необходимость в централизованной власти, или в третьем лице для подтверждения.

Среди его основных преимуществ:

- является более безопасным, поскольку, в отличие от человека, который может быть подвержен коррупции, не может быть изменен;

- гораздо дешевле, учитывая высокие тарифы нотариусов;

- благодаря возможностям записывать в ней все что угодно анонимно, гарантирует конфиденциальность зарегистрированного документа и тех, кто обращается за услугами к нотариусу.

---

---

### Сдача в аренду собственности

Например, если вы владелец квартиры, автомобиля, склада, любой территории и хотите сдать его (ее), то можно разработать смарт-контракт, в котором установите цену за аренду на определенное время и хранить его в блокчейн.

### Применение в сфере страхования

Сочетание блокчейн с умными контрактами могут полностью революционизировать сектор страхования и предоставить пользователям систему управления еще более прозрачную, неоспоримую и с высокой степенью ответственности.

Достаточно зарегистрировать договоренности в смарт-контракте и сохранить его в блокчейн, так, чтобы он автоматически запускался при соблюдении определенных условий, установленных ранее обеими сторонами.

Тогда все объекты недвижимости, техника, автомобили, все более и более заполненные приборами и датчиками, могут автоматически обнаружить любое происшествие, оценить ущерб и провести соответствующую выплату заявителю в соответствии с подписанными условиями страхования, даже до того как пострадавшая сторона осознала, что произошло и до заполнения заявлений о компенсации.

В связи с невозможностью внесения изменений в данные, а также заключением договоров задним числом мошенничество в сфере страхования так же станет невозможным.

Нет сомнений, что сфер применения блокчейн предпринимательским сообществом множество и они очень разнообразны. На самом деле, следует отметить, что в этой статье мы собрали лишь некоторые примеры. Его реальные возможности, имеют еще более широкие границы.

Так что, нет сомнений в том, что блокчейн предлагает нам возможность перевернуть большую часть нашего мира и повседневной жизни, передавая управление непосредственно людям, минуя промежуточные звенья, третьих лиц, проблемы связанные с раздутым бюрократическим аппаратом, коррупцией во всех сферах нашей жизни.

### **Библиографический список**

1. На Дальнем Востоке будут созданы территории опережающего развития // *Налоговый обзор экспертов PwC. Выпуск № 10, 2014. URL: <http://www.pwc.ru/en/tax-consulting-services/assets/legislation/tax-fl-ash-report-rus-10-rus.pdf> (дата обращения: 03.09.2015).*

2. Свон М. Блокчейн: Схема новой экономики / Мелани Свон: [пер. с англ.]. М.: Олимп–Бизнес, 2017. 240 с.

3. *Перспективы развития блокчейна: 8 индустрий для внедрения блокчейн технологий [Электронный ресурс]: режим доступа : <https://smartum.pro/ru/blog-ru/perspektivy-razvitiya-blokcheyna-industriy-dlya-vnedreniya-blokcheyn-tehnologii/> (дата обращения 15.09.2018 г.)*

4. *Международный научно-технический журнал «ТЕОРИЯ. ПРАКТИКА. ИННОВАЦИИ» МАРТ 2018, Немуров Е.В., Лебедева А.В. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» [Электронный ресурс]: режим доступа : [peturoff@bk.ru](mailto:peturoff@bk.ru), [lav@fvs.ru](mailto:lav@fvs.ru)*

5. *О технологиях в экономике [Электронный ресурс] : режим доступа : <https://utmagazine.ru/posts/9309-tehnologii-v-ekonomike> (дата обращения 28.06.2018 г.)*

6. *О развитии цифровой экономики в России [Электронный ресурс]: режим доступа : <http://www.forbes.ru/tehnologii/343203-blokcheyn-tehnologii-v-gosupravlenii-mirovoy-opyt> (дата обращения 15.09.2018 г.)*

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ  
ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Кушнарев Е.Н., канд. ист. наук, доцент,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* В статье указаны цели, задачи, основные направления государственной политики в сфере охраны среды обитания объектов животного мира; рассматриваются формы и методы реализации данной политики на примере одного из субъектов РФ.

**Ключевые слова:** среда обитания, объекты животного мира; государственный кадастр; заповедник, заказник, национальный парк

**ORGANIZATIONAL AND LEGAL FUNDAMENTALS  
OF WILDLIFE PROTECTION IN AMUR REGION**

**Kushnarev E.N.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The paper discusses the state policy concerning protection of wild animals and their habitat with the focus on the way this policy is implemented, which is illustrated by the case of one of the RF regions.

**Keywords:** wildlife habitat; wildlife protection; state cadastre; natural reserves; sanctuary; national park

Всемирный фонд дикой природы (WWF) опубликовал 27 октября 2016 года доклад «Живая планета», в котором говорится о том, что в 1970-2012 годах численность позвоночных животных в мире снизилась на 58%. Основные угрозы для диких животных напрямую связаны с деятельностью человека. Самая распространённая причина сокращения популяций — потеря и деградация мест обитания животных.

Охрана среды обитания диких животных – это комплекс мер, осуществляемых на международном, федеральном и региональном уровнях. РФ подписала несколько десятков международных правовых актов в области сохранения диких животных: конвенции «О биологическом разнообразии», «О водно-болотных угодьях», «Об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе», и др. Приняты законы РФ «О животном мире» (1995 г.), «Об особо охраняемых природных территориях» (1995 г.), «Об экологической экспертизе» (1995 г.), «Лесной кодекс РФ» и ряд других федеральных законов, прямо или косвенно регулирующих общественные отношения в области охраны среды обитания животных. Законом РФ установлено: «любая деятельность, влекущая за собой изменение среды обитания объектов животного мира и ухудшение условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих охрану животного мира»[2, ст.22].

Российское законодательство предписывает всем хозяйствующим субъектам принимать меры, предотвращающие гибель диких животных при строительстве и эксплуатации трубопроводов, линий электропередач, транспортных магистралей, уборке урожая

---

и прочей хозяйственной деятельности, запрещает разрушать и загрязнять местообитания животных вредными для них веществами.

Экосистемы со свойственным им разнообразием животных, редкие и исчезающие их виды, охраняют в государственных заповедниках, национальных и природных парках, зоологических заказниках. Отдельные виды животных охраняют путём разведения их в зоопарках, специализированных питомниках, на фермах. Помимо правовой регламентации охоты осуществляются биотехнические мероприятия: подкормка, создание защитных укрытий (посадки кустарников), создание мест для гнездования птиц, отлов и выпуск животных в безопасные места при стихийных бедствиях.

На территории области обитают 67 видов млекопитающих, 326 видов птиц и 64 вида рыб. Из них в областную Красную книгу включены 21 вид млекопитающих, 94 вида птиц, 8 видов рыб. К объектам охоты отнесены 27 видов зверей и 32 вида птиц. Сохранение всего биологического разнообразия, населяющего область, является приоритетной задачей государственной политики[3].

25 сентября 2013 года утверждена Государственная программа «Охрана окружающей среды в Амурской области на 2014 - 2020 годы». Одной из поставленных в ней задач является сохранение и восстановление численности диких животных, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения, сохранение и развитие особо охраняемых природных территорий. Участники программы: министерство природных ресурсов и министерство лесного хозяйства и пожарной безопасности Амурской области; управление по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Амурской области (Управление) [3].

7 октября 2014 года принят Закон Амурской области «Об особо охраняемых природных территориях Амурской области». В настоящее время областная система таких территорий (ООПТ) включает в себя объекты как федерального, так и областного значения. К первым относятся 3 заповедника – «Зейский», «Норский», «Хинганский» и два заказника – «Орловский» и «Хингано-Архаринский». ООПТ областного значения представлены 1 природным парком, 1 водно-болотным угодьем, 32 заказниками[8, с.48]. Особо охраняемые природные территории расположены во всех природно-климатических зонах области, обеспечивая защиту эталонных природных комплексов области от антропогенного воздействия, охрану редких и исчезающих видов животных и растений. Общая их площадь составляет 4,1 млн. га. - 11,3% территории области. Это соответствует международным стандартам, согласно которым доля ООПТ для каждого региона должна составлять не менее 10% от его территории. Бюджетные затраты на сохранение охотничьих ресурсов и среды их обитания в Амурской области в 2013-2016 годах составили соответственно 5273,4; 4758,6; 5139,8 и 11759,9 тыс. рублей[9, с.45].

Государственное учреждение Амурской области «Дирекция по охране и использованию животного мира и особо охраняемых природных территорий» было создано по постановлению губернатора Амурской области № 585 от 18.10.2005 года с целью обеспечения государственного управления ООПТ областного значения; осуществления мер по сохранению биологического разнообразия объектов животного мира. Уставными направлениями деятельности Дирекции, в частности, являются: принятие мер к устранению источников негативного антропогенного воздействия на природную среду ООПТ; контроль за соблюдением требований природоохранного законодательства юридическими лицами и гражданами; проведение биотехнических мероприятий по воспроизводству животных; хозяйственное обустройство заказников, строительство кордонов; разработка и внедрение научных методов сохранения природных комплексов и объектов в условиях рекреационного использования заказников;[7].

Расширение охраняемых природных территорий в области; создание электронной базы кадастровых данных, издание специального справочника и карты ООПТ - результат

---

деятельности Дирекции. В течение 12 лет ею осуществляются воспроизводственные мероприятия в заказниках, мониторинг животного мира, охрана его объектов в охотугодьях. Комплекс мероприятий включает в себя: подкормку диких животных зерноотходами, сеном в зимний период; минеральную подкормку (солонцы, микроэлементы); весеннюю подкормку журавлей зерном кукурузы, пшеницы, ячменя, аистов до схода льда с озер – рыбой; посадку лиственных и хвойных пород деревьев; обустройство вольера для полувольного содержания диких кабанов, косули, пятнистого оленя, изюбра на территории центра охраны природы «Зейский»; очистку озер от мусора и брошенных орудий лова.

К пожароопасным весеннему и осеннему периодам готовится тракторная техника, заключаются соглашения с сельсоветами, лесхозами, сельхозтоваропроизводителями, структурами МЧС о взаимодействии в случае природных пожаров. Сотрудники Дирекции обеспечены опрыскивателями, ранцевыми огнетушителями, мотопомпами и пожарными емкостями для воды. Используется система космического мониторинга возгораний на поверхности Земли MODIS/

Управление по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Амурской области, созданное в 2008 году, осуществляет, в частности, государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий областного значения; ведение государственного хозяйственного реестра и государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории Амурской области; выдает разрешения на содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания; осуществляет меры по восстановлению среды обитания животных, нарушенных в результате стихийных бедствий и по иным причинам [5, ч.2,3]. Управление предоставляет субъектам хозяйственной деятельности информацию о наличии особо охраняемых природных территорий, о составе и показателях средней плотности обитания диких животных, расчеты ущерба среде их обитания от хозяйственного воздействия.

Исследование организационно-правовых основ охраны среды обитания объектов животного мира подводит к некоторым выводам:

– практика создания ООПТ оправдывает себя и вполне возможно их расширение в Амурской области;

– требуется уточнение полномочий, более тесное взаимодействие органов исполнительной власти РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления в деле минимизации ущерба наносимого животному миру в результате строительства и эксплуатации космодрома, ЛЭП, трубопроводов, газоперерабатывающих и других вредных, опасных производств;

– безусловно требуется значительное улучшение материально-технического финансового обеспечения природоохранной деятельности; программа «Охрана окружающей среды в Амурской области на 2014-2020 годы» в структуре финансирования госпрограмм не должна занимать одно из последних мест.

#### ***Библиографический список***

1. *Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»* //www.consultant.ru

2. *Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ «О животном мире»*//www.consultant.ru

3. *Государственная программа «Охрана окружающей среды в Амурской области на 2014 - 2020 годы»: утверждена постановлением Правительства Амурской области от 25 сентября 2013 года N 453*//http://docs.cntd.ru/document.

4. *Закон Амурской области от 7 октября 2014 г. № 417-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Амурской области»* //http://www.consultant.ru/regbase.



---

5. Постановление Губернатора Амурской области от 10 июля 2008 г. N 291 «Об утверждении Положения об управлении по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Амурской области»//<http://docs.cntd.ru>

6. Постановление Губернатора Амурской области от 18.10.2005 N 585 «О создании Дирекции по охране и использованию животного мира и ООПТ»//<http://amuroopt.ru/zakonodatelstvo>

7. Устав ГБУ Амурской области Дирекция по охране и использованию животного мира и ООПТ//<http://amuroopt.ru/zakonodatelstvo/>

8. Охрана окружающей природной среды в Амурской области: сб. Амурстат. – Благовещенск, 2016 [Электр. ресурс] // [213.87.103.33/index.php?option](http://213.87.103.33/index.php?option)

9. Охрана окружающей природной среды в Амурской области: сб. Амурстат. – Благовещенск, 2017 [Электр. ресурс] // [213.87.103.33/index.php?option](http://213.87.103.33/index.php?option)

УДК 631.12 (571.61)

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРА СЕЗОННОСТИ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Медведева Ю.Д., магистрант

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* В статье исследовано влияние сезонного фактора на использование сельскохозяйственной техники. В результате анализа загруженности использования сельскохозяйственной техники на примере ООО «Амурагрокомплекс» было установлено, что необходимо повышать качество планирования и прогнозирования динамики использования машино-тракторного парка в течение полевого сезона, учитывая природно-климатические и агротехнологические условия Амурской области.

**Ключевые слова:** машино-тракторный парк, сезонность, технологические операции.

## RESEARCH OF INFLUENCE OF SEASONAL FACTORS ON THE USE OF MACHINE-TRACTOR PARK OF THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE AMUR REGION

Medvedeva Y.D.,

Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The article studies the influence of the seasonal factor on the use of agricultural machinery. As a result of the analysis of the workload of agricultural machinery using the example of Amurakrocomplex LLC, it was found that it is necessary to improve the quality of planning and forecasting the dynamics of the use of the machine-tractor park during the field season, taking into account the climatic and agrotechnological conditions of the Amur Region.

**Keywords:** machine-tractor park, seasonality, technological operations.

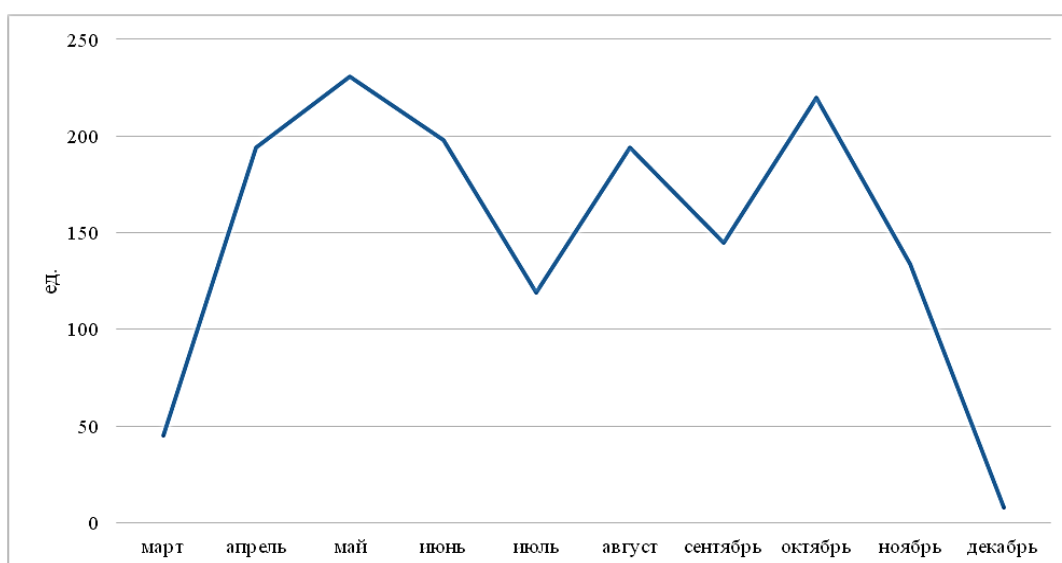
Сельское хозяйство на территории России имеет сезонный характер и зависит от широты возделывания земли. Это связано с тем, что смена теплых (летних) и холодных (зимних) сезонов имеет циклический характер и различается из-за приближенности или отдаленности от теплых широт.

Амурская область имеет резко континентальный климат с высокими летними температурами (до +40-45 С) и низкими зимними (до -40-45 С). Это влечет за собой невозможность возделывания целого ряда сельскохозяйственных культур, а для тех что способны выжить в существующих условиях и за короткое лето дать максимально продуктивный урожай установлены жесткие сроки для подготовки почвы, высадки семян, обработки посевов, сбора урожая. Именно поэтому рациональное использование сельскохозяйственной техники по всем этапам подготовки земли и ведения посевных и уборочных работ является одной из первоочередных задач сельскохозяйственных товаропроизводителей Амурской области. Соблюдение жестких агрономических сроков приводит к тому, что на протяжении ведения сельскохозяйственных работ в течении летнего полевого сезона наблюдаются пики использования сельскохозяйственной техники: в первую очередь это период сева сои, так как в сжатые сроки необходимо организовать качественную подготовку почвы, ее удобрение, посев, послепосевную обработку почвы (например прикатывание), внесение средств защиты растений. Вторым пиком можно считать период уборки, когда необходимо быстро убрать созревший урожай, а также успеть подготовить почву к грядущему полевому сезону.

Рассмотрим на примере крупнейшего в Амурской области сельскохозяйственного товаропроизводителя – ООО «Амурагрокомплекс», как происходит распределение используемой техники по месяцам в зависимости от выполняемых технологических операций.

Основным направлением деятельности ООО «Амурагрокомплекс» является выращивание зерновых, зернобобовых и кормовых культур. На сегодняшний день компания имеет восемь структурных подразделений в шести районах Амурской области: Белогорском, Константиновском, Михайловском, Ивановском, Бурейском, Архаринском. Удельный вес производства сои на предприятии составляет 77% от всего объема произведенной продукции.

По результатам проведенных исследований было установлено, что на предприятии в 2016 г. полевой сезон длился с 21 марта по 10 декабря. На полях компании возделывались такие культуры как соя, зерновые, кукуруза. Для выполнения всех операций предусмотренных технологией возделывания данных культур на предприятии было задействовано более 300 единиц различной техники. Использование сельскохозяйственной техники на полевых работах в течение сезона осуществлялось не равномерно, о чем свидетельствует график представленный на рисунке 1.



**Рис.1. Использование сельскохозяйственной техники на полевых работах по месяцам 2016 г. в ООО «Амурагрокомплекс»**

Максимальная интенсивность использования машино-тракторного парка предприятия, согласно графику наблюдается в мае, так как именно в этот период закладывается база для всего дальнейшего полевого сезона. Идет активная подготовка почвы, разработка новых земель, посев сои, кукурузы, внесение удобрений под культуры и т.д. Следующий пик в использовании техники приходится на октябрь, так как именно в начале октября начинается активная уборка сои, а в конце месяца идет уборка кукурузы. Кроме того с сентябрю по октябрь (пока не замерзнет почва) идет подготовка почвы к будущему посеву: боронуется стерня, разрабатывается залежь и зябь.

Анализ использования сельскохозяйственной техники в разрезе технологических операций представлен в таблице 1.

Согласно данным представленным в таблице установлено, что в начале полевого сезона (март-апрель) наибольшее число тракторов задействовано на подготовке почвы к посеву, которая предусматривает, согласно принятой на предприятии технологии, осуществление операции по боронованию и внесению удобрений. В мае наибольшее количество техники задействовано на посеве (58 ед.), а также на внесении средств защиты растений (50 ед.). В июне и июле ситуация аналогична – основными операциями являются посев и внесение средств защиты растений. С августа начинается уборка сначала зерновых культур, а позже сои и кукурузы. Именно на этой операции сконцентрировано максимальное количество техники. Так, в октябре использовалось 146 единиц комбайнов, задействованных на уборке сои и кукурузы.

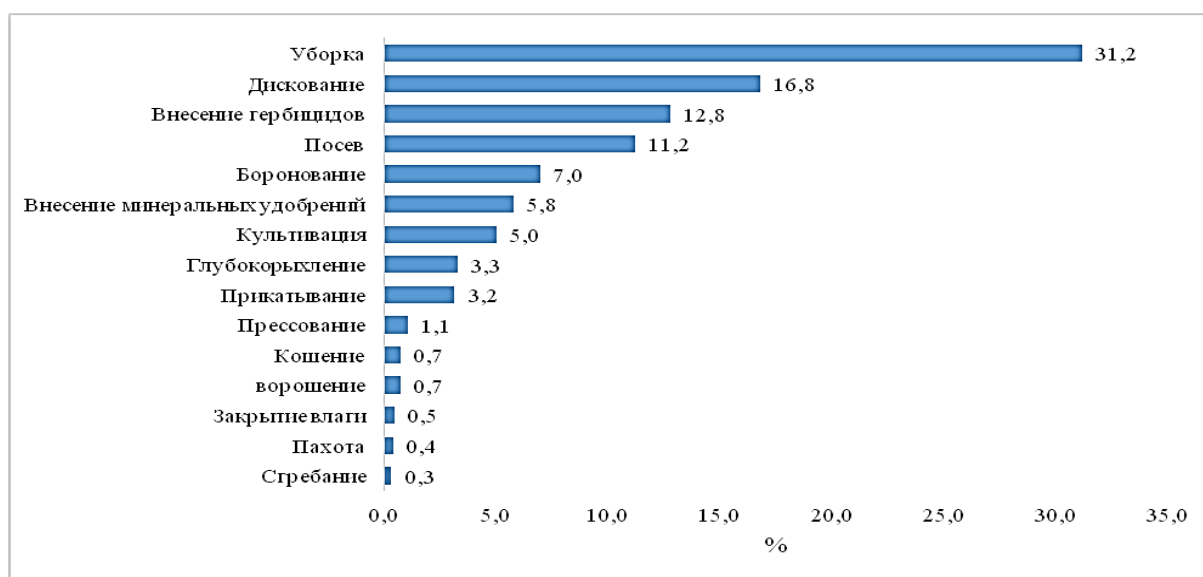
Таблица 1

Загруженность техники ООО «Амурагрокомплекс» по технологическим операциям в 2016 году

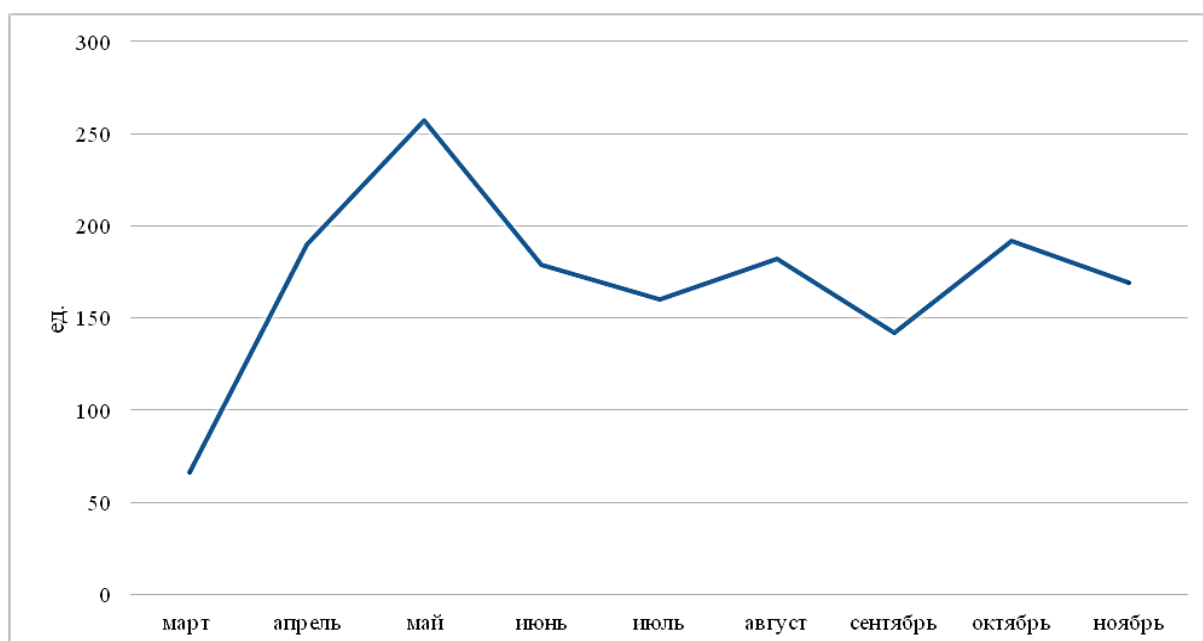
Технологическая операция	Месяц										Итого
	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
Боронование	27	45	21	10	-	1	-	-	-	-	104
Внесение гербицидов	-	-	50	51	50	31	7	1	-	-	190
Внесение минеральных удобрений	8	59	14	5	-	-	-	-	-	-	86
Ворошение	-	-	-	1	3	6	1	-	-	-	11
Глубокорыхление	-	-	-	-	1	14	16	18	-	-	49
Дискование	-	25	48	50	27	30	36	34	-	-	250
Закрытие влаги	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Кошение	-	-	-	1	4	4	2	-	-	-	11
Культивация	-	4	21	14	3	3	10	20	-	-	75
Пахота	-	-	-	1	-	3	2	-	-	-	6
Посев	7	39	58	55	8	-	-	-	-	-	167
Прессование	-	-	-	1	4	9	1	1	-	-	16
Прикатывание	3	15	19	9	1	-	-	-	-	-	47
Сгребание	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	5
Уборка	-	-	-	-	17	89	70	146	134	8	464
Всего	45	194	231	198	119	194	145	220	134	8	1488

Структура использования сельскохозяйственной техники в разрезе технологических операций представлен на рисунке 2.

Далее рассмотрим использование сельскохозяйственной техники на полевых работах в 2017 г. Сезон полевых работ длился с 17 марта по 27 ноября. Пики использования техники выпадают на май и октябрь (Рис. 3), что подтверждает сохранение фактора сезонности по годам.



**Рис.2. Структура использования сельскохозяйственной техники по технологическим операциям в ООО «Амурагрокомплекс» в 2016 г.**



**Рис.3. Использование сельскохозяйственной техники на полевых работах по месяцам 2017 г. в ООО «Амурагрокомплекс»**

Несмотря на сохранение выявленной в 2016 г. тенденции можно отметить, что пик использования техники в мае в 2017 г. представленный на графике более выражен, чем в 2016. Второй пик приходится на период уборки в октябре, но его уровень выражен слабее. Данное явление объясняется воздействием погодного фактора, который влияет на возможность выполнения технологических операций. Рассмотрим более подробно загрузженность техники по операциям, для этого в таблице 2 представлены данные за 2017 г.

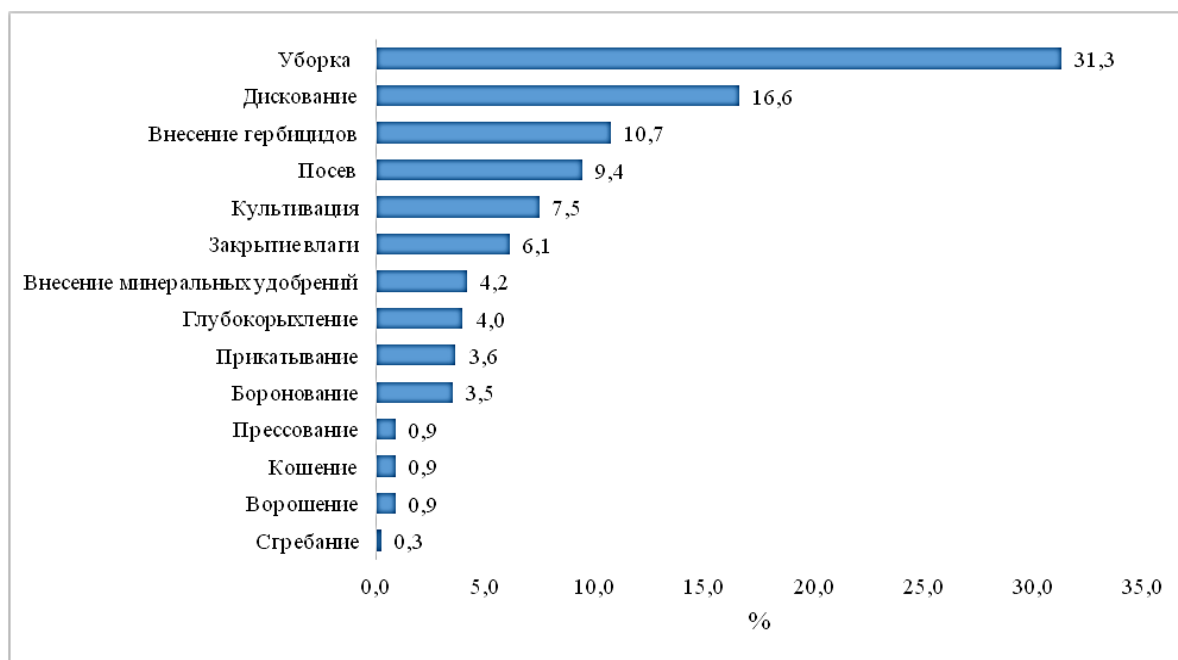
**Таблица 2**

**Загруженность техники ООО «Амурагрокомплекс» по технологическим операциям в 2017 году**

Технологическая операция	Месяц										Итого								
	ма	рт	ап	ре	ма	й	и	ю	и	ю		ав	гу	се	нт	ок	тя	но	яб
Боронование	6		18		24		6		-		-		-		-		-		54
Внесение гербицидов	-		-		37		46		49		23		10		-		-		165
Внесение минеральных удобрений	8		32		14		3		4		3		-		-		-		64
Ворошение	-		-		-		1		5		4		4		-		-		14
Глубокорыхление	-		-		-		6		7		12		14		12		10		61
Дискование	-		20		58		52		42		29		33		16		5		255
Закрытие влаги	37		48		9		1		-		-		-		-		-		94
кошение	-		-		-		2		4		4		4		-		-		14
Культивация	-		5		36		23		10		7		14		17		3		115
Посев	10		49		59		26		1		-		-		-		-		145
прессование	-		-		-		2		3		3		4		1		1		14
Прикатывание	5		18		20		11		2		-		-		-		-		56
Сгребание	-		-		-		-		1		1		2		-		-		4
Уборка	-		-		-		-		32		96		57		146		150		481
Всего	66		190		257		179		160		182		142		192		169		1537

На основании данных таблицы 2, можно сделать вывод о том, что загруженность техники в 2017 г. была более равномерной в течение всего сезона. Но при этом в каждом месяце можно выделить те операции, на которых было задействовано наибольшее количество единиц техники. В марте – это закрытие влаги (32 единицы), в апреле – посев (49 единиц) и дискование (48 единиц), в мае – посев (59 единиц) и дискование (58 единиц), в июне – дискование (52 единицы), в июле – внесение средств защиты растений (49 единиц), с августа по ноябрь – на уборке (от 96 до 150 единиц техники).

Структура использования сельскохозяйственной техники в разрезе технологических операций представлен на рисунке 4.



**Рис.4. Структура использования сельскохозяйственной техники по технологическим операциям в ООО «Амурагрокомплекс» в 2017 г.**

---

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о большом влиянии сезонности на использование сельскохозяйственной техники в исследуемом предприятии. Сжатые агрономические сроки способствуют тому, что ряд техники используется только на конкретных операциях в небольшие временные интервалы. Так, например на внесении средств защиты растений (опрыскиватели) и уборке (комбайны зерноуборочные и кукурузные) техника используется только в необходимые сроки, а в остальное время находится на ремонте и консервации до следующего полевого сезона. В то же время часть техники может использоваться на большем количестве выполняемых операций. Для этого производится изменение прицепного оборудования.

На сегодняшний день сельскохозяйственные предприниматели должны так рассчитать загруженность использования техники по всем срокам выполнения технологических операций, чтобы в пиковые периоды (май и октябрь) не наблюдалась её нехватка. Кроме того необходимо так планировать состав машино-тракторного парка, чтобы в периоды спада активности полевых работ большое количество техники не простаивало.

Для решения этой задачи на предприятиях необходимо повысить качество планирования и прогнозирования, оно должно основываться на составлении технологических карт, в которых и отражена загруженность техники на полевых работах по периодам. Это позволяет рационально распределить использование тракторов и комбайнов, не допуская рисков срыва агрономических сроков, при максимальной загрузке имеющегося парка, транспортных средств.

УДК 338.24:658.144

## ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ И ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Михайлов А.А., канд. экон. наук, доцент,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* Разработаны принципы формирования локальных процессов управления на предприятиях с позиций интегрированного подхода. Представлена модель процесса управления, описывающая формирование руководителем решений. Разработаны принципы формирования и модель интегрированного процесса управления в динамике, принципы, процедура построения моделей, моделирующих алгоритмов процесса планирования деятельности предприятий.

**Ключевые слова:** интегрированный подход, формирование решений, модель процесса управления, планирования деятельности.

## THE CREATION OF A SUPPORT SYSTEM AND MANAGERIAL DECISION-MAKING AT THE ENTERPRISE

Mikhailov A.A.  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The principles of formation of local management processes in enterprises from the standpoint of an integrated approach. The model of the management process is presented, which describes the formation of decisions by the Manager. The principles of formation and model of the integrated management process in dynamics, principles, procedure of construction of models, modeling algorithms of planning process of activity of the enterprises are developed.

**Keywords:** an integrated approach, the formation of solutions, model of management process, planning activities.

При анализе вопросов теории и практики управления с позиций различных дисциплин нами показано, что при обилии литературы по проблемам управления и многообразии точек зрения на их решение в научной теории, ориентированной на принятие управленческих решений,

---

отсутствует связующая нить, интегрирующая рациональные, психологические, социальные, культурные и другие составляющие процесса управления, что приводит к мысли о необходимости разработки в данном направлении концепции формирования процесса управления. Интеграция (от латинского *integer* - целый) - объединение в целое каких-либо частей, элементов. В трудах ученых интегрированный подход к менеджменту рассматривается как подход, нацеленный на исследование и усиление взаимосвязей между отдельными подсистемами и элементами системы менеджмента, стадиями жизненного цикла объекта управления, уровнями управления по вертикали, между субъектами управления по горизонтали; интеграцию представляют как объединение экономических субъектов, углубление и расширение их производственно-технического взаимодействия, совместное использование ресурсов, объединение капиталов, создание друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности.

Интегрированный подход при формировании процесса управления, сформулированный нами по результатам исследования процессов управления на предприятиях, а также на основе анализа теоретического материала, базируется на следующих положениях:

- процесс разработки, принятия и реализации решений осуществляется и воплощается в мыслях, эмоциях, чувствах и их образованиях;

- процесс управления (интегрированное целое) разделяется на локальные процессы (подсистемы) на основе опыта, логичного мышления, переживаний и выражения чувственно-эмоциональных отношений, каждый из которых в свою очередь делится на части, в конечном счете, на элементы управления;

- эмоции, чувства, потребности, мотивы, способы мышления лиц, принимающих решение, взаимодействуют и взаимосвязаны друг с другом, представляют определенную систему и в итоге формируют решение;

- в процессе управления дифференцированно рассматриваются и используются индивидуально для каждого его участника элементы подсистем культуры, психологии, логики.

Локальные процессы управления осуществляются по следующим принципам, сформулированных нами в результате анализа и обобщения многочисленных процессов принятия и реализации решений руководителями, специалистами: постоянное присутствие личностных качеств у участников управленческой деятельности (руководителей и лиц их окружающих); существование потребностей, мотивов, эмоций, чувств в сознании независимо от мыслительных процессов; влияние личностных качеств на восприятие информации, на разработку и принятие решений, на организацию и исполнение решений; выделение управленческих действий по характерной особенности (мотивационной, нравственной, логической, эмоциональной, волевой); интеграция частных эмоций, чувств, потребностей, мотивов, логических форм, способов связи элементов мыслей, т.е. элементов подсистем, в единое целое; ориентация на общечеловеческие нравственные ценности при формировании процесса управления на основании дифференцированного рассмотрения индивидуальных качеств каждого участника процесса управления.

Процесс управления и локальные процессы - это не совершенно независимые процессы, они соотносятся как целое и его часть. Термины «сбор и переработка информации», «ранжирование проблем, задач», «нравственный», «логический», «эмоциональный», «волевой» используются лишь для того, чтобы показать наличие в действиях определенного компонента. Локальный процесс управления с нравственных позиций представляет собой ту часть управленческого процесса, действия которого осуществляются через призму нравственных черт руководителя и с учетом индивидуальных нравственных качеств лиц, участвующих в управлении. Процессы управления, осуществляемые на эмоциональном уровне, - это все те процессы, когда представляется несложным выделить из поведения участника управленческого процесса (руководителя, подчиненного, коллеги и др.) эмоциональную составляющую и связанные с ним действия. Волевой процесс управления включает волевые действия как разновидность действий участников управленческого процесса. При проявлении воли участник управленческого процесса сознательно и преднамеренно планирует свои действия в соответствии с собственными желаниями, поставленными целями, с переживаемым чувством долга.

Процесс управления в большинстве случаев состоит из логичных рассуждений и действий. На этапе разработки и принятия решений осуществляется процедура доказательства или опровержения правильности принимаемых решений. На этапе контроля реализуемых решений - процедура выявления причин отклонений, непосредственного опровержения или доказательства правильности выполненных действий, ранее принятых решений. В сложных условиях хозяйство-

---

вания причиной отклонения может служить целый комплекс обстоятельств. Установление истинности связи между отклонением и версиями причин, т.е. поиск первопричины, руководитель осуществляет путем установления логической связи между полученными данными, сведениями об отклонениях и причинах. Данная процедура заключается в том, чтобы каждую единицу информации соединить с возможными причинами в логическую цепь. Используемые при этом методы установления причинных связей по своей логической структуре относятся к сложным рассуждениям, в которых индуктивные обобщения строятся с участием дедуктивных выводов. Нами показано, как при поиске причин отклонения в ситуациях с отклонениями, используя взаимосвязь индукции и дедукции, следует обеспечивать логическую состоятельность рассуждений, а процесс принятия решений в бинарной (простейшей) ситуации осуществлять определенно, непротиворечиво, последовательно и обоснованно с применением логического закона исключенного третьего, при условии соблюдения законов тождества и противоречия.

На основе критического анализа теоретического материала, ориентированного на принятие решений, выявлено, что в имеющихся моделях нет логичного описания характера осуществления связей управленческих действий при влиянии на процесс управления культурных, социально-политических и других, как количественных, так и нечетких, факторов, при интегрированном воздействии на принятие решений частных эмоций, чувств, потребностей, мотивов, логических форм, законов, способов связи элементов мыслей.

Нами формирование процесса управления рассматривается как интеграция мыслей, представлений, чувств и других компонентов процесса, с учетом различного рода воздействующих факторов. Разработанная модель процесса управления с позиций интегрированного авторского подхода (рис. 1) выглядит следующим образом.

Восприятие и передача информации всегда в той или иной мере зависят от окружающей среды, личностных качеств участников коммуникационного процесса, их культуры, психологии, опыта, логики мышления. Поступление (отражение и восприятие) информации тесным образом связано с мышлением. На прием, формирование и передачу информации, на разработку решений влияют потребности, мотивы, чувства, ценности, внимание, воля, темперамент, характер лиц - участников управленческого процесса. Сознательно воспринять ее - значит мысленно отнести какие-то данные, сведения, значения слов, выражений лица, глаз, действия независимо от времени поступления информации к определенной задаче, ситуации, цели. В момент осознания значимости информации руководитель осуществляет процесс мышления, чувственно-эмоциональное переживание.

В процессе управления имеют место решения на основе опыта, воображения и представлений. Материальные объекты, действия окружающих лиц и другие раздражители воздействуют на органы чувств руководителя определенное время. Но впечатление о воздействии не исчезает бесследно, а сохраняется в памяти. Как только возникает проблемная ситуация, т.е. появляется необходимость принятия решения, руководитель старается представить себе ранее виденное или слышанное и сделать соответствующее описание. Ценность воображения состоит в том, что оно позволяет руководителю принять решение даже при отсутствии полной информации, при недостатке знаний по возникшей проблеме. Творческий процесс, направленный на решение проблем управления, во многом зависит от мышления руководителя. Мышление тесно связано с воображением и возникает при появлении проблемной ситуации, когда необходимо принять решение. В тех случаях, когда точно известна цель, то принятие решений руководитель осуществляет путем логических рассуждений на основе организованной системы понятий, исходя из анализа и сопоставления уже известных ему, проверенных практикой положений. Это стандартные решения. Если же проблемная ситуация или условия, необходимые для принятия решения, характеризуются большей или меньшей неопределенностью, то в этом случае руководитель принимает решения с определенными допущениями, с участием воображения.

Решения, принятые руководителем на основе понятий, суждений, умозаключений, логических методов и законов, с использованием доказательств, следует считать логичными решениями. При доказательствах в той или иной ситуации руководитель применяет различные процедуры, формы, методы и законы формальной логики, независимо от того, изучал ли он когда-либо формальную логику. Кроме того, в процессе управления он использует уже доказавшие свою эффективность методики, способы, модели, формулы, создание которых осуществлялось



на основе логики. Виды умозаключений, с помощью которых участники управленческого процесса осуществляют анализ и синтез фактов, сведений, бывают различными, и зависят не только от самих фактов, условий, но и от психологии, уровня культуры лиц, воспринимающих и анализирующих информацию. Если руководитель или иное лицо прибегает к общим знаниям, его вывод протекает в форме дедуктивных умозаключений. Чем выше уровень знаний, культурного развития, тем разнообразнее большие посылки в силлогизмах. Если в процессе управления используются знания о единичных случаях и фактах, то строят умозаключения по аналогии, уподобляя одно единичное явление другому. Анализ протекает в форме индукции. Соответственно, чем выше накопленный опыт, знания, тем больше проводится аналогий, полнее эмпирические обобщения.

Все, с чем сталкивается руководитель в своей деятельности, вызывает у него определенные отношения, те или иные чувства. Практически в каждой ситуации управленческая деятельность руководителя связана с принятием таких решений, которые раскрывают его культурный облик, культуру контактирующих с ним лиц. Руководитель при этом исходит из установившихся взглядов, убеждений, жизненных установок и моральных принципов. При принятии решений, значимых для руководителя, в его сознании актуализируются в форме отдельных мыслей, чувств все его взгляды, установки, убеждения, и они влияют на оценку ситуации, характер принятого решения, на выбор средств для его выполнения. Эмоциональное состояние также влияет на принятие решений.

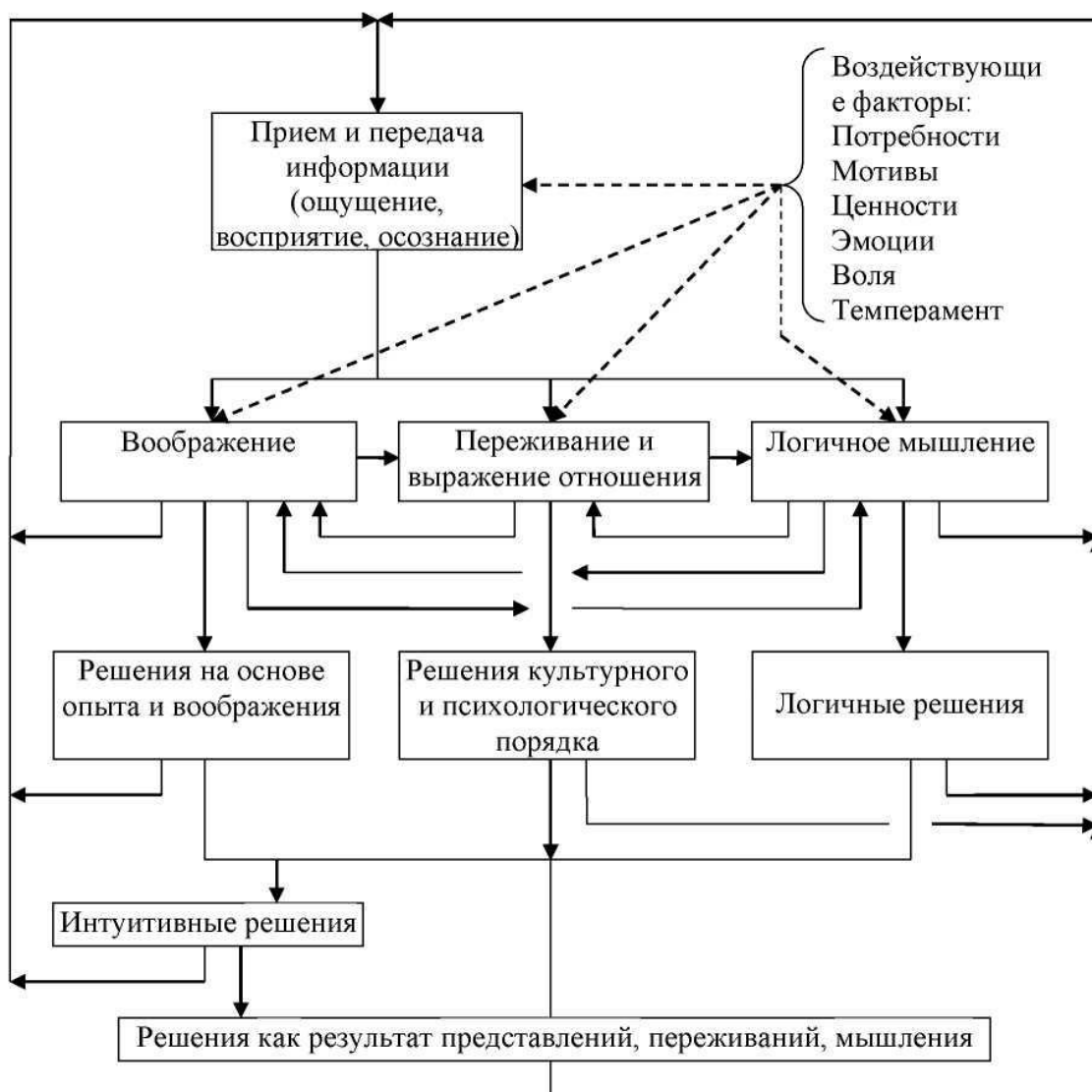


Рис.1. Модель процесса управления при интегрированном подходе

---

Под воздействием эмоций руководитель может принять решение, противоречащее логике, что на практике часто имеет место. Психологи утверждают, что эмоции могут вызвать в сознании процесс, совершенно независимый от рациональных процессов. Так, эмоции дают возможность мгновенно реагировать на поступившую информацию, а уже затем включаются функции логического анализа и планирования. Что лежит в основе принятия решения: логика или чувства и эмоции трудно определить. Логично предположить, что справедлив и тот и другой взгляд на проблему. И как чувства могут влиять и активизировать протекание процесса принятия решения, и логика может быть основанием решения. Кроме того, на процессы принятия решений оказывают влияние потребности. Желание ускорить достижение целей, кому-то понравиться, быть независимым, уважаемым, справедливым, противостоять, обладать властью и множество других потребностей оказывают влияние на психическую активность процесса рассуждений, переживаний, представлений и соответственно на принятие решений. Но чаще всего решение - это интеграция опыта, воображения, логики, чувств, эмоций. Руководитель или иное лицо принимает решения на основе представлений и воображения, используя логические формы, законы. Но он может отменить, изменить их под воздействием чувств, находясь в том или ином эмоциональном состоянии. Логика, чувства, представления можно рассматривать как отдельные, так и как взаимосвязанные составляющие процесса управления.

В имеющемся в настоящее время теоретическом материале процесс управления, представленный в виде моделей, описывается или в виде одного цикла действий, осуществляемых последовательно, или в виде многократно повторяющихся циклических действий, имеющих итеративный характер, свидетельствующих о наличии обратных связей в процессе принятия решений, в виду того, что в ходе подготовки и реализации решений часто возникает необходимость изменения результатов предыдущих этапов. Однако до настоящего времени нет принципов формирования и модели, описывающей характер осуществления связей управленческих действий при интеграции основных составляющих процесса управления в динамике, т.е. в постоянно изменяющихся во времени ситуациях, проблемах, задачах.

Теоретической основой разработки принципов формирования и модели процесса управления в динамике послужили основные свойства причинной связи научной индукции как важнейшей формы объективной зависимости между явлениями, протекающими на предприятии. Разработка, принятие решений, организация и контроль их исполнения - это постоянно развивающийся процесс, на который влияют многочисленные количественные и нечеткие факторы. Предложенные в работе принципы формирования и описание модели процесса управления при интегрированном подходе в постоянно изменяющихся во времени ситуациях (в динамике), когда имеется множество проблем, задач, выглядят следующим образом.

Отсутствие однозначной последовательности действий. Исходя из того, что различные проблемы, задачи, которые решает руководитель при возникновении ситуаций, имеют разную степень сложности, важности, выделить однозначную последовательность выполнения этапов и входящих в них действий, не предоставляется возможным. Если руководителю нет необходимости в осуществлении определенного действия или нескольких действий в процессе рассмотрения и разрешения ситуации, то он не выполняет их и переходит к очередному действию.

Прерывность действий и отсутствие прямой последовательной взаимосвязи между ними. Прервать процесс принятия и реализации решения по конкретной ситуации могут значимая информация относительно других проблем, задач, представления, воображение, эмоционально-чувственное переживание и выражение отношений. Поэтому действия в процессе принятия и реализации решений в любой момент могут прерваться и каждое последующее действие по ее разрешению не следует непосредственно за предыдущим: нельзя все сводить к прямой взаимосвязи между ними.

Возврат к предыдущим действиям и их повторяемость. В ряде случаев для уточнения или изменения результатов предыдущих действий руководитель прерывает их выполнение и повторяет их.

Логическая взаимосвязь действий. Обеспечение взаимосвязи в процессах планирования исходит из соблюдения основного условия логики - причинной (каузальной) связи. Отсутствие однозначной последовательности действий, их прерывность и отсутствие прямой последовательной взаимосвязи между ними, возврат к предыдущим действиям и их повторяемость вовсе не означают, что руководитель работает хаотично. Логическая взаимосвязь действий руководителя

---

---

прослеживается в соблюдении принципов централизма, своевременности, непрерывности, технологичности, в его мотивах, в целях, к достижению которых он стремится, в проявлении воли, в нравственных ценностях, которыми он руководствуется, в эмоциях, под воздействием которых он находится.

Из условия обеспечения причинной связи при разработке планов вытекают следующие свойства: всеобщность причинной связи явлений, планов; последовательность во времени; взаимозависимость перспективных планов с принципиальными текущими (тактическими) решениями. Всеобщность причинной связи означает, что любой план не может возникнуть самопроизвольно, независимо от других планов, явлений (спроса на товар, объема, структуры, характера рынка, культурных ценностей организации, стиля управления, налогообложения, производственных мощностей и др.). Разработка различных планов (по маркетингу, производства продукции, материально-техническому снабжению, по капитальным вложениям и др.) представляет собой множество взаимосвязанных процессов. Последовательность во времени означает, что причина всегда предшествует действию. Взаимозависимость перспективных планов с принципиальными текущими (тактическими) решениями означает, что не только перспективные планы, которые устанавливаются в пределах каких-то интервалов, определяют тактическое планирование, но и принципиальные варианты текущих решений при реализации планов влияют на их исполнение. Отсюда следует, что при разработке планов необходимо рассматривать и предлагать целесообразные варианты оперативного управления, которые будут использованы при их выполнении.

По результатам изучения управленческих задач предприятий выделены однокритериальные и многокритериальные задачи взаимосвязанного перспективного планирования и оперативного управления.

Постановка однокритериальной задачи (с численной информацией) одновременного нахождения взаимосвязанных вариантов перспективного и оперативного управления выглядит следующим образом: необходимо найти при заданных данных  $z$  и случайных величинах  $y$  такие значения переменных (варианты решений)  $x=x(\Gamma)$ , и такие значения  $\Gamma$ , чтобы они удовлетворяли ограничениям  $f$  и одновременно обращали показатели эффективности  $W = W(z, x(\Gamma), f, y)$  в экстремальные (максимальные или минимальные) значения.

В многокритериальной задаче нахождения взаимосвязанных вариантов перспективного и оперативного управления необходимо упорядочить перспективные варианты решений  $X_k$ , зависящие от оперативных решений  $X_k(\Gamma_k)$ , по показателям эффективности  $W_1=W_1(Z_1, K_1(\Gamma_1), f_1, y_1, U_1)$ ,  $W_2=W_2(Z_2, X_2(\Gamma_2), f_2, y_2, U_2)$ ,  $W_k=W_k(Z_k, X_k(\Gamma_k), f_k, y_k, U_k)$  при численных данных  $z_k$  нечетких переменных  $U_k$ , случайных величинах  $y_k$ , чтобы они удовлетворяли ограничениям  $f_k=f_k(f_{zk}, f_{uk})$  с численными  $f_{zk}$  и нечеткими  $f_{uk}$  данными.

Взаимосвязанные плановые и оперативные решения устанавливаются по принципу нахождения экстремума среди экстремальных значений. Вначале для каждого перспективного варианта управления в области допустимых решений находятся варианты оперативного управления при экстремальных (максимальных или минимальных) значениях показателя эффективности, а затем среди установленных показателей эффективности определяется экстремальное значение, при котором оптимальным является вариант перспективного решения.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ  
ПРЕДПРИЯТИЯМИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Павличенко А.А., канд. экон. наук,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* В статье рассмотрены особенности возникновения кризисных ситуаций в деятельности сельскохозяйственных предприятий. Проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в сфере банкротства сельскохозяйственных предприятий. Предложен механизм управления кризисными ситуациями.

**Ключевые слова:** Антикризисное управление, банкротство, сельскохозяйственные организации, Амурская область.

**METHODICAL ASPECTS OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT  
OF AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE AMUR REGION**

**Pavlichenko A.A.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The article deals with the features of crisis situations in the activities of agricultural enterprises. Considered legal acts regulating the activities in the field of bankruptcy of agricultural enterprises. The mechanism of crisis management is proposed.

**Keywords:** Crisis management, bankruptcy, agricultural organizations, Amur region.

В структуре валового регионального продукта Амурской области в 2017 г. удельный вес сельскохозяйственного производства составил 7,9 %. Климатические условия позволяют выращивать зерновые культуры (пшеница, овес, ячмень), сою, гречиху, картофель, овощи и кормовые культуры. Область является лидером по производству сои в России. Также в Амурской области развито мясное и молочное скотоводство, свиноводство, птицеводство и пчеловодство, в северных районах области – оленеводство. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции области представлено в таблице 1 [1].

**Таблица 1  
Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в Амурской области**

Виды продукции	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2014 г., %
Зерно (в весе после доработки), тыс. тонн	172,3	417,7	351,0	474,7	395,1	94,6
Соя (в весе после доработки), тыс. тонн	376,0	996,9	1002,0	918,9	1265,4	126,9
Картофель, тыс. тонн	118,0	298,1	286,6	278,1	308,9	103,6
Овощи, тыс. тонн	35,0	67,8	69,7	67,2	73,0	107,7
Скот и птица (в убойном весе), тыс. тонн	41,4	41,3	41,5	40,6	38,2	92,5
Молоко, тыс. тонн	165,1	143,6	148,6	147,7	150,3	104,7
Яйцо, млн. штук	239,4	240,1	203,1	199,6	206,1	85,8

В Амурской области в хозяйствах всех категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей в среднем за 2013-2017 годы наблюдается рост объемов производства следующих видов продукции: соя, картофель, овощи, молоко. Наблюдается снижение объемов производства зерновых культур на 5,4%, мяса скота и птицы – на 7,5%, яиц – на 14,2%.

В условиях импортозамещения сельское хозяйство нуждается в стабильном развитии, так как это стратегически значимая отрасль, отвечающая за продовольственную безопасность.

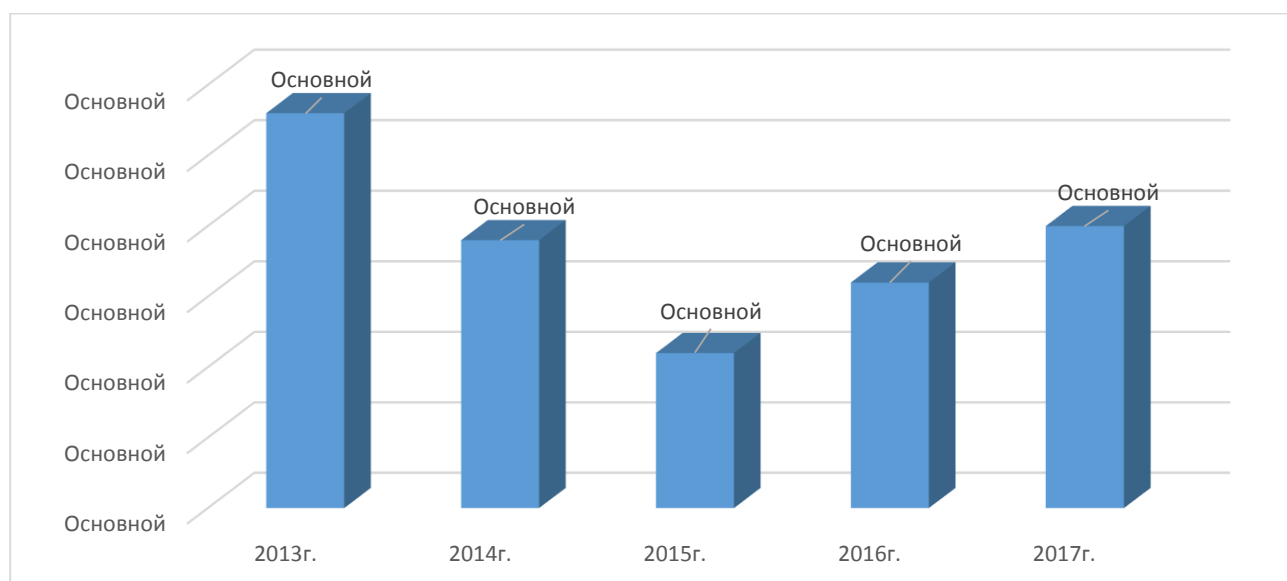
Проблемными вопросами сельскохозяйственных предприятий остаются большая убыточность, закредитованность, слабый приток инвестиций в отрасль и недостаточность государственной поддержки, особенно для тех районов, которые относятся к зонам рискованного земледелия.

Вопрос платежеспособности сельскохозяйственных предприятий в последнее время приобретает все большую актуальность. Значительная часть населения, проживающая на территории Амурской области, сосредоточена в сельской местности и социальный аспект процедуры банкротства сельскохозяйственных предприятий области заслуживает особого внимания.

В жизненном цикле любой организации случаются кризисы, вызванные внешними и внутренними факторами. Во всех этих случаях организация вынуждена переходить к антикризисному управлению. В последнее время огромное число сельскохозяйственных предприятий балансируют на грани выживания, находясь в предкризисном или кризисном состоянии. Причиной неудовлетворительного состояния и стагнации в развитии в сфере сельскохозяйственного производства является как низкий уровень устойчивости предприятий к негативным воздействиям со стороны предпринимательской среды, так и отсутствие эффективных управленческих решений по предупреждению развития кризисов в их экономике.

В 2017 г. удельный вес убыточных сельскохозяйственных предприятий Амурской области составил 19%.

На рисунке 1 представлена динамика численности убыточных сельскохозяйственных предприятий в Амурской области за 2013-2017 гг.



**Рис.1. Динамика численности убыточных сельскохозяйственных предприятий в Амурской области за 2013-2017 гг., ед.**

В 2017 году в Арбитражный суд Амурской области поступило 9 заявлений о несостоятельности (банкротстве) сельскохозяйственных организаций, в том числе 1 крестьянского (фермерского) хозяйства.

Согласно Федеральному закону № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) под сельскохозяйственной организацией следует понимать юридическое лицо, основным видом деятельности которого являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции. Это один из критериев признания сельскохозяйственной организации в качестве таковой. Другой критерий касается стоимостного выражения общего объема произведенной сельскохозяйственной продукции в данной организации, который не может быть менее 50% общей суммы выручки, а в случае рыболовецких артелей (колхозов) – не менее 70% (ст. 177 Закона о банкротстве). Только наличие двух этих критериев позволяет сделать вывод о том, что речь идет о сельскохозяйственной организации и, следовательно, в этом случае применимы положения Закона о банкротстве, касающиеся особенностей процедур банкротства в отношении сельскохозяйственных организаций [4].

Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций за период 2013-2017 гг. представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

**Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций за 2013-2017гг.**

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2017г. к 2014г., %
Количество сельскохозяйственных предприятий, ед.	125	110	125	103	95	86,4
в т.ч. прибыльных, ед.	97	91	114	87	75	82,4
убыточных, ед.	28	19	11	16	20	105,3
Чистый финансовый результат, млн. рублей	1214,2	2005,8	4586,7	4025,9	1375,6	68,8
Результат от реализации сельскохозяйственной продукции, млн. рублей	1417,8	2365,2	5358,0	4906,4	2340,5	98,9
в т.ч. растениеводства, млн. рублей	1023,3	1872,8	4572,5	4529,7	2488,7	132,9
животноводства, млн. рублей	394,5	492,4	785,5	376,7	-148,2	X
Уровень рентабельности, %	13,2	17,5	32,5	26,8	9,0	X
в т.ч. растениеводства, %	21,2	29,1	50,8	46,4	23,9	X
животноводства, %	9,9	11,6	18,9	8,3	-6,9	X

За период 2013-2017гг. наблюдается снижение численности сельскохозяйственных предприятий, в т.ч. прибыльных, рост численности убыточных предприятий, снижение финансовых результатов деятельности предприятий [2].

Рассмотрим правовые основы банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В первую очередь необходимо обратить внимание на положения основного закона, регламентирующего процесс банкротства юридических и физических лиц (Закона о банкротстве) [4]. В нем, в частности, имеется базовое определение сельскохозяйственных организаций.

Под сельскохозяйственными организациями в соответствии с п. 1 ст. 177 Федерального закона № 127-ФЗ [4] понимаются юридические лица, основными видами деятельности которых, являются производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее, чем 50% общей суммы дохода. Что касается сельскохозяйственных товаропроизводителей, то ими могут быть как юридические, так и физические лица, вовлечённые в процесс производства сельскохозяйственной продукции, удельный вес которой составляет более 50 % общего объема производимой продукции.

---

Выручка же рыболовецких артелей (колхозов) от реализации или произведенной, переработанной сельскохозяйственной продукции и выловленных (добытых) водных биологических ресурсов, составляет не менее чем 70 % от общей суммы выручки.

Таким образом, Федеральным законом № 127-ФЗ [4] установлены критерии, по которым можно определить правовой статус той или иной сельскохозяйственной организации и уже на основании этого рассматривать конкретные формы определения признаков банкротства и проведения всего процесса о признании несостоятельности компании.

Кроме этого закона, существует еще ряд нормативных правовых актов, так или иначе формирующих правовое поле, на котором основывается процесс банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В частности, в этот перечень входят такие законодательные акты, как:

1. Федеральный закон от 09.07.2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (ред. от 21.07.2014 г. № 226-ФЗ) [6];

2. Введение специального налогового режима для сельскохозяйственных организаций («Единый сельскохозяйственный налог», введен во вторую часть Налогового кодекса РФ Федеральным законом от 11.11.2003 г. № 147-ФЗ) (ред. от от 06.04.2015. № 84-ФЗ) [3];

3. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 29.07.2018 № 272-ФЗ) [5];

Кроме этих нормативных актов, также при рассмотрении процессов банкротства сельскохозяйственных предприятий следует также учитывать нормы Гражданского Кодекса РФ, Арбитражного процессуального Кодекса РФ.

В общем смысле, технический процесс прохождения банкротства сельскохозяйственных предприятий мало отличается от стандартных форм и методов.

Но следует обратить внимание на некоторые особенности, связанные с реализацией конкретных этапов прохождения процедуры банкротства:

1. Одна из особенностей банкротства должников, относимых к числу сельскохозяйственных организаций, касается продажи принадлежащих им объектов недвижимости при проведении процедуры конкурсного производства. Суть специального правила для таких случаев состоит в том, что сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства, расположенные в данной местности, наделяются преимущественным правом на приобретение указанных объектов недвижимого имущества. Благодаря данному правилу во многих случаях банкротства сельскохозяйственных организаций удается сохранить производство на территории предприятия-банкрота. Это происходит при продаже остаточного имущества или соседнему, финансово устойчивому предприятию, или нескольким крестьянским (фермерским) хозяйствам, пожелавшим выкупить это имущество и землю для расширения своей деятельности.

В соответствии с п. 4 ст. 177 Федерального закона № 127-ФЗ [4], земельные участки в случае признания сельскохозяйственной организации банкротом могут переходить к другим лицам в той мере, в какой их оборот допустим земельным законодательством. Как правило, земельные участки, принадлежащие сельскохозяйственным организациям, относятся к категории земель сельскохозяйственного значения.

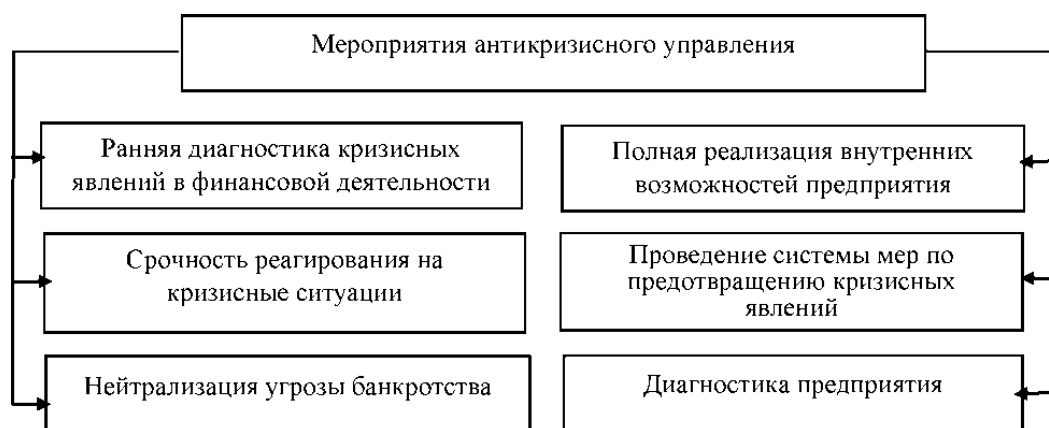
2. Также необходимо отметить еще одну особенность, с которой связано банкротство сельскохозяйственных организаций. К неплатежеспособным сельскохозяйственным организациям могут применяться определенные досудебные процедуры. Федеральным законом от 09.07.2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (ред. от 21.07.2014 № 226-ФЗ) [6] определены правовые основания и условия реструктуризации долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях улучшения их финансового состояния до применения процедур банкротства. В этих целях предусмотрено создание межведомственных (федеральной, территориальной или муниципальной) комиссий по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В соответствии со ст. 13 указанного закона, должник - сельскохозяйственный товаропроизводитель может обратиться в территориальную комиссию с заявлением о включении его в состав участников программы финансового оздоровления, приложив к заявлению план улучшения финансового состояния и другие необходимые документы.

3. Следует обратить особое внимание на проблемы банкротства (несостоятельности) индивидуальных предпринимателей, работающих в сфере сельского хозяйства. Это относится к тем, кто имеет регистрацию либо как индивидуальное предприятие, либо как крестьянское (фермерское) хозяйство, охотничье хозяйство или личное подсобное хозяйство. В соответствии со статьей 204 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [4] к заявлению индивидуального предпринимателя может быть приложен план погашения его долгов. При отсутствии возражений кредиторов арбитражный суд может утвердить план погашения долгов, что является основанием для приостановления производства по делу о банкротстве на срок не более чем 3 месяца. В случае, если в результате выполнения должником плана погашения долгов требования кредиторов погашены в полном объеме, производство по делу о банкротстве подлежит прекращению.

Для предотвращения кризисных ситуаций необходима выработка управленческих решений, которые должны быть приняты и реализованы на предкризисных стадиях, когда движение к кризису еще не приобрело неизбежного характера. Поэтому представляется возможным формирование новых механизмов управления и их аналитического обеспечения, учитывающих жизненный цикл предприятий, неопределенность поведения факторов внешней среды.

На рисунке 2 представлены мероприятия антикризисного управления сельскохозяйственными организациями.



**Рис.2. Мероприятия антикризисного управления предприятием**

К числу основных мероприятий по предотвращению кризисных ситуаций сельскохозяйственных предприятий, на наш взгляд, относятся следующие:

1. Ранняя диагностика кризисных явлений в финансовой деятельности.
2. Срочность реагирования на кризисные ситуации.
3. Полная реализация внутренних возможностей предприятия.
4. Проведение системы мер по предотвращению кризисных явлений.

Анализ работы по организации управления в условиях кризиса и планирования на предприятиях показывает, что главный момент в совершенствовании этих процессов – создание эффективно работающей антикризисной службы, которая на основе созданной ею методики для конкретного предприятия обеспечивает руководителей полной информацией, как для управления текущей деятельностью, так и для принятия стратегических решений.



---

### Библиографический список

1. Амурская область в цифрах: краткий статистический сборник / Амурстат. – Благовещенск, 2018. – 222с.
2. Министерство сельского хозяйства Амурской области: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.agroamur.ru/>
3. Федеральный закон от 11.11.2003г. № 147-ФЗ «О внесении изменений в главу 26.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации» (ред. от 06.04.2015г. № 84-ФЗ). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44974/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44974/)
4. Федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 13.07.2015г. № 215-ФЗ). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/)
5. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 29.07.2018г. № 272-ФЗ). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64930/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/)
6. Федеральный закон от 09.07.2002г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (ред. от 21.07.2014г. № 226-ФЗ). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37511/)

УДК 657:658

## БЮДЖЕТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Сафонов С.Н., канд. экон. наук;  
Гривас Н.В., канд. экон. наук,  
Курганская ГСХА имени Т.С. Мальцева, г. Курган

*Аннотация.* В статье рассматривается необходимость внедрения эффективной системы бюджетирования, где бюджетирование выступает как технология управления, а бюджеты как инструмент управления, позволяющей целенаправленно повысить эффективность управления организации.

**Ключевые слова:** бюджетирование, бюджетное управление, стратегический управленческий учет, менеджмент, центры ответственности.

## BUDGET MANAGEMENT IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION

Safonov S.N., Grivas N.V.,  
T.S. Maltsev Kurgan State Agricultural Academy, Kurgan

*Abstract.* The article considers the need to implement an effective budgeting system, where budgeting acts as a management technology, and budgets as a management tool that allows you to improve the efficiency of management of the organization.

**Keywords:** budgeting, budget office, strategic management accounting, management, responsibility center.

Стратегический управленческий учет [3, 4, 6, 17] представляет собой учетно-аналитическую систему учета и отчетности, призванную обеспечить информационные потребности менеджмента и являющуюся средством информационной поддержки приня-

тия (реализации, оценки) оперативных и стратегических решений на основе систематизированной информации, учитывающей как внутренние процессы и показатели деятельности хозяйствующего субъекта, так и внешние факторы и процессы.

Учетно-аналитическое обеспечение позволяет эффективно реализовывать основные функции управления, которые реализуются через взаимосвязанные элементы управленческой деятельности – управленческую отчетность и бюджетирование [5, 10], учет затрат и методы калькулирования, функционирование центров ответственности [9] и трансфертное ценообразование, автоматизацию системы учетного процесса, построенные с учетом преемственности элементов контроля, анализа, планирования, прогнозирования, регулирования к специфике хозяйствующего субъекта с целью принятия эффективных управленческих решений и представляющие собой процесс непрерывных, взаимосвязанных действий, образующих замкнутый цикл управления.

В современных условиях функционирования одним из эффективных инструментов управления сельскохозяйственной организации выступает внедрение системы бюджетирования [7, 8, 11], выражающееся в рациональном использовании имеющихся у организации ресурсов и потенциала [15, 16], а также оптимизации структуры расходов.

Бюджетирование как инструмент современного стратегического менеджмента конкретизирует стратегические и тактические задачи, выдвинутые руководителями организации, а как элемент стратегического управленческого учета является поставщиком информации в стратегическом управленческом учете, и его отправной точкой (рисунок 1).



**Рис.1. Бюджетирование в системе стратегического управленческого учета и стратегического менеджмента**

Организация системы бюджетирования [14] позволяет не только внедрить эффективный инструмент управления и контроля, но и сформировать отдельный элемент финансовой структуры - бюджеты, используемые всеми структурными подразделениями организации. При этом бюджеты представляют собой финансовые планы прогнозных расходов и поступлений средств по видам деятельности организации и позволяют заранее оценивать эффективность управленческих решений, оптимально распределять ресурсы между подразделениями, намечать пути развития и избегать кризисные ситуации.

Иными словами бюджет это директивный документ, представляющий собой перечень планируемых расходов и доходов с распределением по статьям затрат на соответствующий период времени (долгосрочный, среднесрочный, краткосрочный).

Учетно-аналитическое обеспечение стратегического управленческого учета выступает основным источником данных в процессе реализации целей и функций управления экономическим субъектом, а также для реализации управленческих функций, таких как контроль, оценка и анализ результатов, полученных при достижении поставленных целей. Для повышения эффективности деятельности организации в современных условиях объективной необходимостью является внедрение системы стратегического управленческого учета на основе управления прибылью организации через управление затратами центров ответственности [1, 2].

Таким образом, бюджетное управление можно представить, как оперативную систему управления по центрам ответственности через бюджеты, позволяющее достигать поставленные цели при наиболее эффективном использовании ресурсов. Место бюджетного управления в системе управления организацией и его взаимосвязи с другими элементами представлены в таблице 1.

Организация эффективной системы бюджетирования возможна в условиях формирования информационного потока по иерархическому принципу (сверху вниз), наличия механизма распределения ответственности, контроля со стороны руководства организации, выделения системы центров ответственности. Так, под центром финансовой отчетности понимается структурное подразделение организации (организация в целом) во главе которого стоит ответственное лицо, принимающее решение (оказывающее непосредственное воздействие на результаты и затраты деятельности этого структурного подразделения).

**Таблица 1**

**Бюджетное управление в системе управления организацией**

Миссия (бизнес-идея, видение)						
Стратегия развития организации (производства)						
Цели и задачи стратегического менеджмента						
Субъекты стратегического управленческого учета	Субъекты управления					
	Учредители, собственники организации		Бухгалтер по управленческому учету		Руководители структурных подразделений, отделов, служб	
Объекты стратегического управленческого учета	Внешние процессы и факторы			Внутренние процессы и показатели эффективности деятельности		
	Стратегический управленческий учет					
	Цели, задачи	Принципы организации	Внутренние стандарты	Методы учета	Прогнозирование, моделирование	Бюджетирование
	Стратегическая отчетность					
Прогнозный бюджет		Бюджет доходов и расходов		Бюджет движения денежных средств		

С позиции управления, деление сельскохозяйственных организаций на центры ответственности должно отвечать следующим требованиям: центры ответственности создаются на основе производственной и организационной структурой агропредприятия; возглавляются ответственным лицом; для каждого центра ответственности устанавливаются формы внутренней отчетности; должны учитываться социально-психологические факторы, которые могут повлиять на мотивацию руководителей соответствующих центров. Традиционно, в управленческом учете, центры ответственности подразделяются на центры затрат, доходов (выручки), прибыли и инвестиций.

Целевыми показателями центра затрат являются объемы выполняемой работы, качественные показатели по выпуску продукции (работ, услуг), величина и структура затрат на выпуск продукции, ее себестоимость, показатели эффективности использования средств производства, трудовых ресурсов и т.п.

Для центра доходов такими показателями являются объемы продаж и денежных поступлений, состояние дебиторской задолженности, объем затрат, связанных с реализацией продукции и т.п.

Для центра прибыли помимо перечисленных показателей целевыми являются показатели экономической и финансовой эффективности функционирования организации, а для центра инвестиций - показатели эффективности инвестиционной деятельности и финансового состояния организации в целом.

Как правило, центром инвестиций выступает организация в целом, поскольку только ее руководство определяет инвестиционную политику, величину и структуру основных средств и контролирует финансовое состояние в целом. Ответственность за деятельность организации включает в себя и контроль за текущей деятельностью, поэтому чаще всего центр инвестиций определяется как центр прибыли и инвестиций, в состав которого входят выделенные центры доходов и центры затрат. Таким образом выстраивается иерархия центров финансовой ответственности, со своими полномочиями их руководителей, порядком планирования и учета финансовых результатов деятельности на основе применения целевых показателей.

Основными этапами подготовки и внедрения системы бюджетирования (табл.2) являются: анализ организационной структуры агропредприятия, определение статуса его структурных подразделений; определение состава и элементов бюджетов; формирование бюджетных показателей [13]; выявление взаимозависимости бюджетных показателей; определение сроков и процедур согласования бюджетов с указанием ответственных лиц; автоматизация бюджетного планирования и анализа исполнения бюджета.

**Таблица 2**

**Бюджетирование в системе бюджетного управления организации**

Формирование перечня бюджетов	Сводные бюджеты	Главный бюджет (операционные и финансовые бюджеты)	
	Бюджеты центров финансовой отчетности	Бюджет продаж, бюджет производства, бюджет закупок, бюджет запасов, бюджет коммерческих расходов, бюджет управленческих расходов, бюджет производственной себестоимости и т.д.	
Определение статей бюджетов	Доходы	В растениеводстве: 1.1 Продажа зерна 1.2 Продажа зерноотходов ...	В животноводстве: 1.2 Продажа мяса 1.2 Продажа молока 1.3 Продажа телят ...
	Расходы	В растениеводстве: 1. Зарплата 2. Материальные затраты 2.1 Семена и посадочный материал 2.2. Удобрения минеральные и органические 2.3 Средства защиты растений 2.4 Нефтепродукты 2.5 Топливо и энергия на технологические цели 3. Содержание основных средств 3.1 Амортизация 3.2 Ремонт основных средств ...	В животноводстве: 1. Зарплата 2. Материальные затраты 2.1 Средства защиты животных 2.2 Корма 2.2.1 Приобретенные 2.2.2 Собственного производства 2.2 Нефтепродукты 2.3 Топливо и энергия на технологические цели 3. Содержание основных средств 3.1 Амортизация 3.2 Ремонт основных средств 4. Потери от падежа животных...
Формирование финансовых и нефинансовых ключевых показателей для контроля			
Установление лимитов и нормативов ключевых показателей			
Формирование бюджета			

Перечень рекомендуемых для сельскохозяйственного производства бюджетов и последовательность их составления представлены на рисунке 2.

Эффективная система бюджетирования [12] выполняет контрольную функцию, поскольку представляет собой постановку целей деятельности в виде количественных и качественных показателей, которые необходимо достигнуть организации за отчетный период, определяет сферу ответственности руководителей различного уровня, при этом соотносит ее с показателями бюджетов и смет.

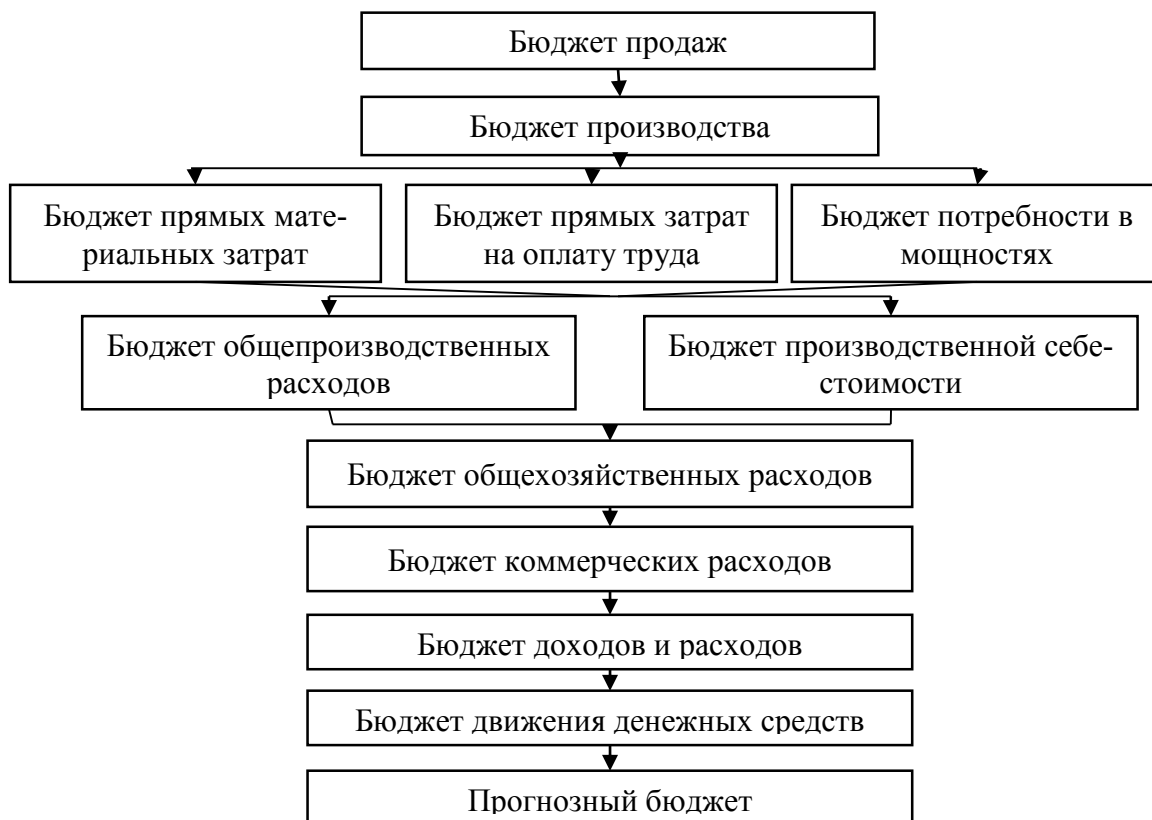


Рис.2. Примерная последовательность бюджетов

Организация системы бюджетного управления позволяет агропредприятиям скоординировать работу структурных подразделений на достижение поставленных целей, быстро реагировать на возникающие последствия отклонений от запланированных показателей и принимать своевременные управленческие решения, достигнуть определенного уровня конкурентного преимущества, повысить степень надежности стратегического планирования.

#### **Библиографический список**

1 Бухтиярова Т.И., Гривас Н.В. Совершенствование управленческой деятельности гусеводческих предприятий Курганской области // *Аграрный вестник Урала*. - 2007. - № 6. - С. 27-29.

2 Гривас Н.В. Организация системы управленческого учета в гусеводческих предприятиях Курганской области // *Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство*. – 2013. - № 8. - С. 56-64.

3 Гривас Н.В. Формирование системы стратегического управленческого учета в сельскохозяйственных организациях // *Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции*. / МНИЦ ПГСХА – Пенза: РИО ПГСХА, 2014. – С. 33-36.

4 Гривас Н.В. Основополагающие принципы организации стратегического управленческого учета в организациях агропромышленного комплекса // *Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ: Материалы*

---

международной научно-практической конференции (6 февраля 2018 г.). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 60-64.

5 Гривас Н.В., Никулина С.Н. Внутренняя управленческая отчетность как инструмент принятия управленческих решений в организациях АПК // *Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов: в 2 кн. / XIII Международная научно-практическая конференция (15-16 февраля 2018 г.). - Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. - Кн. 1. - С. 103-105.*

6 Гривас Н.В., Тараканов В.В. Стратегический управленческий учет в организациях агропромышленного комплекса как основа экономической безопасности и эффективности // *Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 397-401.*

7 Никулина С.Н. Формирование системы бюджетирования с учетом отраслевых особенностей перерабатывающей сферы АПК // *Аудит и финансовый анализ. - 2015. - № 4. - С. 198-206.*

8 Никулина С.Н. Отличительные особенности оперативного и стратегического бюджетирования // *Вестник профессиональных бухгалтеров. - 2015. - № 3. - С. 7-12.*

9 Nikulina S.N., Grivas N.V. Organizzazioni di elaborazione del budget segmentari agricoltura // *Italian Science Review. - 2014. - № 4 (13). – С. 215-219.*

10 Никулина С.Н., Гривас Н.В. Аусорсинг системы бюджетирования в агропромышленных организациях // *Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов: в 2 кн. / XIII Международная научно-практическая конференция (15-16 февраля 2018 г.). - Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. - Кн. 1. - С. 177-179.*

11 Никулина С.Н., Гривас Н.В. Развитие системы бюджетирования: исторический и предметно-целевой подход // *Проблемы гуманизации и гуманитаризации образования в России: Материалы I Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (26 января 2018 г.). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 120-124.*

12 Никулина С.Н., Гривас Н.В. Условия формирования эффективной системы бюджетирования // *Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной научно-практической конференции 15 февраля 2018 г. Т.2.; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. Гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [отв. ред. Черемисина Н.В.]. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. – С. 205-211.*

13 Никулина С.Н., Гривас Н.В. Формат и методика расчета показателей бюджета продаж в перерабатывающей организации АПК // *Ресурсосберегающие экологически безопасные технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции: сб. ст. по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19 марта 2018 г.) / под общ. ред. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 639-644.*

14 Никулина С.Н., Гривас Н.В. Система бюджетирования и зарубежные методы учета затрат в животноводстве // *Актуальные проблемы животноводства в условиях импортозамещения: сб. ст. по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора биологических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ Булатова Анатолия Павловича (25 апреля 2018 г.) / под общ. ред. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 421-426.*

15 Сафонов С.Н., Дроженко Г.Г. Формирование инновационно-ориентированной среды в организациях АПК Курганской области // *Вестник Курганской ГСХА. - 2012. - № 3 (3). - С. 26-29.*

16 Цибирев А.А., Сафонов С.Н. Факторы, определяющие экономическую эффективность сельскохозяйственного производства // *Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 9. - С. 101-104.*

17 Шевелев В.И., Никулина С.Н. Стратегический управленческий учет в организациях агропромышленного комплекса // *Главный зоотехник. – 2017. – № 1. – С. 43-48.*

---

## ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Сафонова С.Г., канд. экон. наук, доцент,  
Донской государственный аграрный университет, пос. Персиановский

*Аннотация:* В данной статье рассмотрены условия и особенности функционирования агропромышленного комплекса Ростовской области. Исследованы производственно – экономические показатели АПК Ростовской области в 2017-2018г. Представлены программы грантовой поддержки начинающих фермеров, необходимые для развития агропромышленного комплекса. Приведены результаты реализации государственных программ по развитию сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, продовольственная безопасность, грантовая поддержка

## FEATURES OF FUNCTIONING AND DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE ROSTOV REGION

Safonova S.G.,  
Associate Professor, Don State Agrarian University, Persianovsky

*Abstract.* This article describes the conditions and features of the functioning of the agro-industrial complex of the Rostov region. Examined production and economic indicators of agriculture of the Rostov region in 2017-2018. Presented a program of grant support for beginning farmers, necessary for the development of agriculture. The results of the implementation of state programs for the development of agriculture.

**Key words:** agro-industrial complex, agriculture, food security, grant support.

В настоящее время агропромышленный комплекс является важной отраслью в национальной экономике России, так как объединяет все отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, её переработке и доведению до потребителя, а к тому же предопределяет уровень продовольственной безопасности страны. В рамках действующей правительственной доктрины Россия должна снизить свою продовольственную зависимость от импорта.

Ростовская область относится к числу крупнейших сельскохозяйственных регионов Российской Федерации. На территории в 100 тысяч квадратных километров проживает 4,2 млн. человек, из них в сельской местности - 1,4 млн. человек [3].

Главным богатством области являются почвенные ресурсы. Область расположена на обыкновенных, южных черноземах и каштановых почвах. В общей структуре земли черноземы занимают 64,2% при средней толщине плодородного слоя 40 – 80 см [3].

Сельскохозяйственные угодья занимают 8,2 млн. га, пашня – 5,8 млн. га, в том числе орошаемая 228 тыс. га. Доля Ростовской области в общей площади сельхозугодий России составляет 3,9%. По площади сельхозугодий и площади посевов зерновых культур область занимает 2-е место в Российской Федерации, по плодородию пашни - 10 место среди других субъектов Российской Федерации. Климатические условия области, несмотря на периодически повторяющиеся засухи, являются благоприятными для производства сельскохозяйственной продукции.

---

В производстве сельскохозяйственной продукции занято 1,4 тыс. сельскохозяйственных организаций всех видов собственности, 8,2 тыс. крестьянско-фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, около 793 тыс. личных хозяйств граждан и других индивидуальных хозяйств граждан. Доля Ростовской области в объеме производимой продукции сельского хозяйства в Южном федеральном округе составляет 20% [3].

В структуре ВРП Ростовской области доля сельского хозяйства составляет 14,2% [2]. Более 65% валовой продукции сельского хозяйства области производится в отрасли растениеводства. Ее развитие базируется на повышении культуры земледелия, внедрении энергосберегающих технологий, новых сортов и гибридов зерновых, масличных культур, повышении эффективности использования сельскохозяйственных земель.

Зерновое направление в растениеводстве имеет первостепенное значение. По выращиванию зерновых область занимает 2-е место в России. Под зерновыми культурами занято около 67% посевных площадей. Основной зерновой культурой является озимая пшеница, так же распространены посевы ярового ячменя, кукурузы, проса, риса, гречихи, гороха, сои. Ведущей технической культурой является подсолнечник.

В 2017 году индекс производства продукции сельского хозяйства составил 107%. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил более 13,5 млн. тонн и являлся рекордным для области [2]. В 2018г. вследствие менее благоприятных погодных условий ожидается меньший урожай.

На Дону традиционно развито животноводство. В этой отрасли хозяйства специализируются по молочному и мясному направлению, свиноводству, овцеводству, коневодству и птицеводству. Ростовская область занимает 5-е место по производству молока в России и 2-е место в ЮФО. По производству яиц - 2-е по России и 1-е в Южном федеральном округе. В среднем за год в Ростовской области производится около 370 тыс. тонн мяса в живом весе, свыше 1,0 млн. тонн молока, производство яиц составляет более 2,1 млрд. штук в год, шерсти – более 3,2 тыс. тонн.

Пищевая и перерабатывающая промышленность является одним из важнейших звеньев агропромышленного комплекса Ростовской области. Доля пищевой и перерабатывающей промышленности в общем объеме отгруженных товаров обрабатывающих производств составляет порядка 19%. Ежегодно отгружается товаров производства пищевых продуктов и напитков на сумму более 140 млрд. рублей.

В пищевой и перерабатывающей промышленности области работает более 150 крупных и средних предприятий и более 500 организаций малого бизнеса, на которых занято более 45 тыс. человек. Такие бренды, как «Астон», «Юг Руси», «Тавр», «Индолина», «Утолина» «Евродон», «Агрофирма «Целина», «Амилко», Кондитерская фабрика «Мишкино», «Азовская кондитерская фабрика», «Белый медведь» известны не только в Ростовской области, но и за ее пределами, в том числе и в зарубежных странах.

Ростовская область располагает развитой инфраструктурой хранилищ зерна и является одним из основных поставщиков товаров на рынок сельскохозяйственной продукции. На её территории размещено 73 элеватора и хлебоприёмных предприятий с общим объёмом единовременного хранения 4,7 млн. тонн зерна и подсолнечника, из которых 3,3 млн. тонн элеваторные ёмкости, 1,4 млн. тонн складские.

Через порты Ростовской области осуществляется экспорт сельскохозяйственных культур из других субъектов Российской Федерации. Экспортные отгрузки осуществляют из 20 портовых терминалов с единовременным объёмом хранения – 848 тыс. тонн, суммарная мощность перевалки на суда составляет до 10 млн. тонн в год. Экспорт зерновых и масличных культур на внешний рынок составляет около 8 млн. тонн в год. Ежегодный экспорт растительных масел – около 450 тыс. тонн. Донские предприятия помимо зерна и масла экспортируют крупы, хлебцы, муку, патоку, кондитерские изделия [2].



Таблица 1

**Производственно-экономические показатели АПК Ростовской области,  
соседних регионов и России за январь-июнь 2018 года**

ПОКАЗАТЕЛИ	Ростов- ская об- ласть	Красно- дарский край	Ставро- польский край	Волго- градская область	Россия
Индекс продукции сельского хозяйства, в % к аналогичному периоду предыдущего года	128,5	103,4	97,5	*	102,5 (5мес)
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс.тонн	8998,5 (на 27.07.)	10421,0	8158,6	1891,4	*
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га	33,0	61,3	37,8	22,7	*
Производство мяса (в живом весе), тыс. тонн	222,2	229,8	246,4	108,5	6760,3
в % к аналогичному периоду предыдущего года	137,9	100,5	97,3	98,4	104,2
Производство молока, тыс. тонн	513,5	740,9	323,7	171,6	15516,1
в % к аналогичному периоду предыдущего года	101,2	106,1	96,1	101,5	101,6
Производство яиц, млн шт.	1049,4	871,3	365,6	392,4	22598,0
в % к аналогичному периоду предыдущего года	93,6	96,4	116,4	99,8	101,3
Численность сельхоз.животных: Крупного рогатого скота, тыс. голов	636,7	534,1	369,6	315,7	19725,5
в % к аналогичному периоду предыдущего года	103,4	99,8	96,3	103,0	99,9
Свиней, тыс. голов	368,2	442,6	419,3	253,3	24749,5
в % к аналогичному периоду предыдущего года	86,1	113,6	111,0	93,7	104,5
Овец и коз, тыс. голов	1307,2	234,6	91,0	1016,5	26815,9
в % к аналогичному периоду предыдущего года	100,7	100,4	97,3	97,1	97,7
Птицы в сельхозорганизациях, млн. голов	10,5	14,6	19,4	5,6	455,0
в % к аналогичному периоду предыдущего года	104,5	89,2	97,5	95,6	99,0
Индекс производства пищевых продуктов, в % к предыдущему году	100,9	98,5	101,3	*	*
Индекс потребительских цен (к декабрю 2017 г.), %	102,0	101,8	101,6	*	102,1
Среднемесячная зарплата 1 работника в сельском хозяйстве, охоте за янв.-май 2018 г., р.	23491,8	27137,0	20968,7 (янв.- апр.)	*	*

\* нет стат. данных.

---

Как следует из приведенных данных, в Ростовской области наблюдается положительная динамика в производстве мяса, молока, птицы, пищевых продуктов. Индекс производства продукции сельского хозяйства по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. составил 128,5% (в сопоставимой оценке).

По состоянию на 25.07.2018 валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил 8,8 млн. тонн, что на 14,8% меньше, чем за аналогичный период 2017 г.

По данным Ростовстата за 6 месяцев 2018 года в области произведено: мяса (в живом весе) 222,2 тыс. тонн, что на 37,9% больше, чем за аналогичный период 2017 г.; молока в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ) – 513,5 тыс. тонн, что на 1,2% больше аналогичного периода 2017 г.

Пищевая и перерабатывающая промышленность:

муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур 65,7 тыс. тонн, что составляет 83,2% к аналогичному периоду 2017 года и 41,1% от годового плана программы (план 160 тыс. тонн);

крупы – 25,1 тыс. тонн, что составляет 79,9% к аналогичному периоду 2017 года и составляет 41,1% превышает годовой план программы ( 61тыс. тонн);

подсолнечного масла нерафинированного – 315,5 тыс. тонн, что составляет 106,2% к аналогичному периоду 2017 года и составляет 52,3% превышает годовой план программы ( тыс. тонн);

масла сливочного – 1,2 тыс. тонн, что составляет 95% к аналогичному периоду 2017 года и 57,1% к годовому плану программы ( 2,1 тыс. тонн);

сыра и сырных продуктов – 2,6 тыс. тонн, что составляет 45,1% к аналогичному периоду 2017 года и 26% к годовому плану программы (10 тыс. тонн);

диетических хлебобулочных изделий – 0,318 тыс. тонн, что составляет 95,6% к аналогичному периоду 2017 года и 53% к годовому плану программы ( 0,6 тыс. тонн).

Краснодарский край так же традиционно относится к регионам с высокими объемами производства сельскохозяйственной продукции. Средняя урожайность зерновых существенно превышает показатели соседних регионов.

В 2017 г. на реализацию мероприятий областной госпрограммы по развитию сельского хозяйства направлено 5817,5 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 3557,8 млн. рублей, областного – 2259,7 млн. рублей. Процент освоения лимита ассигнований составил 99,1%.

В рамках грантовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств господдержку (350 млн. рублей) получили 133 главы крестьянских (фермерских) хозяйств, из них: 118 – на поддержку начинающих фермеров, 15 – на развитие семейных животноводческих ферм.

Осуществлялось сопровождение реализации 22 инвестиционных проектов общим объемом инвестиций 128,5 млрд. рублей. В перечень «100 Губернаторских инвестиционных проектов» включено 15 приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых в АПК, общим объемом инвестиций – 107,4 млрд. рублей.

В 2017 году были введены в эксплуатацию:

терминал по экспортной отгрузке зерна и генеральных грузов мощностью 800 тыс. тонн в год, построенного ООО «Компания Луис Дрейфус Восток» в Азовском порту, (объем инвестиций - 2,0 млрд. рублей, создано 80 рабочих мест);

первая очередь фабрики по производству кормов для домашних животных ООО «Марс», объем инвестиций – 4,0 млрд. рублей, 200 новых рабочих мест.

В рамках реализации мероприятий подпрограммы по устойчивому развитию сельских территорий в 2017 г. улучшили жилищные условия 217 сельских семей, в том числе 153 – молодые семьи и молодые специалисты. На эти цели было направлено 287,7 млн. рублей. Ввод и приобретение жилья для граждан, проживающих в сельской местности

---

---

составил 12,7 тыс. кв. м, в том числе для молодых семей и молодых специалистов на селе – 8,89 тыс. кв. м

На развитие инженерной инфраструктуры сельских территорий направлено 487 млн. рублей. Введено в эксплуатацию 52,3 км распределительных водопроводных сетей, 39,3 км распределительных газопроводных сетей. Уровни обеспеченности централизованным водоснабжением и газификации жилых домов сельского населения составляют по 61,4% соответственно.

На реализацию Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2018 г. предусмотрено 6339,1 млн. р. бюджетных средств (в т.ч. из федерального бюджета – 3862,0 млн. р., из областного – 2477,1 млн. р.). [2]

Для дальнейшего развития своего АПК в Ростовской области правительство осуществляет различные программы финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. На Дону реализуется предоставление государственных грантов: на создание новых фермерских хозяйств и развитие семейных животноводческих ферм.

В 2018 году государственная поддержка осуществляется в соответствии с Областным законом от 21.12.2017 № 1303-ЗС «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

Источники субсидирования

- на условиях софинансирования: средства федерального и областного бюджетов
- областные мероприятия: средства областного бюджета

Перечень получателей:

1. Сельскохозяйственные товаропроизводители, к которым относятся:

- Организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем 70% за календарный год.

Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются также:

- граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, в соответствии с Федеральным законом от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы (перерабатывающие, сбытовые, обслуживающие, снабженческие, заготовительные), созданные в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»;
- крестьянские (фермерские) хозяйства в соответствии с Федеральным законом от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»;

2. Организации агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы и организации потребительской кооперации.

3. Садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан.

Рассмотрим некоторые показатели и результаты предоставления грантовой поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам на развитие семейных животноводческих ферм и на поддержку начинающих фермеров Ростовской области

За 2012-2017 гг. гранты на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) были предоставлены 565 фермерам, из которых 481 начинающий фермер, 84 семейных животноводческих фермы на сумму 1,37 млрд. рублей, в том числе:

---

на разведение скота молочного направления – 183 КФХ или 32% от общего количества получателей грантов (149 КФХ – начинающие фермеры, 34 КФХ – семейные животноводческие фермы);

на разведение мясного скота – 195 КФХ или 35% от общего числа грантополучателей (145 КФХ – начинающие фермеры, 50 КФХ – семейные животноводческие фермы);

на развитие растениеводства – 187 КФХ или 33% от общего количества грантополучателей (начинающие фермеры).

Получателями грантов было приобретено: КРС молочного направления – 3,6 тыс. голов; КРС мясного направления – 8,1 тыс. голов; закуплено 826 единиц сельскохозяйственной техники; завершены строительство и реконструкция 39 животноводческих помещений.

В 2017 г. всеми участниками программы произведено 15,5 тыс. т молока (23% от общего объема, производимого КФХ), 5,6 тыс. т мяса (22,5 % от общего объема, производимого КФХ).

Участниками программы за 2012-2017 гг. создано 934 рабочих места в сельских территориях области.

Грантовая поддержка имеет высокую социальную значимость: из общего количества участников 48 КФХ – многодетные семьи (9 %), 206 КФХ – молодые специалисты в возрасте до 35 лет (37 %). Реализация пилотных проектов продолжится до 2020 года [3].

Если начинающий фермер имеет: бизнес-план, план расходов по форме, не менее 10% собственных средств, договоры реализации продукции, сельскохозяйственное образование или трудовой стаж в этой сфере не менее 3 лет. При этом его хозяйство от даты регистрации функционирует максимум 24 месяца, численность работников за прошлый год 15 работников, выручка без учета НДС 60 млн. р., единственное место трудоустройства фермера. При выполнении всех условий фермер может получить грант, максимальный размер которого составляет 1,5 млн. рублей.

Таким образом, на основе исследования значимости развития агропромышленного комплекса, можно сказать, что данная сфера экономики прогрессирует благодаря поддержке со стороны государства, которое разрабатывает и реализует различные программы для поддержки товаропроизводителей. Кроме того, благодаря совершенствованию сельскохозяйственного производства в отдельных регионах и в стране в целом, Россия представляет качественную продукцию на мировом рынке.

#### ***Библиографический список***

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://mcs.ru>

2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://www.don-agro.ru/index.php>

3. Официальный портал правительства Ростовской области [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://www.donland.ru>

## ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С КЛИЕНТАМИ В ТУРИСТИЧЕСКОМ МАРКЕТИНГЕ

Сундукова Т.О., канд. пед. наук, доцент,  
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого,  
г. Тула

*Аннотация.* В последнее время геймификация становится все чаще в центре внимания во многих областях, включая бизнес, образование и здравоохранение. Благодаря широкому спектру приложений и функций поддержки ее потенциал для туристического маркетинга является значительным. Геймификация – одна из самых популярных разработок в области цифрового маркетинга. Основная цель геймификации заключается в привлечении клиентов к различным видам деятельности в неигровом контексте. Растет интерес к этому термину, а также внедрению данной технологии в сфере туристического маркетинга. Однако, несмотря на растущий интерес к этой теме, успешная реализация и устойчивое развитие геймификации в маркетинге услуг является все еще недостаточно изученной инновацией.

**Ключевые слова:** геймификация, туристический маркетинг, взаимодействия с клиентами, туризм, гостеприимство, приложения геймификации, туристы.

## GAMIFICATION AS A TOOL OF INTERACTION WITH CLIENTS IN TOURISM MARKETING

Sundukova T.O.,  
Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula

*Abstract.* In recent years, gamification has become increasingly the focus of attention in many areas, including business, education and health. With a wide range of applications and support functions, its potential for tourism marketing is significant. Gamification is one of the most popular developments in the field of digital marketing. The main goal of gamification is to attract customers to various activities in a non-gaming context. There is a growing interest in this term, as well as the introduction of this technology in the field of tourism marketing. However, despite the growing interest in this topic, the successful implementation and sustainable development of gamification in service marketing is still a poorly understood innovation.

**Keywords:** gamification, tourism marketing, customer interactions, tourism, hospitality, gamification applications, tourists.

В последние годы технологии все шире используются для мотивации, привлечения и поддержки людей в отношении к различным видам благоприятного индивидуального и коллективного поведения. Глобализация усилила жесткую конкуренцию между компаниями, особенно это касается привлечения новых клиентов и удержания существующих клиентов к их продукции и услугам. Концепция инноваций и креативности благодаря цифровому маркетингу очень популярна среди маркетологов. С быстрым развитием технологий маркетологи принимают новые маркетинговые стратегии, которые являются нетрадиционными в глобальном бизнесе. Геймификация – одна из таких стратегий, на которую указывают исследователи [1]. Геймификация определяется как использование игровой механики в неигровых средах [7]. Однако эта концепция, основанная на технологии, имеет определенные проблемы, такие как этап становления [12], полемика по

---

определению [3], плохое проектирование [11], успешная реализация и устойчивое развитие [5, 9]. Обзор исследований показал, что организации могут получить положительный эффект от геймификации, однако этот эффект зависит от ее реализации и вовлеченности пользователей [4]. Кроме того, геймификация привлекла внимание ученых, практиков и бизнесменов в таких областях, как образование, информационные технологии, взаимодействие человека с компьютером и здравоохранение.

В настоящее время уделяется все больше внимания использованию геймификации в индустрии туризма и гостеприимства. Туристический опыт совместно создается как туристами, так и поставщиками услуг. Именно инновационные технологии могут являться связующим звеном для приобретения этого опыта. В век стремительного развития новых технологий туристы могут искать и получать более личные, уникальные и незабываемые впечатления, которые требуют более глубокого участия и мультисенсорной стимуляции. Инновационные технологии, такие как виртуальная реальность, дополненная реальность, опосредуют наш опыт, делая его более богатым и всеобъемлющим. Neuhofer B., Buhalis D., Ladkin A. [8] считают, что технологии, включая игры, могут способствовать совместному созданию опыта, что называется «технологией повышения туристического опыта». Ряд туристических направлений и организаций уже испытали геймификацию для маркетинга, продаж и привлечения клиентов. Исследования в области геймификации предоставляют данные о влиянии ее на опыт потребителей в следующих аспектах: социальном, эмоциональном и создании впечатляющего опыта пользователя [13].

Реализуя геймификацию в маркетинговых целях, большинство организаций сферы туризма и гостеприимства воспринимают использование игровых элементов как возможность для изменения программ лояльности, внедрения инноваций в рекламные компании и промо-акции, а также для кастомизации и разработки новых продуктов. Благодаря новому поколению туристов, стремящихся конкурировать в виртуальной среде для получения статуса и вознаграждений, привлекательность традиционных программ лояльности, основанных на частоте пребывания в гостиничной сети или обслуживания ужинов в ресторанах, достаточно снизилась. В результате международные сети отелей и ресторанов внедрили игровую механику в свои программы лояльности.

Рассмотрим примеры успешной реализации геймификации ряда компаний сферы туризма и гостеприимства, таких как: InterContinental Hotels Group, Starwood Hotels and Resorts, BJ's Restaurant and Brewhouse, Caesars Entertainment и Starbucks.

InterContinental Hotels Group добавила в программу групповой лояльности ежедневную онлайн-викторину. Эта игра награждает участников бесплатными милями на основе быстрых и правильных ответов, связанными с туристическими направлениями. Маркетологи отметили, что эта программа «Выиграй за минуту» определила привлекательность среди молодых потребителей группы, которой обычно не приписывали лояльность к бренду.

Starwood Hotels and Resorts связала программу лояльности Starwood Preferred Guest (SPG) с приложением Foursquare, основанным на местоположении. В результате участникам предоставлялись специальные акции, а пользователи с подтвержденным бронированием могли заработать баллы Starpoints, при регистрации в отель Starwood на Foursquare, или получить другие потенциальные награды (включая пятидневный курортный отдых) и значки. Каждый месяц Starwood объявляет мэром SPG одного из участников с наибольшим количеством регистраций в отелях своей сети. Данный участник помимо статуса и специальных привилегий получает возможность обмениваться советами по туристическим маршрутам и популярным местам отдыха с другими частыми путешественниками по всему миру.

Bj's Restaurant and Brewhouse разработала программу премиальных вознаграждений, позволяющую клиентам зарабатывать баллы за каждый доллар, который они тратят на покупки в этой сети, а также за согласие для автоматического размещения информации на Facebook, Foursquare или Twitter.

---

Caesars Entertainment разработала программу лояльности гостя, которая насчитывает более 40 миллионов участников. Американская игровая корпорация была заинтересована не только в повышении осведомленности о бренде, но и в определении моделей расходов, которые будут учитываться при создании потенциальной будущей стоимости для каждого клиента. Компания приняла обратный подход относительно процесса получения стандартных вознаграждений на основе прошлых своих достижений. Данный подход заключается в том, чтобы вознаграждать гостей мгновенно с учетом прогноза предстоящих расходов (например, предложения на проживание, специальные бонусы на еду и напитки, основанные на потенциальной игре в казино).

Аналогичный пример исходит от Starbucks. Несколько лет назад компания начала внедрять коды быстрого реагирования (QR-коды) в рамках своей стратегии мобильной геймификации для продвижения новых продуктов. Путем сканирования QR-код продукта, потребители перенаправляются на мобильный сайт компании, где они могут найти информацию о продуктах, информационных рассылках, купонах, обслуживании клиентов и других подобных преимуществах. В целях активизации взаимодействия с потребителями, мобильный сайт связан с социальными сетями. Ссылка Facebook используется для создания социальной платформы потребителей, чтобы взаимодействовать и комментировать симпатии и антипатии. С точки зрения компании, доступность с помощью QR-кода обеспечивает информацией аналитическую базу данных (например, время суток, пол, местоположение и т.д.), которая активно используется в будущих маркетинговых кампаниях и презентациях продуктов.

С другой стороны, мобильные технологии предлагают инновационные инструменты для улучшения стратегии продвижения. Одним из них является приложение Gift Cards App (Подарочные карты), которое позволяет потребителям хранить и покупать подарочные карты, путем доступа к данным конкретного магазина через мобильный телефон. Подключение к Facebook, Twitter и Google+ позволяет пользователям мгновенно отправлять, передавать и получать подарочные карты. Помимо явных преимуществ, такой подход предоставляет возможность дополнительного канала продаж для отелей и ресторанов, прямой рекламы и продажи подарочных карт через социальные сети. Например, если у клиента есть подарочная карта отеля и доступ к данному приложению, то маркетолог отеля может привлечь внимание владельца карты и предложить индивидуальные акции, направленные на ревитализацию товара или услуги.

Игровые механики могут помочь компаниям достичь гораздо больше, чем цели, связанные с продажами и продвижениями. Данная концепция, используемая при разработке базовых услуг, может оказать позитивное воздействие на диверсификацию продукции и стратегии создания добавленной стоимости. Таким образом, использование геймификации для новых целей приведет к созданию конкурентного преимущества в индустрии гостеприимства и туризма. На наш взгляд, удачным примером является сеть ресторанов Pizza Hut, которые внедрили интерактивные сенсорные столы, позволяющие клиентам собрать состав своей пиццы перед заказом. Клиенты также могут отправлять заказы и выбирать способ оплаты. Интерактивный стол можно использовать для игр, пока клиенты ждут свою пиццу. Экспериментально доказано, что такая реализация геймификации дает некоторые преимущества, такие как: переопределение основного продукта, предоставление возможности настроить услугу для каждого клиента и положительное влияние на производственный поток ресторана. Использование геймификации в кастомизации продукта эффективно влияет на окружающую среду, так как клиенты могут заказать пиццу желаемого размера, с предпочтительными ингредиентами, уменьшая, таким образом, количество пищевых отходов. Время принятия заказов значительно сокращается, работникам не нужно ждать, когда клиенты решат, что заказать, следовательно, сотрудники могут сосредоточиться на других видах деятельности.

Другим примером применения геймификации для изменения сервиса и создания уникальных характеристик является ресторан 4food, предложивший концепцию «по собственному рецепту». Он рекомендует всем клиентам «включить» креатив и формировать

---

---

свои гамбургеры, чизбургеры и т.д., предлагая для этого множество ингредиентов и комбинаций. Поскольку владелец рассматривает социальное взаимодействие как часть бизнес-концепции, ресторан быстрого обслуживания предоставил веб-приложение, позволяющее клиентам создавать свой собственный вид гамбургеров, называть свои творения и продавать их через социальные сети. Благодаря этому приложению ресторан приобрел тех клиентов, которые не определились с более здоровой моделью потребления продуктов питания, путем формирования их поведения с использованием элементов коммуникации и социальных взаимодействий. В этом случае пример геймификации подчеркивает внутреннюю мотивацию клиентов, заинтересованных в здоровом питании.

EricMix использует геймификацию для стратегии диверсификации. Это популярное мобильное приложение среди лыжников, которое теперь доступно на популярных горнолыжных курортах. С помощью радиочастотной идентификации (RFID) приложение позволяет посетителям фиксировать время своего спуска и сравнивать его между собой в мобильном или веб-приложении. Пользователи могут общаться с другими людьми, используя социальные сети, конкурировать и зарабатывать виртуальные награды. Это приложение, основанное на местоположении, предлагает следующие функции: обмен фотографиями, индивидуальными путеводителями, опытом, полезной информацией о горнолыжных трассах, погодных условиях и т.д.

В последние годы многие геймифицированные приложения разнообразных туристических направлений, основанные на определении местоположения, используют преимущества дополненной реальности для того, чтобы принимать посетителей на индивидуальной и интерактивной пешеходной экскурсии. Уже доступные в таких городах, как Лондон, Стокгольм и Берлин, эти приложения сочетают в себе туристический интерес к поиску места назначения (история, события, люди и общественная жизнь) с конкурентным духом и радостью игры.

Проведенный анализ передовой практики подчеркивает четыре важных аспекта. Во-первых, геймификация усиливает экономическую устойчивость в завоевании лояльности к бренду, особенно в случае с молодыми клиентами. Компаниям лояльность туристов крайне важна для достижения своих стратегических целей. Хотя программы лояльности используются туристическими компаниями с 1981 года, когда American Airlines инициировала Advantage, внедрение геймификации можно рассматривать как маркетинговые инновации в сфере туризма и гостеприимства. Поскольку лояльность определяется качеством, воспринимаемой ценностью и удовлетворенностью, компании должны собирать данные о поведении туристов и их восприятии услуг, потребляемых во время отдыха. Многие приложения геймификации обеспечивают устойчивый способ сделать это, позволяя компаниям настраивать свои продукты в соответствии с потребностями клиентов и их экономическими целями. Такой подход лучше отвечает предпочтениям нового поколения клиентов, в большей степени ориентированных на применение современных информационно-коммуникационных технологий.

Во-вторых, геймификация создает новые гедонические стимулы для привлечения клиентов к узнаваемости бренда. Как предполагает Rapp A. [10], игровой механизм, настроенный на узнаваемость бренда, предоставляет клиентам более привлекательные вознаграждения по мере повышения их лояльности. Первоначально используются внешние вознаграждения и утилитарные средства, такие как скидки на потребляемые услуги, более простое и быстрое взаимодействие между клиентами и поддерживающими системами, а также взаимодействие между различными пользователями одной и той же системы. По мере повышения лояльности для поощрения клиентов и достижения целей компаний применяются виртуальные статуты взаимодействия и лояльности. Анализируя виды стимулов, которые применяются механизмами геймификации в изучаемых практиках, можно выделить как внутренние, так и внешние мотивации. Программы лояльности и рекламных кампаний уделяют больше внимания внешней мотивации, предоставляя внешние выгоды туристам, чтобы вовлечь их в желаемое поведение. В то время как со-

---



---

здание новых продуктов и услуг в сфере туризма и гостеприимства сосредоточено главным образом на внутренней мотивации, включая в туристические продукты и услуги элементы социальной и экологической ответственности – употреблении более здоровой пищи, покупка местных продуктов, сокращении отходов. Это представляет собой успешный способ использовать осведомленность туристов об устойчивости и активизировать стимулы, которые приведут к устойчивому поведению.

В-третьих, все приложения геймификации с механизмом, ориентированным на маркетинговые цели, подразумевают социальное взаимодействие между гостями. Потенциал повышения узнаваемости туристических организаций в социальных сетях связан с несколькими направлениями: повышение узнаваемости бренда, достижение местного процветания и становление важным локальным игроком со значительной ролью влияния на членов сообщества.

В-четвертых, последствия применения геймификации на уровне отношений между туристической организацией и туристами в основном экономичны. Программы лояльности – одна из четырех основных причин выбора гостиничного бренда [6]. Согласно Forgas G. [2], эффективность бренда может быть связана с маркетингом и оперативной деятельностью. Таким образом, в оперативной деятельности хорошо управляемый бренд может генерировать максимальный доход, обеспечивать лучшую подготовку своих сотрудников и создавать согласованность в предоставлении своих услуг. В области маркетинга отели могут более продуктивно создавать свой бренд, проводить более широкое и скоординированное продвижение, а также разрабатывать более продвинутый продукт. В этом случае бренд может более эффективно выйти на рынок и предложить более высокую или премиальную цену. Повышение лояльности клиентов определяет увеличение количества ночевки или потребления услуг, улучшение денежных потоков и рост известности компаний. Более того, благодаря тому, что геймификация применяется к услугам, улучшение производственных потоков возможно в результате вовлечения клиентов в игровой механизм. Увеличение продолжительности пребывания в одном и том же месте также несет важный экологический эффект, уменьшая количество потребляемых ресурсов, таких как вода, энергия и рабочее время, что приводит к более сильному социально-культурному взаимодействию между туристами и жителями. Геймификация является отличным способом укрепить имидж бренда как клиенто-ориентированного, социально-настроенного и общественно-вовлеченного. Некоторые компании вовлекают клиентов в различные дела, связанные с основной целью коммерческих отделов, предоставляя внушительные скидки за эту деятельность.

Конечные цели геймификации во взаимодействии с клиентами в туристической сфере связаны в основном с экономическим аспектом устойчивости – более лояльные клиенты, более высокая частота потребления, повышение узнаваемости бренда или создание новых продуктов. Туристы и клиенты гостиничных комплексов представляют целевую группу игроков, а компании заинтересованы в определении конкретных поведенческих изменений, которые приведут к увеличению прибыльности. Геймификация повышает удовлетворенность туристов, поскольку она облегчает доступ к дополнительным возможностям и услугам в пункте назначения, таким как персонализированные продукты, дополнительная информация, социальное признание, лучшие способы использования своего времени в пути, расширение виртуального взаимодействия с другими туристами из этого пункта назначения и т.д. Положительные внешние последствия на уровне социального аспекта устойчивого развития могут возникать из-за поведенческих изменений туристов или созданных для них удобств: эффекты обучения как для туристов, так и местных жителей; вовлечение туристов в благотворительные акции или в туристическую деятельность, направленную на снижение уровня бедности и привнесение позитивных изменений в места проживания местного населения; усовершенствование ИКТ-инфраструктуры пункта назначения предоставляет возможность местному населению пользоваться сервисами в личных целях; удобства для туристов с ограниченными воз-

---

---

возможностями будут доступны и для жителей той же категории и т. д. Кроме того, существует позитивный внешний экологический фактор, поскольку, в целом, цифровые носители сокращают использование физических ресурсов в отношении производства и распространения по сравнению с печатными носителями, но, с другой стороны, на потребительском уровне, это подразумевает увеличение энергозатрат за счет использования электронных устройств.

Благодаря широкому спектру приложений и функций сопровождения, потенциал геймификации для туристического маркетинга является достаточно значительным, например, привлечение туристов для совместного создания, основанного на их опыте, обучение поставщиков услуг инновационным процессам и функциям. Геймификацию можно использовать для повышения туристического опыта на месте, а также для применения в качестве инновационного маркетингового инструмента перед поездкой или для обмена опытом и стимулирования повторного посещения после поездки. Геймификация превращается в инновационный способ маркетинга, который может привлечь потенциальных туристов, создать новые туристические маршруты, сделать популярными менее известные направления.

#### **Библиографический список**

1. Dexter J. B., Yazdanifard R. *Applying Gamification To the Service Industry As an Effective Way of Gaining and Retaining Customers*. – 2015. – October – С. 1-7.
2. Forgacs G. *Brand asset equilibrium in hotel management // International Journal of Contemporary Hospitality Management*. – 2003. – Т. 15. – №. 6. – С. 340-342.
3. Hamari J., Koivisto J. *Why do people use gamification services? // International Journal of Information Management*. – 2015. – Т. 35. – №. 4. – С. 419-431.
4. Hamari J., Koivisto J., Sarsa H. *Does gamification work?--a literature review of empirical studies on gamification // 2014 47th Hawaii international conference on system sciences (HICSS)*. – IEEE, 2014. – С. 3025-3034.
5. Kim B. *Designing Gamification in the Right Way // Library Technology Reports*. – 2015. – Т. 51. – №. 2. – С. 29-35.
6. Laškarin M. *Development of loyalty programmes in the hotel industry // Tourism and hospitality management*. – 2013. – Т. 19. – №. 1. – С. 109-123.
7. Nah F. F., Zeng Q., Telaprolu V. R., Ayyappa A. P. and Eschenbrenner B. *Gamification of education: a review of literature // International conference on hci in business*. – Springer, Cham, 2014. – С. 401-409.
8. Neuhofer B., Buhalis D., Ladkin A. *Conceptualising technology enhanced destination experiences // Journal of Destination Marketing & Management*. – 2012. – Т. 1. – №. 1-2. – С. 36-46.
9. Pratap S., Gupta A., Mateen A., & Mahto K. *Playing games, receiving gifts, creating experiences and building brands // Marketing Intelligence & Planning*. – 2016. – Т. 34. – №. 4. – С. 486-503.
10. Rapp A. *Designing interactive systems through a game lens: An ethnographic approach // Computers in human behavior*. – 2017. – Т. 71. – С. 455-468.
11. Wen D. M. H., Chang D. J. W., Lin Y. T., Liang C. W., & Yang S. Y. *Gamification design for increasing customer purchase intention in a mobile marketing campaign app // International Conference on HCI in Business*. – Springer, Cham, 2014. – С. 440-448.
12. Widawska-Stanis A. *Gamification as a new trend in marketing // Marketing & Management of Innovations* – 2014. – №. 4. – С. 57-64.
13. Xu F., Tian F., Buhalis D., Weber J., & Zhang H. *Tourists as mobile gamers: Gamification for tourism marketing // Journal of Travel & Tourism Marketing*. – 2016. – Т. 33. – №. 8. – С. 1124-1142.

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ В АПК

Цветкова Л.А., канд. экон. наук, доцент;  
Игнатенко А.А., магистрант,

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* Рассмотрены методологические основы информационно-консультационной деятельности в АПК. Показано формирование информационной системы сельскохозяйственного предприятия. Доказана необходимость и результативность государственной поддержки этой деятельности для ускоренного развития АПК. Разработана информационная система сельскохозяйственного предприятия, базирующаяся на функциональном и процессном подходах.

**Ключевые слова:** информационно-консультационная деятельность, информационная система, сельскохозяйственное предприятие, функциональный и процессный подходы.

## SETTING UP A CONSULTING SERVICE IN AGROBUSINESS

Tsvetkova L.A., Ignatenko A.A.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The methodological basis of information and consulting activities in agriculture. The formation of the information system of the agricultural enterprise is shown. The necessity and effectiveness of the state support of this activity for the accelerated development of agriculture is proved. The information system of the agricultural enterprise based on functional and process approaches is developed.

**Keywords:** information and consulting activities, information system, agricultural enterprise, functional and process approaches.

Одним из важнейших вопросов организации информационно-консультационной службы в сельском хозяйстве России является выбор модели, позволяющей обеспечить максимальный и быстрый эффект с наименьшими затратами.

В настоящее время формы организации ИКС имеют самый разнообразный вид:

1. Создающиеся как структурные подразделения отраслевых органов управления - министерства сельского хозяйства (департаменты) региона.
2. Организованные на базе крупных региональных многопрофильных или отраслевых университетов, сельскохозяйственных колледжей и профильных школ.
3. Сформированные на базе объединения нескольких фермерских организаций или объединений по оказанию консультационных услуг.
4. Основанные как структурные подразделения коммерческих фирм.
5. Частные консультационные службы.
6. Службы, основанные на комбинации перечисленных.

В рамках различных типов информационно-консультационной службы осуществляются различные виды информационно-консультационной деятельности. На этой основе можно выделить основные виды информационно-консультационной деятельности в сельском хозяйстве:

---

агентский, основанный на регулярном посещении сельхозпредприятий, оценке и анализе ситуации и результатов деятельности с целью выявления проблем и создания определенных отношений;

адаптационный, предполагающий разработку (адаптацию) и внедрение системы ведения производства в данной зоне или на предприятии. Целью деятельности является увеличение количества внедренных современных производственных систем;

аутсорсинг - принятие службой на себя выполнения ряда вспомогательных управленческих функций в хозяйстве клиента. Цель данной деятельности - повышение эффективности выполнения основных функций клиентом на собственном предприятии за счет передачи выполнения вспомогательных управленческих функций внешней организации;

инновационный, основанный на разработке и реализации прикладных научных исследований и мероприятий, приводящих к комплексным изменениям в образе хозяйствования;

информационный, базирующийся на распространении рыночной информации, а также информации, имеющей отношение к государственной политике. Цель такого вида деятельности - увеличение информированности клиентов (производителей, населения) об изменениях в государственной политике и ситуации на рынке и, как следствие, увеличение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий;

консультационный - оказание помощи в принятии решений по конкретным проблемам конкретному клиенту. Цель деятельности - увеличение устойчивости производства, повышение конкурентоспособности предприятий;

образовательный, основанный на проведении общеразвивающего и профессионального обучения. Цель деятельности - повышение уровня образования, в том числе профессионального, сельского населения;

кооперирующий, предусматривающий добровольное вовлечение товаропроизводителей в процесс взаимного общения, обмена мнениями и опытом, создания объединений. Целью такой деятельности является выявление и распространение знаний и опыта, формирование общественных или производственных объединений товаропроизводителей;

рекомендационный - разработка и распространение рекомендаций. Данный вид деятельности помогает повысить научный и методический уровень решений и действий, предпринимаемых клиентом;

тренинговый (обучение и посещение) - целенаправленное обучение и посещение хозяйств для проверки правильности и использования полученных навыков и умений. Цель деятельности - увеличение урожайности культур (объема производства продукции) в хозяйствах, охваченных программой обучения.

Определение видов деятельности конкретной информационно-консультационной службы необходимо осуществлять на основе системного подхода, так как конкретный перечень видов деятельности зависит от подхода к организации службы, который выбран при ее создании, структуры и задач ИКС, которые уточняются в зависимости от масштаба и сложности проблем целевой группы клиентов, функций, возлагаемых на службу, возможностей выполнения поставленных целей вне системы информационно-консультационного обслуживания, наличия ресурсов и возможностей обеспечения финансовой устойчивости службы и др.

Каждому виду информационно-консультационной деятельности в сельском хозяйстве соответствует свой комплекс форм и методов работы. Ситуация в регионе, цели государственной политики, наиболее подходящие для этого тип и виды информационно-консультационной деятельности определяют какую организационную форму службы необходимо выбрать для достижения максимального эффекта.

В соответствии с классификацией форм государственной поддержки аграрной сферы экономики, отраженной в Соглашении по сельскому хозяйству ВТО, одной из форм, относящейся к так называемой «зеленой корзине», является развитие консалтинга

---

и информационного обеспечения в сельской местности, модернизация сельской инфраструктуры, научные исследования и т. п. В свете данного Соглашения создание ИКС в регионе может стать одним из приоритетных мер государственной поддержки развития АПК.

Комплексное внедрение современной информационной технологии позволяет создать эффективную систему управления развитием науки и техники, органически включить

научно-технический прогресс во все экономические процессы АПК. Это обеспечивает конкурентоспособность агропромышленного сектора экономики на мировом рынке, повышает производительность труда во всех сферах АПК при снижении доли живого и овеществленного труда.

В настоящее время на предприятиях уже накоплен определенный опыт использования компьютеров для обработки учетной и аналитической информации, создания автоматизированных рабочих мест специалистов.

На рисунке 1 представлена укрупненная схема экономической информационной системы управления аграрным предприятием.

В системе выделены две части: вспомогательная и производственная.

В состав вспомогательной области информационной системы входят подсистемы материально-технического, информационного, организационно-правового, кадрового, технологического обеспечения.

Материально-техническое обеспечение системы - это комплекс технических средств (компьютер, оборудование локальной вычислительной сети, оргтехника, периферийная техника, средства связи) и необходимые материалы. Требования к материально-техническому обеспечению выдвигаются исходя из задач информационного обеспечения экономической системы.

Организационно-правовое обеспечение информационных систем представляет собой совокупность норм, устанавливающих и закрепляющих организацию этих систем, их цели, задачи, структуру и функции, правовой статус системы и всех звеньев, регламентирующих процессы создания и функционирования информационной системы.

Кадровое обеспечение - это специалисты и пользователи информации, а также совокупность методов и способов подготовки кадров.

Технологическое обеспечение - это виды технологий, применяемых в системе.

Информационное обеспечение представляет собой совокупность базы данных и системы управления базой данных, системы входной и выходной информации, а так же унифицированную систему документации. Оно включает всю экономическую информацию предприятия, способы ее представления, хранения, преобразования. Информационное обеспечение организуется на основе технического и программного обеспечения и является по отношению к ним обеспечением более высокого уровня.

Процесс обработки информации целесообразно рассматривать в двух аспектах:

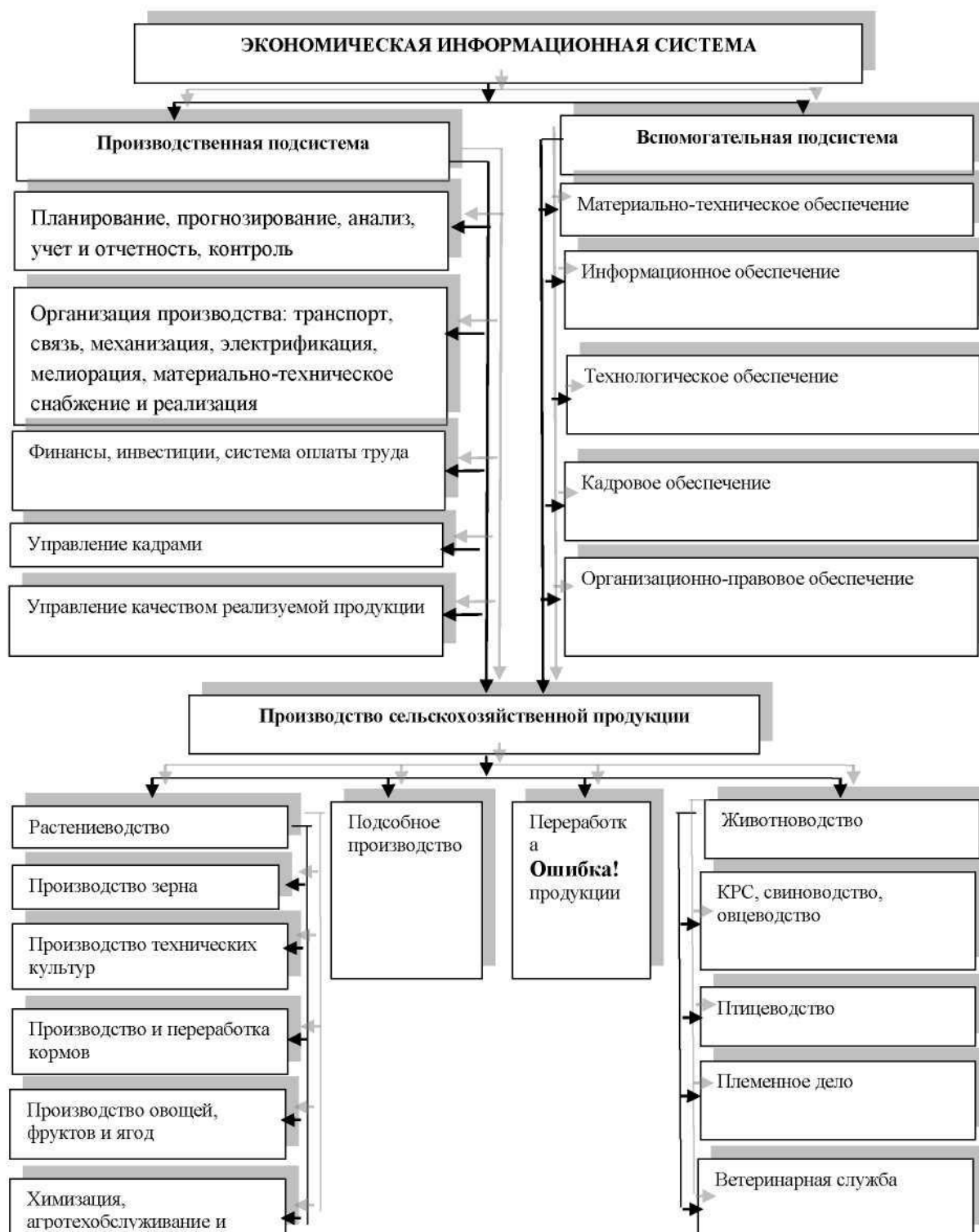
1) применение современной технологии и техники в работе с управленческой информацией;

2) выявление объективно необходимых объема и потоков информации. Современное агропромышленное предприятие, имеющее своей целью повышение эффективности деятельности, немисливо без оптимального управления, основанного на применении новейшей вычислительной техники. Структура информационного обеспечения, необходимого для управления сельхозпредприятием, представлена в виде схемы (рис. 2).

Состав производственных подсистем в экономической информационной системе для разных предприятий может быть различным. Так, в работе были выделены подсистемы, связанные с функциями управления сельскохозяйственным предприятием (текущее планирование, прогнозирование, анализ, учет и отчетность), а также подсистемы, сформированные по отраслевому признаку - управлению производством, в состав которых входят подсистемы управления отраслями сельскохозяйственного производства: управление растениеводством по отраслям, управление животноводством по отраслям.

---

Необходимо подчеркнуть некоторую условность выделения функциональных подсистем в силу многообразия связей, как между подсистемами, так и между задачами внутри каждой функциональной подсистемы.



**Рис.1. Функциональная структура экономической информационной системы сельскохозяйственных предприятий**

В работе рассмотрены основные базы данных, которые необходимы для работы различным специалистам сельскохозяйственного производства.

Для агрономической службы важна информация о посевных площадях, землеустройстве и качестве земельных угодий, принадлежащих предприятию, способах повышения плодородия почвы, запаса удобрений и препаратов, имеющихся на предприятии, а также данные об их применении и нормах расхода; информация, характеризующая состояние посевов сельскохозяйственных культур на всем протяжении их вегетационного периода, способы, нормы и сроки посадок и т. д.



**Рис.2. Структура информационного обеспечения управления сельскохозяйственным предприятием**

Для зоотехнической службы агропромышленного предприятия нужна информация о продуктивности скота, воспроизводстве и использовании стада, его возрастном, породном и классном составе и т. п. Работникам данной отрасли необходима информация о балансах кормов, их питательности и качестве. Зоотехники должны знать основные методы производства продукции животноводства, методы кормления и разведения животных, оптимальное сочетание земельных и других производственных факторов при максимально прибыльной их комбинации для каждого вида животных и т. д.

Финансово-экономической службе необходима информация о затратах труда и затратах на оплату труда, стоимости семян и горюче-смазочных материалов, амортизационных отчислениях и страховых платежах, т. е. вся информация о затратах, включаемых в себестоимость продукции.

---

Службы материально-технического снабжения и реализации выполняют функции обеспечения производства необходимыми ресурсами и материалами и осуществляют сбыт сельскохозяйственной продукции, произведенной предприятием.

Для эффективного обеспечения процесса реализации произведенной продукции предприятию необходима информация о рынках ее сбыта, ценах на подобную продукцию, конкурентоспособности этой продукции. Службе реализации также необходимы сведения о потенциальных покупателях, о рынках средств производства, о ценах на средства производства и форме их продажи и др.

Руководству сельскохозяйственного предприятия для эффективного управления и принятия верных решений требуется информация в более широком аспекте: законодательная, финансовая и технологическая информация, поступающая от финансово-экономической и агротехнической служб; необходимых и возможных структурных изменениях в производстве; наличии, приобретении или продаже ресурсов; информация для оценки результатов эффективности деятельности всего сельскохозяйственного предприятия.

Таким образом, информационное обеспечение, основанное на широком использовании новых информационных технологий, средств компьютерной и коммуникационной техники, позволит многократно повысить производительность труда, оптимизировать по заданным критериям использование ресурсов, сократить документооборот с переходом к электронным технологиям управления производством, ускорить решение основных социальных проблем.

Для создания продуктивно функционирующей системы управления сельскохозяйственным предприятием руководству необходимо провести следующие мероприятия:

- выявить факторы, существенно влияющие на деятельность подразделений, и расставить приоритеты;
- определить направленность вертикальных процессов, обусловленных сбором и предоставлением информации;
- выбрать или спроектировать организационную схему для каждого структурного подразделения по ролевому принципу (кадровые сведения, данные по продукции, по финансовым потокам, по ресурсам и т. д.);
- установить направленность горизонтальных процессов, которые дополняют приоритетную направленность вертикальных процессов;
- спроектировать горизонтальные процессы с учетом ролевого подхода.

В управлении любым агропромышленным предприятием оперативное планирование, оперативный анализ, регулирование хода производства занимают центральное место, так как именно в подсистеме оперативного управления координируется деятельность его подразделений. Так, анализ показал, что только 25 - 35% информации аграрное предприятие получает самостоятельно. Остальная часть необходимой для управления информации, как правило, выдается специализированными службами.

Информационные системы по степени централизации процессов получения, обработки и использования информации укрупненно можно разделить на централизованные (межхозяйственные) и децентрализованные (внутрихозяйственные). Децентрализованная (внутрихозяйственная) система - это собственная информационная система, создать которую под силу крупному предприятию. К централизованным (межхозяйственным) - относятся специализированные информационные службы, которые могут оказать агропроизводителю весь комплекс услуг от предоставления информации до выполнения необходимых функций в производстве и управлении предприятием. Самым распространенным видом подобных служб являются информационно-консультационные службы регионального и районного уровня.



---

Отсутствие своевременной информации негативно влияет на производственные процессы и управленческие решения. Часто решения руководства доводятся до исполнителей с задержкой. Не исключены случаи несоответствия технологических процессов принятым регламентам. Все это приводит к росту издержек, отсутствию контроля за производственными процессами. Для преодоления этих проблем агротоваропроизводитель может использовать ту или иную информацию и способы ее обработки. Используя предложенный алгоритм на любом этапе управления предприятие может воспользоваться услугами централизованной информационной службы либо действовать самостоятельно, создав собственную внутрихозяйственную информационную службу или доукомплектовать имеющиеся службы и лаборатории.

УДК 330.3:338.436.33

### К ВОПРОСУ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ В МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО

**Чурилова К.С., канд. экон. наук, доцент;**

**Волкова Е.А., канд. экон. наук, доцент;**

**Нагрецкая Я.С., магистрант,**

**Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы по привлечению инвестиций в молочное скотоводство Амурской области, как перспективной для сельскохозяйственных предприятий. Авторы считают, что процесс возрождения молочного скотоводства не возможен без привлечения внутренних инвестиций предприятий, комплексного подхода к повышению инвестиционной привлекательности проектов.

**Ключевые слова:** Амурская область, молочное скотоводство, проекты, инвестиции, комплексный подход.

### ON THE ISSUE OF ATTRACTING INVESTMENTS IN DAIRY CATTLE BREEDING

**Churilova K.S., Volkova E.A., Nagretskaya Ya,S.,**

**Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The article discusses the issues of attracting investments in dairy farming in the Amur Region, which is promising for agricultural enterprises. The authors believe that the process of reviving dairy cattle is not possible without attracting domestic investments of enterprises, an integrated approach to increasing the investment attractiveness of projects

**Keywords:** Amur Region, dairy cattle breeding, projects, investments, integrated approach.

Одним из самых недооцененных сегментов для инвестирования в сельском хозяйстве в настоящее время является молочное скотоводство.

Уровень потребления молока и молочных продуктов как в целом по Российской Федерации (РФ), Дальневосточном федеральном округе (ДФО), Амурской области зна-

чительно ниже рекомендованных норм (табл.1). Отмечается тенденция сокращения потребления в целом по России и ДФО. В Амурской области и производство и потребление молока увеличивается.

**Таблица 1**

**Уровень потребления молока и молочных продуктов на душу населения к рекомендуемым нормам, %**

Регион	Годы					2016 к 2012 году, %
	2012	2013	2014	2015	2016	
РФ	75,5	75,2	73,9	72,4	71,5	-4
ДФО	58,2	59,4	58,5	57,9	57,9	-0,3
Амурская область	50,6	53,9	52,7	54,2	54,2	3,6

С позиции внутреннего рынка молока и молочных продуктов он не удовлетворен по физическому продукту. Конечно, имеет определенное значение уровень платежеспособного спроса, реальные доходы населения. Решение которых, кстати, можно в определенной мере решать за счет производства доступных по цене молочных продуктов.

Рассматривая проблему с позиции внешнего рынка, сохраняется достаточно высокий уровень конкуренции со стороны импортных поставок относительно более дешевой молочной продукции. Так, в 2013 году объем импорта составил 9,4 млн. тонн, в 2014 году – 9,2 млн. тонн, 2015 году -7,9 млн. тонн, 2016 г –7,5 млн.тонн, в 2017 году – 7,2 млн. тонн. Беларусь продолжает оставаться главным торговым партнером РФ и оказывает значительное влияние на наш молочный рынок. Доля поставок из соседней республики от общего объема импорта составляет более 85 % [1].

С позиции внутреннего рынка предложение молока и молочных продуктов сдерживается динамикой сокращения производства сырого молока.

**Таблица 2**

**Показатели производства сырого молока, тыс. тонн**

Регион	Годы					2016 к 2012 году, %
	2012	2013	2014	2015	2016	
РФ	31755,8	30528,8	30790,9	30796,9	30758,5	96,9
ДФО	571,8	565,2	536,4	537,2	535,9	93,7
Амурская область	161,8	165,1	143,6	148,6	147,7	91,3

Процесс производства молока длительный. Период от рождения до первого выхода молока от телочки составляет более 2-х лет. В результате процесс воспроизводства затратноёмок. Рентабельность производства молока тесно увязывается с себестоимостью и ценами на молоко, факторами, существенно зависящими от внешней среды. Что снижает инвестиционную привлекательность отрасли.

В результате молочное животноводство как бизнес низкорентабельно. Добавленная стоимость создается в переработке и торговых сетях.

Не учитывается тот факт, что ферма генерирует не только молоко, производные продукты, но и говядину, корма, навоз.

Таблица 3

## Анализ зависимости рентабельности молока

Показатели	Годы					Множественный коэффициент корреляции	Коэффициент детерминации
	2013	2014	2015	2016	2017		
Удой на 1 фуражную корову, кг	4769	4691	5884	5742	5527	0,7	0,5
Себестоимость 1 тонны молока, рублей	20815	23797	24185	25690	28341	0,3	0,1
Цена реализации 1 тонны, рублей	19893	25011	27424	28258	28516	0,7	0,5
Рентабельность товарного молока	-4,4	5,1	13,4	10	0,6	х	х

При включении проектов развития животноводства в перечень приоритетных инвестиционных проектов рассматривают автономные варианты, которые не обеспечиваются положительными результатами в первые 2-3 года и требуют дополнительной финансовой поддержки. Для преодоления складывающейся ситуации предусматриваются меры государственной поддержки в виде субсидирования затрат на строительство. Но этих средств не всегда бывает достаточно. В тоже время комплексный подход к решению проблемы инвестиционной привлекательности проектов и интерес сельхозтоваропроизводителей в диверсификации производства определяют комплексный подход. Несмотря на тот факт, что уровень рентабельности производства молока значительно ниже, чем, например, сои, молочное производство не носит сезонного характера и продукция поступает в реализацию ритмично, создавая текущий финансовый поток. Кормовые культуры являются хорошими предшественниками для сои, что обеспечивает севооборот. Кроме того, зачастую решается семейный вопрос трудоустройства женщин. В растениеводстве рабочие места ориентированы в большей степени на мужчин. Вопрос производства и переработки молока, мяса и отходов молочного производства комплексно позволяет по новому смотреть на инвестиционную привлекательность проектов.

Сравнительная экономическая оценка различных вариантов проекта строительства молочного комплекса на 1198 голов при стоимости проекта с НДС – 1406717,6 тыс. рублей при покупке нетелей красно-пестрой породы с потенциалом продуктивности 7000 кг на фуражную корову показывает более высокие показатели эффективности с увеличением продуктивности. При расчетном удое на фуражную корову 6400 кг, внутренняя норма рентабельности составляет 7,13%, а при удое 6700 кг -8,41% (табл. 4). Однако высокая стоимость скотоместа не обеспечивает инвестиционной привлекательности. Банк, несмотря на льготное кредитование сельскохозяйственных проектов по ставку 5% годовых с осторожностью отнесется к кредитованию таких проектов, поскольку внутренняя норма рентабельности составляет немногим более 7%.

Без государственной поддержки вариант не содержит инвестиционной привлекательности. В этом случае целесообразно показать возможности не только государственной, но и внутренней поддержки проектов за счет отрасли растениеводства, ведущее экономическое влияние в котором занимает соя. При этом, инициаторы проектов должны осознавать соотношение на одно скотоместо: его стоимости и выхода продукции. Оснащение комплекса современным высокотехнологичным оборудованием мирового уровня должно быть ориентировано на приобретение скота высокой продуктивности.

Таблица 4

## Оценка вариантов автономного проекта

Показатели	Проект	Вариант без господдержки	Вариант при удое на 1 фуражную корову 6700 кг	При вхождении в ТОП
1	2	3	4	5
Поголовье коров, гол	1198	1198	1198	1198
Удой на 1 фуражную корову, кг	6400	6400	6700	6400
Стоимость проекта (без НДС), тыс. р.	1225609,0	1225609,0	1225609,0	1225609,0
С учетом НДС, тыс. р.	1406717,6	1406717,6	1406717,6	1406717,6
Производство молока, тонн	7668	7668	8027	7668
Объем продаж при выходе на проектную мощность, тыс. р.	355693,8	355693,8	369428,5	355693,8
NPV дисконтированное, тыс. р.	832391,9	614841,9	891330,4	846570,4
Окупаемость проекта дисконтированная	25 лет 4 мес.	34 года 4 мес.	23 года 8 мес.	24 года 11 мес.
Окупаемость привлеченных инвестиций дисконтированная	8 лет 11 мес.	12 лет 1 мес.	8 лет 4 мес.	8 лет 9 мес.
Рентабельность привлеченных инвестиций, %	167,6	123,8	179,5	170,5
Рентабельность проекта, %	59,2	43,7	63,4	60,2
Рентабельность производства при выходе на проектную мощность, %, без господдержки	76,4	76,4	83,2	78,9
Внутренняя норма доходности (IRR)	7,13	1,4	8,41	7,45

Оценка вариантов комплексного подхода, включая внутреннюю поддержку проекта за счет растениеводства и приобретения скота с высоким потенциалом продуктивности голштино-фризской породы, которая составляет 8000 – 9000 кг молока жирностью 3,6–3,8%, содержание белка 3,2–3,4% показывает более привлекательные результаты (табл.5).

Таблица 5

## Оценка вариантов комплексного проекта

Показатели	Комплексный проект	Вариант без господдержки	Вариант молочный комплекс автономно
1	2	3	4
Поголовье коров, гол	1198	1198	1198
Удой на 1 фуражную корову, кг	8500	8500	8500
Стоимость проекта (без НДС), тыс. р.	1225609,0	1225609,0	1225609,0
С учетом НДС, тыс. р.	1406717,6	1406717,6	1406717,6
Производство молока, тонн	10184	10184	10184
Чистая настоящая стоимость проекта (NPV), тыс. р.	2315189,3	1899673,4	1342201
Рентабельность проекта, %	212,5	174,4	87,9

Продолжение табл.5

1	2	3	4
Индекс эффективности привлеченных инвестиций (PI)	4,5	3,5	2,3
Окупаемость проекта	7 лет 1 мес.	8 лет 7 мес.	12 лет 7 мес.
Окупаемость привлеченных инвестиций (кредит банка)	3 года 7 мес.	4 года 4 мес.	6 лет 5 мес.
Внутренняя норма доходности (IRR), %	19,24	13,39	14,9
Рентабельность производственно коммерческой деятельности с учетом господдержки, %	104,0	98,6	147,1

Внутренняя норма доходности при комплексном подходе составляет 19,24% при льготной ставке 5% годовых и коммерческой ставке по кредитам до 14% годовых характеризует привлекательность проекта для финансирования банком. Без государственной поддержки эффективность проекта значительно снижается (табл.5).

Важное место в реализации проектов с высоким уровнем продуктивности коров занимает соответствующее кормление. Упор делается в системе кормопроизводства и кормления на выращивание и заготовку высокоэнергетичных кормов. Что также требует экономического подхода к формированию кормовых рационов. Оценка и отбор лучших вариантов на всем периоде от набора культур, технологий выращивания и заготовки до структуры кормового рациона позволяет выбирать варианты, обеспечивающие высокую продуктивность коров и более низкую себестоимость молока [2].

Важным моментом проекта молочного скотоводства- обеспечение равномерности поступления продукции в течение года. Это может регулироваться двумя подходами: приобретение телок или нетелей разного возраста.

Оценка эффективности поставки случных телок и глубокостельных нетелей свидетельствует об эффективности второго подхода. В результате за счет более высокого уровня товарной продукции за период проекта обеспечивается более высокий суммарный доход по проекту. При этом показатели эффективности практически равные. Дополнительный доход за счет более короткого периода вхождения в продуктивный возраст составил 8798 тыс. рублей (табл.6).

Таблица 6

## Оценка варианта приобретения племенного молодняка по возрасту

Показатели	Варианты		Отклонение, +/-
	Случные телки	Глубокостельные нетели (5,5 месяцев)	
Стоимость поставки			
Стоимость поставки, тыс. р.	18972	30780	11808
Объем продаж за период проекта, тыс. р.	176159	185758	9599
Текущие расходы производства, тыс. р.	187571	188014	443
Чистая настоящая стоимость проекта (NPV), тыс. р.	60890	69688	8798
Окупаемость проекта	5 лет 11 мес.	5 лет 11 мес.	0

Таким образом, инвестиционное проектирование в молочном скотоводстве требует многовариантных сравнительных экономических оценок для отбора лучшего варианта, соответствующего требованиям инвестора с целью эффективного размещения капитала, а для инициатора проекта извлечение прибыли.

---

Практика инвестиционного проектирования в молочном животноводстве свидетельствует о предпочтительности комплексного подхода, необходимости государственной поддержки, ориентации бизнеса на привлечение в молочное скотоводство высокопродуктивного скота и обеспечения их потенциальной продуктивности.

### **Библиографический список**

1. Три года эмбарго: 10 картинок о том, что происходит на молочном рынке // *Milknews: новости и аналитика молочного рынка [сайт]*. – Режим доступа: [https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/rinok-moloka-v-Rossii\\_12987.html](https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/rinok-moloka-v-Rossii_12987.html).

2. Волкова, Е.А. Методика комплексной поэтапной экономической оценки эффективности производства и использования кормового зерна в молочном животноводстве / Е.А. Волкова, К.С. Чурилова. – Благовещенск: ДальГАУ, 2015 – 35с.

3. Чурилова К.С. Методические подходы к инвестиционному проектированию в сельском хозяйстве. / *Аграрный вестник Урала*.-2008.-№2.-С.57-59.

УДК 005+061.2

## **ФАНДРАЙЗИНГ И СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА**

**Шарапова О.П., канд. экон. наук, доцент,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* В статье отмечены основные задачи и виды нового направления в менеджменте - фандрайзинг. Выявлены организационные методы и этапы.

**Ключевые слова:** социальная поддержка, благотворительные организации, фандрайзинг, аудит фандрайзинг, краудфандинг, организации-спонсоры .

## **FUNDRAISING AND SOCIAL SERVICES**

**Sharapova O. P.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The article highlighted key challenges and new directions in management, fundraising. Identified organizational methods and stages.

**Keywords:** social support, charity, fundraising, audit, fundraising, crowdfunding, sponsor organizations .

В настоящее время общество Российской Федерации сталкивается со многими проблемами социального характера. В связи с этим актуальным является такое направление в менеджменте как фандрайзинг. Так как российская действительность нуждается в социальной поддержке и предоставлении услуг социально незащищённой категории населения, которые им предоставляют как государственные социальные службы, так и разнообразные благотворительные организации, которые реализуют свою деятельность в интересах общества в целом или определенному слою населения.

---

Фандрайзинг - направление менеджмента, нацеленное на привлечение внешних источников финансирования для развития в некоммерческой деятельности.

Развитие фандрайзинга в России сталкивается с целым рядом проблем - это:

- разграничение благотворительной и спонсорской деятельности;
- вопросы стимулирования благотворительной деятельности.

Спонсоры, в отличие от благотворителей, действующих на безвозмездной основе, они руководствуются только коммерческими интересами, извлекая для себя определенную выгоду. Поэтому они предлагают поддержку на условиях распространения рекламы, организации коммерческих выставок, пресс-конференций, реализации их продукции, использования помещения спонсируемого.

В крупных благотворительных организациях есть службы, разрабатывающие и осуществляющие программы сотрудничества отдельно - для спонсоров, попечителей. В благотворительном фонде фандрайзингом может заниматься специально созданный отдел или попечительский совет - обязательный орган в структуре управления фондом. В функции попечительского совета входят:

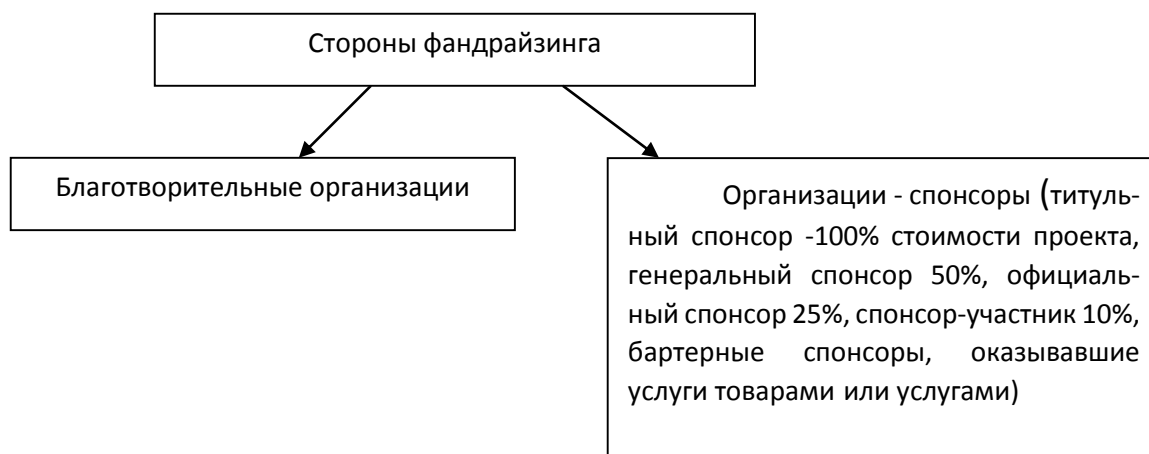
- привлечение финансирования
- контроль за расходованием средств
- разработка и продвижение программ фонда в обществе.

Под благотворительностью понимается добровольная деятельность физических или юридических лиц по бескорыстной помощи и передаче:

- имущества;
- денежных средств;
- выполнению работ;
- оказанию услуг.

Коммуникабельность благотворительной организации - обязательный инструмент фандрайзинга. Предпочтение - Интернет (выход на массовую аудиторию в целях раскрутки своего бренда, привлечения средств на программы, а также решается задача прозрачности, предоставляя возможность публикации самой широкой информации).

Для эффективности работы разнообразных благотворительных организаций необходим источник финансирования, поэтому привлечением и поиском необходимых денежных средств занимается такое направление менеджмента - как фандрайзинг. Он рассматривается как социальная услуга, которая производит социально-экономический эффект.



**Рис.1. Стороны фандрайзинга**

---

Фандрайзинг - это механизм взаимодействия в социальной сфере государства, предпринимательства и НКО, именно они ориентированы для решения социально-экономических задач, которые стоят перед обществом. Это непрерывная постоянная работа с различными источниками по привлечению инвестиций для НКО, проведению мероприятий, акций благотворительного характера.

Основными задачами фандрайзинга являются:

- сбор денежных средств;
- нахождение организаций, которые имеют возможность оказывать финансовую помощь;
- поднятие имиджа, деловой репутации некоммерческих организаций, рост продаж, узнаваемость бренда.

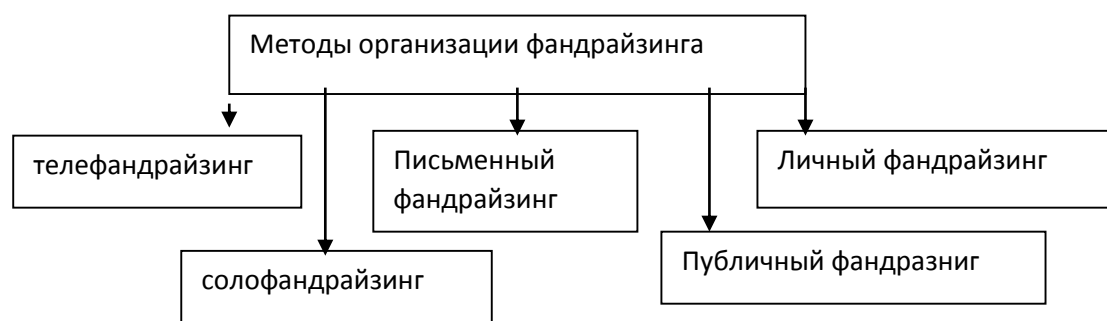
Можно выделить внутренний фандрайзинг, который осуществляется непосредственно сотрудниками социального отдела некоммерческих организаций), и внешний, который существует для того, чтобы привлечь специалистов для оказания консультативных услуг.

Существуют следующие виды фандрайзинга:

- проектный (привлечение денежных средств для определенного конкретного проекта социального характера);
- оперативный (привлечение финансовых средств для покрытия текущих расходов).

Основным методом организации фандрайзинга является диалоговое деловое общение, к которому можно отнести:

- общение с представителями организации-спонсора по телефону;
- непосредственное общение через личную беседу;
- обращение через деловое письмо;
- проведение акций либо других мероприятий.



**Рис.2. Методы организации фандрайзинга**

Среди наиболее эффективных технологий фандрайзинга являются проведение следующих мероприятий публичного характера, к которым относятся:

- концерты (пожертвование зрителей, оплата входных билетов, гонорары участников);
- фестивали (пожертвование зрителей, определённые взносы участников мероприятия);
- выставки (оплата входных билетов, пожертвование зрителей, гостей);
- ярмарки (продажа продукции, приобретение покупок потенциальными покупателями);
- аукционы (продажа лотов, пожертвования участников аукциона, гостей, зрителей).



---

Несмотря на то, что данные мероприятия имеют только разовые сборы, но именно они привлекают внимание к той ли иной социальной проблеме, поднимается имидж и деловая репутация спонсоров, как следствие, поднимается и капитализация их фирм, поэтому даже при небольшом сборе финансовых средств экономический эффект от проведения таких мероприятий будет ощутимым.

В настоящее время привлекает внимание технология сбора финансовых средств как краудфандинг - это группа единомышленников, которые вкладывают свои денежные ресурсы через интернет для поддержания проведения благотворительных акций, поднятия имиджа и статуса деятельности НКО.

Краудфандинг - это разновидность краудсорсинга, в котором добровольцы разрабатывают и финансируют социальный проект для его реализации. Поэтому краудсорсинг - современная инновационная технология, в которой используется интеллектуальный и творческий потенциал граждан.

Как любой процесс в менеджменте, фандрайзинг должен иметь четкий план действий, именно планирование определяет возможности НКО, прогнозирует риски при сборе финансовых средств и координирует их на самых приоритетных направлениях социальной работы общества.

Процесс привлечения денежных средств (фандрайзинг) включает в себя следующие этапы:

1. Определение актуальности проекта, его ценности.
  2. Анализ источников фандрайзинга (различные фонды, органы государственной и местной власти, физические и юридические лица).
  3. Способы привлечения денежных средств.
  4. Назначение ответственных лиц за проведения мероприятий (выставок, акций, фестивалей, ярмарок, концертов и др.).
  5. Определение необходимой суммы средств.
- Бюджет - один из самых важных разделов проекта, он включает:
- оплата труда (з/п штатных и внештатных сотрудников);
  - гонорары (с указанием доли рабочего времени от полной ставки в %, оплата разовых услуг консультантов по договору);
  - обязательные налоги и страхование;
  - основные прямые расходы (аренда помещений, оборудование);
  - офисные расходные материалы, командировки, связь, типографские расходы;
  - размер вкладов в натуральной форме (добровольный труд);
  - изысканные средства (из других источников).
6. Контроллинг за реализацией мероприятий.
  7. Анализ результатов, их социально-экономический эффект.

При анализе результатов фандрайзинга учитываются не только финансовые ресурсы, но и приобретение новых партнеров, товаров или услуг. Поэтому для эффективности необходимо проводить аудит фандрайзинг, который включает в себя следующие блоки:

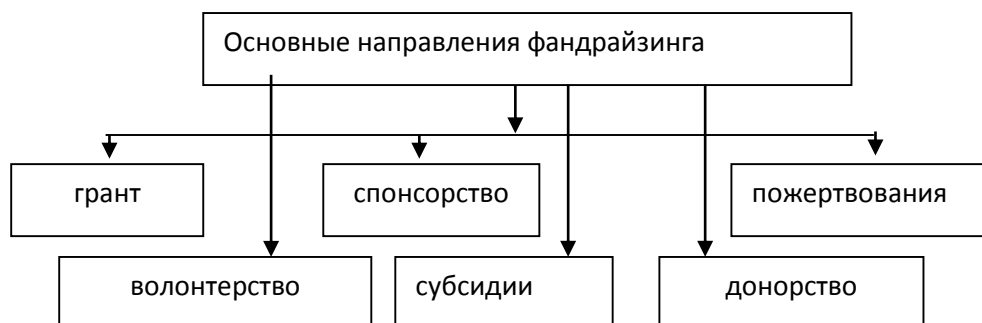
1. Анализ факторов внешней среды:
    - а) экономические (доходы и занятость населения);
    - б) интернет-технологии (банковские платежи, использование пластиковых карт «Мир», МаеSго» и др., услуги мобильной связи);
    - в) демографические (степень участия в благотворительных мероприятиях, доверие к некоммерческим организациям);
    - г) культурные (ценности организаций и их миссия, степень нравственного воспитания населения, уровень их культуры).
  2. Анализ стейкхолдеров:
-

- 
- а) конкурирующие фирмы и конкуренты (выступления первых лиц, логотип, сувенирная продукция);
  - б) партнеры;
  - в) органы периодической печати, средства массовой информации (медиа-планы, информация о теле-радиопередачах, статьях для газет, журналов, рекламных буклетах);
  - г) фонды, различные коммерческие организации.

### 3. Анализ факторов внутренней среды:

- а) персонал организации;
- б) система управления организацией;
- в) руководство организации и их взаимоотношения с персоналом.

Если к факторам внешней среды можно отнести влияние на деятельность организации по сбору денежных ресурсов, оставаясь неподконтрольными ей, то внутренняя среда - действия и взаимоотношения внутри некоммерческих организаций (НКО), полностью контролируются организацией.



**Рис.3. Направления фандрайзинга**

Таким образом, фандрайзинг - это новое, но достаточно сложное направление деятельности организаций, оказывающие благотворительность, которые позволяют привлечь определенные ресурсы для решения острых проблем социального характера в современном обществе Российской Федерации.

Фандрайзинг принимает такую форму в России как вложения спонсоров от частного бизнеса. Активные спонсоры - сырьевые, телекоммуникационные, строительные организации и коммерческие банки.

Спонсорская поддержка отличается от благотворительности тем, что предусматривает встречную услугу. Фандрайзеры осознали, что если просить деньги на реализацию проекта не просто безвозмездно, а предлагать организации что-то взамен, то это приносит эффективные результаты - улучшение позитивного имиджа, рекламе товаров и услуг, привлечении клиентов и инвесторов, развитии коммуникаций.

### **Библиографический список**

1. Возмилкина Е.Н. Деятельность благотворительных организаций в сфере социальной поддержки семьи//Актуальные проблемы обеспечения устойчивого экономического и социального развития регионов. Сборник материалов X Международной научно-практической конференции. - 2014.- С.55.

2. Толстяков Р.Р. Фандрайзинг в благотворительных организациях//Вестник научных конференций. -2015.-№1- С.117.

**ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**



**МЕТОДЫ ОЦЕНКИ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАПАСОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ  
НА ФОРМИРОВАНИЕ ТЕКУЩЕГО ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА**

**Антонова Е.С., магистрант**

**Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* В данной статье рассматриваются методы оценки материальных запасов, влияющих на формирование текущего финансового результата. В экономике России сельское хозяйство имеет особое значение, обеспечивая потребности населения в продовольствии и сырье соответствующих отраслей перерабатывающей промышленности. Однако в уровне технико-технологического развития сельское хозяйство значительно отстает от других отраслей экономики. Повышение эффективности использования материальных ресурсов на предприятиях занимает не последнее место в условиях рыночной экономики. От решения данного вопроса зависит финансовое состояние предприятий и конкурентоспособность их на рынке.

**Ключевые слова:** материальные запасы, показатели, оценка, эффективность, финансовый результат.

**METHODS OF EVALUATION OF INVENTORIES AND THEIR INFLUENCE  
ON THE FORMATION OF THE CURRENT FINANCIAL RESULT**

**Antonova E.S.,**

**Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* In this article methods of estimating the material stocks influencing the formation of the current financial result are considered. In the Russian economy, agriculture is of particular importance, ensuring the population's needs for food and raw materials of the relevant branches of the processing industry. However, in the level of technical and technological development, agriculture lags far behind other sectors of the economy. Increasing the efficiency of the use of material resources in enterprises is not the last place in a market economy. From the decision of the given question the financial condition of the enterprises and their competitiveness in the market depends.

**Key words:** material stocks, indicators, valuation, efficiency, financial result.

Условие бесперебойной работы фирмы – полная и своевременная обеспеченность материальными запасами. Потребность в них определяется потребностью на выполнение производственной программы, на капитальное строительство, на непромышленные нужды и необходимыми запасами материальных ресурсов на конец периода. Важное условие при этом – полная обеспеченность потребности в материальных ресурсах источниками покрытия.

Каждое предприятие (производственные, сельскохозяйственные) сталкивается с понятием как материальные запасы. Материальные запасы - часть имущества, которая

используется в виде сырья, материалов при производстве определенной продукции, выполнении работ или предоставлении услуг. К материальным запасам относятся только те активы, которые используются менее одного года.

Материальные запасы принадлежать предприятию на правах собственности или просто храниться (использоваться ею) на договорной основе.

Чаще всего материальные запасы принимаются к бухгалтерскому учету по их фактической себестоимости, которая рассчитывается исходя из фактических затрат организации на производство или приобретение материальных запасов за исключением налога на добавленную стоимость и прочих возмещаемых налогов.

При использовании метода ФИФО применяется следующее правило: первая партия – приход, вторая – расход. Это говорит о том, что независимо от того, какая партия материалов отпущена в производство, сначала списываются материалы по цене (себестоимости) первой закупленной партии, затем по цене второй партии и так далее в порядке очередности, пока не будет получен общий расход материалов за месяц.

При методе ЛИФО применяется другое правило: последняя партия – на приход, первая в расход, т.е. сначала списываются материалы по себестоимости предыдущей и т.к. Данный метод применяется только в налогообложении. Данный метод отменен с 01 января 2015 г.

Оценка материальных запасов на конец отчетного периода производится в зависимости от принятого способа оценки запасов при их выбытии (кроме товаров учитываемых по продажной стоимости).



**Рис.1. Виды и методы оценки материальных запасов**

Для характеристики эффективности использования материальных ресурсов применяется система обобщающих и частных показателей.

Можно отметить, что в целом выбор методов оценки материальных запасов влияет на формирование текущего финансовых результата:

- метод исчисления себестоимости каждой единицы материальных запасов определяет текущий финансовый результат от реализации каждой единицы материальных запасов и определять их оценку в отчетности в строгом согласовании с ценой покупки отдельного конкретного вида (единицы) материальных запасов предприятия;

- метод средних цен скрывает воздействие конфигурации цен покупки материальных запасов на показатели их оценки как вида актива баланса, расходов периода и текущего финансового результата (прибылей и убытков);

- метод ФИФО в критериях роста цен покупки материальных запасов сформировывает наибольшую оценку материальных запасов на конец периода, минимальную оценку расходов периода и наибольшую оценку финансового результата. В критериях понижения цен, ФИФО, напротив, дает минимальную оценку материальных запасов на конец периода в балансе, наибольшую оценку расходов периода и минимальную величину финансового результата.

Таблица 1

**Показатели эффективности использования материальных ресурсов**

Наименование показателя	Норматив	Формула для расчета	Экономическая интерпретация показателя
Материалоотдача	больше 1	$M_o = N/MЗ$	Характеризует выход продукции с каждого рубля потребленных материальных ресурсов
Материалоемкость	меньше 1	$M_e = MЗ/N$	Отражает величину материальных затрат, приходящуюся на 1 р. выпущенной продукции
Удельный вес материальных затрат	превышает значение в 50%	$D_{мз} = MЗ/С$	Отражает уровень использования материальных ресурсов, а также структуру (материалоемкость продукции)

Оценка материальных запасов более подробно представим на примере предприятия ООО «Амур Агро Холдинг». ООО «Амур Агро Холдинг» зарегистрирована 10 июля 2009 г. регистратором Межрайонная инспекция ФНС России № 1 по Амурской области.

Юридический адрес ООО «Амур Агро Холдинг» - 675000, Амурская область, город Благовещенск, улица Горького, дом 235/2. Основным видом деятельности является «Выращивание зерновых культур».

Предприятие занимается производством пищевых продуктов. На начало периода остатки пищевых продуктов по цене 20 000 р. за тонну составляли 2 тонны, всего на 40 000 рублей. Затем продукты поступали партиями:

- 1-е поступление 3 тонны по 25 000 рублей;

- 2-е поступление 5 тонн по 30 000 рублей.

За рассматриваемый период было израсходовано 4 тонны продуктов.

Организация использует метод ФИФО. Пример расчета списания будет следующий:

1. Себестоимость пищевых продуктов, отданной в производство, составляет 2 тонны по 20 000 рублей и 2 тонны по 25 000 рублей. Итого  $2 \times 20\,000 + 2 \times 25\,000 = 90\,000$  рублей. Средняя себестоимость тонны равна  $90\,000/4 = 22\,500$  рублей.

2. Остаток равен 1 тонна по 25 000 рублей и 5 тонн по 30 000 рублей. Итого  $1 \times 25\,000 + 5 \times 30\,000 = 175\,000$  рублей. Себестоимость остатка равна  $175\,000/6 = 29\,166,67$  рублей за тонну.

По результатам вычислений метод ФИФО позволяет изначально учитывать товар, поступивший по времени первым. Затраты на покупку последующих материальных запасов будут учтены по мере использования.

Повышение эффективности использования материальных ресурсов обуславливает сокращение материальных затрат на производство продукции, снижение её себестоимости и рост прибыли [1].



**Рис.2. Основные пути улучшения обеспеченности материальными ресурсами**

Таким образом, можно сделать следующее заключение:

- 1) основным условием организации производства товаров, продукции является обеспечение материальными запасами: сырьем, материалами, топливом, энергией и т. д.;
- 2) оборачиваемость материальных запасов указывает скорость их списания в связи с продажей продуктов, продукции, работ, услуг по основным видам деятельности предприятия;
- 3) рост оборачиваемости материальных запасов показывает эффективность и экономное применение материальных ресурсов, интенсификацию действий обеспечения, изготовления и сбыта;
- 4) для оценки эффективности материальных запасов употребляется система обобщающих и частных характеристик;
- 5) увеличение эффективности использования материальных запасов обуславливает ограничение расходов на производство продукции, понижение ее себестоимости и роста прибыли;
- 6) в процессе оценки фактический уровень показателей эффективности применения материальных запасов сравнивают с плановым, оценивают их динамику и причины отклонений.

#### **Библиографический список**

1. Павлова, Л. Н. Экономика сельского хозяйства. / Л.Н. Павлова. - М.: Финансы, ЮНИТИ, 2015. - 639 с.
2. Тхамокова С. М. Система управления запасами – инструмент достижения стратегических целей предприятий АПК // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 12-2 (53-2). - С. 777-782.
3. Материальные ресурсы сельского хозяйства. Экономические основы научно-технического прогресса [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://geum.ru/doc/work/76778/index.php>



## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ КАК ОСНОВА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Бацюрловская В.В., магистрант;  
Ищенко Я.П., канд.экон.наук, доцент,  
Винницкий национальный аграрный университет, г. Винница, Украина**

***Аннотация:** В публикации раскрываются проблемы информационного обеспечения пользователей учетной информации о собственном капитале предприятий. Исследуются уровни регулирования формирования собственного капитала в Украине и этапы формирования учетно-аналитического обеспечения управления капиталом предприятия. Предложены пути совершенствования организации учетного процесса в системе информационного обеспечения управления капиталом предприятия.*

**Ключевые слова:** собственный капитал, управление, информация, учетная политика.

## ACCOUNTING AS THE BASIS OF THE INFORMATION SECURITY MANAGEMENT OF COMPANY'S CAPITAL

**Batcyurovskaya V.V., Ishchenko Ya.P.,  
Vinnytsia National Agrarian University, Vinnytsia, Ukrain**

***Abstract.** The problems of information support for users of accounting information about the company's own capital are disclosed in the publication. Levels of the regulation of the formation own capital in Ukraine and the stages of formation accounting and analytical support for the management of the company's capital are being studied. The ways of improving the organization of the accounting process in the system of information support of the company's capital management are suggested.*

**Keywords:** own capital, management, information, accounting policy.

Современные непростые условия функционирования сельскохозяйственных предприятий обуславливают возникновение проблем, связанных с обеспечением стабильности и устойчивости их работы. Собственный капитал предприятия, в т.ч. сельскохозяйственного, является главной составляющей его общего потенциала. Структура и динамика собственного капитала является одним из важнейших показателей, определяющих финансовое состояние предприятия.

Информация, необходимая для эффективного управления собственным капиталом предприятия, аккумулируется системой бухгалтерского учета и финансовой отчетности. Полное раскрытие информации о формировании и использовании собственного капитала будет способствовать повышению достоверности информации, необходимой для принятия управленческих решений, направленных на обеспечение финансовой устойчивости предприятия.

В последние годы внесены определенные изменения в законодательство Украины относительно формирования собственного капитала предприятий различных организа-

---

ционно-правовых форм и их отражения в учете и отчетности, направленные на приближение национальных положений (стандартов) бухгалтерского учета к требованиям международных стандартов учета и отчетности. Однако, изменения в законодательстве недостаточно учитывают тенденцию к усложнению управления хозяйственно-финансовой деятельностью предприятий и растущие потребности информационного обеспечения менеджмента относительно собственного капитала.

Проблемам учета формирования и использования собственного капитала посвящены труды многих Украинских ученых. Среди них С.Ф. Голов, Н.Н. Гудзенко [1], В.Н. Жук, Я.П. Ищенко [2], Т.Г. Каминская [3], Г.Г. Кирейцев, Н.Л. Правдюк и др. Несмотря на наработки этих и других авторов, в настоящее время существует проблема совершенствования организации и методики бухгалтерского учета собственного капитала с учетом современных требований управления и международного опыта.

Целью публикации является совершенствование организации учетного процесса в системе информационного обеспечения управления капиталом предприятия.

Величина собственного капитала и его структура является свидетельством способности предприятия осуществлять непрерывную деятельность, свидетельством его независимости от внешних источников финансирования. Учетная информация о состоянии и изменениях собственного капитала позволяет управленческому персоналу принимать обоснованные решения по управлению капиталом, а остальных пользователей - делать выводы не только о финансовом состоянии предприятия, но и об уровне мастерства менеджеров распоряжаться вверенными им ресурсами.

Основой рациональной организации и ведения бухгалтерского учета операций с собственным капиталом в Украине является положение Хозяйственного, Гражданского и Налогового кодексов Украины [4, 5, 6].

В Хозяйственном и Гражданском кодексах Украины закреплено правовые аспекты формирования уставного капитала. Тут определяются размер, состав, сроки, порядок внесения вкладов участниками, порядок оценки имущества при внесении и изъятии, порядок изменения долей участников, их ответственность за нарушение обязательств по вкладам. Налоговым кодексом Украины определен порядок налогообложения операций с собственным капиталом, в т.ч. налогообложения прибыли предприятий.

Методологические основы формирования в бухгалтерском учете информации о собственном капитале и раскрытие информации в финансовой отчетности определяется НП (С) БУ 1 «Общие требования к финансовой отчетности», нормы которого касаются предприятий, организаций и других юридических лиц всех форм собственности (кроме банков и бюджетных учреждений). Данным Положением определяются в том числе, содержание и формы Отчета о собственном капитале и общие требования к раскрытию его статей [7].

Процесс формирования учетно-аналитического обеспечения, охватывающий управление капиталом предприятия представим в таблице.

Создание надлежащего информационного обеспечения является основной предпосылкой разработки адекватных управленческих решений в области управления капиталом предприятия, что позволяет повысить эффективность его деятельности. В общем информационное обеспечение управления капиталом - это система информационных ресурсов и совокупность методов их организации, необходимых для реализации аналитических процедур, которые обеспечивают оперативное принятие управленческих решений по структуре капитала предприятия. На основе исследования нормативного регулирования формирования и учета собственного капитала выявлено, что государство регулирует лишь отдельные аспекты учета собственного капитала, оставляя при этом широкий спектр вариативности.

**Этапы формирования учетно-аналитического обеспечения управления капиталом предприятия**

Этапы	Задания	Назначение
1 этап	Сбор и систематизация информации об объемах деятельности, о формировании и движении капитала предприятия и др.	На этом этапе происходит сбор информации обо всех операциях предприятия. В результате можно получить сведения о движении капитала предприятия
2 этап	Составление отчетности о собственном капитале	Публикация годового баланса и отчета о собственном капитале позволяет всем пользователям, как внутренним, так и внешним, получать информацию для оценки платежеспособности предприятия, его финансовой независимости, оценки влияния финансовых и инвестиционных сделок на финансовое состояние предприятия и т.д.
3 этап	Анализ информации о движении капитала предприятия	Позволяет интерпретировать информацию для принятия конкретного управленческого решения
4 этап	Обоснование и оценка финансовой политики, эффективности использования капитала, прогнозирования деятельности предприятия и т.д.	Этот этап предназначен для разработки тактических и стратегических управленческих решений

Источник: [8]

Это дает возможность владельцам выбирать оптимальный альтернативный вариант, учитывая специфику деятельности предприятия, обусловленную, прежде всего, особенностью организационно-правовой формы предприятия. Основными внутренними регламентами предприятий, регулирующими вопросы формирования, использования и учета собственного капитала является устав и приказ об учетной политике.

Исследование урегулированности объектов учетной политики собственного капитала в сельскохозяйственных предприятиях Украины свидетельствуют, что в большинстве случаев во внутренних регламентах по организации и методике учета определены только следующие моменты:

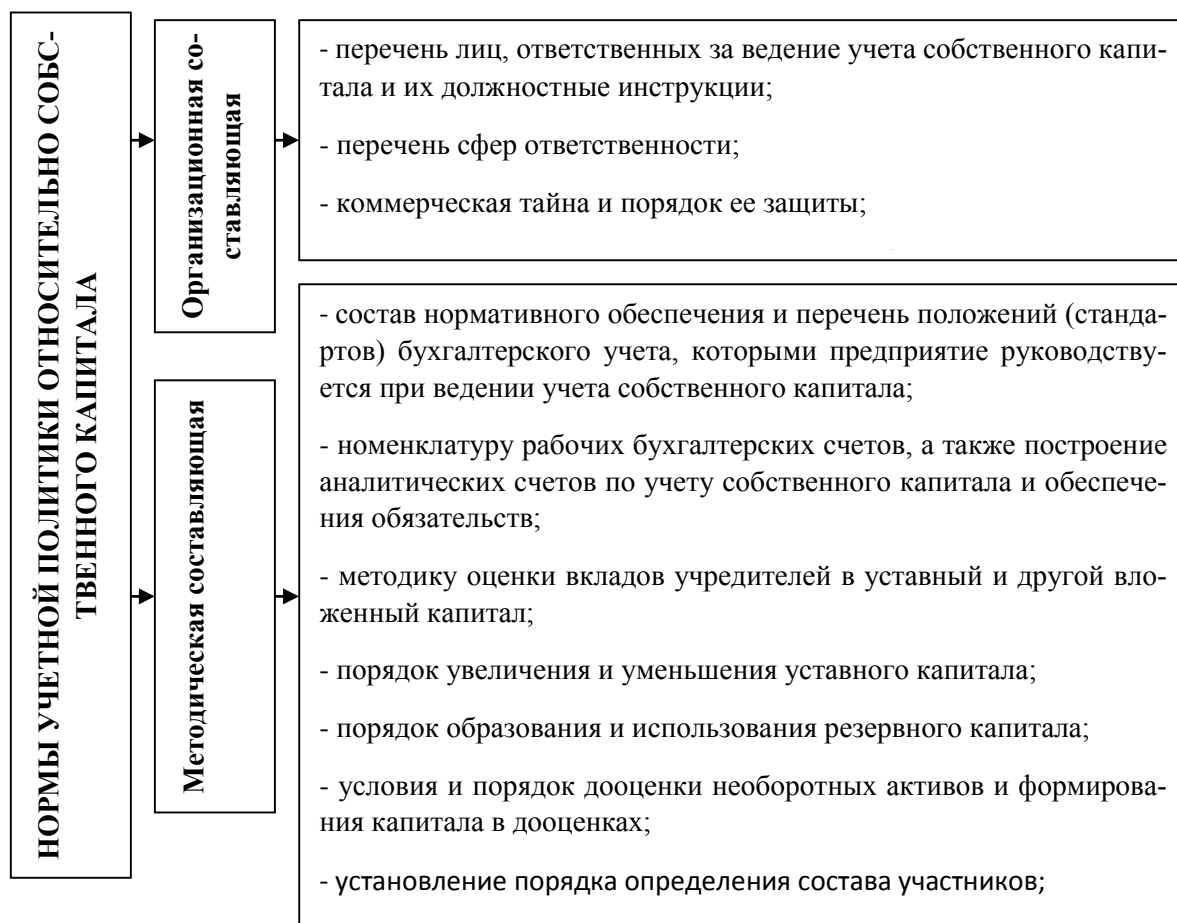
- первичные документы по учету собственного капитала и график их документирования (в приложении к Приказу об учетной политике - плане-графике документооборота)

- перечень субсчетов и аналитических счетов, необходимых для отражения в бухгалтерском учете операций с собственным капиталом (в приложении к Приказу об учетной политике - рабочем плане счетов).

Такая практика формального подхода к организации информационного обеспечения управления собственным капиталом приводит к потере объективности информации, несвоевременному ее получению системой менеджмента и, соответственно, к возможным потерям из-за принятия неэффективных управленческих решений.

Считаем, что для обеспечения запросов пользователей информации во внутреннем учетном регламенте должны быть урегулированы следующие нормы относительно собственного капитала (рис.).

Считаем целесообразным внести в приказы (положения) об учетной политике сельскохозяйственных предприятий предложенные нормы учетной политики по регулированию учета собственного капитала. Это позволит организовать учетный процесс в соответствии с новым законодательством Украины и получить необходимую информацию для обеспечения эффективного управления собственным капиталом. Кроме того, предлагаем ввести к приказу об учетной политике отдельный раздел, регулирующий учет собственного капитала. Это позволит согласовать положения учетной политики и учредительных документов, с целью удовлетворения интересов пользователей информации о собственном капитале.



**Рис. Предлагаемые нормы учетной политики в отношении собственного капитала**  
Источник: сформирована автором

Ведь надлежащее формирование учетной политики собственного капитала является важным элементом совершенствования организации и методики бухгалтерского учета на предприятии, способствует повышению полноты и достоверности информации о финансово-имущественном состоянии предприятия.

### **Библиографический список**

1. Гудзенко Н.М. *Звіт про власний капітал: порядок складання та шляхи удосконалення* / Н.М. Гудзенко, Т.П. Горобець. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.rusnauka.com/8\\_NND\\_2010/Economics/60336.doc.htm](http://www.rusnauka.com/8_NND_2010/Economics/60336.doc.htm)
2. Іщенко Я.П. *Теоретичні основи формування власного капіталу підприємства* / Я.П. Іщенко, Л.В. Галайда // *Економічні науки: Науковий вісник Херсонського державного університету. Випуск 15. Частина 1.* – Херсон, 2015. – С.146-149.

- 
3. Камінська Т.Г. Капітал як об'єкт вартісного виміру в сучасному обліку / Т.Г. Камінська // Облік і фінанси АПК. – 2010. - №3. – С.33-40.
  4. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року № 436-IV.
  5. Цивільний кодекс України від 19.06.2003 р. № 980-IV.
  6. Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року №2755-VI.
  7. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затверджене наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73.
  8. Пилипенко К.А. Впровадження практичного досвіду вітчизняного та зарубіжного обліку власного капіталу в систему управління фінансово-економічної та продовольчої безпеки аграрних підприємств / К.А. Пилипенко, О.І. Дідик // Ефективна економіка. – 2018. – №6. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=6409>

УДК 336.7

## СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ

**Бушуева Ю.А., магистрант,  
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,  
г. Воронеж**

*Аннотация.* Одним из условий развития экономики является кредит. Широкое распространение получило банковское кредитование юридических и физических лиц. Распространение кредитных продуктов и банковских услуг осуществляется с учетом потребностей различных категорий потребителей в кредитах. Кредитование физических и юридических лиц является одним из приоритетных и доходных направлений деятельности банка.

**Ключевые слова:** банк, банковский кредит, кредитование, банковские услуги

## THE ESSENCE AND PRINCIPLES OF BANK LENDING

**Bushueva, Y. A.,  
Voronezh State Agricultural University, Voronezh**

*Abstract.* One of the conditions for economic development is credit. Widespread Bank lending to businesses and individuals. the Spread of credit products and banking services is subject to the needs of different categories of consumers in the credits. Crediting of individuals and legal entities is one of the priority and profitable activities of the Bank.

**Keywords:** Bank, Bank credit, lending, banking services

В настоящее время в нашей стране, не создано определенной законодательной базы для регулирования банковского, а тем более в области кредитного законодательства, но регулирование кредитных процессов полностью или частично возможно с помощью нормативно-правовых актов. Рассмотрим уровни регулирования кредитных отношений в таблице.

Таблица

## Нормативное регулирование кредитных взаимоотношений в Российской Федерации

Уровни	Виды и наименования документов	Область регулирования
Первый уровень	<i>Конституция РФ</i>	Установление правовых основ единого рынка, финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежные эмиссии, основы ценовой политики, федеральные экономические службы, включая федеральные банки.
Второй уровень	<i>Гражданский Кодекс РФ</i>	Устанавливает понятие кредитного договора, условия его заключения, а также взаимоотношения сторон, возникающие при предоставлении кредита.
	<i>Федеральные законы</i>	Предусматривает нормы для детального регулирования деятельности центрального банка Российской Федерации и кредитных организаций
Третий уровень	<i>Акты Центрального банка РФ</i>	Определяет порядок предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения), порядок осуществления операций по предоставлению (размещению) банками денежных средств клиентам, и возврату (погашению) клиентами банков полученных денежных средств, а также порядок ведения
Четвертый уровень	<i>Указы президента РФ и Постановления</i>	Носят подзаконный характер. В частности определяют общие положения в целях повышения эффективности работы банковской системы, защиты интересов
Пятый уровень	<i>Нормативно-правовые акты министерств и ведомств</i>	Определяют специфические стороны кредитных отношений. В частности устанавливают порядок расчётов и корректировки ставок за пользование государственным кредитом на пополнение оборотных средств
Шестой уровень	<i>Международные акты РФ и других государств</i>	Регулирует кредитные отношения в сфере международных финансов
Седьмой уровень	<i>Обычаи делового оборота</i>	Устанавливают обычаи по проведению определённых моделей кредитования

Рассмотрев таблицу, можно сделать вывод о разнообразии законодательных актов в области нормативного регулирования кредитных взаимоотношений, а также установить проблему кодификации банковского законодательства и отделения раздела кредитного законодательства, с целью более точной и подробной регулировки кредитных взаимоотношений.

Банковский кредит – это кредит, предоставляемый специализированными финансово-кредитными учреждениями, имеющими лицензию центрального банка на осуществление кредитных операций [2].

Банковский кредит считается наиболее популярной конфигурацией кредитных взаимоотношений, так как предоставляет заемщикам возможность приобрести различную валюту, необходимую сумму денег в нужный период и применять ее в любой области хозяйственной деятельности.

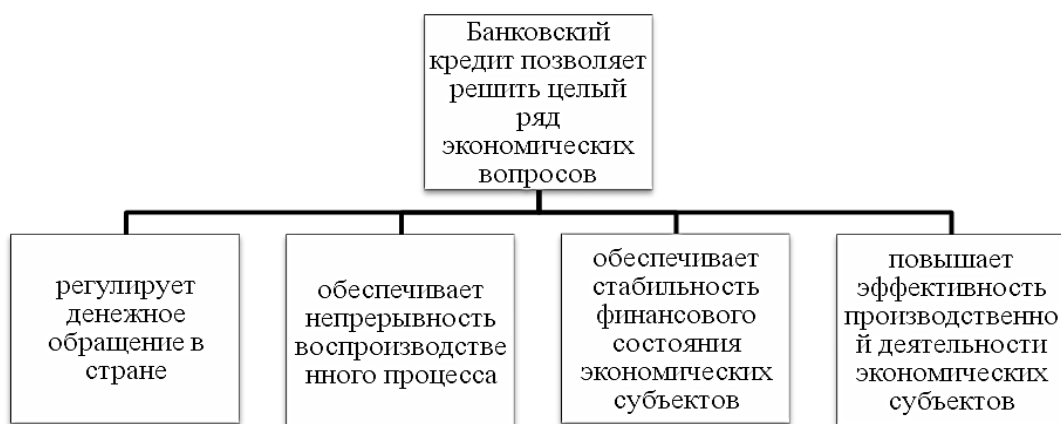


Рис. 1. Схема экономических вопросов, решаемых с помощью банковского кредита

Потребительское кредитование это одна из важнейших ветвей в работоспособности коммерческих банков. Она выступает в роли главного по значимости источника получения максимального дохода. Задача потребительского кредитования банка - основные принципы, цели и нужды определенного банка на кредитном пространстве, которые подчиняются нормам и правилам предоставления кредитов [8]. План потребительского кредитования разрабатывается вместе с ориентацией того или иного банка.

Для построения стратегии потребительского начисления кредитов в банк, следует обращать внимание на три составляющих аспекта:

- > стратегия потребительского кредитования должна соответствовать длительным целям банка;
- > стратегия потребительского кредитования должна соответствовать имеющимся у банка личным ресурсам;
- > тактика потребительской выдачи кредитов обязана находиться во взаимосвязке с кредитными банками – соперников [6].

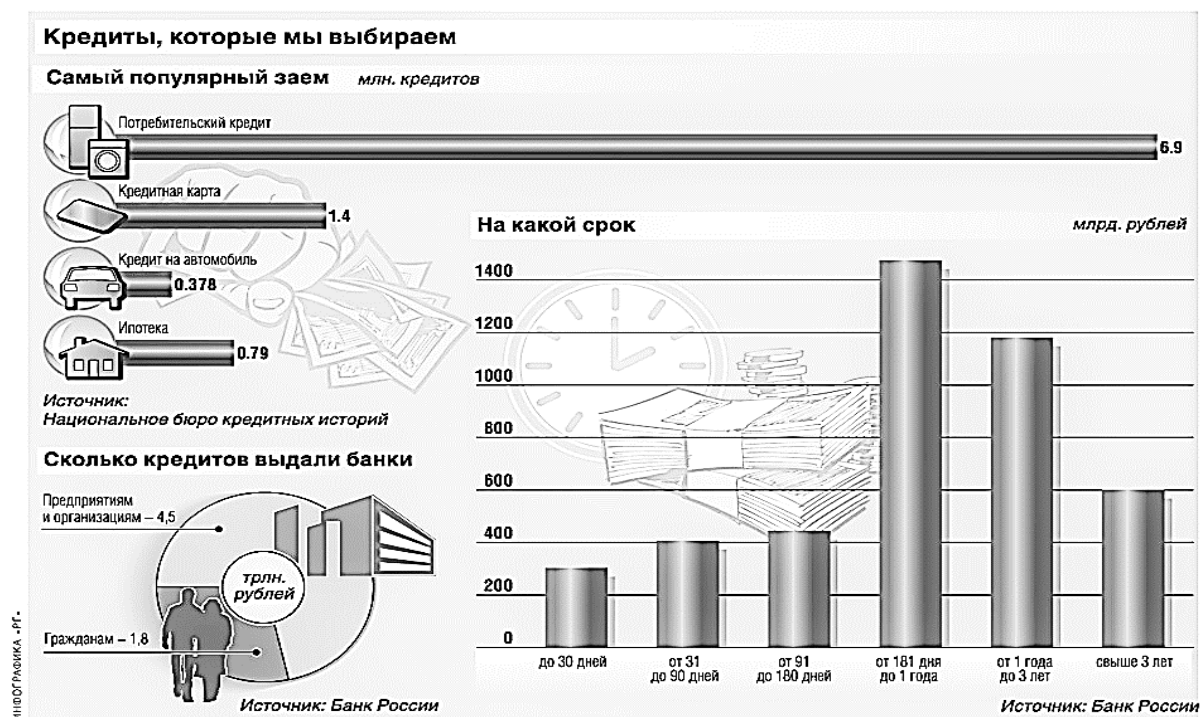


Рис. 2. Виды кредитов банка

Согласно своим задачам, банк должен иметь определенные цели, например ежегодный рост акций. Только при закрепленной цели можно увидеть эффект от внесения новой задачи потребительских кредитов в банках [5]. Практически в каждом коммерческом банке при определении плана необходимо установить и ограничение предела на получение займа ценных бумаг, для начала это ограничение, которое относится к возможному заемщику. Потребительская выдача вправе лимитировать возраст вероятного заемщика кредита, стаж работы на том или ином рабочем месте или в совокупности и так далее. Так же банк может ограничить и компоненты, которые взаимосвязаны с финансово-доверительными лимитами: выдача займа кредитозаемщику без обеспечения или с обеспечением на коллективы связанных заемщиков.

Современная направленность потребительского кредитования - индивидуальная работа с клиентами, которая заключается в предоставлении им услуг по СМС или по телефонному звонку. Данные предложения доступны лишь тем клиентам, которые уже не первый раз берут кредит. Большинство банковских учреждений дает возможность получить одобренный кредит всего лишь по одному документу, удостоверяющему личность клиента, например паспорту [3]. Такая возможность способствовала появлению заинтересованных клиентов на повторное кредитование. Основной целью коммерческого банка является усовершенствование компании предодобренного кредитования. Такая тактика коммерческих банков многократно смогла увеличить спрос на кредиты возможных заемщиков. Сегодняшняя задача потребительского кредитования должна подстраиваться под каждого клиента, ведь только так результатом задачи станет огромная прибыль коммерческому банку и повышенный спрос на услуги.

Требование современной рыночной политики, устанавливают новейшие принципы кредитования, в формировании которых невозможно преуменьшать значительную важность микрокредитования.

Микрофинансовые организации – это компании, которые предоставляют микрозаймы– денежные займы небольших сумм на короткий срок [4].

Микрокредитная компания – вид МФО, осуществляющей микрофинансовую деятельность с учетом установленных ч. 1 и 3 ст. 12 федерального закона № 151 ограничений, имеющей право привлекать для осуществления такой деятельности денежные средства физических лиц, являющихся ее учредителями (участниками, акционерами), а также юридических лиц [7].

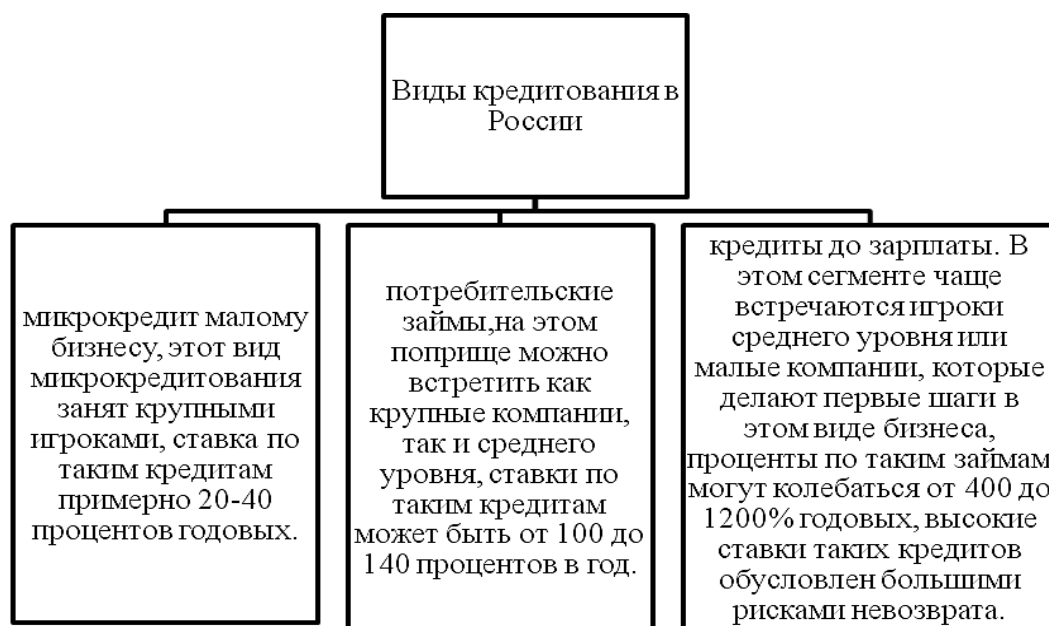


Рис. 3. Схема микрокредитования в России



Рассмотрев рисунок 3, можно сделать вывод о том, что нынешнее положение потребительского микрокредитования фирмами микрофинансирования в Российской Федерации занимает максимальную часть согласно числу функционирующих займов микрокредиты 56,7 % согласно этому займами на приобретение потребительских кредитов 43,3 %. Лидирующую позицию по среднему размеру займов также занимают потребительские займы [8].

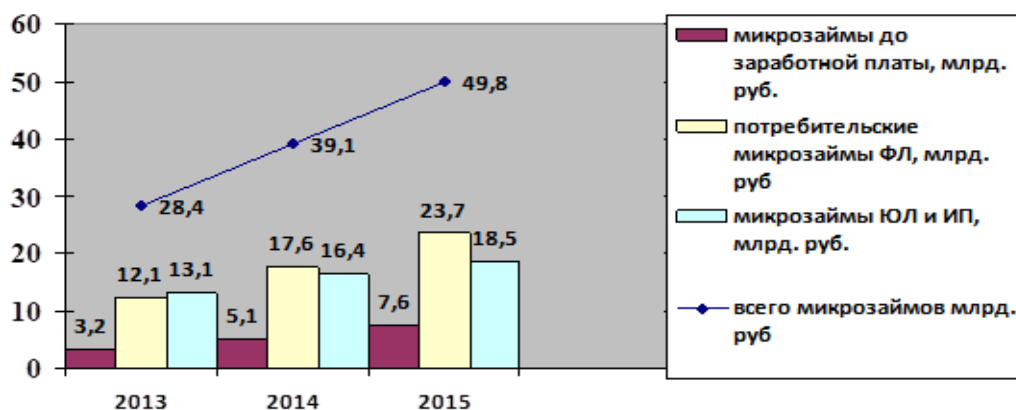


Рис. 4 Динамика микрокредитования

На сегодняшний день в нашей стране микрофинансовые учреждения обязаны увеличивать количество заемщиков и расширять список предоставляемых услуг, тогда только микрокредитование будет развиваться в России, его возможности будут открыты и использованы в качестве инструмента для развития бизнеса.

Существует такое понятие-банковский сектор, он является одним из наиболее возрастающих и известных в России, но тем не менее он вызывает беспокойство относительно качества актива (также кредитов) и возможности банка управлять кредитными рисками [1].

Основная задача банка в контролировании риска - возврат рискованных активов. Главные риски коммерческого банка делятся на 3 вида: кредитный риск, операционный риск, рыночный риск [6]. Кредитный риск - это тот вид, когда кредитозаемщик не возвращает взятую сумму или процентов по ней. Основные причины, которые влияют на данный показатель: порядок принятия решения по кредиту, структурированность базы клиентов. Для увеличения числа кредитов первой и второй категории банк преднамеренно обязует клиента страховать свою жизнь или здоровье. Это необходимо для того, чтобы часть риска передавалась так же фирме страховщика, в которую производятся отчисления, заложенные в его ежемесячном платеже банковскому учреждению. Если клиент не выполняет обязательства по кредиту (причина: инвалидность или смерть) тогда компания страховщика берет на себя все расходы по погашению ссуды. Поручитель или залог так же является страховкой на случай прекращения выплат клиенту по ссуде.

Для того чтобы усовершенствовать показатели и сократить число проблематичных кредитов управления банковской системы, следует расширить ранее существующие результативные способы управления банковским риском формированием новых отделов, занятыми моделированием конъюнктуры, с целью раскрытия направленности на кредитном рынке. Формирование модификаций отображающих допустимое повышение, либо снижение количества низкокачественных активов, в этом количестве и из числа кредитов, даст возможность заранее совершать мероприятия согласно сокращению части просроченных задолженностей согласно ссудам [9].

---

При всем многообразии способов исключения проблематичных кредитов, руководству банков следует продолжить совершенствование и увеличение производительности методик по уменьшению части плохих активов в собственный портфель.

### **Библиографический список**

1. Алабина Т.А. Современное состояние и перспективы развития микрофинансовых организаций в России / Т.А. Алабина, А.Б. Белик, Г.С. Билюченко // *Экономические исследования*. 2017. № 3. С. 3.

2. Гришина Е. А. Кредитная деятельность микрофинансовых организаций в современных условиях экономического развития // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2016. – Т. 5. – С. 39–43.

3. Леценко В.В. Проблемы государственного финансового контроля в Российской Федерации / В.В. Леценко, Т.Н. Павлюченко // *В сборнике: Инновационные технологии и технические средства для АПК материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов*. 2016. С. 127-131.

4. Леценко В.В. Теория и практика финансового контроля / В.В. Леценко, Т.Н. Павлюченко // *В сборнике: МОЛОДЕЖНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ Материалы 67-й научной студенческой конференции*. 2016. С. 122-126.

5. Никонец О.Е. Платежная и расчетная система Японии / О.Е. Никонец, О. А. Кравцов, Е. А. Феденок // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2016. – Т. 11. – С. 221–225.

6. Павлюченко Т.Н. Договор ипотечного страхования / Т.Н. Павлюченко // *В сборнике: Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой*. 2018. С. 1264-1267.

7. Павлюченко Т.Н. Анализ основных положений зарубежного опыта финансового контроля / Т.Н. Павлюченко, В.В. Леценко // *В сборнике: Инновационные технологии и технические средства для АПК Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. Под общей редакцией Н.И. Бухтоярова, Н.М. Дерканосовой, А.В. Дедова*. 2015. С. 35-39.

8. Руденко Т. А. Понятие и принципы банковского кредитования физических лиц / Т.А. Руденко // *Молодой ученый*. — 2015. — №11. — С. 1106-1107.

9. Шавтикова И. М. Работа коммерческого банка с проблемными кредитами в России // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2016. – Т. 6. – С. 146–150.

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Еременко Д.Ю., магистрант;  
Пастушенко С.Б. канд. экон. наук, доцент,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* В статье обоснована значимость совершенствования управления трудовыми ресурсами в сельском хозяйстве; выявлены проблемы, снижающие мотивированность трудовых ресурсов к эффективному труду в отрасли сельского хозяйства, обозначены пути решения выявленных проблем.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, трудовые ресурсы, эффективность использования трудовых ресурсов, производительность труда, заработная плата, мотивация к эффективному труду, мероприятия по закреплению квалифицированных кадров на селе.

**TOPICAL ISSUES OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF LABOR RESOURCES  
IN AGRICULTURE**

**Eremenko D.Yu., Pastushenko S. B.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The article substantiates the importance of improving the management of labor resources in agriculture; identified problems that reduce the motivation of labor resources for efficient work in the agricultural sector, identified ways to solve the identified problems.

**Key words:** agriculture, human resources, efficient use of labor resources, labor productivity, wages, motivation for effective labor, measures to consolidate qualified personnel in rural areas

Важным элементом укрепления национальной безопасности России является системное развитие сельского хозяйства, обусловленное как политико-экономическим вектором реализации политики импортозамещения, подкрепленным продовольственным эмбарго, так и необходимостью обеспечения продовольственной безопасности России. Превращение аграрной отрасли в высококонкурентную, торгуемую, активную с позиции реализации поставленных задач позволит изменить структуру национальной экономики и повысить уровень обеспеченности продуктами и качество жизни населения. Исключительно важным представляется развитие сельского хозяйства и в Амурской области, обладающей огромным потенциалом земель сельскохозяйственного назначения: производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2016 году в регионе составило 52776498 тыс. р. [16]; при этом климатические условия и плодородные лугово-черноземные почвы на юге области дают возможность увеличить данные результаты, выращивая широкий спектр зерновых и кормовых культур; сою; кукурузу; картофель; овощи.

Основными ограничениями сельскохозяйственного развития Амурской области являются значительный износ производственных мощностей; слабая материально-техническая база (в первую очередь для развития животноводства); отсутствие достаточных перерабатывающих и обслуживающих производств, способных обеспечить расширенное сельскохозяйственного воспроизводство. При этом мы хотели бы подчеркнуть, что

---

функциональная стабильность аграрной сферы, конкурентоустойчивость и конкурентоспособность сельхозпредприятий на рынке, стратегические направления развития зависят от уровня обеспеченности и качества рабочей силы, которая остается незаменимым ресурсом в сельском хозяйстве. Данные обстоятельства обуславливают актуальность исследования современной специфики и направлений повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.

Проблему оптимизации использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве исследуют такие современные ученые, как Бочарова Е.В., Василенко А.С., Волчёнкова А.С., Кравченко Т.С., Захаров А.Н., Козлов В.Д., Кривошекова И.Е., Крючкова С.В., Сутыгина А.И., Кудрявцева Н.Ю., Тимербулатов Р.М., Филин Д.В., Шуклина З.Н. и др. Проанализировав их работы, можно сделать вывод, что преобразования, осуществленные в последние годы в сельском хозяйстве, хоть и позволили достигнуть определенных экономических результатов (так, за период 2015-2017 гг. рост в данной отрасли хозяйствования составил более 11% [13]), однако оказались практически нерезультативны в социальном направлении, игнорируя потребности и интересы человека труда - главной производительной силы общества. Изменение структуры и повышение зрелости рыночных отношений в аграрной сфере можно охарактеризовать с позиций необходимости балансировки спроса на трудовые ресурсы и предложения образовательными учреждениями специалистов, соотношения вакансий на предприятиях и требований к квалификации и компетенциям, необходимости повышения производительности, результативности и экономичности труда, а также вовлеченности и заинтересованности персонала в эффективном участии в трудовом процессе [1].

Василенко А.С. указывает, что среди предпосылок обеспечения результативного использования трудовых ресурсов особую роль играют социально-экономические факторы, которые непосредственно связаны с человеком и отражают особенности его трудового поведения [2]. К ним относятся мотивация деятельности сельскохозяйственных работников, отношение к труду, их трудовые взаимоотношения, материальное стимулирование, трудовая адаптация, профориентация и др. Мотивацию труда работника, занятого сельским хозяйством, можно охарактеризовать как комплекс мер для активизации морально-психологических, умственных, физических, социальных, этических способностей и усилий человека, которые для него являются стимулом к повышению собственной производительности, тем самым удовлетворяя материальные и духовные потребности [10].

Для полного раскрытия производственных сил трудовых ресурсов необходимо рациональное стимулирование, формируемое на основе гармоничного сочетания стимулов материального, социального и психологического характера. Сокращение численности экономически активного сельского населения, общее старение и недостаток молодых кадров ведут к росту недостаточности рабочей силы на селе. Поэтому государственная политика в отношении сельских трудовых ресурсов должна включать оценку материальных факторов, повышающих заинтересованность и уровень мотивированности работников в аграрной сфере. Несмотря на ежегодный рост среднемесячной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства (по данным на октябрь 2017 г. она составила 29908 р.), этот показатель в 1,4 раза меньше среднего размера заработной платы по всем отраслям экономики Российской Федерации (по данным на октябрь 2017 г. года — 42076 р.) [12]. В Амурской области среднемесячная начисленная заработная плата в сфере сельского хозяйства (без вспомогательной деятельности и оказания услуг) за январь-июль 2018 года составила 29534,2 р., при этом среднемесячная заработная плата по региону составила 40436,4 р. [15].

Таким образом, в Амурской области средняя зарплата работника сельского хозяйства в 1,369 раза меньше среднего размера заработной платы по всем отраслям экономики в регионе, что соответствует данным статистики по стране в целом. Связать данные

---

результаты можно с низким уровнем производительности труда (по сути вновь по спирали подкрепляемого недостаточными зарплатами) и, вследствие этого, неустойчивым финансовым состоянием организаций сельского хозяйства [3]. Кроме того, из-за специфики сезонности производства в сельском хозяйстве работники часто получают ниже величины МРОТ в регионе на вполне законных основаниях.

Выделяя в особую группу социально-инфраструктурные факторы управления мотивацией работников и повышения производительности труда, отметим важность окружающей среды, жилищно-бытовых условий, сервисного обслуживания, доступности коммуникаций, развития дорожно-транспортной системы.

Как отмечают Волчёнкова А.С. и Кравченко Т.С., динамичные изменения в стране, урбанизация, инновации и технологии весьма слабо отразились на сельских территориях. Несмотря на достаточно активное развитие крупных предприятий сельскохозяйственного комплекса, в жизни села за последние 80 лет произошло мало позитивных трансформаций.

Не сократилась динамика вымирания деревень, жилой фонд по-прежнему отличается изношенностью и малой комфортностью (водопровод имеется в 58% сельских жилых домов, отопление - в 68%, канализация - в 47%, горячее водоснабжение - в 34%, газ - в 74% [1]), дорожно-транспортная сеть не позволяет оперативно связывать села с городами (около половины дорог с твердым покрытием малопрочные (щебеночные, гравийные, булыжные), требуют частого ремонта и значительных дополнительных затрат на содержание [1]). Нерешенными проблемами остаются отсутствие или недостаток школ и дошкольных учреждений, больниц и амбулаторий (так, в Амурской области обеспеченность врачами в сельской местности составляет лишь 15 врачей на 10 тыс. населения [14]), низкое качество торговых, телекоммуникационных и других услуг.

Естественно, все эти условия отрицательно сказываются на только на мотивированности работников к ведению высокоэффективной трудовой деятельности, но и на общем уровне закрепленности специалистов на селе [3].

Так, среднесписочная численность работников сельскохозяйственной сферы по региону за рассматриваемый период составила 8076 (сельское хозяйство без вспомогательной деятельности и оказания услуг) и 11845 человек (учитывая сельское хозяйство, а также смежные сферы — лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство) [15]. Численность занятых в сельском хозяйстве составляет только 21% от численности сельского населения [14]. Значительное отличие деревенской жизни от городской ведет к деформации трудового потенциала на селе, когда зачастую люди вынужденно остаются работать в этой сфере, не имеют высокой мотивации, интереса и перспектив для развития и самореализации. Важно создать такие условия, чтобы представитель труда в сельскохозяйственной сфере как в процессе труда, так и особенно при завершении определенного цикла работ и получении конечных результатов в виде продукции или других последствий своей деятельности чувствовал моральное удовлетворение, радость и гордость от ощущения личной эффективности и её значимости для своей семьи и общества в целом.

Стратегическим решением данных проблем должен стать не только постоянный мониторинг производительности труда населения, занятого в аграрной отрасли, но и, в первую очередь, создание эффективного инструмента по привлечению и формированию трудовых ресурсов для работы в сельскохозяйственном секторе [10].

Адекватные конкурентоспособные трудовые условия с дополнительной поддержкой со стороны государства или самих сельхозпредприятий побудят человека к труду, усердию и стремлению к активной и полезной деятельности. Основа материального стимулирования напрямую зависит от минимального уровня заработка, который должен обеспечить нормальный воспроизводственный процесс жизнедеятельности работника. Кроме того, мотивация не должна иметь границы верхних параметров возможного до-

---

хода, что позволит достигнуть высоких производственно-финансовых результатов, повышая эффективность труда как отдельных представителей трудовых коллективов, так и организаций в целом.

Итак, в условиях геополитической и макроэкономической нестабильности особое внимание необходимо оказывать повышению эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. В условиях снижения престижа аграрной труда и недостаточной доходности с особой остротой встает вопрос о поиске факторов, которые побуждали бы население к высокоэффективному труду в сельхозпредприятиях. Повышение уровня эффективности труда связано с изучением самих работников, потенциала производительных способностей предприятия. При имеющемся сокращающемся объеме трудовых ресурсов необходима новая концепция роста производительности и оплаты труда в сельскохозяйственной отрасли с применением таких инструментов, как стимулирование и управление мотивацией персонала, что повлечет за собой увеличение конкурентоспособности продукции аграрных предприятий. Внедрение результативного мотивационного инструмента должно позволить воссоздать оптимальную работу как коллектива и сельскохозяйственного предприятия, так и аграрной отрасли в целом, даст возможность получать доходы для расширенного воспроизводства и, в конечном счете, выполнит свою социально значимую функцию – это обеспечение продовольственной безопасности страны.

#### **Библиографический список**

1. Бочарова Е.В. Вызовы и ограничения в формировании аграрных кадров высокой профессиональной компетенции // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. № 2-1. С. 63-69.

2. Василенко А.С. Перспективы развития мотивации труда в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2016. № 3-1 (21). С. 75-80.

3. Волчёнкова А.С., Кравченко Т.С. Трудовые ресурсы в сельском хозяйстве: оценка и проблемы повышения эффективности их использования // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 8-14.

4. Захаров А.Н., Козлов В.Д. Государственный контроль мотивационного механизма воспроизводства сельских трудовых ресурсов // Вестник НГИЭИ. 2017. № 9 (76). С. 77-88.

5. Кривощекова И.Е. Тенденции и направления развития трудового потенциала сельской местности // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2016. № 2 (49). С. 224-228.

6. Крючкова С.В. Корпоративная социальная ответственность как один из факторов повышения эффективности использования трудовых ресурсов сельского хозяйства // Социальные науки. 2017. № 2 (17). С. 9-13.

7. Солдатова И.Ю. Влияние роста качества жизни сельского населения на повышение трудового потенциала // Вестник Государственного аграрного университета Северного Зауралья. 2016. № 1 (32). С. 204-210.

8. Сутыгина А.И., Кудрявцева Н.Ю. Человеческий капитал в сельском хозяйстве: формирование и оценка // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. Т. 25. № 2. С. 60-65.

9. Тимербулатов Р.М. Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. № 1 (65). С. 30-33.

10. Филин Д.В. Инструменты привлечения трудовых ресурсов в сельских регионах: мотивация и стимулирование // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2016. № 28. С. 137-139.

11. Шуклина З.Н. Современные тренды концентрации и структуризации ресурсов в личных подсобных хозяйствах // Отходы и ресурсы. 2018. Т. 5. № 2. С. 6.

---

12. Росстат. Сведения о заработной плате работников организаций по категориям персонала и профессиональным группам работников за октябрь 2017г. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2017/trud/wages2017.rar](http://www.gks.ru/free_doc/2017/trud/wages2017.rar)

13. MilkNews.ru. Всероссийское совещание по итогам 2017 года с министром сельского хозяйства РФ А.Н. Ткачевым. URL: [https://milknews.ru/index/novosti-moloko\\_15710.html](https://milknews.ru/index/novosti-moloko_15710.html)

14. Министерство экономического развития Амурской области. Стратегия социально-экономического развития на период до 2025 года. URL: [http://mer.amurobl.ru/ckeditor\\_assets/attachments/355/strat\\_raz\\_do\\_2025.pdf](http://mer.amurobl.ru/ckeditor_assets/attachments/355/strat_raz_do_2025.pdf)

15. Амурстат. Численность и начисленная заработная плата работников организаций Амурской области в 2018 году. URL: [http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/amurstat/resources/1930f98041bbe3dbb228fe2d59c15b71/28\\_2\\_2+.htm](http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/resources/1930f98041bbe3dbb228fe2d59c15b71/28_2_2+.htm)

16. АмурСтат. Объем и индекс производства сельскохозяйственной продукции. URL: [http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/amurstat/resources/25d97d8040fab3268686e7367ccd0f13/15\\_1\\_1.htm](http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/resources/25d97d8040fab3268686e7367ccd0f13/15_1_1.htm)

УДК 332

## АРЕНДА ЗЕМЕЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Макимова С.В., студент,  
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,  
г. Воронеж

*Аннотация:* Земельные участки, и все что с ними связано, относится к объектам недвижимости. Государство гарантирует неприкосновенность и защиту частной собственности, а также защиту прав собственников земли при совершении сделок с ней. В статье рассмотрены преимущества и недостатки аренды земли, как формы имущественных отношений.

**Ключевые слова:** земля, аренда земли, земли сельскохозяйственного назначения, сельское хозяйство

## RENT OF AGRICULTURAL LAND

Maximova S.V.,  
Voronezh State Agricultural University, Voronezh

**Abstract:** Land plots, and everything connected with them, refers to real estate. The state guarantees the inviolability and protection of private property, as well as the protection of the rights of land owners in transactions with it. The article considers the advantages and disadvantages of land lease as a form of property relations.

**Keywords:** land, land lease, agricultural land, agriculture

Сельское хозяйство – основа экономики любой страны. Эта отрасль очень важна, так как несёт ответственность за продовольственные ресурсы государства и за его продовольственную безопасность. Об экономическом положении той или иной страны,

можно судить по тому, как развивается её Агропромышленный комплекс, следовательно, не вызывает сомнений тот факт, что его роль чрезвычайно высока. Агропромышленный комплекс - это важнейшее звено в цепи питания [8]. В сельском хозяйстве земля и растения работают как огромная химико-биологическая машина, используя бесплатную энергию Солнца. Количество этой энергии, поглощённое культурными растениями и превращённое в пищевые продукты, намного превышает энергию добываемого минерального топлива [2].

Кризис и спад производства в сельском хозяйстве наносит серьёзный удар по всей экономике, поскольку приводит к потере огромного количества бесплатных природных ресурсов, которые приходится оплачивать при импорте продовольствия.

Большая часть территории Российской Федерации располагается в зоне рискованного земледелия (эта территория составляет около 70%), что вызывает существенные колебания урожайности [6]. Данные о наличии и использовании земельных ресурсов Российской Федерации приведены в таблице 1.

**Таблица 1**

**Использование земельных ресурсов России по состоянию на 1.01.2018 г.**

Категории земель	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья				
		в том числе:				
		всего	пашня	залежь	сенокосы	пастбища
Земли сельскохозяйственного назначения, в том числе:	383227,7	197785,1	116235,1	4336,3	18718,4	57264
Земли населенных пунктов, в том числе:	20453	9753,2	4707	41,9	916,8	3432,3
Земли промышленности, энергетики, транспорта, и земли иного специального назначения	17454,9	1166,9	201,6	7,2	291,7	661,1
Земли особо охраняемых территорий и объектов	47694,2	684,9	31,3	2,2	70,7	580,3
Земли лесного фонда	1126288,6	4447,8	191,1	16,8	1825,2	2402,2
Земли водного фонда	28069,9	31	1,3		6,2	23,3
Земли запаса	89330,8	8143,7	1360	492	2187,2	4099,8

Одной из ведущих целей земельной политики, реализуемой в аграрном секторе, является обеспечение результативного использования имеющихся сельскохозяйственных угодий, обеспечение свободного доступа товаропроизводителей к земельным ресурсам. Решением данного вопроса является аренда земли [1]. Наибольший удельный вес в структуре арендованных земель сельскохозяйственного назначения приходится на средние и крупные предприятия. В истории становления арендных отношений в России можно выделить несколько периодов.

**Таблица 2**

**Становление арендных отношений в России**

Период	Основные направления в развитии аренды
1	2
1917 – 1922 гг	Принятый 8 ноября 1917 года II Всероссийским съездом Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов декрет «О земле», отменил право частной собственности на землю, а вместе с ней и её аренду.



1	2
1922 -1988 гг	в 1922 г, в связи с проведением новой экономической политикой, она была снова разрешена. В этот период она получила широкое распространение, но была полностью запрещена во время коллективизации (1928-1933 гг.).
1988 – 1992 гг	В 1988 г. были разработаны первые ведомственные рекомендации по их организации. Развёрнутое определение понятия аренды и арендных отношений были даны в «Основах законодательства Союза Советских Социалистических Республик» от 23.11.1989 г. Этот документ регламентировал создание арендных предприятий и применение внутрихозяйственного арендного подряда.
1993 – по настоящее время	Принятие закона «О земельной реформе» от 23.11.1993 г. ,утвердившим частную собственность на землю. В 1993 г. Указом Президента Российской Федерации №1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» собственникам земельных участков было предоставлялось право сдавать их в аренду. В марте 1996 г. принят Гражданский кодекс Российской Федерации, в котором есть глава 34 «Аренда». В ней изложены правила и общие принципы арендных отношений. В сельскохозяйственном производстве объектом аренды выступают земельные участки, которые относятся к недвижимому имуществу.

Аренда неизменно появляется вслед за возникновением права частной собственности на землю. Первостепенной причиной становления арендных отношений выступают встречные экономические интересы двух типов землепользователей: арендодателя-собственника земли и арендатора-предпринимателя, способного применить силы и средства для её эффективного использования. Не смотря на сложившееся убеждение, что только на своей земле можно быть рачительным хозяином, аренда имеет свои положительные стороны [3]:

1. Земля, являясь главным фактором производства, вовлекается в сельскохозяйственный оборот, благодаря чему поддерживается её культурное состояние и производится продукция [6].

2. Аренда обеспечивает доступ к земле тех, кто может её обработать. Значительная часть площадей сельскохозяйственных угодий может перейти затем в собственность арендаторов.

3. Аренда способствует интенсификации хозяйства. Отдельные собственники арендуют земельные участки, тем самым снижая издержки производства продукции. Арендаторы же, в стремлении оплатить использование земли, используют как интенсивные методы ведения хозяйства, так и экстенсивные [5].

4. Аренда способствует диверсификации. Арендатору-предпринимателю выгодно освоить нетрадиционное для данной местности производство с последующим занятием свободной ниши в агропродовольственном секторе. Землевладельцы не упускают возможности сдать часть своей земли в аренду, если условия реализации продукта, который собирается производить арендатор, позволяют получить с него достаточно высокую арендную плату [4].

5. Сдача в аренду органами исполнительной власти государственных и муниципальных земель позволяет пополнить соответствующие бюджеты, за счёт которых затем решаются проблемы обустройства территорий.

Сторонники теории, что в аграрной сфере собственность на землю – это самая надёжная форма землепользования, выдвигают аргументы против аренды земель сельскохозяйственного назначения:

---

1) Аренда земельных долей множества арендодателей нарушает один из принципов арендных отношений – участие в сделке двух сторон: арендодателя и арендатора; юридически всё соблюдено арендодатели – собственники земельных долей, арендатор – сельскохозяйственное предприятие, но в качестве арендодателей выступают пайщики хозяйства, арендатор – тот же коллектив пайщиков (исключим для большей убедительности администрацию хозяйства как наёмный аппарат).

2) Высокая степень вероятности снижения производительных свойств почв при краткосрочной аренде [7].

Подводя итоги отметим, что в настоящее время пустующих и залежных земель, практически не остаётся. Это означает, что конкурентная борьба, между сельскохозяйственными производителями будет только возрастать, и как следствие, на рынке останутся только наиболее сильные игроки.

### **Библиографический список**

1. Колоскова О.Н. Экономико-статистическое исследование эффективности использования сельскохозяйственных земельных угодий / О.Н. Колоскова, Н.Н. Костева, Т.Н. Павлюченко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2013. № 3. С. 244-249.

2. Колмацкий Г.В. Место аренды в системе земельных отношений / Г.В. Колмацкий // Достижения науки и техники АПК. 2001. № 11. С. 45.

3. Костева Н.Н. Организационные положения учета операций с земельными ресурсами / Н.Н. Костева, Т.Н. Павлюченко // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 13. С. 18-24.

4. Павлюченко Т.Н. Перспективы развития системы страхования земель сельскохозяйственного назначения / Т.Н. Павлюченко, Н.Н. Межеричук // Финансовый вестник. 2011. № 2 (24). С. 55-57.

5. Павлюченко Т.Н. Учет приобретения земель сельскохозяйственного назначения / Т.Н. Павлюченко // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2016. № 10 (394). С. 40-45.

6. Павлюченко Т.Н. Экономический анализ земель сельскохозяйственного назначения / Т.Н. Павлюченко, Н.Н. Костева // Финансовый вестник. 2013. № 1 (27). С. 120-124.

7. Рыманов А.Ю. Совершенствовать аренду сельхозугодий / А.Ю. Рыманов // АПК: Экономика, управление. 2003. № 4. С. 41-45.

8. Яицкий В.О. Тенденции развития аграрного сектора российской экономики / В.О. Яицкий, О.Ю. Агеева // В сборнике: Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 68-й научной студенческой конференции. Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I; Редакционная коллегия: А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. 2017. С. 128-132.

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТЫ ОРГАНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ:  
ОПЫТ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Переверзева Т.В., аспирант,  
Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк**

*Аннотация.* В исследовании представлены этапы и стадии разработки методического обеспечения работы органов внешнего финансового контроля Донецкой Народной Республики. Выделены направления совершенствования процесса государственного финансового контроля расходов на финансирование социальной сферы, предложены конкретные рекомендации по реализации данных мер.

**Ключевые слова:** контроль, финансовый контроль, методическое обеспечение, этапы.

**METHODOLOGICAL SUPPORT OF THE WORK OF THE STATE FINANCIAL  
CONTROL BODIES: THE EXPERIENCE OF THE DONETSK PUBLIC REPUBLIC**

**Pereverzeva T. V.,  
Mikhail Tugan-Baranovsky Donetsk National University of Trade and Economics,  
Donetsk**

*Abstract.* The study presents the stages and stages of the development of methodological support for the work of the external financial control bodies of the Donetsk Public Republic. Areas of improvement of the process of state financial control of expenditures for financing of the social sphere have been singled out, specific recommendations for implementing these measures have been proposed.

**Keywords:** control, financial control, methodical support, stages.

Организационно-методическое обеспечение процесса государственного финансового контроля в условиях становления и развития бюджетной системы Донецкой Народной Республики, нацеленной на повышение эффективности расходования бюджетных средств на содержание социальной сферы, является приоритетным направлением бюджетной политики города.

На организацию процесса ГФК позитивное влияние оказывают изменения, связанные с совершенствованием работы финансовых органов в ДНР:

- усиление законотворческой деятельности в бюджетно-финансовой, правовой, социальной и контрольной сферах;
- урегулирование бюджетных отношений, четкое определение участников бюджетного процесса, их ответственности [1];
- централизованное бюджетно-сметное планирование и жесткая регламентация расходов бюджета на основе утвержденной бюджетной классификации [2];
- реализация социальных программ [4] с использованием программно-целевого метода бюджетного планирования, их мониторинг на всех этапах выполнения;
- развитие казначейской системы исполнения бюджета;
- утверждение мер, направленных на экономию бюджетных средств [4].

Несмотря на определённые положительные результаты, требуется устранение объективных препятствий для усовершенствования организационно-методического обеспечения процесса ГФК использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города. Основными направлениями развития при этом будут:

- создание органов внешнего и внутреннего государственного аудита и законодательное обеспечение их работы; интегрирование в общую систему работы органов финансового контроля;
- разработка на основе единых принципов и подходов республиканских стандартов государственного аудита и финансового контроля с учетом международных наработок и национальных особенностей;
- создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих в сфере финансового контроля;
- утверждение методических рекомендаций по проведению ГФК расходов на содержание социальной сферы в разрезе отдельных отраслей;
- внедрение единой информационной платформы для оптимизации процесса принятия управленческих решений на этапах предварительного, последующего и текущего контроля расходования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города.

В таблице представлены конкретные рекомендации по реализации мер, направленных на усовершенствование организационно-методического обеспечения процесса ГФК использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города в ДНР.

Что касается методического обеспечения работы органов ГФК в Республике, то в настоящее время вопрос решается по-разному. Как показали результаты исследований, в 66% случаев контрольные органы руководствуются официальными нормативными документами, и лишь в 34% - имеют собственные разработки в виде внутренних стандартов, документов по контрольному и экспертно-аналитическому делопроизводству, правил и норм поведения/ трудового распорядка, отчетных форм оценки качества своей работы и т.д.

**Таблица**

**Рекомендации по реализации мер, направленных на усовершенствование организационно-методического обеспечения процесса ГФК использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города в Донецкой Народной Республике**

Направления	Рекомендации по реализации мер
1	2
Создание органов внешнего и внутреннего государственного аудита и законодательное обеспечение их работы; интегрирование в общую систему работы органов финансового контроля	Необходимы дальнейшая проработка, обсуждение и принятие Закона «О Счетной Палате». Для обеспечения взаимодействия и координации работы всех органов финансового контроля в Республике требуется принятие единого Закона «О системе финансового контроля» или «О государственном аудите и финансовом контроле».
Разработка на основе единых принципов и подходов республиканских стандартов государственного аудита и финансового контроля с учетом международных наработок и национальных особенностей	При разработке республиканских стандартов государственного аудита и финансового контроля необходимо учитывать принципы Лимской декларации, Стандарты ISSAI, Международные стандарты аудита, передовой опыт стран со схожими этапами становления и развития. К разработке стандартов нужно подходить комплексно, создав рабочую группу из ведущих контролеров-практиков и научных сотрудников (в качестве последних может выступить кафедра контроля и анализа хозяйственной деятельности ДонНУЭТ).

## Продолжение табл.

1	2
Создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих в сфере финансового контроля	<p>Кадровое обеспечение работы государственных служащих в сфере финансового контроля должно осуществляться по направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- получение профессиональных компетенций (обучение на уровне бакалавриата, магистратуры, аспирантуры) по направлению подготовки «Государственный аудит»;</li> <li>- сертификация лиц, претендующих на должность государственного аудитора;</li> <li>- переподготовка и ежегодное обязательное повышение квалификации государственных аудиторов в размере 60 часов (в эти часы частично могут засчитываться публикации по проблемам финансового контроля, участия в конференциях, круглых столах, семинарах; обучение в организациях ВПО и т.д.).</li> </ul> <p>С учетом специфики профессии обязательным является разработка и утверждение Кодекса профессионального поведения государственных аудиторов.</p>
Утверждение методических рекомендаций по проведению ГФК расходов на содержание социальной сферы в разрезе отдельных отраслей	В основу должны быть положены республиканские стандарты государственного аудита и финансового контроля с учетом международных наработок и национальных особенностей (п.2).
Направления	Рекомендации по реализации мер
Внедрение единой информационной платформы для оптимизации принятия управленческих решений на этапах предварительного, последующего и текущего контроля расходования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы города	<p>Открытость и прозрачность использования бюджетных средств является неперенным условием эффективности бюджетной политики. Доступность исчерпывающей информации о выделении и использовании бюджетных средств может обеспечиваться путем создания сайта Счетной Палаты ДНР с разделами о действующей нормативно-правовой базе, планируемых контрольных мероприятиях, текущих аудитах, результатах проверок, аналитика. Удачным прототипом, по нашему мнению, является сайт <i>Счетной Палаты Российской Федерации</i> (<a href="http://www.ach.gov.ru/activities/">http://www.ach.gov.ru/activities/</a>), <i>Счетной Палаты Республики Крым</i> (<a href="http://sp-rc.ru">http://sp-rc.ru</a>).</p> <p>Идея прозрачности бюджета также может реализовываться путем создания единого информационного портала для взаимодействия общественности и органов власти. Например, <i>портал E-data</i> (<a href="http://e-data.gov.ua">http://e-data.gov.ua</a>) предназначен для свободного и бесплатного удовлетворения публичного интереса к информации о контроле, распределении и использовании публичных средств распорядителями и получателями бюджетных средств. Портал состоит из двух модулей: 1) «SPENDING» - размещаются транзакции Казначейства, отчетность и договора распорядителей, государственных целевых фондов, государственных и коммунальных предприятий; 2) «Прозрачный бюджет» - информационно-аналитическая система по управлению публичными финансами.</p> <p><i>Дальнейшее усовершенствование действующих веб-порталов ДНР:</i></p>

1	2
	<p><i>Электронная торговая площадка ДНР</i> (<a href="https://trade.govdnr.ru">https://trade.govdnr.ru</a>) — Интернет-ресурс, предназначенный для автоматизации деятельности, касающейся размещения заявок и предложений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг поставщиками и производителями для нужд заказчиков закупок за бюджетные средства, предприятий государственной и коммунальной форм собственности, юридических лиц иных форм собственности. Функционирование ЭТП ДНР направлено на стимулирование добросовестной конкуренции, повышение конкурентоспособности республиканских производителей, способствование импортозамещению, а также дает возможность объективной оценки существующего рынка предложений и анализа сведений о выполнении обязательств поставщиками. По нашему мнению, более удачной была бы классификация не по видам продукции, а по отраслям народного хозяйства.</p>

По нашему мнению, именно Министерство финансов ДНР должно стать основным инициатором процесса разработки методического обеспечения всех контрольно-аналитических органов, координировать работу объединений соответствующих субъектов контроля из числа региональных представительств с привлечением научных организаций и проверяемых учреждений. Удачным примером считаем деятельность Ассоциации контрольно-счетных органов РФ (АКСОР) или Союза муниципальных контрольно-счетных органов России (МКСО).

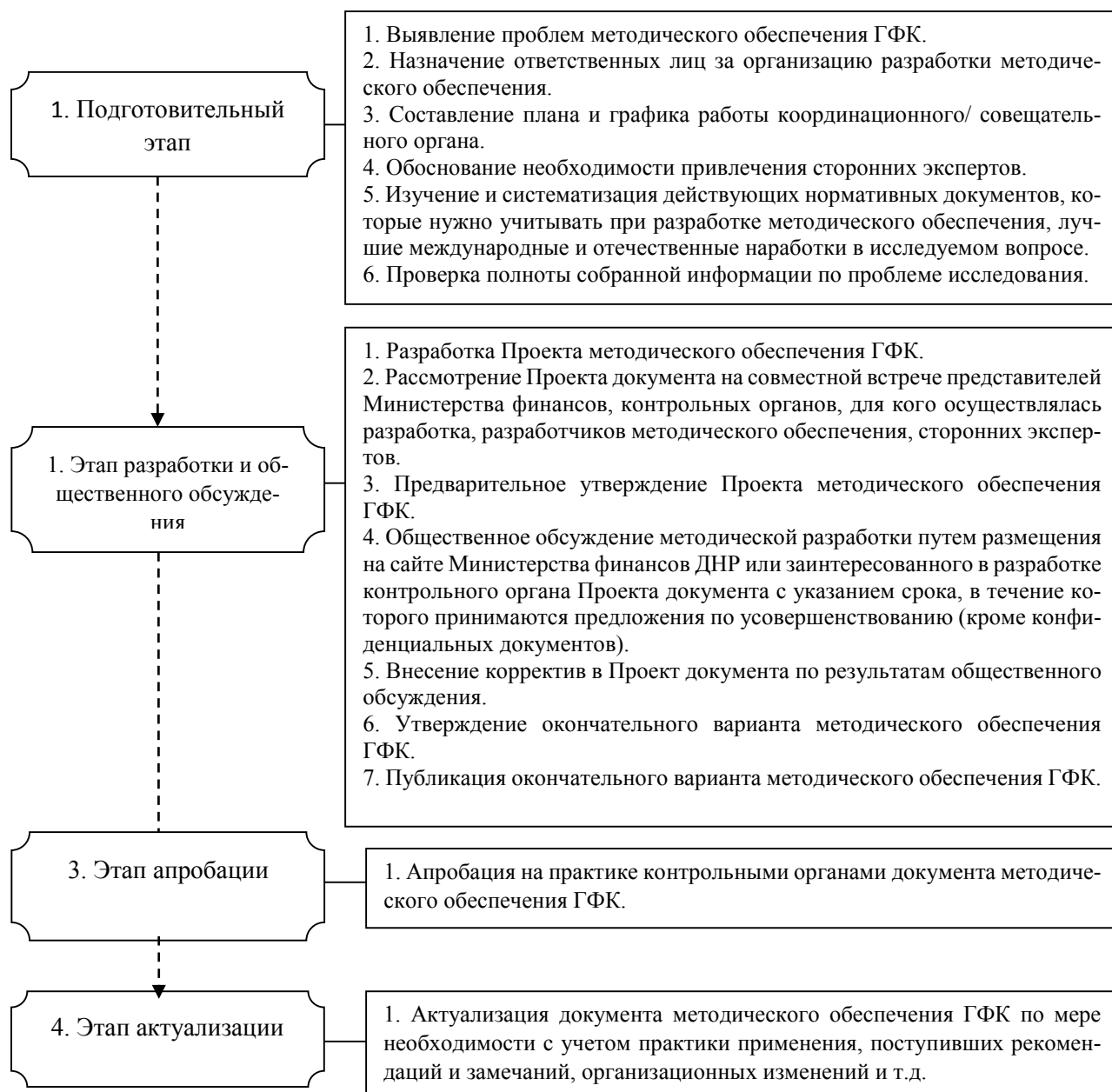
Документы должны разрабатываться с учетом их актуальности и приоритетности, базироваться на едином унифицированном подходе и удовлетворять требованиям: целесообразности, четкости и ясности, логической стройности, полноты, преемственности и непротиворечивости, подконтрольности выполнения, единства терминологической базы [5].

На рис. 1 представлены этапы и стадии разработки методического обеспечения органов внешнего финансового контроля ДНР расходов бюджета на социальную сферу:

На подготовительном этапе осуществляется планирование процесса разработки документа методического характера. В качестве первоочередных проблем, требующих методических разработок в сфере ГФК расходов бюджета на социальную сферу выступают:

- общие требования к внутренней организации контрольного мероприятия,
- методика ГФК расходования бюджетных средств на социальную сферу,
- методика оценки эффективности расходования бюджетных средств на социальную сферу,
- классификатор нарушений (рисков), выявляемых в процессе контроля расходования бюджетных средств в разрезе отраслей социальной сферы.

На втором этапе происходит разработка Проекта методического обеспечения ГФК расходования бюджетных средств на социальную сферу и общественное обсуждение. В качестве сторонних экспертов могут привлекаться представители государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, учреждений социальной сферы. Общественное обсуждение (п.4) должно составлять не менее 20 календарных дней. Все поступившие замечания и рекомендации следует систематизировать по группам и всесторонне оценить целесообразность внесения корректив.



**Рис. Этапы и стадии разработки методического обеспечения органов внешнего финансового контроля ДНР расходов бюджета на социальную сферу (составлено с учетом положений [5])**

На третьем этапе происходит апробация на практике контрольными органами документа методического обеспечения ГФК. Рекомендуем также установить граничный срок предварительной апробации (не менее 6 месяцев), по прошествии которого затребовать в письменной форме от контрольных органов, использующих в своей работе методическую разработку, предложения и замечания.

Последний этап – этап актуализации документа методического обеспечения ГФК – происходит по мере необходимости с учетом практики применения, поступивших рекомендаций и замечаний, организационных изменений и т.д. Оформляется в виде изменений и дополнений, а новая редакция подлежит обязательной публикации и размещению на сайте Министерства финансов ДНР или заинтересованного в разработке контрольного органа.

---

Таким образом, в данном исследовании представлены этапы и стадии разработки методического обеспечения органов внешнего финансового контроля ДНР расходов бюджета на социальную сферу. В работе выделены направления усовершенствования процесса ГФК расходов на финансирование социальной сферы, предложены конкретные рекомендации по реализации данных мер в Донецкой Народной Республике.

#### **Библиографический список**

1. Об утверждении Временного положения о бюджетной системе Донецкой Народной Республики. Постановление Совета Министров ДНР № 13-18 от 17.12.2016г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minfindnr.ru/metodicheskij-kabinet/vremennoe-polozhenie-o-byudzhetoj-sisteme-doneckoj-narodnoj-respubliki/>

2. Приказ Министерства финансов ДНР от 19.06.2018г. № 65 «Об утверждении Инструкции по применению кодов экономической классификации расходов бюджета». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minfindnr.ru>

3. Отчет о результатах работы Министерства финансов ДНР за 2017 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://minfindnr.ru/wp-content/uploads/2018/03/otchet\\_itog\\_2017.pdf](https://minfindnr.ru/wp-content/uploads/2018/03/otchet_itog_2017.pdf)

4. Об утверждении Программы мероприятий, направленной на экономию бюджетных средств в 2016 году. Приказ Министерства Финансов ДНР № 72 от 11 марта 2016 года. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

5. Общие требования к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля. Стандарт утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 12 мая 2012 г. № 21К (854). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

УДК 657

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РОССИЙСКОЙ БИЗНЕС-СРЕДЕ**

**Петрашевская М.В., магистрант**

**Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* В статье проанализирована специфика управленческого учета как системообразующего элемента эффективного менеджмента; выявлены недостатки в использовании управленческого учета в условиях российской экономики.

**Ключевые слова:** управленческий учет, управленческие решения, менеджмент.

### **TOPICAL ISSUES OF DEVELOPMENT OF MANAGEMENT ACCOUNTING IN THE RUSSIAN BUSINESS ENVIRONMENT**

**Petrashevskaya M.V.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The article analyzes the specifics of management accounting as a system-forming element of effective management; shortcomings in the use of management accounting in the Russian economy.

**Keywords:** management accounting, management decision, management.

Управленческий учет является областью знаний, рассматривающей вопросы расчета затрат на производство и сбыт продукции, себестоимости продукции (работ, услуг), определения финансовых результатов в разрезе ассортимента выпускаемых товаров и



финансовых результатов предприятия, выявления целесообразности работы с потребителями и другой информации о деятельности предприятия, образующей комплексную систему принятия решений.

Несмотря на то, что управленческий учет является самостоятельным направлением информационного обеспечения управления, он в равной мере использует подходы и принципы оперативного и стратегического менеджмента, бюджетирования, финансового анализа, бухгалтерского учета, реинжиниринга бизнес-процессов (рисунок 1). В современных условиях управленческий учет как вид деятельности обеспечивает управленческий аппарат предприятия информацией для организации, планирования и контроля его деятельности. Цель управленческого учета – ориентация управленческого цикла на достижение стоящих перед предприятием основных целей. Таким образом, управленческий учет выполняет ряд важнейших функций: координация управленческой деятельности, обеспечение рационального управленческого процесса, консультационная и информационная поддержка принятия, создание и обеспечение функционирования общей информационной системы управления предприятием.

Основным направлением дифференциации типов управленческого учета, на наш взгляд, следует признать выделение финансовой и организационно-производственной составляющих. Финансовый управленческий учет заключается в подготовке отчетов о финансовых результатах, движении денежных средств, составлении управленческого баланса, отчета о доходах, о расходах, об инвестициях, и т.п. – всего того, что определяется в финансовом выражении. Организационно-производственный управленческий отчет состоит в подготовке производственных отчетов о выпуске и реализации продукции, выполнении работ, оказании услуг, отчетов о поставщиках материально-технических ресурсов, о потребителях и всего того, что можно представить в натуральном выражении и оценить натуральными показателями, относящимися к производству, продажам, взаимодействию с клиентами, то есть представляет собой весьма обширную составляющую индивидуального учета предприятия.



Рис. Составляющие системы управленческого учета [2]

Следовательно, при внедрении управленческого учета анализировать должны обе рассмотренные подсистемы учета: в современных условиях подход к управлению любым бизнесом необходимо соотноситься с включением в сферу управленческого учета всего комплекса и финансовой и нефинансовой информации, имеющей то или иное отношение к результатам эффективности ведения хозяйственной деятельности. Система управления должна обеспечивать эффективность деятельности хозяйствующего субъекта в целом, предоставляя в первую очередь достоверную и полную информацию разного уровня и направленности для принятия рациональных управленческих решений с

проведением необходимого анализа и обеспечением контроля на всех стадиях хозяйствования [9]. Алгоритм внедрения системы общего организационно-производственного управленческого учета представлен в таблице 1.

**Таблица 1**

**Алгоритм построения системы организационно-производственного управленческого учета [1, 11]**

Действие	Характеристика
1	2
Определение цели разработки и внедрения системы учета	Выявление потребностей руководства в принятии решений. Концептуальное определение направлений анализа, вида отчетных материалов.
Разработка концепции содержания системы учета	Максимальный охват существующих на предприятии «узких мест». Определение будущих потребностей. Проектирование архитектуры будущей системы с учетом возможности ее подстройки с учетом новых потребностей и вызовов.
Определение степени детализации информации	Всесторонняя характеристика объектов анализа и управления. Ясность, лаконичность, четкость ответов на поставленные вопросы.
Выявление источников информации	Анализ первичной и ранее собранной информации, определение возможности её использования в принятии решений. Подготовка, сбор и анализ новых данных, которые требуются для решения задач управления.
Закрепить участников и ответственных	Назначение ответственных исполнителей за подготовку, обработку, хранение первичной информации, подготовку промежуточной и итоговой отчетности, ответственных за весь процесс и его составляющие.
Разработка иерархии отчетов	Выявление причинно–следственных связей, установление последовательности, определение первичной, промежуточной и основной отчетности (этап работы, позволяющий понять целостность системы отчетов и взаимосвязь ее элементов, служащий основой дальнейшего построения расчетных алгоритмов). Разработка содержания каждого отчета для внутренних и внешних пользователей: показатели и методы их расчета.
Формирование алгоритмов и методов расчета показателей	Наполнение содержанием созданного на предыдущих этапах ядра системы. Разработка системы показателей и определение метода их расчета (цена ошибки на данном этапе велика, следует тщательно проверять и тестировать все полученные алгоритмы и формулы).
Определение политики управленческого учета	Описание методологических положений и принципов построения системы, используемых методов, разработанных алгоритмов и формул расчета показателей (создание нормативного документа предприятия, к которому регулярно обращаются исполнители при возникновении методологических вопросов, обеспечивающий преемственность работы планово-экономической службы).
Разработка регламентов взаимодействия	Определение сроков, последовательности подготовки и перемещения информации, состава передаваемых данных, процедуры согласования и т.п. (Создание рабочего документа, в котором детально и четко описывается процедура работы системы производственного управленческого учета, определение роли каждого участника для выполнения своей части работы. При написании регламента особое внимание уделяется защите информации – распределению информационных потоков с учетом адресации доступа).

Продолжение табл.1

1	2
Тестирование и корректировка	Минимизация смысловых и расчетных ошибок. Отладка работы в режиме реальных данных, подготовки реальных отчетов за выбранный тестовый период, выполнение необходимых корректировок системы.
Внедрение системы производственного управленческого учета	Подготовка и издание приказа о запуске системы в эксплуатацию и назначение лиц, ответственных за исполнение и контроль.
Развитие системы	Автоматизация системы производственного управленческого учета. Выбор средств автоматизации, исполнителей, разработка технического задания на автоматизацию. Совершенствование системной части с учетом новых задач, появления новых продуктов, новых направлений бизнеса.

Важной составляющей организации системы управленческого учета является его автоматизация – формирование баз первичной информации; обработка данных, их хранение, необходимые расчеты; уровни доступа; формы представления результатов. При тех объемах информации, которые имеют место в существующих условиях, без автоматизации современного учета предприятие не может функционировать. Выбор метода автоматизации управленческого учета должен находиться в зависимости от поставленных задач и уровня готовности организации к формированию сложных решений. Различные методы автоматизации требуют различных подходов к выбору программных средств. На практике постановка и автоматизация информационных систем управленческого учета дает возможность предложить ряд сценариев для решения этой проблемы. В соответствии с первым сценарием, полное ведение управленческого учета в организации, т.е. применение основы ERP-систем для автоматизации управленческого учета. Согласно второму сценарию, использование управленческой информации, полученной из различных информационных систем, т.е. применение аналитических систем на основе OLAP-технологий для автоматизации управленческого учета. В соответствии с третьим сценарием, создание корпоративного хранилища данных, т.е. сводное решение [2]. Несмотря на наличие большого количества специализированных программных продуктов (например, «ИТАН: Управленческий баланс», «GORIZONT.Professional», «ПланФакт»), облегчающих ведение управленческого учета, ввиду своей высокой стоимости они доступны лишь немногим фирмам и большинство планово-экономических служб предприятий ведут управленческий учет общедоступными и всеми возможными подручными средствами, такими как Excel и 1С.

Не отрицая отмеченные преимущества управленческого учета, важно обратить внимание на определенную специфику внедрения западных стандартов управления в условиях российской бизнес-среды. Если примитивно следовать западным стандартам, то неминуемо придется столкнуться с проблемами их адаптации к нашему рынку и новым условиям кризисной российской экономики. Исследователи указывают, что методология управленческого учета в России находится на начальной стадии своего развития, в итоге практика последних лет свидетельствует о низкой эффективности внедрения инструментов учета на российских предприятиях ввиду отсутствия полноценной связи между программой учета и общей системой управления предприятия. При отсутствии или недостаточной интеграции стратегического менеджмента с системой управленческого учета последняя с высокой долей вероятности становится формальной функцией. Для повышения эффективности функционирования предприятия в целом управленческий учет должен быть не просто еще одной надстройкой, лишь отягощающей бизнес-процессы и организационную структуру, а составной частью общей системы управления тактической и стратегической деятельностью предприятия.

Кроме того, многие признанные и эффективные за рубежом технологии менеджмента, рассчитанные на управление классическими параметрами деятельности компании

(рентабельностью, капитализацией и т. д.), плохо работают в российских предприятиях, будучи не адаптированными, а механически перенесенными. Корень этой проблемы лежит в системе сбора, анализа и предоставления информации, качественной ее обработки менеджерами и бухгалтерами предприятия, их компетентности и осведомленности. Проблема достоверности отчетных данных в управленческом учете соотносится с аналогичной в бухгалтерском учете: не все предприятия адекватно отражают данные на конец отчетного периода, вследствие чего результаты учета могут сильно не совпадать с фактическим результатом, что приводит к большим просчетам в стратегии и, соответственно, к несоразмерности полученного эффекта и понесенных затрат на разработку и внедрение системы управленческого учета. Обобщение данных проблемных аспектов, дополненное характеристикой недостатков при учете издержек и построении системы бюджетирования, приведено в таблице 2.

Таблица 2

**Основные проблемы внедрения и применения управленческого учета в российских условиях [6, 10]**

Проблемный аспект	Сущность	Характеристика
Общая неэффективность организации системы управленческого учета	Отсутствие или функционирование на низком уровне системы управленческого учета	Невозможность или неумение делегирования полномочий при принятии управленческих решения менеджерам, сосредоточение полномочий на уровне высшего звена
Неэффективный учет затрат и калькулирование себестоимости продукции	Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции не отражают качественной стороны деятельности, а содержат только количественную характеристику затрат	Недостаточная информационно-коммуникационная сеть, упрощения в учете не оправданы в условиях рынка, поскольку не обеспечивают адекватного реагирования на трансформирующуюся конъюнктуру и условия производства; снижают качество оперативного анализа затрат для принятия своевременных управленческих решений и корректировки производственных программ; не позволяют получать комплексную информацию об эффективности работы производственных подразделений
Неэффективный анализ учетной информации, недостаточное аналитическое обеспечение принимаемых управленческих решений	Менеджеры организации должны понимать значимость аналитической функции учета, уделять внимание проведению анализа отклонений плана от факта и своевременному принятию решений на основе полученной информации	Управленческий учет и принимаемые на его основе решения должны обеспечиваться такими показателями, как зона безопасности, точка безубыточности, маргинальная прибыль. Важна детализация и полнота информации работы каждого менеджера и его подразделения на разных уровнях организационной структуры организации.
Неэффективное построение системы бюджетирования	Увлечение планированием деятельности организации от достигнутого подменяет саму сущность этого понятия	Отсутствуют функции корректировки и контроля за исполнением бюджетов, в связи с чем складывается ситуация необходимости бюджетов только на момент принятия управленческих решений, формирование полной и точной управленческой отчетности

Таким образом, система управленческого учета формируется на основе ключевых факторов, позволяющих обеспечить и повысить конкурентоспособность фирмы или организации. С помощью управленческого учета решаются задачи по выявлению проблем и оптимизации направлений функционирования бизнеса в долгосрочной перспективе, активному использованию внутрифирменных резервов по снижению себестоимости и

---

повышению производительности труда, оперативному и эффективному внедрению инновационных проектов, обоснованию, внедрению и своевременной замене стратегий маркетинга и менеджмента для развития предприятия. Достижение поставленных целей и решение стратегических и тактических задач учетной системы реализуется на основе информационно-аналитического, методического и методологического обеспечения для принятия эффективных управленческих решений по оптимальному использованию и наращиванию имеющегося потенциала. При этом сложные, многоуровневые и мультифункциональные подходы к учету должны быть понятны самому менеджменту и персоналу, не усложнять работу, а способствовать росту эффективности, детализации позиций и обоснованию решений. Использование управленческого учета, адаптированного под нужды конкретной организации, в системе с иными инновационными приемами управления позволит усилить синергетический эффект менеджмента и обеспечить стратегическую конкурентоустойчивость предприятия в перспективе.

### **Библиографический список**

1. Алданиязов К.Н. *Формирование научной концепции инструментария стратегического управленческого учета: предмет, объекты и методы* // Вестник КазАТК им. М. Тынышпаева. 2017. № 2 (101). С. 216-221.
2. Арланова О.И. *Проблемы внедрения управленческого учета в организации* // Инновационное развитие экономики. 2017. № 2 (38). С. 215-220.
3. Бирюкова О.А. *Концептуальные подходы к организации управленческого учета в России* // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 4 (30). С. 14-17.
4. Бойкачева Е.В., Горбулинская А.С., Ковалева Т.С. *Управленческий учет в системе менеджмента* // Знание. 2017. № 10-2 (50). С. 79-86.
5. Боташева Л.С., Тхагапсова С.К.Г. *Внедрение управленческого учета в организациях* // Вопросы науки и образования. 2017. № 10 (11). С. 70-73.
6. Буряк Е.Б. *О некоторых проблемах функционирования системы управленческого учета* // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2017. № 1-2. С. 45-48.
7. Киданова Н.Л. *Управленческие решения как инструмент управленческого учета в современных организациях* // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 6. С. 378-382.
8. Кузина А.Ф., Кесян С.В., Ленкова М.И. *Система управленческого учета и управленческая отчетность в рамках коммерческой организации* // Вестник Академии знаний. 2017. № 22 (3). С. 97-108.
9. Ржавина Ю.Б. *Методологические аспекты управленческого анализа* // Вестник Марийского государственного университета. 2017. Т. 3. № 3 (11). С. 60-65.
10. Родина Е.Е., Толстякова Р.Р. *Современные проблемы управленческого учета* // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 1 (17). С. 75-79.
11. Рыжкова Т.В. *Методологические подходы к организации и ведению управленческого учета* // Вопросы региональной экономики. 2017. Т. 31. № 2. С. 143-150.
12. Салахотдинова Д.Г., Кожабеков С.С., Тажибаева А.С. *Концепция интегрированного управленческого учета и контроля в системе управления организациями - как фактор устойчивого развития* // Актуальные научные исследования в современном мире. 2017. № 4-5 (24). С. 136-141.
13. Ситникова С.А. *Информационное пространство управленческого учета* // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 3. С. 264-272.
14. Щербинина А.Г. *Критерии формирования и анализ управленческой отчетности с позиции учета рисков финансово-хозяйственной деятельности предприятий* // Успехи современной науки и образования. 2017. № 7. С. 36-39.

**ДОКУМЕНТАЦИЯ НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЁТА И СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО «ПЕРЕБОЕФЪ»**

**Понизова Д.А., студент  
Дальневосточный государственный аграрный университет**

***Аннотация:** В данной статье рассматривается эффективность внедрение на гостиничном предприятии системы управленческого учета на примере ООО «ПЕРЕБОЕФЪ». Обозначены целевые показатели деятельности предприятия. Проведен анализ бухгалтерского учета ООО «ПЕРЕБОЕФЪ». Определена рентабельность инвестиций после внедрения системы управленческого учета на предприятии.*

**Ключевые слова:** управленческий учет, инвестиции, рентабельность, система показателей, эффективность, метод.

**DOCUMENTATION FOR THE ORGANIZATION OF MANAGEMENT ACCOUNTING AND INDICATORS SYSTEM OF THE HOTEL ENTERPRISE ON THE EXAMPLE OF LLC «PEREBOEV»**

**Ponizova D.A.  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshensk**

***Abstract:** This article discusses the effectiveness of the introduction to business management accounting system on the example of LLC «PEREBOEV». The target indicators of the enterprise activity are designated. The analysis of accounting, LLC «INTERRUPTIONS». The return on investment after the introduction of the management accounting system in the enterprise.*

**Keywords:** management accounting, investments, profitability, system of indicators, efficiency, method.

Успешность организации управленческого учета на предприятиях определяется, прежде всего, существующей внутренней нормативной базой, устанавливающей порядок учета. К основным документам, регламентирующим систему управленческого учета можно отнести:

- положение об управленческом учете;
- инструкции по ведению управленческого учета;
- план счетов управленческого учета;
- систему кодов, используемых для кодирования статей бюджета, статей затрат, центров ответственности, направлений деятельности и т. д.;
- порядок документооборота при ведении управленческого учета.

Государственное закрепление методики ведения управленческого учета в законодательстве РФ отсутствует.

В ходе изучения организации бухгалтерского учета было выяснено, что система управленческого учета в ней полностью отсутствует. В связи с этим в качестве рекомендаций можно предложить ООО «Перебокфь» разработать обозначенные нормативные документы.

Сформировав организационно-финансовую структуру предприятия, на основании целевых показателей финансовой стратегии предприятия определяют систему контрольных показателей, представляющих собой целевые значения, выполнение которых обязательно для центров ответственности. Контрольные показатели используются для оценки результатов деятельности центров ответственности по итогам периода; это могут быть натуральные показатели, на пример загрузка гостиницы, сметы по ремонту и реконструкции, и стоимостные показатели.

К целевым показателям деятельности гостиничных предприятий можно отнести:

– средние поступления на действующий номер (Revenue per AvailableRoom–RevPAR);

– средние расценки за номер (Average Room Rate –ARR);

– доходность номерного фонда (Rooms Yield);

– реализованная доходность номера (Actual Rooms Yield);

– средняя сумма посещения (Average Check Price–ACP);

– стоимость реализованной продукции (Food Cost Percentage);

– доля расходов на оплату труда (Labor Cost Percentage);

Особенности формирования данных показателей приведены в Приложении 3.

Указанная система показателей может быть рекомендована как основа для разработки форм управленческой отчетности.

В таблице 1 представлен отчет управленческого отчета гостиницы.

**Таблица 1**

**Управленческий отчет по ЦФО Номерной фонд (Rooms) гостиницы «Перебокфь» за 1 квартал 2018 г.**

Показатель, р.	Январь	Февраль	Март	Итого за 1 квартал
<b>Доходы</b>				
Выручка гостиница	1 244 147	949 985	1 202 139	3 396 271
Выручка аренда	80 912	80 912	80 912	242 736
<b>Расходы на оплату труда</b>				
Расходы по фонду оплаты труда, в т.ч.	1 589 736	1 320 836	1 474 291	4 384 862
Удельный вес ФОТ к выручке, %	39	47	38	41
<b>Расходы на содержание номеров</b>				
Гостевые принадлежности	13 710	4 610	7 846	26 166
Гигиена на продажу/товары витрины	11 277	3 415	8 470	23 163
Чистящие и моющие средства	11 031	8 308	1 868	21 208
Затраты на спецодежду и униформу			2 600	2 600
Хоз.товары мешки/туалетная бумага/салфетки)		2 456	5 884	8 340
Связь	70	70	70	210
Итого расходы на содержание номеров	36 088	18 859	26 739	81 686
Всего расходов	1 625 824	1 339 695	1 501 030	4 466 549
Прибыль (убыток) отдела	-300 765	-308 798	<b>-217 979</b>	-827 542

---

Из таблицы 1 видно, что за 1 квартал 2018 года, а также за каждый месяц этого периода ЦФО Номерной фонд (Rooms) гостиницы «Перебоефь был убыточным. Данная ситуация связана в первую очередь со снижением платежеспособного спроса населения, в том числе и на услуги гостиничной индустрии. При этом управленческий отчет позволяет выявить наиболее значимую статью расходов данного центра – расходы на оплату труда. Что делает необходимым разработку и принятии управленческих решений в отношении пересмотра форм и системы оплаты труда в данном центре ответственности. Также управленческому персоналу и отделу продаж следует пересмотреть политику продвижения услуг гостиницы и ценовую политику для обеспечения необходимого уровня дохода.

Выявленные отклонения рекомендуется оценивать исходя из параметров min-max. В результате значения отклонений, находящиеся в установленном диапазоне от минимума до максимума, могут быть отмечены желтым цветом, выходящие за диапазон как в одну, так и в другую сторону – красным, а в случае совпадения фактического значения с запланированным – зеленым.

Такое представление информации наглядно и позволяет оперативно оценить полученные результаты. Помимо этого, в таблицах дают различные комментарии. При заполнении таблицы по итогам года комментарии могут касаться причин отклонения фактических данных от запланированных.

Для оценки эффективности внедрения системы управленческого учета выделяют несколько методов [27]:

- метод, основанный на стандартной оценке инвестиционного проекта, предполагающий расчет периода окупаемости, чистого дисконтированного дохода, индекса рентабельности, внутренней нормы доходности;

- методы, используемые при оценке эффективности внедрения различных IT-технологий, ERP (Enterprise Resource Planning) – систем, т.е. систем планирования ресурсов предприятия.

Данные методы предполагают расчет:

- рентабельности инвестиций от внедрения системы, который показывает рентабельность вложений на покупку и внедрение системы;

- показателя совокупной стоимости владения, который отражает совокупные затраты на внедрение и эксплуатацию системы, - показатель выгодности затрат, который предполагает сравнение показателей деятельности компании при двух альтернативных вариантах (с использованием системы и без ее использования).

В данной работе оценку будем строить на основе определения рентабельности инвестиций. Для оценки внедрения системы управленческого учета в рамках гостиницы «Перебоефь» воспользуемся стандартными оценками результативности внедрения ERP-систем, полученными службой Консультационной группы АТК на основе анализа статистики [28, 29].

Данные оценки предполагают, что в результате внедрения системы управленческого учета компания может добиться:

- снижения операционных и управленческих затрат на 15%;
- экономии оборотных средств на 2%;
- снижения коммерческих затрат на 35%. Применительно к деятельности гостиницы «Перебоефь» данные, рассчитанные на основе информации публичной бухгалтерской отчетности (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах) за 2017 год, представлены в таблице 2.

Что касается уровня затрат на внедрение и эксплуатацию, то, в укрупненном виде они включают следующие элементы:

- приобретение и обслуживание программного обеспечения;

---



-затратные на обучение и оплату труда сотрудников.

Для оптимизации процесса внедрения системы управленческого учета рекомендуется приобрести программный продукт «1С:Консолидация» фирмы 1С, который позволит «1С:Консолидация» автоматизировать широкий спектр задач, связанных с планированием деятельности и контролем эффективности компаний.

Таблица 2

**Оценка результативности внедрения системы управленческого учета в ООО «Перебоефь»**

Показатели	Сумма
Операционные и управленческие расходы	48 198 000
Снижение операционных и управленческих затрат	7 229 659
Оборотные средства	14 134 000
Экономия оборотных средств	282 680
Коммерческие затраты	779 559
Снижение коммерческих затрат	272 845, 72
Итого экономии	7 785 185

Стоимость данной программы, совместимой и используемой компанией 1С-Предприятие, составляет 432000 р.

Обслуживание составляет 72 000 р./год.

Курсы по обучению 1 человека составят 7400 р. С учетом предложенной системы ЦФО, в компании существует потребность в обучении 6 человек, следовательно, совокупные затраты на обучение составят 44400 р. Что касается затрат на оплату труда сотрудников, то предположим увеличение нагрузки на ответственных лиц ЦФО в среднем на 10 часов в месяц, следовательно, на 120 часов в год. При заработной плате 50000 р. в месяц и 40 часовой неделе (согласно Трудовому кодексу), внедрение системы вызовет рост затрат на оплату труда на 18237 р. ( $50000 \text{ р./}1974 \text{ час.} * 10 \text{ час} * 12 \text{ мес.} * 6 \text{ чел.}$ ). Общая сумма затрат составит:  $432000 + 72000 + 44400 + 218845 = 767245 \text{ р.}$

Рентабельность инвестиций при внедрении системы управленческого учета будем рассчитывать по формуле 1 [27].

$ROI = (\text{Выгоды от внедрения системы} - \text{Затраты на внедрение и эксплуатацию}) / (\text{Затраты на внедрение и эксплуатацию}) * 100\%$ ; (1)

Для гостиницы «Перебоефь» значение рентабельности инвестиций будет равно:  $ROI = (7\,785\,185 - 767\,245) / 767\,245 * 100 = 914\%$ ;

Таким образом, можно говорить о существенной эффективности предлагаемого мероприятия.

**Библиографический список**

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. от 23.05.2018 №149-ФЗ).
2. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 03.07.2017 № 265-ФЗ).
3. Саак А.Э., Якименко М.В. Менеджмент в индустрии гостеприимства (гостиницы и рестораны): Учебное пособие. Стандарт третьего поколения – СПб.: Питер, 2015. – 432 с.
4. Скобкин С.С. Маркетинг и продажи в гостиничном бизнесе: учебное пособие. /С.С.Скобкин – М. : Юристъ, 2015. – 224 с.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МИКРОКРЕДИТОВАНИЯ ДЛЯ МАЛОГО СЕЛЬСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

Радченко О.Д., канд. экон. наук, доцент, ст.науч.сотр.  
Национальный научный центр «Институт аграрной экономики», г. Киев, Украина

*Аннотация.* Рассмотрены проблемы обеспечения финансовыми ресурсами малого сельского предпринимательства. Освещена нормативная база государственной поддержки агросектора по программам поддержки фермерских и крестьянских хозяйств, раскрыт механизм Порядка использования бюджетных средств на удешевление кредитов. Определены основные положения Методических рекомендаций по формированию системы микрокредитования малых форм аграрного бизнеса для современного состояния сельского развития Украины.

**Ключевые слова:** государственная поддержка, микрокредиты, малое предпринимательство, аграрный сектор, Украина, программа удешевления (компенсации) кредитов, фермерские хозяйства, банк, микрофинансовая организация, баланс финансовых ресурсов

## GOVERNMENT SUPPORT FOR MICROCREDIT FOR SMALL RURAL BUSINESS

Radchenko O.D.,  
National Research Center «Institute of Agrarian Economics», Kiev, Ukraine

*Abstract.* The problems of providing financial resources for small rural entrepreneurship in Ukraine are considered. The normative base of the state support of the agricultural sector under the programs for supporting farmers and peasant farms is covered, the mechanism for the use of budget funds for reducing the cost of credits is disclosed. The main provisions of the Methodological Recommendations on the formation of a microcredit system for small forms of agrarian business for the current state of rural development in Ukraine are defined.

**Keywords:** state support, microcredits, small business, agrarian sector, Ukraine, the program of cheapening of credits, farms, bank, microfinance organization, balance of financial resources

Анализ условий роста экономики Украины, проведенный Всемирным банком, свидетельствует, что главным фактором есть наращивание инвестиций в аграрную отрасль. Эксперты предполагают, что при должном инвестировании возможен даже тройной рост валового производства сельскохозяйственной продукции и одним из вариантов эффективного финансирования считают кредитование [1]. Поскольку наиболее уязвимы в процессе банковского кредитования малые предприятия, именно для них предусмотрены программы микрокредитования.

Микрокредитование в современной экономике развивается через банковскую и небанковскую (микрофинансовые организации - МФО) системы, а также фонды поддержки предпринимательства, в том числе международные.

Банковские продукты адаптируются к потребностям бизнеса и предлагают инновационные программы микрокредитования. Например, ПриватБанк в 2016 г. создал направление для малого и среднего бизнеса, проект «Кредиты АгроКУБ», которым мо-

---

гут воспользоваться как юридические лица, так и частные предприниматели [3]. Предлагают программы микрокредитования и другие банки [2]. Однако, это не массовое явление, и реально на сельское хозяйство сейчас приходится меньше 10% кредитного портфеля банковской системы, и только 5% капитальных инвестиций за счет банковских кредитов и заемных средств, а в основном агропредприятия инвестируют собственные средства.

МФО изначально создаются для оперативного кредитования населения и малых предпринимателей на условиях дополнительной стимуляции их оборотного капитала с целью увеличения прибыли участников процесса микрокредитования. По данным небанковской компании ARS [4], от общего количества малых фермерских хозяйств половина пользуются услугами МФО, а не банков. Причина в том, что банкам интересны крупные клиенты, у них мало продуктов, отвечающих потребностям малых заемщиков, ставки очень высоки и пр. Небанковские финансовые компании осуществляют мини-кредитование за сутки, и позволяют малому бизнесу получить доступ к заемным средствам.

Поддержка агросектора через механизм кредитования рассматривается многими исследователями, основы его сформировали П.Т. Саблук и Н.Я. Демьяненко, их научная школа: В.М. Алексейчук, П.А. Стецюк, П.А. Лайко, Е.Е. Гудзь, А.В. Сомик и др. Базовые методологические основы льготного кредитования уже сформированы, но проблемы микрокредитования требуют научного обоснования.

Государственная поддержка микрокредитования реализуется путем создания стимулирующего законодательства и прямой бюджетной поддержки. Изначально эти программы рассчитаны на помощь малому бизнесу. Небольшие предприниматели - основа благосостояния государств ЕС и США, и поддержка этого сектора становится стратегической задачей для украинской экономики и банков. В Европейском Союзе государство помогает малому и среднему бизнесу при помощи кредитных гарантий, компенсации расходов на выплату процентов по займам, инвестиций в акционерный капитал [5]. Пока что в Украине преобладает поддержка льготного кредитования.

Льготное кредитование в систему государственной поддержки аграрного сектора было введено в 2000 году в виде механизма частичной компенсации из бюджета процентной ставки по кредитам банков, учитывая критическое положение с невозвратом коммерческих кредитов, за почти полной стагнации производства. Первые годы применения этого рычага господдержки показали, что среди других программ, он довольно действенный. Поскольку в программу вовлечены и банки, это значительно увеличивает возможности контроля эффективности, достоверности и обоснованности расходования и распределения средств, позволяет осуществлять региональный мониторинг и планировать их потребность.

В аграрном секторе (сельское, лесное и рыбное хозяйства) по данным Государственной службы статистики, сложилась ситуация, что общий баланс финансовых ресурсов на начало 2017 г. достиг 1537 млрд грн, из них на текущие обязательства приходится 72%, в том числе 2% - на краткосрочные кредиты банков, тогда как для 2013 года при объеме баланса в 276 млрд грн, на текущие обязательства приходилось 34%, а в их составе на краткосрочные кредиты банков - 16%. То есть, если общие ресурсы за этот период выросли в 5,56 раз, текущие обязательства - в 11,88 раз, то привлечение краткосрочных кредитов - только в 2 раза. Поэтому вопрос кредитного обеспечения сектора являются весьма актуальным. Поскольку урядом избран путь поддержки малого предпринимательства, то именно развитие микрокредитования, как наиболее соответствующей формы поддержки для этого вида предпринимательства становится приоритетным. Динамика льготного кредитования и отдельных показателей его эффективности приведена в таблице.

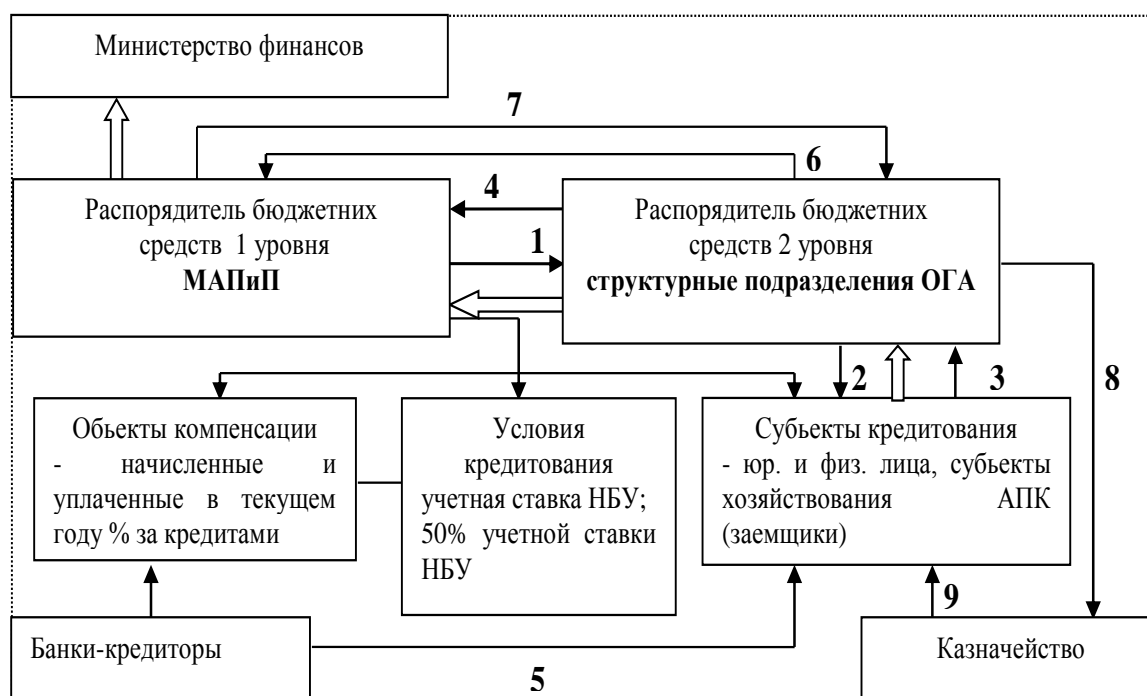
С 2015 года государственная поддержка осуществляется на новой методической основе по программе «Финансовая поддержка мероприятий в агропромышленном комплексе путем удешевления кредитов», механизм которой приведен на рисунке.

Таблица

## Льготное кредитование агропредприятий, 2000-2017 гг., млрд. грн

Индикаторы	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Выдано кредитов с.-х. предприятиям	28,8	26,5	36,5	43,5	55,3	48,4	55,3	63,0
в т.ч. льготных кредитов	15,1	6,2	4,1	-	-	7,8	6,8	6,6
Доля льготных кредитов, %	52,4	23,4	11,2	-	-	16,1	12,3	10,5
Выдано кредитов на 1 га с.-х. угодий, грн	1370	1270	1780	2100	2100	2350	2666	2590
в т.ч. льготных, грн	718	293	200	-	-	380	330	260
Выделено средств на льготные кредиты	1,36	0,60	0,25	-	-	0,30	0,30	0,30

Источник: составлено по данным Нацбанка и Минагрополитики, данные до 2015 г. уточнены по разным источникам



Условные обозначения:

- 1 - установление Минагрополитики (МАПиП) годовых лимитов и распределение бюджетных назначений между структурными подразделениями областной государственной администрации (ОГА);
  - 2 - создание ОГА Комиссии, объявление конкурса;
  - 3 - подача заемщиками заявок и сопроводительных документов;
  - 4 - формирование ОГА Реестра заемщиков;
  - 5 - предоставление банковской справки о фактически уплаченных процентах за кредит;
  - 6 - формирование ОГА Реестра компенсационных выплат;
  - 7 - распределение средств МАПиП и доведение бюджетов до ОГА;
  - 8 - формирование ОГА Реестра получателей государственной компенсации по кредитным ставкам;
  - 9 - перевод Госказначейством средств предприятиям-заемщикам
- ⇔ - система отчетности и мониторинга эффективности программы

**Рис. Механизм бюджетной программы «Финансовая поддержка мероприятий в агропромышленном комплексе путем удешевления кредитов» (код 2801030)**

Источник: [9]

---

Основой программы является Закон Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» от 24.06.2004 №1877 (с изменениями) и Порядок использования средств, утвержденным постановлением Кабинета Министров Украины от 29.04.2015 № 300 (с изменениями) (далее – Порядок 300) [7]. Главным распорядителем бюджетных средств и ответственным исполнителем бюджетной программы является Минагрополитики (МАПиП). Распорядителями бюджетных средств низшего уровня являются структурные подразделения облгосадминистраций (ОГА), обеспечивающих выполнение функций по вопросам агропромышленного развития. Компенсация предоставляется на конкурсной основе субъектам хозяйствования агропромышленного комплекса по заключенным кредитным договорам.

Субъектами предоставления государственной поддержки являются субъекты хозяйствования агропромышленного комплекса: юридические лица независимо от организационно-правовой формы и формы собственности; физические лица-предприниматели (заемщики), которые заключили кредитные договоры. Исключение составляют заемщики, которые признаны банкротами, которые находятся на стадии ликвидации, имеющих просроченную более шести месяцев задолженность перед бюджетом, Пенсионным и социальными фондами.

Исследователем О.Олейник, исходя из зарубежного опыта, установлено, что развитию микрокредитования должна способствовать внешняя помощь как государства (правительства), так и международных организаций. Автором обосновано, что при создании системы микрокредитования сельского хозяйства необходимо выполнение трех основных задач: обеспечение финансовой устойчивости, которая заключается в покрытии расходов доходами; обеспечение широты и глубины охвата; обеспечение благосостояния домохозяйств в сельской местности. Ключевыми факторами успешного развития микрофинансовых институтов для агропроизводителей и домохозяйств в сельской местности является дизайн (адаптации) финансовых продуктов в соответствии с потребностями именно этой категории потребителей финансовых услуг, индивидуальное кредитование, децентрализация и надлежащее кадровое обеспечение (персонал), а также создание соответствующих информационных систем управления [6, с. 47].

На сегодня прямых программ микрокредитования с государственной поддержкой в отрасли нет, действует программа частичной компенсации процентной ставки по кредитам согласно Порядку 300 [7]. По приведенным на сайте Минагрополитики [8] данным, участники программы - субъекты хозяйствования АПК (юридические лица и физические лица - предприниматели), которые имеют чистый доход (выручку) от реализации продукции (товаров, работ, услуг) за последний год в 20 млн грн. Предпочтение отдается заемщикам, которые занимаются выращиванием овощей в открытом грунте, сахарной свеклы, садоводством и выращиванием ягод.

Компенсации подлежат процентные ставки по кредитам: краткосрочными (до 12 месяцев) - привлеченным для покрытия производственных затрат; среднесрочными (до 36 календарных месяцев) - привлеченным для расходов капитального (инвестиционного) характера. Компенсация предоставляется за начисленные и уплаченные в 2018 году проценты за пользование кредитами в размере учетной ставки Национального банка, действующей на дату начисления процентов, но не выше размеров, предусмотренных кредитными договорами.

Льготное кредитование является наиболее приемлемым механизмом господдержки, поскольку его участники руководствуются частными интересами, в итоге сообщает повышенные показатели эффективности и контроля использования средств.

Учитывая приведенные данные, зарубежный опыт механизма льготного кредитования аграрного сектора, для Украины необходимо формирование целостной стратегии

---

этого направления государственной поддержки. Особое внимание должно быть сосредоточено на кредитном обеспечении фермерских и крестьянских хозяйств, по направлениям, предусмотренным в Концепции развития фермерских хозяйств и сельскохозяйственной кооперации на 2018-2020 годы.

Для формирования действенной системы поддержки аграрного сектора через льготные механизмы кредитования необходимо прежде всего, упорядочение нормативного обеспечения по этому виду господдержки. Должна быть система основных и зависимых критериев: меры предусмотрены в Законе о государственной поддержке, а механизм их реализации - в соответствующем положении.

ННЦ «Институт аграрной экономики» [10] разрабатывает Методические рекомендации по формированию системы микрокредитования малого аграрного предпринимательства, в которых изложены основы и организация микрокредитования малого аграрного предпринимательства для различных уровней управления с учетом требований законодательства относительно приоритетного сельского развития. Проанализированы общее состояние аграрного кредитования, нормативно-правовое поле системы микрокредитования, отдельные программы государственной поддержки, прежде всего льготного кредитования и малых форм хозяйствования. Обоснованы особенности формирования финансовых ресурсов микро-, малых и средних сельхозпроизводителей. Методические рекомендации разработаны с целью содействия расширенному доступу к кредитным ресурсам субъектам малого предпринимательства, помощи производителям в ориентировании на рынке финансовых ресурсов, процессе поиска кредитных источников, их оценки, общей процедуры получения займов и компенсаций.

Выводы. Проанализировав качественные и количественные параметры микрокредитования, можно сделать вывод, что данный сегмент государственной поддержки финансирования малого сельского бизнеса находится в стадии становления. Государственная поддержка микрокредитования в части нормативного поля и политики регулирования носит общий характер для субъектов малого предпринимательства, обеспечивая благоприятные условия для развития финансового рынка в целом. В части финансирования сельских предпринимателей, сказывается недостаточность бюджетных средств, поэтому компенсацию получают незначительное количество хозяйств. Государственная поддержка микрокредитования должна быть системной, соответствовать долгосрочным интересам сельского развития, четкую логику и индикаторы измерения эффективности.

#### **Библиографический список**

1. *Аграрна гра: чи зможе хтось із українських банків нагодувати аграріїв дешевими кредитами у 2018 році? [Электронный ресурс]. URL: <https://nabu.ua/ua/agrarna-gra-chi-zmozhe-htos.html> (дата обращения: 01.09.2018).*
2. *Банки, які кредитують малі та середні підприємства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smedevelopment.info/searchfinance/2/> (дата обращения: 01.09.2018).*
3. *Кредитні програми «АгроКУБ» [Электронный ресурс]. URL: <https://kub.pb.ua/kreditny-programi> (дата обращения: 01.09.2018).*
4. *Мікрокредити для фермерів від українських банків [Электронный ресурс]. URL: <http://agrocareer.com/news/274> (дата обращения: 01.09.2018).*
5. *Как малые и средние компании выживают в Евросоюзе [Электронный ресурс]. URL: [https://lb.ua/economics/2015/03/27/300045\\_malie\\_srednie\\_kompanii\\_vizhivayut.html](https://lb.ua/economics/2015/03/27/300045_malie_srednie_kompanii_vizhivayut.html) (дата обращения: 01.09.2018).*
6. *Олійник, О.О. Концептуальні підходи щодо побудови системи мікрокредитування аграрного сектору економіки // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія : Економіка, аграрний менеджмент, бізнес. - 2014. - Вип. 200(3). - С. 40-47.*

---

7. Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки заходів в агропромисловому комплексі шляхом здевелювання кредитів. Постанова КМУ від 29 квітня 2015 р. № 300, {Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 254 від 07.02.2018}

8. Сайт Міністерства аграрної політики и продовольства [Електронний ресурс]. URL: <http://minagro.gov.ua/uk/pressroom?nid=25919> (дата звернення: 01.09.2018).

9. Радченко, О.Д. Підтримка аграрного сектору через механізми пільгового кредитування //Збірник наукових праць Університету державної фіскальної служби України: електронне наукове видання. Гол. ред...: М.О. Кужелєв. – 2018. - № 1. – 161-177.

10. Сайт Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» НААНУ [Електронний ресурс]. URL: <http://www.iae.org.ua/> (дата звернення: 01.09.2018).

УДК: 657.1

## ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РОССИИ

Салогуб Н.В. студент

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,  
г. Воронеж

*Аннотация* Переход российского бизнеса на МСФО с целью обеспечения прозрачности бухгалтерской отчетности и, как следствие, привлечения иностранных инвесторов в российский сектор экономики, обусловило выбор темы исследования. В статье рассмотрена практика применения МСФО в России, а также выработка мероприятий для решения возникающих трудностей в использовании международной отчетности российскими компаниями.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, бухгалтерская отчетность, МСФО, применение МСФО

## THE APPLICATION OF INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING STANDARDS IN RUSSIA

Salogub N.B.,

Voronezh State Agricultural University, Voronezh

*Abstract* the Transition of Russian business to IFRS in order to ensure transparency of financial statements and, as a result, attract foreign investors in the Russian sector of the economy, led to the choice of research topics. The article considers the practice of applying IFRS in Russia, as well as the development of measures to address the difficulties in the use of international reporting by Russian companies.

**Keywords:** accounting, accounting, IFRS

Распад СССР в 1990-х годах и переход Российской Федерации от плановой экономики к рыночной потребовал проведения реформ в области нормативного регулирования бухгалтерского учета и отчетности [4]. Интеграция страны в мировое сообщество,

процессы глобализации, явились основой для применения унифицированной бухгалтерской отчетности.

Внедрение действующей системы **Международных стандартов финансовой отчетности, далее (МСФО)** в практику российского бухгалтерского учета и отчетности происходила постепенно. Первые упоминания о переходе на МСФО содержались в послании Президента РФ Федеральному Собранию и в Указе Президента РФ от 03.04.97 г. № 278. Согласно данному указу, Правительству РФ была поставлена задача разработать и внедрить программу перехода на МСФО[2].

В настоящее время, опираясь на опыт прошлых лет можно утверждать, что процесс интеграции МСФО в российскую отчетность имел ряд проблем. По мнению Поповой А.Х., Аркаути В.В., Икаевой Л.Э. препятствием на пути перехода Российской отчетности на международный язык является неустойчивость и противоречивость российского законодательства, значительные различия между положениями и требованиями РПБУ и МСФО, достаточно высокая стоимость процесса трансформации российской отчетности[6]. Согласимся с мнением вышеупомянутых экономистов, указанные положения являются объективными причинами, препятствующими переходу российских компаний на международные стандарты отчетности в короткие сроки. К субъективным причинам можно отнести недостаточную квалификацию бухгалтеров.

Для выявления алгоритма эффективного перехода на МСФО обратимся к практике применения международных стандартов российскими компаниями. Базой для изучения послужили данные социологического опроса [7]. Состав респондентов представлен на рисунке 1.



**Рис.1. Профессиональный состав респондентов**

Так, согласно исследованию среди респондентов: 45 % главных бухгалтеров, 17% руководители и методологи отделов МСФО, 15% заместителей главбухов, 15% аудиторы и консультанты, 8% финансовые директора, 3% - прочие. Руководствуясь приведенными данными можно сделать вывод о том, что большая часть опрошенных – главные бухгалтеры.

Для анализа использования российскими компаниями МСФО изучим данные о применении международных стандартов в бизнесе респондентов - рисунок 2.





**Рис. 2. Размер организаций, применяющих МСФО**

Согласно графику 39% - это средние предприятия, 28% - крупные, 33% - малый бизнес. Только крупные предприятия преимущественно составляют консолидированную отчетность. ФЗ № 208 «О консолидированной финансовой отчетности» содержит закрытый перечень организаций, на которых согласно НПА возложена обязанность по составлению международной отчетности [1].

Таким образом, опираясь на данные социологических исследований, практику применения МСФО российскими компаниями, можно сделать вывод, что бизнес в Российской Федерации преимущественно состоит из малого и среднего. Применение МСФО законодательно закреплено только за крупными компаниями, составляющими консолидированную отчетность [8]. Следовательно, большая часть компаний не составляет отчетность по международным стандартам. Помимо объективных причин, к субъективным причинам относят недостаточную квалификацию бухгалтеров, так 57% респондентов не имеют сертификата МСФО [5]. Кроме этого, хозяйствующие субъекты могут столкнуться с недостатком свободных денежных средств для обучения специалистов консалтинговых услуг.

Преодоление выявленных трудностей в процессе внедрения международных стандартов отчетности позволит малому и среднему бизнесу в России сформировать благоприятный инвестиционный климат на основе прозрачности отчетности для иностранных инвесторов [9]. Как следствие, с развитием малого и среднего предпринимательства, российская экономика станет устойчивой и антисырьевой. Для реализации поставленных задач необходимо провести ряд мероприятий, к числу которых можно отнести:

- 1) увеличить популярность применения МСФО, также качество и количество информации о международной отчетности среди российского бизнеса путем СМИ;
- 2) повысить квалификацию бухгалтеров на основе проведения различных тренингов, семинаров, программ обучения;

Предложенные мероприятия нуждаются в государственном финансировании и регулировании на законодательном уровне [10].

Таким образом, за счет государственной помощи субъектам малого и среднего предпринимательства, контроля и нормативного регулирования правоотношений, реализуется возможность иностранных инвестиций в этот сектор экономики, формируется потенциальная возможность самофинансирования малого и среднего бизнеса в перспективе.

#### **Библиографический список**

- 1) Бугаев Д. А. Исторические аспекты МСФО в России / Д. А. Бугаев, А. В. Рябченко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. №2;

---

2) Мялкина А. Ф. К вопросу о процедуре разработки МСФО и введении их в российскую учетную систему / А. Ф. Мялкина, Т. А. Оводкова // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №11.

3) О консолидированной финансовой отчетности: федеральный закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ // СПС КонсультантПлюс;

4) Павлюченко Т.Н. Дисконтирование дебиторской задолженности в соответствии с МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» / Т.Н. Павлюченко // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2015. № 3 (57). С. 89-95.

5) Павлюченко Т.Н. Оценка применимости МСФО в России / Т.Н. Павлюченко // В сборнике: Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. Министерство сельского хозяйства РФ; Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. 2015. С. 244-248.

6) Павлюченко Т.Н. План счетов в условиях применения МСФО / Т.Н. Павлюченко, А.В. Акатова // Финансовый вестник. 2015. № 1 (30). С. 77-80.

7) Павлюченко Т.Н. Применение положений МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» к учету дебиторской задолженности / Т.Н. Павлюченко // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2016. № 2 (34). С. 146-154.

8) Павлюченко Т.Н. Сравнение принципов учета и раскрытия в отчетности информации о запасах по российским и международным стандартам / Т.Н. Павлюченко, В.В. Шмакова // Финансовый вестник. 2016. № 4 (35). С. 60-64.

9) Попова А. Х. Международные стандарты финансовой отчетности (мсфо): проблемы внедрения и трансформации российской отчетности / А. Х. Попова, В. В. Аркауты, Л. Э. Икаева // Пространство экономики. 2013. №4-2;

10) Хапланова Э. Ю. Анализ этапов внедрения МСФО в российскую практику финансового учета / Э. Ю. Хапланова, Н. Н. Хаханова // Вестник ТИУиЭ. 2011. №1.

УДК: 657

## АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Семенюта Н.А., студент,  
Дальневосточный государственный аграрный университет

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются анализ продовольственного рынка и обеспечения безопасности Амурской области в условиях нестабильной экономической и социальной среды и в условиях проводимой политики импортозамещения. Обозначено нормативное регулирование данного рынка, где обозначен контроль над безопасностью продукции и процессов ее производства и реализации. Проведен анализ развития розничной торговли Амурской области за последние несколько лет. Дана оценка ценовой ситуации в Амурской области на рынке продовольствия в условиях влияния множества факторов, связанных с индустриализацией и глобализацией.

**Ключевые слова:** рынок, продовольственный рынок, безопасность, продовольственная безопасность, торговля, оборот розничной торговли.

---

## ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE FOOD MARKET AND ENSURE FOOD SECURITY OF THE AMUR REGION

Semenyuta N.A.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshensk

**Abstract:** *This article discusses the analysis of the food market and ensuring the security of the Amur Region in the unstable economic and social environment and in the context of the import substitution policy. Indicates the regulatory regulation of this market, where the designated control over the safety of products and the processes of its production and sale. The analysis of the development of retail trade of the Amur region over the past few years. The assessment of the price situation in the Amur region in the food market is given under the influence of many factors associated with industrialization and globalization.*

**Keywords:** market, food market, security, food security, trade, retail trade turnover.

Продовольственный рынок Амурской области формируется из собственного производства, а также импорта: фрукты, ягоды, овощи, мясо, мясопродукты, молоко, молокопродукты, яйца, яйцепродукты, картофель. Собственное производство, по данным Министерства АПК и продовольствия Амурской области, можно назвать как высокое.

Для оценки состояния продовольственной безопасности региона в качестве критерия продовольственной безопасности определяется удельный вес производимых сельхозпродукции и пищевых продуктов в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющих пороговые значения в отношении [4]:

- мяса и мясопродуктов – не менее 55,3% с 2014 года, не менее 72% с 2030 года, в т.ч. мяса птицы – не менее 80% с 2014 года;

- молока и молокопродуктов – не менее 60,3% с 2014 года, не менее 80% с 2030 года;

- яиц – не менее 100%;

- картофеля – не менее 100%.”.

В последние годы регион развивается. Реализуются проекты по строительству животноводческих помещений, овощехранилищ, картофелехранилищ, селекционных и логистических центров. Пищевая и перерабатывающая промышленность региона включает в себя 10 отраслей, объединяющих более 500 действующих предприятий, и выпускает весь ассортимент продуктов питания.

Ситуация в АПК и достигнутые результаты показывают, что бюджетная политика и стратегия развития отрасли выбрана правильно и дает положительные результаты. Развиваются действительно приоритетные направления и государственная поддержка, которая направляется на развитие, используется эффективно. Поэтому главной задачей будет продолжить поддерживать выбранные приоритетные направления развития АПК региона [1].

Оборот розничной торговли продуктами питания в 2017 году составил 58,7 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах на 3% ниже уровня 2016 года. В структуре оборота розничной торговли удельный вес продуктов питания в 2017 году составлял 38%.

В 2017 году по сравнению с предыдущим годом наиболее выросла розничная продажа консервов из мяса, соли, муки, свежих картофеля и фруктов.

Внутриобластной рынок продовольственных товаров формировался как за счет собственных ресурсов, так и за счет ввоза продовольствия из других регионов России и импортных поставок.

В 2017 году индекс производства пищевых продуктов по области по сравнению с 2016 годом составил 95%. В 2017 году наблюдался рост производства мяса и субпродук-

---

тов, цельномолочной продукции, масла сливочного, сыра и творога. В то же время зафиксировано сокращение производства колбасных изделий, рыбы и продуктов рыбных, хлеба и хлебобулочных изделий, кондитерских и макаронных изделий [4].

По данным Федеральной таможенной службы России, за 2017 год в область из-за рубежа поступило продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 37,4 млн. долларов США, что ниже 2016 года на 12%. Основными поставщиками импортных продуктов питания в область в 2017 году являлись китайские производители. Наибольшую долю в поступлении продовольствия из Китая занимали овощи, картофель, фрукты, орехи.

Из других регионов Российской Федерации в область ввозятся практически все виды продуктов питания. Основными поставщиками мяса и мяса птицы в 2017 году выступали предприятия города Москвы, Приморского края, Иркутской и Белгородской областей, колбасных изделий – организации Приморского края и Новосибирской области. Основной объем масла сливочного поступил из Алтайского и Приморского краев, Удмуртской Республики, сыров и продуктов сырных - из Алтайского и Приморского краев, Брянской области, маргариновой продукции – из Иркутской и Белгородской областей. Основными поставщиками рыбы и рыбных продуктов в 2017 году являлись предприятия Приморского и Хабаровского краев, Сахалинской области, масел растительных – Белгородской, Воронежской, Саратовской областей, Алтайского края. Основные поставки муки производились из Алтайского края и Кемеровской области, крупы – из Алтайского края и Челябинской области, макаронных изделий – из Алтайского края, Челябинской и Московской областей. Основной объем сахара в 2017 году поступил из Курской и Пензенской областей, Краснодарского и Алтайского краев, кондитерских изделий – из Белгородской, Владимирской, Курской, Липецкой, Омской областей, города Москвы, Республики Хакасия, чая – из Московской области и Краснодарского края, соли – из Иркутской области.

Продовольственная безопасность является центральной проблемой в системе национального благополучия. Именно от нее зависит экономическая и политическая ситуация в стране. Никто не будет отрицать, что одной из первичных потребностей любого человека является необходимость в пище. Государство, в т.ч. региональные правительства, должны заботиться о продовольственной безопасности россиян. Это одна из главных целей экономической и аграрной политики [2].

Проблема обеспечения продовольственной безопасности страны и регионов напрямую зависит от результатов деятельности АПК. Стремительный рост производства и расширение ассортимента пищевой продукции привели к тому, что потребителю необходима гарантия безопасности и высокого качества на всех этапах производства пищевых продуктов и их реализации.

В условиях нестабильной экономической и социальной среды, снижения эффективности функционирования агропромышленного комплекса, наличия проблем продовольственной и экологической безопасности регионов неподдельный исследовательский интерес вызывают продовольственные рынки. С одной стороны, они представляют собой сложную систему институтов, организующих и облегчающих обмен. С другой – это системы экономических отношений между хозяйствующими агентами, формирующими спрос и предложение продовольствия и вступающими в многочисленные акты обмена.

Потребление пищевых продуктов составляет основу жизни человека. Обеспечение населения необходимым набором пищевых продуктов – первоочередная задача государства. Организация производства и снабжения населения страны качественными пищевыми продуктами – это суть продовольственной безопасности и составная часть национальной безопасности страны и ее регионов [3].

Участники российского продовольственного рынка объединяют свои усилия по борьбе с некачественными и фальсифицированными пищевыми продуктами, включая и контрафактные, а так же считают недопустимым выпуск и поставку потребителю некачественной продукции.

---

---

В условиях проводимой политики импортозамещения основные участники стремятся приложить все усилия к насыщению российского продуктового рынка высококачественными и безопасными пищевыми продуктами во всех ценовых сегментах. Осознавая, что малообеспеченные потребители представляют наиболее уязвимую группу населения страны.

Нормативной основой такого регулирования является ФЗ «О техническом регулировании», где обозначен контроль над безопасностью продукции и процессов заявлен важнейшей функцией государства. Определение безопасности продукции в данном законе трактуется следующим образом: «Безопасность продукции – состояние, при котором отсутствует недопустимый риск. Причем риск здесь рассматривается как – «вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан».

Характеристика продукта и этапы его прохождения через стадии производства, переработки, логистики и реализации формируют другую сторону строения рынка – совокупность его агентов и отношений между ними. Особое значение в формировании взаимоотношений, складывающихся между звеньями продовольственной цепочки, имеют технико-экономические и поведенческие характеристики участников продовольственного рынка [1].

Самая распространенная модель – система менеджмента качества (СМК), требования и рекомендации, по построению которой описаны в международных стандартах ISO 9000. Стандарты этой серии требуют идентификации всех функционирующих на предприятии взаимосвязанных процессов и разработки таких методов и средств управления, которые должны приводить к постоянному повышению их результативности.

Необходимо отметить, что вышеуказанная модель получила широкое распространение и популярность во всем мире благодаря универсальности требований, однако в стандартах ИСО 9000 отсутствуют специальные требования, учитывающие специфику предприятий, т. е. они могут быть применены к любой организации.

Исходя из этого в современной практике для усиления эффекта применяют комбинацию требований ИСО 9000 и отраслевых моделей обеспечения качества продукции, в числе которых можно назвать ХАССП и GMP.

Таким образом, необходимо обратить внимание на увеличение объемов дотаций, улучшение инвестиционного климата, снижение процентных ставок по предоставляемым кредитам с целью повышения конкурентоспособности отечественного производства продовольственных товаров и сырья, кроме того, необходимо создание государством равных условий для производителей и продавцов продовольствия в целях совершенствования конкуренции.

Продовольственная безопасность является центральной проблемой в системе национального благополучия. Именно от нее зависит экономическая и политическая ситуация в стране. Никто не будет отрицать, что одной из первичных потребностей любого человека является необходимость в пище. Государство, в т.ч. региональные правительства, должны заботиться о продовольственной безопасности россиян. Это одна из главных целей экономической и аграрной политики.

#### **Библиографический список**

1. *Актуальные вопросы безопасности продовольствия на современном этапе / Аграрные известия. – 2017. – № 6. – с. 22-24.*
2. *Григорьева М. А. Оценка уровня продовольственной безопасности Российской Федерации / М.А. Григорьева // Национальная безопасность - 2016 № 2 - С. 4-8.*
3. *Нуралиев, С.У. Продовольственный рынок и механизм его регулирования [Электронный ресурс] / С.У. Нуралиев. – <http://hgkld.jand..souzop.aport.ru>.*
4. *Усольцева, Л. Амурская область стремится к использованию новых технологий в АПК / Людмила Усольцева // Аграрные известия. – 2018. – 16 февраля. – С. 1.*

**ПРИМЕНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ  
ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Сербичева Т.Л., канд. экон. наук, доцент;  
Гапонова С.А., магистрант,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

***Аннотация.** Статья посвящена проблемам применения отечественных и зарубежных моделей оценки вероятности банкротства предприятий. Целью данной работы являлась оценка корректности употребления целым рядом учёных статей бухгалтерской отчетности в избранных моделях и оценки адекватности результатов, приобретенных с помощью этих моделей истинным состояниям вероятности банкротства предприятий. Некоторые исследователи, отечественные и зарубежные, по-своему интерпретируют порядок применения статей бухгалтерской отчетности при вычитывании параметров моделей, что должно привести к искажению результатов анализа. В выводах следует обратить внимание на недопустимость формального подхода в использовании моделей при проведении экономического анализа.*

**Ключевые слова:** банкротство, модели вероятности банкротства, ликвидность, logit-модель, оценка рисков банкротства.

**APPLICATION OF DOMESTIC AND FOREIGN MODELS OF EVALUATING  
THE PROBABILITY OF BANKRUPTCY OF ENTERPRISES**

**Serbicheva T.L., Gaponova S.A.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

***Abstract.** The article is devoted to the problems of application of domestic and foreign models for assessing the probability of bankruptcy of enterprises. The purpose of this work was to assess the correctness of the use of a number of scientific articles of financial statements in selected models and assess the adequacy of the results obtained using these models to the true state of the probability of bankruptcy of enterprises. Some researchers, domestic and foreign, in their own way interpret the procedure for applying articles of financial statements when calculating model parameters, which should lead to a distortion of the analysis results. The conclusions should pay attention to the inadmissibility of a formal approach to the use of models when conducting economic analysis.*

**Keywords:** bankruptcy, modeling of bankruptcy probability, balance liquidity, logit model, bankruptcy risk assessment.

Основное место в системе экономического и правового регулирования несостоятельности (банкротства) занимает Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ, задачами которого обнаруживаются, с первой стороны, исключение из гражданского оборота неплатежеспособных организаций, а со второй – предоставление возможности добросовестным бизнесменам улучшить собственные дела под контролем арбитражного суда и кредиторов и снова добиться финансовой стабильности [1]. Практика исследования процедур банкротства обнаружилось, что, зачастую,

---

они устремлены на сохранение контроля над потенциально платежеспособным предприятием.

В экономической литературе, зарубежной и отечественной, для оценки риска наступления банкротства предприятий, которые предлагают несколько различающихся методик, рассчитывающих вычисление ряда показателей, характеризующих ликвидность бухгалтерского баланса, финансовую устойчивость, платежеспособность и прочие аспекты деятельности организации, либо построение моделей [4, 128].

Данные системы прогнозирования банкротства охватывают в себе несколько (от двух до семи) стержневых коэффициентов, характеризующих финансовое состояние предприятия. На их основании в большинстве из методик вычисляется комплексные показатели риска банкротства с весовыми коэффициентами у индикаторов. Данные модели и методики позволяют прогнозировать возникновение кризисных ситуаций заблаговременно, ещё до появления её явных признаков у предприятий. Подобный подход особенно нужен, поскольку жизненные циклы коммерческих субъектов в условиях рынка довольно коротки (в среднем 4 – 5 лет) [2].

Для того, чтобы оценить вероятность банкротства, в странах за рубежом, широко применяются факторные модели, которые разработаны с помощью многомерного дискриминантного анализа. Наиболее популярные зарубежные модели количественной оценки кризисной ситуации банкротства, авторами которых являются Э. Альтман, Дж. Фулмер, Ж. Конан и М. Голдер, Р. Лис, Р. Тафлер и др. [7] Проанализируем более детально несколько из них.

Наиболее популярным моделью в оценке риска банкротства является модель Альтмана. Двухфакторная модель Альтмана – это одна из самых простых и наглядных методик прогнозирования оценки возможности наступления банкротства, при употреблении которой нужно рассчитать воздействие только двух показателей: коэффициента текущей ликвидности и удельный вес заёмных средств к пассиву баланса. Формулой для оценки вероятности банкротства принимает вид по Альтману :

$$Z = - 0,3877 - 1,0736X_1 + 0,0579 X_2, \quad (1)$$

где  $Z$  – показатель, приносящий оценку возможности наступления банкротства;  
 $X_1$  – показатель текущей ликвидности (оборотные активы делённые на краткосрочные обязательства);  
 $X_2$  – коэффициент финансовой зависимости (заемные средства делённые на валюту баланса).

Виды оценки вероятности банкротства следующие:

- 1)  $Z > 0$ , риск банкротства высок (более 50%) и повышается по мере роста  $Z$ ;
- 2)  $Z = 0$ , возможность банкротства одинакова 50%;
- 3)  $Z < 0$ , возможность банкротства мала (менее 50%) и уменьшается по мере понижения  $Z$ .

Эта модель разрешает задолго выявить приметы несостоятельности, и за годы мировой практики она была распознана чрезвычайно правильной и работоспособной. Позднее были разработаны исследователем Э. Альтманом пятифакторная модель. Данная модель, не совсем приспособлена к особенностям российской рыночной экономики [3, 255].

Верность прогнозирования усиливается, если во внимание следует принять большую численность факторов.

Вторым способом оценки возможности банкротства может быть модель Таффлера [10]:

$$Z = 0,53 * X_1 + 0,13 * X_2 + 0,18 * X_3 + 0,1 * X_4, \quad (2)$$

где  $X_1$  – показывает уровень выполнимости обязательств и рассчитывается, как разделение прибыли до выплаты обязательных платежей на суммарные заемные средства,

---

$X_2$  – показатель состояния оборотных активов, делённое к сумме обязательств,  
 $X_3$  – показатель состояния краткосрочных обязательств, делённое на сумму всех активов,  
 $X_4$  – возможность субъекта погасить собственные долги вычисляется, как деление всего объема выручки на суммарное количество активов.

Если полученное значение менее 0,2, то вероятность несостоятельности организации высокая. Эта модель имеет значительную точность прогноза, что поясняется ее построением на базе опыта многих фирм. Но и она располагает отдельными несовершенствами: ограниченность, что обнаруживается в вероятности ее применения исключительно для акционерных организаций; сложностью в выявлении результата; в недопустимости употребления для российских организаций из-за специфики отечественной экономики [10].

В виду отсутствия в нашей стране достаточных источников по статистическим материалам по предприятиям – банкротам, не позволяющих скорректировать методику вычисления весовых коэффициентов и пороговых значений с учётом экономических рыночных условий нашего государства, а нахождение данных показателей экспертным путём не обеспечивает их точности.

Надо заметить, что при разработке зарубежных моделей не учитывался целый спектр внешних факторов риска, который свойственен российским условиям, от финансовой обстановки в России, темпов инфляции, условиям кредитования до особенностей налоговой системы и т.д. Вследствие этого, для большей беспристрастности финансовое состояние организация следует оценивать с помощью нескольких методов интегральной оценки, в том числе и отечественных моделей.

Проведенное исследование представило, что в зарубежных методиках можно использовать показатели, которые отличаются значительной позитивной или негативной корреляцией или функциональной подчиненностью между собой. Это сможет привести к излишнему усложнению этих методик, не усиливая точности прогнозирования. Показанные методики дают возможность найти вероятность приближения лишь ступени банкротства организации и не позволяют прогнозировать приход фазы роста предприятия и других фаз её жизненного цикла. Следовательно, на наш взгляд, в качестве оценки кризисного положения фирмы целесообразно применять не только количественные, но и качественные показатели.

Проанализируем отечественные модели прогнозирования вероятности банкротства предприятий. Российские учёные, в частности, Г.В. Давыдова, А.Ю. Беликов, О.П. Зайцева, А.Д. Шерemet, Р.С. Сайфуллин, В.В. Ковалев, О.Н. Волкова, Г.В. Савицкая разработали модели для оценки риска банкротства [13].

Российские специалисты разработали и разрабатывают собственные интегральные модели для оценки и прогнозирования риска финансовой устойчивости предприятия, в частности моделей прогнозирования оценки вероятности банкротства, которые построены на основе инструментария множественного дискриминантного анализа (MDA) [11].

Предоставленные модели разрешают систематизировать рассматриваемую организацию в один из двух классов банкрот или не банкрот. Если фирма оказывается в классе банкротов, то это обозначает, что велика вероятность того, что она может стать банкротом через один год, как правило, все MDA-модели могут сделать прогнозный вывод на первый год.

Все модели были выстроены у отечественных предприятий с помощью множественного дискриминантного анализа, однако, на разных выборках организаций, а также с применением разнообразных финансовых коэффициентов.

Модель Беликова-Давыдовой из Иркутской государственной экономической академии, модель регрессионной формулы выглядит следующим образом:

$$Z = 8.38 * K_1 + 1 * K_2 + 0.054 * K_3 + 0.63 * K_4, \quad (3)$$



---

Показатель  $K_1$  в модели Беликова-Давыдовой заимствован из модели Альтмана, а финансовый коэффициент  $K_3$  использовался в модели риска банкротства Таффлера. Другие финансовые коэффициенты прежде не употреблялись зарубежными авторами. Немалое значение в определении банкротства предприятия по модели Беликова-Давыдовой имеет финансовое значение ( $K_1$ ) [12]. Это связано с тем, что у него стоит удельный вес 8,38, что значительно больше, чем у других финансовых коэффициентов в модели. Оценка предприятия- банкротства по прогнозированию по модели Беликова-Давыдовой выглядит так:

Если  $Z < 0$ , риск наступления банкротства наибольшее значение (90-100%).

Если  $0 < Z < 0.18$ , риск наступления банкротства большое значение (60-80%).

Если  $0.18 < Z < 0.32$ , риск наступления банкротства среднее значение (35-50%).

Если  $0.32 < Z < 0.42$ , риск наступления банкротства небольшое значение (15-20%).

Если  $Z > 0.42$ , риск наступления банкротства наименьшее значение (до 10%).

Другая модель прогнозирования оценки вероятности банкротства предприятия, предлагалась учёной О.П. Зайцевой. Модель регрессионной формулы выглядит следующим образом:

$$K_{\text{факт}} = 0.25 * K_1 + 0.1 * K_2 + 0.2 * K_3 + 0.25 * K_4 + 0.1 * K_5 + 0.1 * K_6, \quad (4)$$

Значение  $K_1$  порой именуют коэффициентом убыточности организации. А показателей  $K_3$  является обратно противоположным значению абсолютной ликвидности. Финансовый коэффициент  $K_4$  в экономической научной литературе получил название коэффициента финансового рычага, а также показателем капитализации. [8]

Для определения вероятности банкротства предприятия целесообразно совершить сравнение фактического интегрального показателя с нормативным значением -  $K_{\text{факт}}$ . сопоставляется с  $K_{\text{норм}}$ . Нормативный коэффициент  $K_{\text{норм}}$ . для расчета следующий:

$$K_{\text{норм}} = 0.25 * 0 + 0.1 * 1 + 0.2 * 7 + 0.25 * 0 + 0.1 * 0.7 + 0.1 * K_{6, \text{ прош. года}} \quad (5)$$

Если все сократить, то выходит:

$$K_{\text{норм}} = 1.57 + 0.1 * K_{6, \text{ прош. года}} \quad (6)$$

Если  $K_{\text{факт}} > K_{\text{норматив}}$ , то высокий риск банкротства организации. Если, напротив, то риск банкротства небольшой.

Ещё одна модель Савицкой представляет собой прогнозирование вероятности банкротства. Формула расчета интегрального значения следующая:

$$Z = 0.111 * K_1 + 13.23 * K_2 + 1.67 * K_3 + 0.515 * K_4 + 3.8 * K_5 \quad (7)$$

Коэффициент  $K_3$  носит название коэффициент оборачиваемости совокупного капитала. В формуле его расчета наличествует усредненное значение размера активов. Следует брать значения активов на начало прошлого периода и конец отчетного периода и делаться на 2 [13].

В регрессионном уравнении значительный вес имеет коэффициент  $K_2$  (13,2). Получается так, что иные коэффициенты не сильно воздействуют на интегральный расчет и могут быть убраны из формулы.

Оценку предприятия по модели прогнозирования риска банкротства Савицкой можно представить:

1) Если,  $Z > 8$ , вероятность банкротства отсутствует,

2) Если,  $5 < Z < 8$ , вероятность банкротства небольшая,

3) Если,  $3 < Z < 5$ , вероятность банкротства средняя,

- 
- 4) Если,  $1 < Z < 3$ , вероятность банкротства большая,
  - 5) Если,  $Z < 1$ , вероятность банкротства предприятия наибольшая.

Нами проанализированы наиболее популярные отечественные модели прогнозирования риска банкротства. Предоставленные модели построены с помощью множественного дискриминантного анализа (MDA-анализ) на всевозможной статистической выборке. Также в процессе описания предприятиям - банкрота применялись различные финансовые коэффициенты.

Разберем две современные модели оценки вероятности банкротства для предприятий российской экономики - это модель Хайдаршиной (2009 г.) Отечественные экономисты предлагают различные модели для оценки риска банкротства. Следует выделить 11-факторную logit-модель Г.А. Хайдаршиной, которая была разработана в 2009 году, для предприятий-банкротств из разных отраслей [11]. Одна из несовершенств модели – громоздкость вычислений и излишнее численность факторов, которые описывают предприятие. Из достоинств можно обозначить комплексность анализа, поскольку предприятие рассматривается с многообразных сторон.

В 2012 году была разработана модель Жданова для оценки риска банкротства промышленных предприятий [12]. Для построения брали организации авиационно-промышленного комплекса России. Выборка охватывала 40 предприятий (20 из которых стали банкротами, а 20 оставались финансово устойчивыми в период с 2000 по 2010 гг.). [9] В состав модели входило 5 основных финансовых коэффициентов, отбор с помощью корреляционного анализа. Формула расчета:

$$P = \frac{1}{1 + e^{-4,32 + 1,25 * K_1 + 0,12 * K_2 + 0,07 * K_3 + 0,34 * K_4 + 2,17 * K_5}} \quad (8)$$

Расшифровка финансовых коэффициентов показана ниже:

- $K_1$  – коэффициент рентабельности оборотных активов,
- $K_2$  – коэффициент самофинансирования (коэффициент капитализации),
- $K_3$  – коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов,
- $K_4$  – коэффициент оборачиваемости активов (находится среднее значение показателя за период),
- $K_5$  – коэффициент текущей ликвидности.

На наш взгляд, они наиболее точно передают финансы предприятия.

Проведенные исследования могли позволить сделать следующие выводы:

- 1) в научной экономической литературе у исследователей отсутствует единый подход в употреблении статей бухгалтерской отчетности при оценке финансового состояния предприятий на основе моделей оценки вероятности банкротства;

- 2) двухфакторная и пятифакторная модель Альтмана в ряде случаев не позволяют определить уровень риска банкротства организаций и дают неадекватные оценки их подлинного состояния по итогам проведенного анализа, поэтому надлежит с осторожностью подходить к их формальному употреблению при проведении анализа состоянию данного предприятия;

- 3) практически ни одна проанализированных моделей по риску предприятия - банкротства не смогли точно отобразить его вероятность банкротства по показателям бухгалтерской отчетности на начало и конец отчетного периода, хотя все оценки возможности банкротства отвечали благополучному состоянию данной организации;

- 4) для оценки вероятности банкротства, за счёт, привлечения зарубежных моделей оценки вероятности банкротства для анализа финансового состояния отечественных предприятий, не дает достаточных оснований в выработке окончательных выводов о фактическом состоянии действительного предприятия;

---

5) Российские специалисты разработали свои интегральные модели для оценки и прогнозирования финансовой устойчивости предприятия, в частности моделей прогнозирования оценки вероятности банкротства, которые построены с помощью инструментария множественного дискриминантного анализа (MDA). Оценку вероятности банкротства отечественных предприятий строить модели, опираясь на статистические данные, которые собраны по отечественным предприятиям с учетом их отраслевой принадлежности.

6) интерес к теме оценки вероятности банкротства растет, о чем говорит тот факт, что в последние годы появилось множество публикаций, активно осваивается зарубежный и отечественный опыт анализа финансового состояния, все еще существует множество неразрешенных проблем.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ (ред. от 29.12.2014 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2015 г.) (далее – Закон №127-ФЗ)

2. Балдин К. В., Белугина В. В., Галицкая С. Н., Передеряев И. И. Банкротство предприятия: анализ, учет и прогнозирование: учеб. пособие. 4-е изд. М.: «Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2015.- 356 с.

3. Панков В. В., Казакова Н. А. Экономический анализ: учеб. пособие. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015.-476 с.

4. Уродовских В. Н., Обухова А. А. Оценка влияния кризисных явлений 2008 года на экономическую устойчивость промышленных предприятий отдельного региона // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2013. № 10. С. 128-138.

Интернет-ресурсы:

5. Абрамян Е. А. Модели анализа несостоятельности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.fa-kit.ru/main\\_dsp.php?top\\_id=22532](http://www.fa-kit.ru/main_dsp.php?top_id=22532)

1. 6. Борзак А. Лаборатория экономической рискологии. Модели прогнозирования риска финансовой несостоятельности хозяйствующего субъекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.borzak.ucoz.ua/publ/teoreticheskie\\_materialy/modeli\\_prognozirovanija\\_riska\\_finansovoj\\_nesostojatelnosti\\_kh\\_ozhajstvujushhego\\_subekta](http://www.borzak.ucoz.ua/publ/teoreticheskie_materialy/modeli_prognozirovanija_riska_finansovoj_nesostojatelnosti_kh_ozhajstvujushhego_subekta)

2. 7. Зарубежные методики оценки вероятности банкротства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.helpiks.org/6-63643.html](http://www.helpiks.org/6-63643.html)

3. Захарова Е.А., Владимиров А.С. Оценка вероятности банкротства на примере эксплуатационной компании // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 5.; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17801](http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17801) (дата обращения: 26.02.2018).

4. 9. Модели оценки вероятности банкротства предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.finzz.ru/modeli-ocenki-veroyatnosti-bankrotstva.html](http://www.finzz.ru/modeli-ocenki-veroyatnosti-bankrotstva.html)

5. 10. Отечественные и зарубежные подходы к оценке вероятности банкротства предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.be5.biz/ekonomika1/r2010/01461.htm](http://www.be5.biz/ekonomika1/r2010/01461.htm)

6. 11. Оценка вероятности банкротства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ipopen.ru/likvid/bankrotstvo/ocenka-veroyatnosti-bankrotstva.html](http://www.ipopen.ru/likvid/bankrotstvo/ocenka-veroyatnosti-bankrotstva.html); [www.student-files.net/preview/2045008/page:10/](http://www.student-files.net/preview/2045008/page:10/)

7. Попов А. Как спрогнозировать банкротство дебитора // Финансовый анализ. Финансовый директор. 2015. № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.fd.ru/person/37335](http://www.fd.ru/person/37335)

8. Савицкая Г. В. Новые формы отчетности: аналитические возможности увеличены. Главный бухгалтер. 2016. № 15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/savitskaya-g-novye-formy-otchetnosti-ana\\_0000000](http://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/savitskaya-g-novye-formy-otchetnosti-ana_0000000)

---

9. 14. Уродовских В.Н. О корректности использования некоторых иностранных моделей оценки вероятности банкротства для отечественных предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.cyberleninka.ru/article/n/o-korrektnosti-ispolzovaniya-nekotoryh-inostrannyh-modeley-otsenki-veroyatnosti-bankrotstva-dlya-otechestvennyh-predpriyatiy](http://www.cyberleninka.ru/article/n/o-korrektnosti-ispolzovaniya-nekotoryh-inostrannyh-modeley-otsenki-veroyatnosti-bankrotstva-dlya-otechestvennyh-predpriyatiy).

УДК 336.27

## ЗНАЧЕНИЕ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ОЦЕНКЕ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сербичева Т.Л., канд. эконом. наук, доцент;

Поцелуева В.О., магистрант,

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* В статье рассмотрены особенности развития сельскохозяйственной отрасли и факторы, которые влияют на эффективность производственной деятельности предприятий. Проведен анализ их влияния, как специфических показателей в оценке кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий. В заключение статьи перечислены показатели, которые необходимо учитывать в процессе оценки кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство; сельскохозяйственные предприятия; оценка кредитоспособности; кредитование; финансовая устойчивость; специфические показатели; факторы сельскохозяйственной отрасли.

## THE IMPORTANCE OF SPECIFIC INDICATORS OF AGRICULTURE IN THE ASSESSMENT OF THE CREDIT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Serbicheva T.L., Potselueva V.O.,

Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The article considers the features of the development of the agricultural sector and the factors that affect the efficiency of production activities of enterprises. An analysis of their influence as specific indicators in assessing the creditworthiness of agricultural enterprises was carried out. The conclusion of the article lists the indicators that must be taken into account in the process of assessing the creditworthiness of agricultural enterprises.

**Keywords:** agriculture; agricultural enterprises; credit rating; crediting; financial stability; specific indicators; factors of the agricultural sector.

В современных условиях производители сельскохозяйственной продукции в своей деятельности могут столкнуться с серьезными трудностями. Среди них немаловажной является проблема дефицита оборотных средств. В связи с тем, что для сельхозпроизводителей становится невозможным обеспечить свои потребности в оборотных средствах за счет собственных источников, возникает объективная потребность в привлечении средств в кредитных организациях. Для сельскохозяйственных товаропроизводителей получение денежных и товарных кредитов имеет исключительно большое значение. Дело в том, что в сельском

---

хозяйстве производительность сельхозпродукции постоянно меняется из года в год: то в лучшую, то в худшую сторону [1].

Исходя из этого, сельскохозяйственные предприятия требуют наличия заемных финансовых ресурсов, получение которых зависит от оценки их кредитоспособности. Но, с позиции коммерческих банков, процесс кредитования включает не только финансовую устойчивость предприятия, которое хочет выступать заемщиком, но и от особенностей развития и функционирования всей отрасли в целом, где есть свои фундаментальные факторы. Исходя из этого, современный процесс оценки кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий включает в себя учет и анализ специфических показателей, уровень влияния которых зависит от их значения в отрасли.

Таким образом, целью научной статьи является анализ факторов, которые характерны для сельскохозяйственной отрасли и имеют влияние на ликвидность предприятия и другие показатели, которые учитываются в процессе оценки кредитоспособности. Актуальность исследуемой темы связана с текущими условиями введения хозяйственной деятельности в российской аграрной промышленности, которая столкнулась с влиянием новых внешних фундаментальных факторов.

Первой особенностью сельскохозяйственной отрасли выступает высокое значение такого элемента, как земля. Более того, аграрные фирмы имеют дело и с растениями, животными. То есть, в целом, сельскохозяйственные предприятия обязаны учитывать не только экономические факторы, но и биологические особенности производимой продукции. Таким образом, каждое аграрное предприятие России имеет прямую зависимость от природно-климатических условий, как региона, так и временного периода, когда идет рост урожая, его созревание и т.д. В связи с влиянием такого фактора, необходимо учитывать следующие специфические показатели при оценке кредитоспособности сельскохозяйственного предприятия [4]:

- метеорологические прогнозы на период, когда идет производство продукции, в частности, в растениеводстве;

- анализ климатических особенностей региона, где производится продукция (достаточно большое число сельскохозяйственных предприятий на сегодняшний день делают посев растений и других культур, которые не совместимы с земельной почвой или климатом, где производятся).

Следующим специфическим фактором, который влияет на развитие сельскохозяйственной отрасли выступает сезонность производительности труда и техники. В связи с тем, что загруженность операционного цикла изменяемая и зависит от этапа производства (посев, сбор урожая и т.д.), количество рабочей силы, которая сосредоточена в этом постоянно меняется. Аналогичная ситуация и с производственной техникой, которая, к тому же, имеет достаточно узкую специализацию, и в основном, подходит лишь для производства отдельной продукции.

В конечном итоге, из-за такого фактора идет трудоемкий процесс оптимизации затрат на производство, что повышает себестоимость готовой продукции, трудности при ее сбыте, требует преимущественно мобильной техники и увеличивает количество брака растительной продукции, из-за отсутствия соблюдения временных сроков, запланированных руководством предприятия ранее.

Также, немаловажным критерием при оценке кредитоспособности сельскохозяйственного предприятия со стороны коммерческих банков выступает форма его хозяйствования, которая может быть трех типов:

- сельскохозяйственные предприятия;
- личное подсобное хозяйство;
- крестьянское хозяйство.

---

Любой коммерческий банк при оценке кредитоспособности каждого из вышеприведенных типов сельхозпроизводителей, должен акцентировать свое внимание на специфике осуществления их деятельности. Кроме того, немаловажным специфическим показателем при оценке кредитоспособности будут имущественные права на землю, а именно возможность использования их как заставу, что увеличивает вероятность сельскохозяйственного предприятия на получение финансового или товарного займа.

В зависимости от хозяйственной формы, созданы свои специфические условия при оценке кредитоспособности [1]:

- сельскохозяйственные предприятия, как правило, имеют в наличии обеспечение и специалистов финансового планирования;
- крестьянские хозяйства, как правило, зачастую не имеют в наличии обеспечение и специалистов финансового планирования;
- личные подсобные хозяйства, как правило, не имеют в наличии обеспечение и специалистов финансового планирования.

Исходя из этих особенностей, можно сделать выводы, что наиболее высокая оценка кредитоспособности присутствует у сельскохозяйственных предприятий. Максимальные возможности крестьянских хозяйств и личных подсобных хозяйств – это получение мелких займов от нескольких коммерческих банков.

Следующей особенностью сельскохозяйственного производства является отсутствие реализации всей готовой продукции, а также перевод отдельной части для само производства или формирования собственных оборотных средств. Пример таких процессов является использование зерна для семян посева или молока для кормления телят. Таким образом, кредиторам необходимо учитывать следующий специфический показатель при оценке кредитоспособности [2]:

- вероятность снижения выручки и других финансовых показателей сельскохозяйственного предприятия из-за использования продукции для само производства или формирования оборотных средств.

Анализируя особенности внутренних факторов, которые являются специфическими показателями для оценки кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий, необходимо назвать основные из них [3]:

- структура активов, которая состоит из внеоборотных и оборотных активов;
- структура пассивов, которая состоит из собственного капитала, долгосрочных и краткосрочных пассивов.

В частности, анализируя особенности сельского хозяйства России, мы определили, что специфическим показателем является само производство, которое является инструментом формирования оборотных средств. Таким образом, структура активов уже имеет свои особенности, и тем самым, этот фактор необходимо учитывать в процессе оценки кредитоспособности сельскохозяйственного предприятия.

В заключении можно отметить, что в аграрном секторе России процесс производства имеет длительный характер и не совпадает с рабочим периодом, следовательно, финансовые коэффициенты внутри года не отражают реального финансового положения предприятия, а в первом полугодии производство носит в основном затратный характер.

Таким образом, современные условия сельского хозяйства в России предполагают наличие следующих факторов, которые являются специфическими показателями в оценке кредитоспособности аграрных предприятий:

- высокое значение земли и природных ресурсов;
- высокое значение природно-климатических условий;
- сезонность производительности труда и рабочей техники;
- само производство и формирование оборотных средств;
- разнообразие форм хозяйствования сельскохозяйственных предприятий.

---

### **Библиографический список**

1. Платонова Ю.Ю., Селезнева С.В. Теоретические аспекты оценки кредитоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. – 2010. – №63.

2. Самоховец М.П. Факторы, влияющие на организацию кредитования сельскохозяйственных предприятий. URL: [http://www.polessu.by/sites/default/files/sites/default/files/02per/03document/115\\_1.pdf](http://www.polessu.by/sites/default/files/sites/default/files/02per/03document/115_1.pdf) (дата обращения 13.06.2018).

3. Ермошкина Т.А. Внутренние и внешние факторы, определяющие финансовую устойчивость предприятий аграрного сектора экономики // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – №2(9).

4. Абраменко И.А. Проблемы финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий // Экономика, управление, финансы: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017. — С. 58-60.

УДК 657.1

## **БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ РАСЧЕТОВ С КОНТРАГЕНТАМИ**

**Шатских Е.С., магистрант**

**Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,  
г. Воронеж**

***Аннотация.** На современном этапе развития общества каждое предприятие, без исключения, имеет кредиторов или дебиторов. Факт существования в организации кредиторской и дебиторской задолженности является следствием построения системы расчетов между двумя или несколькими хозяйствующими субъектами.*

**Ключевые слова:** Дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, контроль, учет расчетов, расчеты с контрагентами

## **ACCOUNTING OF SETTLEMENTS WITH CONTRACTORS**

**Shatskikh E.S.,**

**Voronezh State Agricultural University, Voronezh**

***Abstract.** At the present stage of development of the company, each company, without exception, has creditors or debtors. The fact of existence of accounts payable and accounts receivable in the organization is a consequence of the construction of a system of settlements between two or more business entities.*

**Keywords:** accounts Receivable, accounts payable, control, accounting of settlements, settlements with contractors

Одной из важнейших задач, стоящих перед бухгалтерским учетом, является управление долгами или дебиторской и кредиторской задолженностью. Работа с долгами представляется как сложный многоаспектный процесс, требующий не просто учета, но и определенного управленческого воздействия [5].

В процессе осуществления поставки товаров, продукции, услуг или их продажи – имеет место разрыв между датами оплаты и переходом права собственности [6]. По-прежнему остаются недостаточно проработанными вопросы, связанные с ведением учета расчетов. К таким вопросам можно отнести вопросы методики и организации финансового и управленческого учета расчетов с поставщиками и подрядчиками, документального оформления операций по расчетам, автоматизации их учета и контроля. Финансовое положение каждого без исключения предприятия определяется его взаимоотношениями с другими хозяйствующими субъектами, состоянием расчетов между ними. Величина кредиторской задолженности оказывает влияние на финансовую устойчивость и платежеспособность [9]. Проанализируем динамику изменения задолженности в ООО «ЭкоНиваАгро».

**Таблица 1**

**Анализ состава, структуры и динамики кредиторской задолженности**

Наименование показателя	2014 год	2015 год	2016 год
Объем кредиторской задолженности	3664735	4000214	5603706
Объем просроченной кредиторской задолженности	0	0	0
Величина непросроченной кредиторской задолженности	3664735	4000214	5603706
Доля просроченной кредиторской задолженности	0,00%	0,00%	0,00%
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, дней	0,00	271,26	103,61

На основе таблицы можно сделать вывод о том, что кредиторская задолженность в организации неуклонно возрастает на протяжении трех лет – это может свидетельствовать о недостатке выручки на предприятии, так как именно она является единственным средством погашения задолженности [3]. Приток денежных средств от реализации продукции определяет возможность компании погашать доли перед своими кредиторами.

Второй составляющей расчетно-платежной системы компании является дебиторская задолженность. Если организация функционирует в нормальном режиме, то сумма дебиторской задолженности в будущих периодах будет превращена в денежные средства. Основными дебиторами являются покупатели и заказчики – организации, покупающие произведенную в организации продукцию и потребляющие различные услуги. Расчеты с покупателями выполняются согласно условиям, предусмотренным в договорах. Дебиторская задолженность учитывается по стоимости совершенной хозяйственной операции, по которой возникла задолженность.

**Таблица 2**

**Анализ состава, структуры и динамики дебиторской задолженности**

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.		Темп прироста, %		Абсолютное отклонение, тыс. р.	
	тыс. р.	%	тыс. р.	%	тыс. р.	%	2015/2014	2016/2015	2015/2014	2016/2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Краткосрочная дебиторская задолженность, в т.ч.:										
- расчеты с поставщиками и подрядчиками	782142	100,0	994160	100,0	1865476	100,0	127,11	187,64	212018	871316
- расчеты с поставщиками и подрядчиками	324216	41,45	458964	46,17	739104	39,62	141,56	161,04	134748	280140



Продолжение табл.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
- расчеты с покупателями и заказчиками	150055	19,19	217142	21,84	624001	33,45	144,71	287,37	67087	406859
- расчеты с подотчетными лицами	307	0,04	318	0,03	502	0,03	103,58	157,86	11	184
- расчеты с разными дебиторами и кредиторами	17871	2,28	18054	1,82	22371	1,20	101,02	123,91	183	4317
- прочие	289693	37,04	299682	30,14	479498	25,70	103,45	160,00	9989	179816

Проблемам организации бухгалтерского учета обязательств посвящено много трудов ученых-экономистов. Так, по мнению О.А. Овчинниковой существует несколько путей по управлению задолженностями посредством применения систем скидок и проведения взаимозачетов [4]. Введение индивидуальных скидок для каждого покупателя в компании позволит в разы ускорить оборачиваемость дебиторской задолженности в деньги, что в дальнейшем непосредственно повлияет на финансовую устойчивость компании. А внедрение механизма взаимозачетов позволит рационально построить систему выплаты кредиторки и возврата дебиторки, сбалансировать их размер.

Весомое место в системе расчетных операций занимают расчеты с поставщиками. Доходность предприятия в основном зависит от скорости оборота капитала. Для соблюдения действующих правил расчетов следует предотвращать их просрочку, способствовать уменьшению кредиторской и дебиторской задолженностей [7]. Чем быстрее осуществляется процесс расчетов, тем эффективнее работает предприятие.

Учетные показатели задолженности по расчетам влияют на ликвидность и платежеспособность, характеризующие финансовое состояние каждого отдельного предприятия и государства вообще, влияют на уровень их инвестиционной привлекательности, кредитоспособности и общей рентабельности. Задолженность перед поставщиками возникает из-за разрыва во времени от момента перехода права собственности на приобретенные товары, выполненные работы или оказанные услуги до момента их оплаты [10].

Важно также в процессе организации учета дебиторской или кредиторской задолженности, если они все-таки имели место быть, четко представлять сроки исковой давности и порядок исполнения обязательств перед заимодавцами. Регулированием данного направления занимается Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. От 05.06.2018) [1]. Обязательства должны быть исполнены надлежащим образом и в срок согласно условиям договора – ст. 309 ГК РФ. В противном случае не оплаченная в установленный срок дебиторская задолженность является просроченной. Налоговый кодекс РФ устанавливает на основе этого сомнительную и безнадежную задолженность, а также регулирует ее списание [3]. В соответствии с п.1 ст.266 НК РФ сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом.

По истечению срока исковой давности сомнительная дебиторская задолженность переходит в разряд безнадежной [5]. В соответствии с п.2 ст. 266 НК РФ безнадежными долгами признают те долги перед налогоплательщиком, по которым истек срок исковой давности, которая, в свою очередь, составляет три года.

---

Таким образом, анализ задолженности на предприятии играет важную роль, прежде всего с целью изучения их платежеспособности и выработке индивидуальных условий для каждого из них. Построение системы реализации товаров по предоплате или же по постоплате поможет более эффективно отрегулировать возврат денежных средств в компанию за проданную продукцию [2]. Предоставление системы скидок для покупателей сыграет также немаловажную роль в формировании выручки организации в сторону ее увеличения, что окажет влияние на снижение кредиторской задолженности.

### **Библиографический список**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (с изм. и доп. от 05.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. - №2.

2. Ильюшин В.С. Характеристика ключевых подходов управления дебиторской и кредиторской задолженностью организации / В.С. Ильюшин // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2015. №4.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп. от 03.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. - № 32.

4. Овчинникова О.А. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью: практика применения скидок и взаимозачетов / О.А. Овчинникова // Auditorium. 2015. №2.

5. Павлюченко Т.Н. Дисконтирование дебиторской задолженности в соответствии с МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» / Т.Н. Павлюченко // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2015. № 3 (57). С. 89-95.

6. Павлюченко Т.Н. Задолженность с истекшим сроком исковой давности при исчислении налога на прибыль / Т.Н. Павлюченко // Все для бухгалтера. 2015. № 1 (281). С. 28-31.

7. Павлюченко Т.Н. Применение положений МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» к учету дебиторской задолженности / Т.Н. Павлюченко // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2016. № 2 (34). С. 146-154.

8. Павлюченко Т.Н. Учет выручки по договорам с покупателями / Т.Н. Павлюченко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2017. № 1. С. 232-242.

9. Павлюченко Т.Н. Эффективность применения прогнозных оценок в учете / Т.Н. Павлюченко // В сборнике: Инновационные технологии и технические средства для АПК материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. 2016. С. 123-127.

10. Федченко Е.А. Списание задолженности: безнадежной дебиторской и невосстановленной кредиторской / Е.А. Федченко // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2012. №5.

**СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА:  
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**



## ЛЕКСИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАК РЕЗУЛЬТАТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭВЕНКОВ

Мерекина Е.В., канд. филол. наук, доцент,  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

*Аннотация.* Лексическая система эвенкийского языка отражает своеобразие языковой картины мира, обусловленной природной средой, типом хозяйствования и климатическими условиями. Ключевыми для этой народности является кочевой образ жизни и охота, что находит отражение в наименованиях кухонной утвари, оленей, глаголах-движения, характерологической лексике.

**Ключевые слова:** лексическая система, языковая картина мира, кочевой образ, охота, эвенки

## THE LEXICAL SYSTEM AS A RESULT OF THE SOCIAL DEVELOPMENT OF THE EVENKS

Merekina E.V.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk

*Abstract.* The lexical system of the Evenki language reflects the peculiarity of the language picture of the world, conditioned by the natural environment, the type of management and climatic conditions. The key for this people is a nomadic way of life and hunting, which is reflected in the names of kitchen utensils, deer, verbs-movement, characterological vocabulary.

**Keywords:** lexical system, language picture of the world, nomadic image, hunting, Evenki

Лексическая система любого языка является транслятором социально-экономического, социокультурного, исторического развития народов и народностей. Также, язык стоит отнести к специфической репрезентационной системе, кодирующей в виде знака все, находящееся за его пределами. «Язык, рассматриваемый как знаковая система и устойчивое образование, используется как ключ к человеческой мысли, к природе человеческой психики. Рассматриваемый как надындивидуальное социальное учреждение, язык служит для характеристики нации» [Ельмслев, 1999, с. 132] и в то же время является предпосылкой возникновения культуры, основным способом ее существования, осознания и развития: «Именно язык является главным условием и средством выполнения культурой ее основных функций: а) освоения и преобразования окружающего мира, б) коммуникативной (обмена социально значимой информацией), в) языкового (знакового) моделирования картины мира, г) кумулятивной (накопления и хранения информации), д) регулятивной (регламентирующей поведение людей в обществе), е) директивной, или воздействующей, ж) адаптивной (обеспечивающей гармонию этноязыкового сообщества с окружающим миром) - функции упорядочения и гармонизации человеческого бытия (Э.В. Соколов)» [цит. по: Алефиренко, 2005, с. 270]. Исследованию процессов социальной и языковой дифференциации и интерпретации языковых явлений посвящены работы многих зарубежных и отечественных ученых: Э. Хауген, А. Мейе, Ш. Балли, В.М. Жирмунский, Л.П. Якубинский, Б.А. Ларин и другие.

Лексический состав эвенкийского языка обусловлен социальным развитием миноритарного автохтонного этноса, где среда обитания играет главенствующую роль. «Как и любые системы, этнические общности взаимодействуют со своей средой. Таковой для каждого этноса, прежде всего, представляет его природное окружение. Оно является

непременным условием возникновения и функционирования этноса. К тому же географическая среда представляет ту арену, на которой разворачиваются эти процессы» [Бромлей, 1983, с. 212]. Природные и климатические условия детерминируют уклад жизни эвенкийского этноса. «Эвенки, основным видом деятельности которых была охота на копытных (для пищи, одежды, постройки жилища) и на пушных зверей (для обмена на продукты, охотничье снаряжение, предметы быта), были вынуждены перекочевывать с места на место в поисках новых угодий. Кочевание было необходимо и для содержания оленей, которым требовались богатые кормом места-ягельники, особенно в зимнее время» [Мыреева, 2005, с. 8]. Таким образом, охота и кочевой образ жизни являются не только основой жизнедеятельности, но и лексической системы.

Специфика кочевой жизни репрезентирована в языке эвенков большим пластом слов, отражающим уникальность эвенкийского языка. В языке понятие *кочевание* обозначено глаголом **нулги** 'кочевать', характерным для всех тунгусо-маньчжурских народов, которые в прошлом вели кочевой образ жизни: эвенк. **нулги-**, эвен. **нуд-** (**нуд'-**), сол. **нулги-**, нег. **нулги-**, ороц. **нупу-**, ульч. **нюлдю-**, орок. **нулди-**, нан. **нуктэгу-**, маньч. **нэо-** 'кочевать, переезжать с места на место, переехать'. Лексико-семантическая система эвенкийского языка представлена глаголами данной направленности: **иктэ-** 'кочевать постоянно', **нулгисин-** (**нулгипин-**) 'откочевать', **нулгимэ-** Тнг 'вести кочевой образ жизни'; **нулгив-** Тмт, Учр, 3, Урм 1) 'помочь перекочевать', 2) 'переселить' и т.д.

Кочевой образ нашел отражение и в наименовании кухонной утвари. Так, в говорах эвенков, проживающих на территории Амурской области<sup>1</sup>, нашли отражение подобные лексемы.

<b>Утварь для приготовления и хранения, транспортировки мяса</b>		
<b>Джелтулакский</b>	<b>Селемджинский</b>	<b>Зейский говор</b>
<b>уллэрук</b> 1) посуда (для мяса, для мясного блюда); 2) сумка для мяса. <b>ургактавун</b> плетёнка (для вяления мяса на солнце). <b>һириг</b> плетёнка (из прутьев, для вяления, сушки рыбы, мяса над огнём).	<b>бучивлавун</b> шест (для вяления мяса, рыбы). <b>бучивлан</b> подставка (к плетёнке для вяления мяса или рыбы над огнём). <b>бучивун</b> плетёнка (из прутьев для вяления мяса или рыбы над огнём). <b>камит чуман</b> , короб (берестяной – для мяса или рыбы).	<b>уллэрук</b> 1) посуда, сумка (для мяса); 2) посуда (для мясного блюда). <b>ургактавун</b> плетёнка (для вяления мяса на солнце). <b>уригун</b> 1) крюк (для вытаскивания мяса из котла); 2) копалка (для выкапывания клубней). <b>тэливун</b> сетка (из прутьев, на которой вялят мясо, рыбу над огнём или на солнце) тэликит/ч- коптильня. <b>силавун</b> 1) вертел, шампур, рожон; 2) шест (для вяления рыбы)
<b>Утварь для приготовления и хранения, транспортировки рыбы</b>		
<b>чомпули</b> 1) мешок (из рыбьей кожи); 2) мешок (из тарбаганьей шкурки); 3) мешок (спальный из камысов – шурук с ног оленя, лося); 4) ковш; ср. чох һһ һтоко.	<b>бучивлавун</b> шест (для вяления мяса, рыбы). <b>бучивлан</b> подставка (к плетёнке для вяления мяса или рыбы над огнём). <b>бучивун</b> плетёнка (из прутьев для вяления мяса или рыбы над огнём). <b>камит чуман</b> , короб (берестяной – для мяса или рыбы).	<b>силавун</b> 1) вертел, шампур, рожон; 2) шест (для вяления рыбы); бэе силавунма оран человек изготовил шест для вяления рыбы. <b>Олгивун, олговун</b> вешала (для мяса, рыбы). <b>оллорук</b> посуда, тара для хранения рыбы

<sup>1</sup> На территории Амурской области сосуществуют 3 эвенкийские диалекта, получившие документирование: зейский, желтулакский, селемджинский. В дальнейшем: Зей, Желт, Селем.

Утварь для приготовления и хранения, транспортировки других продуктов		
<p><b>чавичак</b> 1) посуда (берестяная); 2) коробка (берестяная).</p> <p><b>чомко</b> 1) стакан, бокал; 2) посуда (чайная); 3) чашка, миска.</p> <p><b>депивун I</b> 1) продукты; 2) столик для еды;</p> <p><b>доңотовун I</b> холодильник;</p> <p><b>калакан, калакачан I</b> котелок (для варки пищи); 2) ведёрко; 3) чаша (чугунная).</p> <p><b>улэн</b> посуда (для варки пищи).</p> <p><b>умивун II</b> посуда для питья.</p> <p><b>унярук</b> футляр, мешочек для ложек.</p> <p><b>уридык</b> посуда (небольшая, для молока, ягод, содержимое которой сливают или высыпают в большую посудину).</p> <p><b>чэвэ</b> подпорка (под палку, на которую подвешивают над огнём котёл, чайник).</p> <p><b>эргэ</b> ящик (для хранения кашицеобразной массы творога при приготовлении араки).</p> <p><b>далба</b> 1) полка (для посуды и пр.); 2) место в чуме (около входа для хозяйственной утвари)</p> <p><b>чонца, чоннал</b> 1) место в чуме у входа, где хранится посуда и домашняя утварь; 2) пепелище (оставшееся от снятого чума).</p> <p><b>дэлкэн</b> лабаз (помост на сваях для хранения продуктов и пр.);</p> <p><b>и</b> кишка (животного, слепая, используется как вместилище для масла, жира и т.п.).</p>	<p><b>лепескэлэвун</b> миска (в которой месят тесто для лепёшки).</p> <p><b>и</b> кишка (животного, слепая; используется как вместилище для масла, жира).</p> <p><b>имуксэрук</b> сумка (для сала), мешок (для жира).</p> <p><b>имуптырук ~ имуптэрук</b> 1) мешок (для сала); 2) мешочек (для помазка)</p> <p><b>гуявун</b> биток (берестяной посуд для сбора ягод голубики, брусники, черники – путем обивания их краем битка)</p>	<p><b>икэптун</b> 1) жердь (в чуме, поперечная, для подвешивания котла, чайника); 2) крюк (для подвешивания котла, чайника).</p> <p><b>Калакан, икэчэн</b> 1) котелок; 2) ведро; 3) чаша (чугунная).</p> <p><b>калакачан</b> 1) котелок (для приготовления пищи); 2) ведёрко.</p> <p><b>Локовун, олгивун, олговун</b> 1) вешала (для вяления мяса, рыбы); 2) весы; 3) крюк, вешалка, гвоздь;</p> <p><b>мулэвун</b> 1) туес для воды; 2) ведро; 3) ушат.</p> <p><b>тага</b> берестяной короб.</p> <p><b>сигли</b> стружка (талыниковая, для вытирания посуды).</p> <p><b>имуксэрук</b> сумка (для сала).</p> <p><b>инмэк</b> сума (вьючная), торсук;</p> <p><b>укумнирук</b> посуда (для молока), молочник</p> <p><b>умивун</b> посуда для питья.</p> <p><b>һага</b> 1) чуман (берестяной), короб (для продуктов), корзина (берестяная); 2) торсучок (из бересты).</p> <p><b>чайрук</b> ящичек для чая.</p> <p><b>турукэрук</b> 1) мешочек с солью (для приманки оленей); 2) солонка.</p> <p><b>унярук</b> мешочек для ложек.</p> <p><b>девувун тыгэ</b> обеденная посуда.</p> <p>гуявун II биток (для сбора ягод)</p> <p><b>уридык</b> посуда (небольшая, для молока, ягод, содержимое которой сливают или высыпают в более ёмкую посуду)</p>

Благодаря методу сплошной словарной выборки, можно выделить и отдельную номинацию оленей, связанных кочевым образом жизни: **каларук** Дж, Зей 1) сумка (для котла); 2) олень (везущий котёл); 3) нарта (для посуды); **бурдукадук** Дж, Зей 1) мешок, в котором находится мука; 2) сумка, в которой возят муку; 3) нарты для перевозки муки; 4) олень, везущий муку; **икэрук** 1) олень (для перевозки посуды); 2) сумка (для котла).

Общественная значимость кочевого образа и своеобразие национального самосознания жизни также находит при детерминации характерологической лексики: **конокто** – человек, имеющий привычку бить верхового оленя палкой; **акталан** – человек, умело кастрирующий оленей; **Һуктувулэн** Члм - умелый наездник; **тэвлэн** Тк, Тмт, Учр, Члм - человек, быстро собирающийся; **угучалан** Тк, Тмт, Учр, М, Сх - мастер ездить верхом; **нёрадерү** – 1) идущий впереди каравана и ведущий за собой; 2) передовой (человек) и т.д.

Словарная разработанностью лексем **охотник** и **охотиться** детерминирует степень значимости данного понятия для данной народности. «Слова, обозначающие общее понятие *охотник*, представлены в говорах эвенкийского языка следующими синонимами: **бэюде** Тмт, Тк, М, Тт, Урм, Сх, П–Т; **бэючин** Орч; **бэйсен** Брг; **бэюктэмнй** П-Т, Н, Е, И, В-Л, С–Б (от **бэюктэ**- 'охотиться на копытного зверя' и суф. –**мни**); **бэюмимнй** Ткм, П-Т, Н, Е, И, С; **бэюмиингу** Учр, З, Урм, Тнг, Сх (от **бэюми**- 'охотиться

---

на копытного зверя' и суф. –**мни**)» [Мерекина, 2008]. Процесс охоты в говорах эвенков Приамурья нашел широкий спектр разработанности. Он зависит не только от объекта и способа охоты, но и от сезона: **һинуми**- Джел- охотиться на рябчиков; **һомотыма**- Джел - ходить на медведя; **һороми**- Джел - охотиться на глухарей; **чивками, чивкамат-/ч**- Джел - 1) охотиться на соболя; 2) охотиться на уток; **мотыми**- Джел - охотиться на лося; **мудыгими**- Джел - охотиться на уток; **сиңэрэкэми**- Джел - мышковать; охотиться на мышей; **һуркат-/ч**- Джел - промышленять при помощи петель, силков; ставить петли, силки; **ирунаһин**- Джел - отправиться за добычей с ручной нартой; **овин** Джел - 2) охота в период весеннего последнего наста на лося; **бэит-/ч-, иңинду булта**-Селемж - охотиться в мороз и т.д.

Обозначение охотника также зависело от объекта охоты: **улумймнй** П-Т, Н; **улумэчимнй** П-Т 'охотник на белку'; **улумйлэн** П-Т, **улумимни, улумэтчэри I** Джел 'хороший охотник на белку'; **чипкамасимне** П-Т, **чивкамасимни** Джел 'охотник на соболя'; **мукумэн** Тмт 'охотник на кабаргу'; **һорокимидя** Джел охотник (на дичь).

Представители эвенкийской народности с уважением относились к метким стрелкам удачливым охотникам: «**валан; ваман** П-Т 'хороший охотник' (букв. 'хорошо убивающий'); **бэйнггэлэн** Тк, Тмт, Учр, Иен, Члм, Алд, Тт, А, Урм 'хороший охотник на пушного и хищного зверя'; **бэюлэн** 'мастер-охотник (на копытных)'; **аилун** Сх 'хороший охотник' (букв. 'спасатель'); **мэргэн** Орч 'хороший охотник' (нег. **Мэйгэн**, ульч. **Мэргэ**, орок. **Мэргэ(н)**, нан. **Мэргэ** 1) фольк. 'добрый молодец, богатырь'; 2) 'удачливый, сметливый'; маньч. **Мэргэн** 1) 'умный, мудрый'; 2) 'мудрый, философ'; монг. **Мэргэн** 1) 'меткий стрелок'; 2) 'мудрый'; бур. **Мэргэ(н)** 1) 'меткий стрелок'; 2) 'эпитет героев эпоса'; як. **Бэргэн, мэргэн** 1) 'меткий стрелок'; 2) 'ловкий, удалой'» [Мерекина, 2008]. Лексическая система говоров эвенков Приамурья также отражает номинацию подобного явления. Так, в джелтулакском говоре представлены такие лексемы, как: **булталэн** - мастер-охотник, **бэюлэн** - мастер-охотник; **налан I** - меткий стрелок; **пэктырулэн** - 1) хороший стрелок, снайпер, меткий стрелок; **савка I** - 1) мастер, умелец, знаток, специалист; **сиңкэлэ-** - 1) быть удачливым, счастливым (об охоте); 2) добывать удачу (об охотнике); 3) шаманить, ворожить (перед промыслом, на предмет удачной охоты) и т.д.

Взаимосвязь охоты и традиционного уклада представлены в своеобразном календаре, представляющих восемь охотничьих сезонов: **тугэн** – 'зима', **нэлкини** – 'весна, когда солнце начинает пригревать'; **сани** – 'весна, когда снег покрывался настом', **неннэни** – 'весна, когда весь снег на земле растаял', **дюгани** – 'лето', осень, **сирудян** – 'когда охота начинается гоном', **болони** – 'разгар осени', осень, **сиңэлэсэни** – 'когда начинались морозы'. В говорах амурских эвенков также есть специфическое обозначение периодов, определяющих детерминацию человека с жизнедеятельностью животных и природных явлений. Так, в джелтулакском говоре можно найти: **гиравун** - январь-февраль (месяц перехода одного года в другой); **мирэжэн** - январь-февраль; **нэлки I** - 1) весна (ранняя в марте); 2) оттепель; **нэлкини** - 1) весна (ранняя, в марте); **неңне I, неңнени I** - весна (вторая половина после появления зелени); **сонкан** - период отёла оленей; **умудян II** - период сбора на весенний праздник; **һалгалани** - период ходьбы (первая половина охотничьего сезона); **һунмин** - июль (период, когда особенно много мошки); **иркукта II** - период созревания ягод; **мучун** - период зеленения лиственниц (июнь-июль); **ирин** - период созревания ягод (июль-август); **иркилэхэни, иркин** - 1) ранняя осень; 2) период обдиранья кожного покрова рогов оленя (август-сентябрь); **сирудян** - период спаривания оленей (сентябрь-октябрь); **сируласани** - ранняя осень (период спаривания оленей); **улумилэсэ** - в период охоты на белку; **улумилэсэни** период охоты на белку, сентябрь; **олалаһа I** - пора листопада; **һалгалэса** - в период первого снега; **угун I** - период неглубокого снега (в октябре); **чегаласани, даркича** - период наста; **сиңэлэсэни** - осень (поздняя); **отки** - декабрь (период больших морозов) и т.д.

В связи с охотничьим промыслом и кочевым образом жизни в языке эвенков имеется большое количество глаголов движения. Во многих вариантах употребление слов

---



---

дифференцировано в зависимости от принадлежности к человеку или животному, живому существу или неодушевленному предмету. «Например, глаголы, связанные с охотой: **бэюми** – 'охотиться на крупных копытных', **улуми** – 'охотиться на белку', **удями** – 'выслеживать зверя', **тулэми** – 'насторожить орудие лова', **неһунэми** – 'отправиться на оленях за тушей убитого зверя' и т.д.; глаголы, связанные с содержанием оленей и перекочкой: **ономи** – 'пойти искать оленей', **илбэми** – 'гнать оленей к стойбищу', **мавутлами** – 'ловить оленей арканом', **уринми** – 'остановиться стойбищем', **туруломи** – 'привязать поверх ног сидящего верхом на вьюке ребенка', **унэми** – 'покрыть чум крышкой' и т.д.; глаголы, связанные с деятельностью человека и движением: **тэгэми** – 'встать утром', **токтоми** – 'рубить топором', **булми** – 'гладить рукой', **дявучами** – 'держат в руке', **кувами** – 'строгать ножом', **алдыми** – 'тесать топором, пальмой', **иними** – 'нести на плече' и т.д.» [Быкова, Пылаева, 2005, с. 54].

Таким образом, тип хозяйствования, особенности географических и климатических условий нашли отражение в языковой картине мира эвенков, проживающих как в Приамурье, так и в других регионах России.

### **Библиографический список**

1. Алефиренко, Н. Ф. *Современные проблемы науки о языке [Текст]: учеб. пособие для вузов / Н. Ф. Алефиренко.* – М.: Наука, 2005. – 412с.
2. Болдырев, Б.В. *Словарь джелтулакского говора эвенков Амурской области / под ред. д.ф.н. Г.И. Варламовой.* – Благовещенск: ОАО «ПКИ «ЗЕЯ», 2009. – 608с.
3. Болдырев, Б.В. *Словарь зейского говора Амурских эвенков / Б.В. Болдырев.* – Благовещенск: ОАО «ПКИ «ЗЕЯ», 2009. – 480с.
4. Болдырев, Б.В. *Словарь селемджинского говора эвенков Амурской области / Б.В. Болдырев, Г.В. Быкова, Л.А. Соловьева.* – Благовещенск: Издательство БГПУ, 2013. – Ч.1. - 480с.
5. Быкова, Г. В. *Сфера природного в национально-языковой специфике русского и эвенкийского языков / Г. В. Быкова, О. Б. Пылаева ; М-во образования и науки РФ, Благовещ. гос. пед. ун-т, Амур. гос. ун-т.* – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2005. – 132 с.
6. Ельмслев, Л. *Пролегомены к теории языка [Текст] // Зарубежная лингвистика: в 3 т. Т. 1.* – М., 1999. – 278с.
7. Меркина Е.В. *Культурные концепты как ядерная часть языкового сознания малочисленного народа (этнолингвокультурологическое исследование языка эвенков): Диссертация на соискание ученой степени по специальности 10.02.19 - Теория языка / Е.В. Меркина.* – Барнаул, 2008. – 300с.
8. Мыреева А. Н. *Лексика эвенкийского языка: Традиционное хозяйство.* — Новосибирск: Наука, 2005. — 111 с.
9. Тарасов Е.Ф. *Язык как средство трансляции культуры // Язык как средство трансляции культуры.* – М.: Наука, 2000. – С. 26.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

**Стовба Е.В., канд. экон. наук, доцент,  
Бирский филиал Башкирского государственного университета, г. Бирск**

*Аннотация.* В статье рассматриваются актуальные проблемы и перспективы развития социальной сферы сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан. Неустойчивость аграрной экономики выразилась в обострении социальных проблем на селе и ухудшении социальных индикаторов сферы сельской местности. Делается вывод, что сложившаяся социальная ситуация не способствует формированию устойчивых предпосылок для эффективного развития сельских территорий. Резюмируется, что в результате улучшения экономической составляющей сельских территорий формируется синергетический эффект, который проявится в позитивном развитии социальной сферы и инфраструктуры, повышении уровня и качества жизни сельского населения.

**Ключевые слова:** сельские территории, системный подход, социальное развитие, социальная сфера.

**THE CURRENT STATE AND THE PROSPECTS OF SOCIAL DEVELOPMENT  
OF RURAL TERRITORIES OF THE REGION (ON THE EXAMPLE  
OF THE NON-CHERNOZEM ZONE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)**

**Stovba E.V.,  
Birsk Branch of Bashkir State University**

*Abstract.* In article current problems and the prospects of development of the social sphere of rural territories of the Non-chernozem zone of the Republic of Bashkortostan are considered. The instability of agrarian economy was expressed in aggravation of social problems in the village and deterioration in social indicators of the sphere of rural areas. The conclusion is drawn that the developed social situation doesn't promote formation of steady prerequisites for effective development of rural territories. It is summarized that as a result of improvement of an economic component of rural territories the synergetic effect which will be shown in positive development of the social sphere and infrastructure, increase in level and quality of life of country people is formed.

**Keywords:** rural territories, system approach, social development, social sphere.

В настоящее время создание благоприятных условий для эффективного развития сельских территорий является одной из главных стратегических целей государственной аграрной политики, достижение которой позволит улучшить социальное положение жителей села. Современная парадигма развития сельских территорий предполагает решение проблем повышения занятости, значительный рост доходов и повышение качества жизни сельского населения.

---

Доминировавший в постреформенный период узкоотраслевой аграрный подход к развитию сельской местности, отсутствие системности в развитии сельских территорий обусловили диспропорции функционирования социальной и производственной сферы, что в негативном плане отразилось на условиях проживания сельского населения. Несоответствие между размерами сельских территорий и численностью жителей, проживающих в них, выразилось в измельчении поселенческой сети и обезлюдении сельской местности, что, в свою очередь, может привести к утрате контроля над этими территориями. Характер этих деструктивных процессов в сельской местности на протяжении последних десятилетий носит системный характер.

Безусловно, решение актуальных проблем повышения уровня жизни сельского населения во многом определяется социальным развитием сельских территорий. Нестабильность производственно-экономического положения агроформирований, ухудшение социального положения жителей села обуславливают формирование новой концепции развития сельских территорий российских регионов.

В соответствии с почвенными характеристиками территория Республики Башкортостан (аналогично территории Российской Федерации) подразделяется на Нечерноземную и Черноземную зоны. В территориальный состав Нечерноземной зоны Республики Башкортостан входит двадцать два сельских муниципальных образований и 308 сельских поселений [3]. В целом, большая часть территории Нечерноземной зоны республики имеет достаточные биоклиматические и почвенные ресурсы, позволяющие создавать устойчивые предпосылки для формирования достаточно высоких урожаев основных сельскохозяйственных культур, развития отраслей растениеводства и животноводства, самообеспеченности населения агропродовольственной продукцией.

Оценка социально-экономической ситуации в сельской местности показывает разбалансированность социальной сферы и рост социальной напряженности. Выделим основные социальные проблемы, связанные с повышением уровня и качества жизни сельского населения рассматриваемой зоны.

Современная модернизационная политика, реализуемая в аграрной сфере, приводит к тому, что из сельской местности уезжают наиболее молодые, целеустремленные, талантливые и здоровые люди. Согласно статистическим данным в большинстве муниципальных районов Нечерноземной зоны наблюдается снижение численности сельского населения [3]. За период с 2001 по 2016 гг. людность сельских территорий зоны уменьшилась на 45 тыс. чел. или на 8 %.

Миграционный отток является ключевым фактором снижения численности населения сельских территорий. В 2016 г. потери сельских людских ресурсов Нечерноземной зоны республики за счет миграционной убыли составили 0,4 тыс. чел. и в восемнадцати районах наблюдалась миграционная убыль населения [3]. Данное снижение связано, в том числе, с нежеланием работать на селе, перемещением из сельской местности в крупные города республики и другие регионы Российской Федерации.

Естественный прирост сельского населения в целом по Нечерноземной зоне имеет отрицательное значение. В 2016 г. естественная убыль сельского населения наблюдалась в девятнадцати муниципальных районах рассматриваемой зоны. Данная тенденция обуславливает процессы депопуляции населения сельских территорий.

За 2006-2016 гг. существенно уменьшился удельный вес лиц трудоспособного возраста при соответствующем росте удельного веса пенсионеров в общей численности сельского населения. Так, если в 2006-2010 гг. численность населения трудоспособного возраста составила 59 % от общей численности сельского населения, то в 2011-2015 гг. – 56 % и в 2016 г. – 53 %. Суммарная численность пенсионеров сельских территорий зоны возросла на 7 % - с 191,5 тыс. чел. в 2006 г. до 205,6 тыс. чел. в 2016 г.

---

В последние годы структура экономически активного сельского населения не улучшается. За 2000-2016 гг. общая численность работников на предприятиях и в организациях Нечерноземной зоны региона сократилась на 104,8 тыс. чел. или в 2,6 раза и в 2016 г. составила 64,5 тыс. чел. Несмотря на сокращение среднесписочной численности работников сельское хозяйство продолжает оставаться одним из основных видов трудовой деятельности в сельской местности.

Примечательно, что в последние годы численность официально зарегистрированных безработных в сельской местности не увеличивается, а даже уменьшается. Снижение официального уровня безработицы среди сельских жителей можно объяснить ростом теневого сектора экономики, относительно небольшой величиной выплачиваемого пособия по безработице и отсутствием прямой заинтересованности специалистов органов занятости населения ряда муниципальных районов официально регистрировать безработных граждан.

На рынке труда сельских территорий Нечерноземной зоны наблюдается значительный дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы. При этом дефицит кадров одних специальностей в сельской местности сопровождается избытком вакансий других специальностей. Возникает парадоксальная ситуация, когда при наличии безработицы в сельской местности многие агроорганизации испытывают потребность в высококвалифицированных специалистах. В то же время рост численности квалифицированных рабочих кадров, дефицит которых аграрный сектор испытывает в наибольшей мере, безусловно, будет способствовать повышению темпов модернизации отраслей сельского хозяйства.

Высокий уровень безработицы в отраслях сельского хозяйства обусловлен специфическими условиями труда в аграрной сфере. В то же время ухудшение фактического состояния социальной сферы сельских территорий сопровождается более низким уровнем заработной платы, получаемой работниками сельского хозяйства по отношению к другим видам экономической деятельности. В 2016 г. показатель среднемесячной номинальной заработной платы работников предприятий и организаций по Нечерноземной зоне составил 22,8 тыс. р., что на 18,8 % меньше данного показателя по региону. Сравнительный анализ показал, что в девятнадцати муниципальных районах Нечерноземной зоны показатель среднемесячной номинальной заработной платы работников предприятий и организаций в 2016 г. был ниже соответствующего показателя по Республике Башкортостан [3].

Высокий уровень смертности сельского населения непосредственно связан с проблемами медицинского обслуживания на селе, сокращением медицинского персонала, оптимизацией сети учреждений здравоохранения (сокращением числа акушерско-фельдшерских пунктов и станций скорой помощи). Рост заболеваемости сельских жителей также в большой степени обусловлен неполноценным питанием, недостаточным уровнем доходов, которые не позволяют обеспечить приобретение населением лекарств и оплатить медицинские услуги.

Здравоохранение является одним из ключевых направлений развития социальной сферы сельских территорий. За период с 2001 по 2016 гг. в сфере здравоохранения Нечерноземной зоны при росте численности врачей на 123 чел. или на 7,8 %, численность среднего медицинского персонала сократилась на 0,9 тыс. чел. или на 12,7 %, число врачебных больничных коек уменьшилось на 3,6 тыс. ед. или практически в 2 раза (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика развития сферы здравоохранения сельских территорий  
Нечерноземной зоны Республики Башкортостан в 2001-2016 гг. [2, 3]**

Показатели	Годы				2016 г.	
	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016	к 2001-2005 гг.	к 2006-2010 гг.
Численность среднего медицинского персонала: - всего, чел.	7404	6941	6948	6675	90	96
- в расчете на 10 тыс. населения, чел.	106	101	98	97	92	96
Численность врачей: - всего, чел.	1542	1478	1631	1696	110	115
- в расчете на 10 тыс. населения, чел.	21	21	23	25	119	119
Число больничных коек: - всего, ед.	6253	4874	4397	3862	62	79
- в расчете на 10 тыс. населения, ед.	91	69	57	53	58	77

Сокращение коечного фонда больниц непосредственно сказывается на ухудшении здоровья сельских жителей и, соответственно, на их работоспособности. В 2016 г. уровень заболеваемости населения (в расчете на 1000 чел.) в одиннадцати муниципальных районах зоны превышал аналогичный среднерегиональный показатель. Рассматривая статистические данные, отражающие показатель заболеваемости детей в возрасте до 14 лет (в расчете на 1000 чел.), необходимо отметить его превышение в 2016 г., по сравнению с аналогичным среднереспубликанским показателем в девяти муниципальных районах [3]. В то же время показатели заболеваемости детей в возрасте 15-17 лет (в расчете на 1000 чел.) превышали средний показатель по региону в тринадцати муниципальных районах.

При формировании мотивации трудовой деятельности работников аграрной сферы важное значение имеет образовательный, культурный уровень сельских жителей и, прежде всего, сельской молодёжи, формирование у подростков правильного морального образа жизни, чему способствует развитие системы образования на селе. Необходимо констатировать, что за период с 2001 по 2016 гг. количество дошкольных учреждений уменьшилось на 273 ед. или в 1,7 раза (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика развития сферы образования в сельских территориях Нечерноземной зоны  
Республики Башкортостан в 2001-2016 гг. [2, 3]**

Показатели	Годы				2016 г. в %	
	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016	к 2001-2005 гг.	к 2006-2010 гг.
Количество дошкольных образовательных учреждений, ед.	460	393	313	201	44	51
Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях, чел.	17221	18809	24742	26582	154	141
Приходится детей на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях, чел.	91	106	109	107	118	101
Обеспеченность детей дошкольными образовательными учреждениями, %	43	47	56	59	137	126
Количество государственных дневных общеобразовательных учреждений, ед.	1007	697	411	379	38	54
Численность учащихся в государственных дневных общеобразовательных учреждениях, чел.	91230	72247	62981	62356	68	86

В последние годы в системе среднего образования происходят процессы сокращения количества школ и численности учащихся. Число государственных дневных общеобразовательных учреждений за период с 2001 по 2016 гг. в целом по Нечерноземной зоне уменьшилось на 486 ед. или в 1,9 раза. Оптимизация учреждений образовательной сети сопровождается уменьшением численности педагогов. При этом данное сокращение осуществляется опережающими темпами по отношению к сокращению населения в сельской местности.

За последние годы необходимо отметить негативные тенденции к ухудшению уровня библиотечного и культурно-досугового обслуживания села. Об этом свидетельствует сокращение числа библиотек и клубов в сельской местности. Согласно статистическим данным общее количество сельских библиотек за период с 2001 по 2016 гг. уменьшилось на 73 ед. или на 12 %, библиотечный фонд сократился на 315 тыс. экз. или на 4 % (табл. 3).

В последние годы сокращение численности библиотечных работников коснулось, прежде всего, технического персонала сельских библиотек. Количество всех работников в сельских библиотеках (с учетом структурных подразделений и филиалов) уменьшилось с 1403 чел. в 2007 г. до 894 чел. в 2017 г. или в 1,6 раза. Общая численность библиотечных работников за аналогичный период сократилась менее значительно (с 995 чел. до 811 чел.).

В 2001-2016 гг. количество учреждений культурно-досугового типа в сельской местности Нечерноземной зоны сократилось на 187 ед. или на 21 %, число посадочных мест для посетителей в клубных учреждениях уменьшилось на 50,4 тыс. ед. или в 1,5 раза. За период с 2007 по 2016 гг. практически каждый второй специалист культурно-досуговой деятельности в сельской местности Нечерноземной зоны был сокращен. Так, если в 2007 г. общая численность работников учреждений культурно-досугового типа по всем муниципальным районам зоны была равна 3,9 тыс. чел., то в 2016 г. данный показатель составил всего 2,1 тыс. чел. [1].

**Таблица 3**

**Динамика развития учреждений библиотечного и культурно-досугового обслуживания сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан в 2001-2016 гг. [2, 3]**

Показатели	Годы				2016 г.	
	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016	к 2001-2005 гг.	к 2006-2010 гг.
Количество библиотек, ед.	609	591	569	540	89	91
Библиотечный фонд, тыс. экз.	7567	7364	7462	7370	97	100
Количество учреждений культурно-досугового типа, ед.	917	865	793	725	79	84
Число посадочных мест в учреждениях культурно-досугового типа, тыс. ед.	142	131	113	94	66	72

Количество специалистов учреждений культурно-досуговой деятельности (с учетом структурных подразделений и филиалов) за аналогичный период уменьшилось с 1901 чел. до 1648 чел. или на 13 %. Общая численность работников детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств за 2007-2016 гг. на зональном уровне сократилась с 661 чел. до 554 чел. или на 16 % [1].

Данные негативные тенденции не способствуют организационно-профилактической работе работников социально-культурной сферы по преодолению социальных недугов (малолетней преступности, наркомании, алкоголизма) и не благоприятствуют

---

активизации культурной деятельности сельского населения и улучшению межличностных взаимоотношений.

Сложившееся социально-демографическое положение во многом определяется обеспеченностью населения жильем в сельской местности. Сравнительный анализ основных показателей, отражающих уровень благоустройства жилищного фонда, позволяет сделать вывод о недостаточном финансировании отраслей социальной инфраструктуры сельских территорий. В сельских территориях наблюдается низкий уровень благоустройства и высокий уровень износа жилищного фонда. В 2016 г. только 56 % жилищного фонда сельской местности Нечерноземной зоны было оснащено водопроводом, 42 % - канализацией, 70 % - центральным отоплением, 36 % - горячим водоснабжением, 73 % - газом [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что модернизация аграрной экономики непосредственно привела к разрушению социальной среды сельской местности и в негативном плане отразилась на условиях жизни населения. Отсутствие четко сформированной стратегии социально-экономического развития сельских территорий усиливает поляризацию среди муниципалитетов и увеличивает разрыв уровня жизни между городским и сельским населением.

На наш взгляд, в современных условиях социально-экономических преобразований в сельской местности требуется выработка новых научных подходов в отношении того, что составляет воспроизводственную основу развития сельских территорий [4]. При разработке стратегии развития сельских территорий требуется применять системный подход, позволяющий на основе использования методов стратегического планирования обосновать вариант эффективного функционирования сельских муниципальных районов Нечерноземной зоны Республики Башкортостан на перспективу.

При формировании стратегии необходимо учитывать многофункциональный характер развития сельских территорий. Многофункциональность развития сельских территорий выражается в существенном увеличении объемов производства продукции, повышении уровня экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности, создании новых рабочих мест в агроорганизациях и в конечном итоге - значительном росте доходов сельских товаропроизводителей. В результате улучшения экономической составляющей сельских территорий образуется синергетический эффект, проявляющийся в позитивном развитии социальной сферы и инфраструктуры на селе, повышении уровня жизни сельского населения.

#### ***Библиографический список***

- 1. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. (Url: [http:// bashstat.gks.ru](http://bashstat.gks.ru)).*
- 2. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Республики Башкортостан: статистический сборник. - Уфа: Башкортостанстат, 2017. - 202 с.*
- 3. Социально-экономическое положение муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан: статистический сборник. - Уфа: Башкортостанстат, 2017. - 281 с.*
- 4. Стовба Е.В. Формирование стратегии развития агропродовольственного комплекса региона на основе кластерного подхода (на примере Республики Башкортостан) // Дальневосточный аграрный вестник. - 2017. - № 3 (43). - С. 234-241.*

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ  
СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Тихонов Е.И., канд. экон. наук,  
Реймер В.В., д-р экон. наук, доцент,  
Щипанцова Т.В.,**

**Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

*Аннотация.* В статье рассматриваются социально-экономические условия жизни сельского населения в Амурской области, а именно характеризуются денежные доходы и расходы населения. Особое внимание уделяется дошкольным образовательным учреждениям, общеобразовательным организациям и системе здравоохранения Амурской области.

**Ключевые слова:** сельское население, условия жизни, доходы, расходы, дошкольные образовательные учреждения, общеобразовательные организации

**SOCIAL AND ECONOMIC LIVING CONDITIONS OF A RURAL POPULATION  
OF THE AMUR REGION**

**Tikhonov E.I., Reymer V.V., Schipancova T.V.,  
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk**

*Abstract.* The article is devoted to social and economic living conditions of a rural population in the Amur region, namely the monetary income and expenses of the population are characterized. Special attention is paid to preschool educational institutions, the general education organizations and a health care system of the Amur region.

**Keywords:** rural population, living conditions, income, expenses, preschool educational institutions, general education organizations

Воспроизводство человеческого капитала как процесс является сложным многофакторным явлением, спецификация которого определяется совокупностью внешних и внутренних факторов, прямо или косвенно оказывающих влияние на формирование и использование человеческого капитала.

Совокупность внешних и внутренних факторов, способствующих установлению особенностей воспроизводства человеческого капитала сельских территорий, рационально исследовать с точки зрения разделения этих факторов три основные группы: ресурсные и демографические, социально-экономические, технико-технологические и инфраструктурные факторы.

Комплексное воздействие этих групп факторов можно свести к оценке изменения социально-экономических условий жизни сельского населения, то есть к использованию универсального индикатора, который бы отражал степень развития сельских территорий.

На территории Амурской области на 01 января 2018 г. было зарегистрировано 242 муниципальных образования, которые имеют статус сельских поселений. На 01 января 2015 г. таких образований было 269. Совокупные доходы бюджетов сельских поселений в 2017 г. составили 1907,1 млн. рублей, расходы – 2102,0 млн. рублей [1].



В 2017 г. заработная плата и трансфертные платежи (главным образом пенсии) остаются базовым источником денежных доходов населения региона, но в то же время, начиная с 2010 г., прослеживается стабильное увеличение других доходов и в 2014 г. они стали превышать по размеру трансфертные платежи.

Сравнительно стабильное увеличение доходов жителей Амурской области, наблюдавшееся в 2015 г. сменилось спадом, более значительными темпами уменьшилась заработная плата. За период 2010-2017 гг. произошла существенная дифференциация городского и сельского населения по уровню среднедушевых расходов в среднем на 1 члена домохозяйств (табл.1).

**Таблица 1**

**Потребительские расходы в среднем на члена домохозяйства в год по Амурской области, р.**

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Городская местность	110 398	135 492	154 305	159 341	195 009	224 816	259 179	298 796
Сельская местность	90 008	115 826	135 308	144 366	144 275	162 337	182 661	205 529
Всего по территории	103 297	128 961	148 038	154 414	178 319	204 397	234 289	268 553

В 2010 г. расходы на 1 члена домашнего хозяйства в сельской местности составляли 81,5% от уровня домохозяйств в городской местности и в 2017 г. данный показатель снизился до значения 68,8%. При этом начали происходить довольно существенные изменения в структуре расходов (таблица 2).

Структура потребительских расходов домохозяйств Амурской области показывает, что доля затрат на приобретение продуктов питания в структуре расходов городского населения Амурской области увеличилась с 29,3% в 2013г. до 31,8% в 2017г., а по сельским домохозяйствам за аналогичный период она увеличилась с 26,2 % до 33,1%.

Если в 2017г. житель сельской местности Амурской области в среднем потреблял в год 122,9 кг картофеля и 114,2 кг хлеба и хлебобулочных изделий, то потребление данных продуктов жителем городской местности было на уровне 85,7 кг и 85,4 кг соответственно. В то же время среднедушевое потребление молока населением сельской местности в 2017 г. достигло только 222,9 литров, а городским населением достигло уровня 291,6 литров.

**Таблица 2**

**Структура потребительских расходов домохозяйств Амурской области, %**

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
<b>Городская местность</b>					
Покупка продуктов питания	29,3	26,8	28,6	32,9	31,8
Покупка непродовольственных товаров	34,2	41,6	36,3	27,8	26,9
Покупка алкогольных напитков	1,1	1	1,2	1,3	1,3
Оплата услуг	33	25,8	27,5	33	33,3
Питание вне дома	2,4	4,8	6,4	5	6,6
Всего	100	100	100	100	100
<b>Сельская местность</b>					
Покупка продуктов питания	26,2	29,9	30,8	32,4	33,1
Покупка непродовольственных товаров	47,3	40,5	42,3	43,4	43,5

Продолжение табл.2

1	2	3	4	5	6
Покупка алкогольных напитков	1,6	1,3	1,3	1,2	1,2
Оплата услуг	23,3	27,8	25,2	22,3	21,6
Питание вне дома	1,6	0,5	0,4	0,7	0,6
Всего	100	100	100	100	100

Значительно выше были объемы потребления в 2017 г. городским населением Амурской области яиц, в то время как жители сельской местности потребляли больше овощей, фруктов и ягод, мяса и мясопродуктов, но не смотря на все это их рационы питания пока остаются далеки от рекомендованных медицинских норм [2].

Наблюдаются существенные сокращения в 2017 г. среднедушевых объемов потребляемых продуктов по отношению к 2013 г. рыбы и рыбных продуктов (на 7,9%), яиц (на 11,9%), молока (на 13,6%), сахара (на 3,6%), фруктов и ягод (на 1,2%), масел растительных и других жиров (на 10,9%) при увеличении объемов потребления картофеля на 36,7%, что свидетельствует об ухудшении питания сельского населения. Другими словами, увеличение реальных доходов значительно стало отставать от роста цен как на продовольственные и непродовольственные товары, так и на услуги, которыми пользуется сельское население.

Одним из сдерживающих факторов развития системы образования в Амурской области, как отмечалось при разработке Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г., остается недостаточность дошкольных образовательных учреждений во всех муниципальных районах области.

Сокращение сети дошкольных организаций в Амурской области в последние годы является устойчивой тенденцией, сложившейся с начала радикальных экономических, социальных и политических реформ конца XX в. В последние годы было закрыто около 600 дошкольных организаций (число дошкольных организаций уменьшилось почти в 3 раза), и уже к концу 2017 г. их количество в регионе достигло уровня 292.

Количество дошкольных учреждений с 2013 по 2017 гг. в сельских территориях Амурской области имело тенденцию к сокращению, которое составило 6,2%, при одновременном уменьшении воспитанников всего на 5,0%. Обеспеченность детскими садами в Амурской области в 2017 г. составила всего 70,2%. Невысокий уровень данного показателя характеризует его значительное воздействие на трудовую активность сельских семей, а также на вовлечение части их членов в процесс общественного производства.

В отдельных территориях Амурской области не был достигнут среднероссийский уровень обеспеченности общеобразовательными организациями. При этом физический износ зданий образовательных организаций, и в первую очередь находящихся в северных районах области, оказался близким к критическому. Третьей части школ необходим капитальный ремонт в силу их практически полного физического и морального износа. Уровень материально-технического обеспечения школ остается очень низким. В силу сложившихся обстоятельств большинство сельских школ не имеет возможностей и условий для внедрения современных образовательных технологий. В школах, находящихся в пределах сельских территорий, наблюдается нехватка педагогических кадров. В северных районах и небольших сельских поселениях региона в силу низкого уровня плотности населения, а также большой удаленности поселений друг от друга, большое количество школ остается малокомплектными, что объективно требует развития системы базовых школ и сети пришкольных интернатов и организации регулярных перевозок обучающихся от мест проживания до мест обучения и обратно [4].

На 01 сентября 2015 г. в Амурской области функционировало 302 общеобразовательные школы, в которых обучались 94,5 тыс. чел.

---

Перемены, происходящие в сети учреждений здравоохранения Амурской области, обусловлены политикой оптимизации затрат на предоставление бесплатных медицинских услуг населению. Таким образом с 2010 по 2017 гг. по данным Министерства здравоохранения Амурской области число больничных учреждений сократилось с 68 до 38, а больничных коек в них – с 9,5 тыс. до 7,6 тыс.

В данный период также происходит уменьшение количества медицинских амбулаторно-поликлинических учреждений на 0,6% и на 4,5% - количества фельдшерско-акушерских пунктов. Но в это же время периодичность посещений амбулаторно-поликлинических учреждений выросла в расчете 1000 человек населения в смену с 280,5 до 289,3 (на 3,1%). Количество врачей и среднего медицинского персонала на 10000 населения уменьшилось с 2010 по 2017 гг. соответственно с 62,9 до 55,7 человек и 125,5 до 99,2 человек, тогда как число зарегистрированных больных с диагнозом, установленным в первый раз в жизни, в расчете на 100 человек увеличилось с 77,8 до 84,9 чел. (на 9,1%).

Концентрация финансовых и материально-технических ресурсов на формировании сети специализированных медицинских учреждений безусловно увеличила их функциональность и эффективность использования средств как регионального, так и местных бюджетов. Однако усложнение доступа жителей сельской местности к повседневной медицинской помощи и сокращение сети лечебных, поликлинических и амбулаторных учреждений значительно уменьшает престижность проживания существенной части в сельских населенных пунктах Амурской области и не стимулирует уменьшение миграционного оттока населения [3].

В последнее время выполнение мероприятий программы по устойчивому развитию сельских территорий в Амурской области реализуется, как правило, только лишь по двум направлениям: увеличение качества жилищных условий граждан и развитие сети плоскостных спортивных сооружений. Приоритетом получения социальных выплат, направленных на повышение качества жилищных условий, обладают сотрудники аграрной и социальной сферы, и в первую очередь молодые семьи и молодые специалисты, имеющие 3-х и более детей. В 2015 г. социальные выплаты на улучшение качества жилищных условий получили 78 семей, в том числе 53 молодые семьи. Ими было построено или приобретено около 5500 кв. м. жилья. Также в 2015 г. смогли улучшить свои жилищные условия 5 многодетных семей, работающих в сельской местности. В условиях осуществления программы развития сети плоскостных спортивных сооружений в регионе за счет средств федерального и областного бюджетов были завершены работы по строительству второй очереди детской спортивной площадки в с. Крестовоздвиженка и Спортивного ядра в с. Васильевка.

Несомненно, то что подобные размеры государственной поддержки не оказывают значимого воздействия на повышение качества жизни сельского населения и улучшения условий его воспроизводства.

Усиление проблемы занятости жителей сельской местности обусловило увеличение масштабов удаленной занятости и, так называемого отходничества, по данным экономистов, большая часть мужского экономически активного населения работает за границами мест проживания. Осуществление на территории области таких крупных инвестиционных проектов как строительство космодрома «Восточный», автотрассы «Амур», нефтепровода приводит к увеличению миграционных процессов образованных и квалифицированных сотрудников из сферы сельского хозяйства и с близлежащих сельских территорий, деформируя демографическую структуру сельских сообществ.

Учитывая все сформировавшиеся факторы, оказывающие воздействие на социально-экономические условия жизни жителей сельской местности можно сделать следующие заключения:

---

– производство в сельскохозяйственной сфере остается базой аграрной экономики существенной части сельских территорий;

– переход на инновационные технологические процессы ведения сельскохозяйственного производства обуславливает стабильное снижение сельскохозяйственной занятости жителей сельской местности и снижение объемов их совокупных реальных доходов;

– значительное увеличение степени самозанятости сельского населения (как сельскохозяйственной, так и несельскохозяйственной), что недопустимо без государственной поддержки, связанной с формированием производственной и потребительской кооперации, рыночной, транспортной и логистической инфраструктуры;

– отток жителей сельской местности соиденен с «вымыванием» предпринимательски активного населения и снижением качества человеческого капитала;

– стратегия оптимизации сети медицинских и образовательных учреждений в сельской местности, невысокие темпы формирования социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий значительно уменьшают их привлекательность, а снижение достойно оплачиваемых рабочих мест оказывает большое влияние на формирование миграционных настроений и отток молодого поколения из села;

– рост дифференциации сельских жителей в соответствии с уровнем доходов и качеством жизни приводит к увеличению общественной напряженности, люмпенизации существенной части сельских жителей, увеличению социальной эксклюзии сельского населения.

Функционирующие в Амурской области программы развития сельских территорий и сельского хозяйства сумели, в определенной степени, стабилизировать ситуацию в аграрной сфере региона, однако задача обеспечения стабильных социально-экономических условий жизни сельского населения требует использования новых подходов к ее решению.

#### **Библиографический список**

1. Амурский статистический ежегодник 2017: Статистический сборник [Текст] / Амурстат.-Благовещенск, 2017. - 472с.

2. Амурская область в цифрах: Краткий статистический сборник [Текст] / Амурстат -Благовещенск, 2018.– 222с.

3. Реймер, В.В. Приоритетные направления формирования потенциала развития сельских территорий [Текст] / В.В. Реймер, Е.И. Тихонов, С.А. Кулев // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 5. – С. 74-80.

4. Тихонов, Е.И. Тенденции изменения условий жизни сельского населения Амурской области [Текст] / Е.И. Тихонов, В.В. Реймер // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 1. – С. 79-85.

*Научное издание*

ЭКОНОМИКА АПК:  
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Материалы международной научно-практической конференции,  
посвященной 55-летию организации финансово-экономического факультета  
(Благовещенск, 26 октября 2018 г.)*

Лицензия ЛР 020427 от 25.04.1997 г. Подписано к печати 31.10.2018 г. Формат 60×90/8.  
Уч.-изд.л. – 16,1. Усл.-п.л. – 30,6. Тираж 50 экз. Заказ 89.

---

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии  
издательства Дальневосточного государственного аграрного университета  
675005, г. Благовещенск, ул. Политехническая, 86