

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Материалы  
всероссийской научно-практической конференции  
(Благовещенск, 19 апреля 2017 г.)

Том 8  
Экономика и управление АПК:  
состояние, проблемы и перспективы развития

Часть 1

Благовещенск  
Издательство Дальневосточного ГАУ  
2017

УДК 378  
ББК 74

Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России : матер. всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 19 апр. 2017 г.). В 8 т. – Благовещенск : Изд-во Дальневосточного ГАУ. – Т. 7. Экономика и управление АПК: состояние, проблемы и перспективы развития, Ч.1. – 162 [1] с.

Оргкомитет конференции:

Герасимович А.И., председатель совета молодых ученых и специалистов;  
Енина Д.В., канд. экон. наук, руководитель студенческого исследовательского бюро;  
Выскварка Г.С., ст. преподаватель кафедры технологии переработки продукции растениеводства;  
Калинин А.В., ст. преподаватель кафедры электроэнергетики и электротехники;  
Науменко А.В., канд. с.-х. наук, доцент кафедры экологии, почвоведения и агрохимии;  
Маркин Д.А., аспирант факультета механизации сельского хозяйства;  
Таразанова И.С., аспирант факультета агрономии и экологии;  
Школьников П.Н., ассистент кафедры строительного производства и инженерных конструкций;

Печатается по решению организационного комитета.

ISBN 978-5-9642-0371-1 (т. 8, ч. 1)  
ISBN 978-5-9642-0355-1

Издательство Дальневосточного ГАУ, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Алексеевко Т.С.</i> .....	6
АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО <i>Арутюнян А.А.</i> .....	10
МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «ХЛЕБОДАР» <i>Банных Е.А.</i> .....	13
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЫНОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ АПК <i>Беделбаева А.Е.</i> .....	16
ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ УЧЕТА ЛТ <i>Белкина В.А., Новикова К.А.</i> .....	20
АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ БАЛАНСА ООО «ЕРЕМЕЕВСКОЕ» ПОЛТАВСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Беспалова Е.О.</i> .....	24
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА <i>Бондаренко Э.А., Хамаганова А.А.</i> .....	28
ДИАГНОСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ <i>Боровикова А.В.</i> .....	30
РОЛЬ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Булычева Е.В.</i> .....	34
СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Волкова Е.А., Кучерявый Р.Е.</i> .....	38
ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СПК «КИРОВСКИЙ» ПОЛТАВСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Волошина А.В.</i> .....	41
ИННОВАЦИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВО <i>Ворончихин В.В.</i> .....	46
ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И БЕЗРАБОТИЦА В РФ И КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ <i>Ворончихина А.А.</i> .....	48
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ШАБАНОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ <i>Выдышев Р.В., Косинский П.Д.</i> .....	51
ГРАНТОВАЯ ПОДДЕРЖКА ИНИЦИАТИВ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУРУМКАНСКОГО РАЙОНА) <i>Гатапова Т.С.</i> .....	55

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ <i>Головчева М.Г.</i> .....	57
ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА <i>Голубева Д.В.</i> .....	60
ОТРАСЛЕВОЙ ФАКТОРИНГ В СИСТЕМЕ АПК <i>Голубец Т.В., Классен Н.В.</i> .....	62
ВЗАИМНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РФ И КИТАЯ НА ПРИМЕРЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Грибаускас О.Е.</i> .....	67
О НЕОБХОДИМОСТИ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА <i>Грудкина М.А.</i> .....	70
ПАДЕНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ КАК ОСНОВНАЯ УГРОЗА ЭКОНОМИКИ <i>Гулая Т.Н., Суркова Н.О.</i> .....	75
ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ, РАБОТ, УСЛУГ <i>Дейвальд О.С.</i> .....	79
ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА <i>Деткина А.Д., Неволлина Я.С.</i> .....	82
ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В АПК <i>Димиева Е.С.</i> .....	85
РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ <i>Дмитриева Е.А.</i> .....	89
ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО АНАЛИЗА ЭМИТЕНТА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «РОСТСЕЛЬМАШ») <i>Дмитренко К.Ю., Чекмарева С.А.</i> .....	92
НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ <i>Донцова Е.С., Шулетина С.А.</i> .....	97
ХАРАКТЕРИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ <i>Дорошкевич В.В.</i> .....	100
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТРАСЛИ ПЛОДОВОДСТВА В ЗАО «ПЛОДОПИТОМНИК ЛИСАВЕНКО» ГОРОДА КАЛАЧИНСКА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Дурова Д.А.</i> .....	103
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МАРКЕТИНГОМ В ОАО «АГРОФИРМА ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ» ШЕРБАКУЛЬСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Есенбердин Г.О.</i> .....	108

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ <i>Жолдасов Ш.Р.</i> .....	112
ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СИСТЕМЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ <i>Зорина Т.С.</i> .....	115
ФОРМЫ И МЕТОДЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В АПК <i>Зоркальцева А.С.</i> .....	119
РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Игнаткин Д.С.</i> .....	122
САМООБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДУКЦИЕЙ СКОТОВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Игнаткин Д.С.</i> .....	126
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, МЕТОДЫ ОЦЕНКИ <i>Кабанова Т.Н.</i> .....	129
МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ДИСПАРИТЕТОМ ЦЕН В АПК <i>Камнева Н.С.</i> .....	133
НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ <i>Коваленко А.С.</i> .....	136
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА В ПРАКТИКЕ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК <i>Ковылова А.Е.</i> .....	140
УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОКА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Кондукова Н.В.</i> .....	143
ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ МЕНЕДЖМЕНТА <i>Копатько Ю.А.</i> .....	145
ХЕДЖИРОВАНИЕ РИСКОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ОПЦИОНАМИ <i>Королькова Н.А.</i> .....	149
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ АПК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Кравченко В.И.</i> .....	152
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Кравченко В.И.</i> .....	155
НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Красильникова А.В.</i> .....	158

УДК 631.115(571.61)  
ГРНТИ 68.75.19

## СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Алексеев Т. С., магистрант 1-го года обучения

Енина Д. В., канд. экон. наук, ст. преподаватель

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

**Аннотация.** В статье рассмотрена деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств Амурской области, выявлены тенденции развития отраслей животноводства и растениеводства в КФХ, определено место КФХ в структуре производства сельскохозяйственной продукции региона.

**Ключевые слова:** крестьянское (фермерское) хозяйство, сельскохозяйственная продукция, животноводство, растениеводство, сельское хозяйство, государственная поддержка.

Россию по праву можно считать индустриально-аграрной страной, поскольку основу ее бюджета составляют доходы от деятельности в аграрной сфере, а для экономики страны характерны тенденции роста промышленного производства.

Сельское хозяйство РФ представлено различными отраслями, специализирующимися на производстве сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности, а такие отрасли как овощеводство, садоводство и молочное животноводство, как правило, производят продукцию уже готовую к употреблению. Кроме того, сельскохозяйственные товары пользуются высоким спросом и в отраслях, не связанных напрямую с производством продуктов питания, например, в текстильной промышленности или фармацевтике.

Согласно статистическим данным за 2015 год, доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте страны занимает 6,3%, что составляет примерно 5121,1 млрд. руб., в 2014 году этот показатель составил 5,5 % [9].

Особое место в производстве сельскохозяйственной продукции страны занимает Дальневосточный федеральный округ. Он входит в состав Российской Федерации и является наиболее удаленным регионом страны, в его составе 9 субъектов федерации, отмечается, что более весомую роль в общем объеме производимой сельскохозяйственной продукции занимает Амурская область [7]. Благоприятные климатические условия позволяют активно заниматься и развивать в регионе сельское хозяйство, а именно: растениеводство, животноводство, пчеловодство, и в северных краях - оленеводство. По данным Росстата Амурской области принадлежит около 38% сельскохозяйственных угодий и 59% пашни Дальнего Востока. Растениеводство представлено возделыванием таких культур, как соя, пшеница, овес, кукуруза, овощи и картофель они занимают более 30% посевных площадей ДФО. Вместе с растениеводством совершенствуется и животноводческий комплекс, на который приходится около 60% всей продукции сельского хозяйства субъектов ДФО. В состав отрасли входит молочное и мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство, пчеловодство. Амурская область занимает лидирующее место на Дальнем Востоке по производству молока и мяса - 25% и 30% соответственно [1].

Сельское хозяйство области представлено различными категориями сельскохозяйственных производителей: сельскохозяйственные организации; хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, согласно статистическим данным на 2015 год, на долю последних приходится более 18% всей продукции сельского хозяйства.

В связи с санкционным давлением, оказываемым на экономику страны, резко возросла необходимость в ускоренном развитии АПК в целом и сельского хозяйства в частности. Одним из способов такого роста видится развитие малых форм хозяйствования в субъектах ДФО, что в будущем позволит обеспечить продовольственную безопасность не только региона, но и страны в целом, а также повысить качество и уровень жизни населения.

Для создания условий осуществления расширенного воспроизводства в сельскохозяйственных организациях на федеральном уровне разработан ряд форм государственной поддержки. Ежегодно объем финансирования, выделяемый на развитие АПК увеличивается (табл. 1).

Таблица 1

**Объемы и источники финансирования государственных программ  
Амурской области, 2010 – 2015 гг.[8]**

Источники финансирования государственных программ	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2010 г., п. п.	2015 г. к 2010 г., %
Областной бюджет, %	56,1	47,4	44,7	43,2	-12,9	-
Федеральный бюджет, %	43,9	52,6	55,3	56,8	12,9	-
Государственная поддержка, млн. рублей	480,3	1 799 ,9	1 019 ,7	1062,8	-	2,2 р.

В структуре источников финансирования государственной программы наблюдаются изменения, так произошло сокращение финансирования из областного бюджета в сторону увеличения из федерального. За анализируемый период объем финансирования государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области» увеличился в 2,2 раза.

Одним из важнейших показателей, характеризующих эффективность функционирования предприятий, является уровень рентабельности (табл. 2).

Таблица 2

**Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства по отраслям  
в Амурской области за 2013-2015 гг., % [8]**

Отрасль	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г., п.п.
Растениеводство	21,2	29,1	50,8	29,6
Животноводство	9,9	11,6	18,9	9,0

Из таблицы 2 видно, что за трехлетний период рентабельность производства в секторе растениеводства увеличилась на 29,6 процентных пункта, в животноводстве – на 9 п. п, что говорит об эффективности ведения сельскохозяйственной деятельности в данных отраслях.

Одним из направлений развития сельского хозяйства региона, согласно государственной программе, является развитие малых форм хозяйствования, в частности, крестьянских фермерских хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов и хозяйств населения. Рассмотрим уровень развития крестьянских фермерских хозяйств в Амурской области за 2010 – 2015 гг.

В первую очередь необходимо изучить какое место занимает продукция КФХ среди продукции, выпущенной всеми категориями хозяйств (табл.3).

Ведущую роль в производстве сельскохозяйственной продукции Амурской области играют сельскохозяйственные организации, на их долю приходится 46% общего объема произведенной продукции. Наименьший удельный вес приходится на крестьянские (фермерские) хозяйства – 18,5%. При этом отмечается, что в анализируемом периоде удельный вес производства продукции данной категории хозяйствования постоянно растет, так в период с 2010 года увеличение составило 8,5 процентных пункта.

Таблица 3

**Структура продукции сельского хозяйства Амурской области  
по категориям хозяйств, % [4]**

Показатели	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2010 г., п.п.	2015 г. к 2013 г., п.п.
Сельскохозяйственные организации	40,8	44,3	44,2	46,0	5,2	1,7
Хозяйства населения	49,1	45,5	38,2	35,4	-13,7	-10,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	10,1	10,2	17,6	18,6	8,5	8,4

Далее в таблице 4 рассмотрим, как изменился объем произведенной продукции за пятилетний период.

Таблица 4

**Производство основных видов сельскохозяйственной продукции  
в крестьянских (фермерских) хозяйствах, тыс. тонн [2,3,4,5].**

Показатели	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2010 г., %	2015 г. к 2013 г., %
Зерно (в весе после доработки)	23,8	28,8	92,4	65,8	2,76 р	2,28 р
Соя (в весе после доработки)	130,1	105,6	337,3	342,2	2,63 р	3,24 р
Картофель	25,8	3,4	19,9	22,3	86,43	6,55р
Овощи	5,6	1,1	6,2	7,5	1,33 р	6,81р
Скот и птица (в убойном весе)	1,0	1,5	1,5	1,4	1,4 р	93,3
Молоко	7,0	8,1	8,2	8,9	1,4 р	109
Яйца, млн. штук	17,7	0,2	0,3	0,2	1,12	100

Анализ таблицы 4 показал, что за период времени с 2010 по 2015 год более чем в 2 раза увеличились показатели производства зерна (в 2,76 раза) и сои (в 2,63 раза), также увеличились показатели производства овощей (в 1,3 раза), скота и птицы (в 1,4 раза) и молока (в 1,4 раза). Однако значительно сократилось производство картофеля на 13,5 %, а яиц на 98,8 % (2010-17,7 тыс. тонн, 2015 0,2 тыс. тонн). Последнее связано с высокой стоимостью кормов и низкой рентабельностью производства. Положительная динамика в овощеводстве связана с ростом спроса российских покупателей на отечественную продукцию и усовершенствованием тепличного производства в Приамурье.

Далее обратим внимание на изменение посевных площадей в КФХ по различным видам культур (табл.5).

Таблица 5

**Посевные площади сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских)  
хозяйствах, тыс. гектаров, 2010-2015 гг. [2,3,4,5].**

Показатели	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2010 г., %	2015 г. к 2013 г., %
Посевная площадь, всего	224,1	287,0	352,3	393,2	137,3	175,4
том числе:						
зерновых	59,4	50,4	55,0	45,1	75,9	89,4
технических	150,2	211,4	273,6	321,8	2,14 р	152,2
картофеля и овощебахчевых	2,7	2,5	2,1	2,7	100	108
кормовых	11,6	22,4	21,5	23,6	2,03 р	105,3

Из таблицы 5 видно, что за пятилетний период произошли следующие изменения: увеличение посевных площадей в целом составило 37,3%, из них посевные площади зерновых культур сократились на 24,1%, площади технических культур увеличились в



2,14 раза, площади картофеля и овощебахчевых остались без изменения, площади кормовых культур увеличились в 2,03 раза.

После анализа ситуации в растениеводстве, перейдем к анализу подотрасли животноводства (табл. 6)

Таблица 6

**Среднегодовое поголовье сельскохозяйственных животных  
в крестьянских (фермерских) хозяйствах за 2010-2015 гг., тыс. голов, [2,3,4,5]**

Показатели	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2010 г., %	2015 г. к 2013 г., %
Крупный рогатый скот, всего	5,7	6,4	5,7	6,5	114,1	101,5
в том числе коровы	2,8	3,4	2,7	3,1	110,7	91,1
Свиньи	11,2	11,9	11,3	14,1	125,89	118,4
Птица	61,0	4,2	6,3	12,0	19,67	2,8 р

За 2010-2015 гг. в крестьянских (фермерских) хозяйствах Амурской области поголовье крупного рогатого скота и коров увеличилось на 14,1% и 10,7% соответственно. При этом 2013-2015 гг. поголовье коров напротив - сократилось на 8,9 %. Поголовье свиней в КФХ за три года также, как и за пять лет имеет положительные тенденции, их рост составил 25,8% и 18,4%. Рост поголовья скота в хозяйствах связан с действием государственной подпрограммы по поддержке малых форм хозяйствования и активным субсидированием данных форм со стороны государства.

Значительно изменилась ситуация по птицеводческому направлению, так поголовье птицы за 2010-2015 уменьшилось на 80,33%, за 2013 -2015 гг. – в 3 раза.

Таким образом, изучив основные показатели деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Амурской области, мы сделали следующие выводы: малые формы хозяйствования вносят существенный вклад в производство сельскохозяйственной продукции в регионе; Правительством области активно проводятся мероприятия по развитию сельского хозяйства региона и поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей. В рамках действующей государственной программы крестьянским (фермерским) хозяйствам в 2015 году была оказана государственная поддержка из федерального и областного бюджетов в размере 418 млн. рублей. По данным на 2016 год, 7 глав КФХ получили гранты на развитие хозяйства [6].

В секторе животноводства и растениеводства прослеживаются положительные тенденции: наблюдается рост посевных площадей, увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, рост поголовья скота. В целом ведение сельскохозяйственного производства в области рентабельное.

Что касается птицеводства, то в данной сфере отмечено сокращение поголовья птицы и как следствие объемов производства яйца.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амурская область - краткая характеристика [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/amurstat/ru/statistics/](http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/ru/statistics/)
2. Амурский статистический ежегодник 2014 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/amurstat/ru/news/rss/33d613004b0a1fcb592e7cd2b11c90e](http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/ru/news/rss/33d613004b0a1fcb592e7cd2b11c90e)
3. Амурский статистический ежегодник 2011: Статистический сборник [Текст]//стат. сб.- Благовещенск, 2011.-546с.
4. Амурская область в цифрах: Краткий статистический сборник 2016 [Текст]//стат. сб.- Благовещенск, 2016.– 322с.

5. Амурский статистический ежегодник 2015 [Текст] //стат. сб.- Благовещенск, 2015.– 564с.

6. Господдержка малых форм хозяйствования из средств федерального и областного бюджетов [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http://www.agroamur.ru/6/6\\_0.html](http://www.agroamur.ru/6/6_0.html)

7. Дальневосточный федеральный округ [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дальневосточный\\_федеральный\\_округ](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дальневосточный_федеральный_округ)

8. Основные показатели развития АПК Амурской области России [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.agroamur.ru/2/2.html>

9. Сельское хозяйство России [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://ab-centre.ru/page/selskoe-hozyaystvo-rossii>

**УДК 330.322:338.439.222**

**ГРНТИ 06.73**

## **АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

**Арутюнян А.А., студент**

**Научный руководитель – Еремеева О.А., доцент  
Российский государственный аграрный университет –  
МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва**

**Аннотация.** В статье анализируются инвестиции в сельское хозяйство России в целом, а также рассмотрены перспективы инвестирования в АПК.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, инвестиции, АПК, перспективы развития.

В XXI веке сельское хозяйство, как и в былые времена, является одним из важнейших механизмов обеспечения экономического развития и повышения уровня жизни. Сельское хозяйство - одно из составляющих группы отраслей, которые обеспечивают национальную безопасность и интересы страны, что снижает зависимость от других государств. Главным условием развития российского сельхозпроизводства является активная инвестиционная деятельность, крупномасштабные инвестиции. Если говорить простым языком, то инвестиции - это размещение капитала для того, чтобы получить прибыль. Изучение инвестиций подразумевает под собой анализ основ и механизма осуществления инвестиционной деятельности как важнейшей составляющей рыночного хозяйствования. Вместе с тем, выяснение основных связей и зависимостей требует предварительного изучения ключевых понятий, являющихся относительно новыми в отечественной экономической теории и практике и имеющих неоднозначную трактовку в различных источниках. Инвесторы преследуют несколько целей: доходность, надежность и ликвидность вложений. Тип инвестора зависит от их инвестиционной деятельности. Бывают финансовые, венчурные, стратегические и институциональные инвесторы. В зависимости от количества инвесторов по конкретным направлениям, можно рассматривать проблемы, связанные инвестированием в сельское хозяйство для последующего получения прибыли.

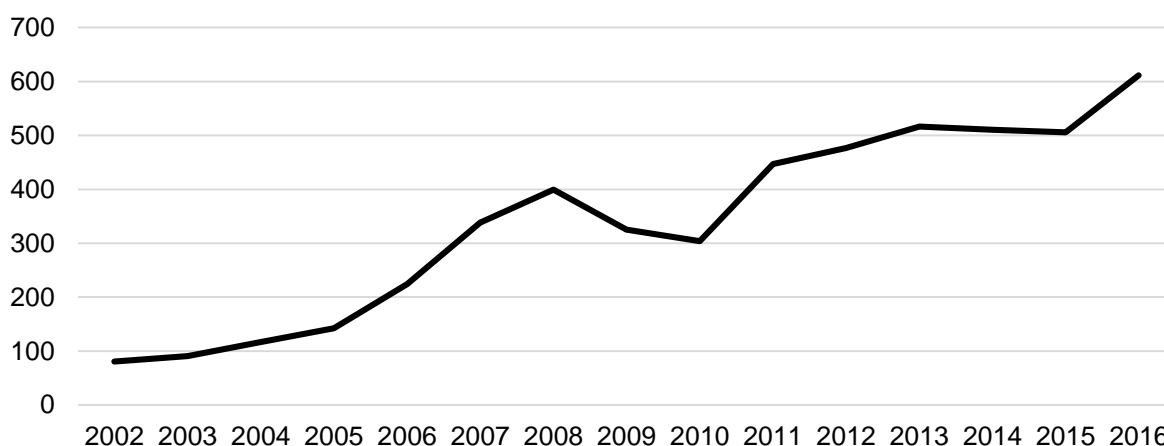
Одним из основных факторов решения проблем развития нынешнего агропромышленного комплекса является удельный вес инвестиций в сельское хозяйство. Думаю, многие задаются вопросом, почему инвестиций зачастую не хватает и по какой причине сумма денежных вложений уменьшается. Можно выделить несколько основных факторов, которые влияют на уменьшение инвестирования сельхозпроизводства:

- отсутствие страховых механизмов в условиях высоких отраслевых инвестиционных и ценовых рисков;

- генерирование просроченных платежей (невозврат банковских кредитов сельхозпредприятиями вырос до 6% с 4,3%);
- ограниченность информации для потенциальных инвесторов об объектах инвестирования;
- благоприятные погодные условия для получения сверх запланированных результатов (больше урожая - больше прибыли);
- проблемы реализации продукции (недостаточное количество рынков сбыта);
- низкий рост производительности труда в с/х предприятиях (2,2% среднегодовой);
- отсутствие долгосрочных стратегий инвестирования;
- временной разрыв между образованием цен, реализацией продукции и получением выручки за товар приводит к уменьшению прибыли, следовательно, к невозможности обеспечить оборотный капитал воспроизводством.

Так же есть несколько причин, по которым инвестиционная деятельность России отстает от других ведущих стран мира:

- недостаточность прямого субсидирования;
- низкая эффективность государственных инвестиций;
- доступ к кредитным ресурсам;
- высокая налоговая нагрузка с/х предпринимателей;
- длительная долговая нагрузка;
- слабое развитие системы льготного кредитования;
- отсутствие эффективной системы регулирования цен. [2]



**Рис. 1. Инвестиции в сельское хозяйство (в фактически действовавших ценах, млрд. р.) [1]**

Инвестиционная деятельность как сложное системное явление требует детального статистико-экономического анализа (рисунок 1). Имея данные за последние 15 лет, можно сделать определенные выводы. За рассматриваемый промежуток времени, инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве России развивалась. В период с 2002 по 2008 сумма денежных вложений постоянно увеличивалась. Это связано с тем, что в эти годы процентная ставка на вклады в банках была низкой, значит, предприниматели чаще обращались в банки за низкопроцентным кредитом для последующего инвестирования.

Самый резкий скачок за это время наблюдается в 2007 году, по сравнению с 2006 годом инвестиции увеличились на 151%. Впервые снижение денежных вложений заметно в 2008-2010 годах, безусловно, это тесно связано с мировым кризисом. Основной внешней причиной этого кризиса стало резкое падение цен на нефть более, чем в 3 раза. С 2010 года до 2013 мы видим постепенное увеличение денежных вложений в сельское хозяйство РФ,

что связано с развитием АПК страны [2]. Однако, отсутствие структурных реформ, способствующих экономическому росту, наряду со снижением прибылей предприятий, пагубно сказалось на настроении инвесторов, и привело к резкому замедлению промышленного производства и инвестиционной активности в 2013 году, что отразилось в конечных цифрах темпов роста российской экономики (1,3 % против прогнозного в 3,6 %).

Основным двигателем развития предприятий и являются инвестиции. Низкая предпринимательская активность свидетельствует не только о необходимости реформ и ухудшении доверия, но и от уменьшения притока финансовых ресурсов. Денежные вложения в период с 2013 по 2015 годы имеют незначительное уменьшение. Это связано с модернизацией, оснащением заводов, производящих сельхоз оборудование, переход на нано-технологии, так как ранее это оборудование, в основном, завозилось из-за рубежа. В рыночных отношениях АПК является одной из главных составляющих при решении проблем безработного населения и развития производства отечественной сельскохозяйственной продукции. Перед аграрным сектором сегодня стоит важная задача повышения качества производимых продуктов и экономической эффективности производства, так как проблема обеспечения населения качественными продуктами питания выходит на первый план экономики любого государства. [1]

Развития предприятий АПК основывается на таком подходе, где в качестве объекта управления рассматривается система, самостоятельно формирующая свои цели в условиях изменений внешней среды по выходу и входам. Этот подход позволяет эффективно реализовать функции и достигать желаемых целей, а также учитывать возможные риски и неопределенности. Основой инновационных изменений предприятий АПК должна стать целостная концепция стратегических преобразований. Она должна быть устойчиво направлена на создание экономических условий для эффективного использования всего потенциала экономики. При расчете потребности и инвестициях на производственные цели на региональном уровне за основу могут быть приняты научно обоснованные нормативы потребности в основных производственных фондах, необходимых для производства намеченных объемов зерна, дифференцированные в зависимости от урожайности зерновых культур. Путем умножения прогнозируемых объемов производств зерна на соответствующие нормативные коэффициенты рассчитываются предварительные размеры основных производственных фондов. [3] После этого определяется нормативная потребность в инвестициях по следующей методике:

- 1) фактическое наличие основных производственных фондов;
- 2) незавершенное капитальное строительство объектов производственного назначения на начало и конец планового периода;
- 3) полная потребность в инвестициях;
- 4) потребность в основных производственных фондах на конец планового периода;
- 5) ожидаемое выбытие основных производственных фондов за плановый период. [4]

Таким образом, предприятия агропромышленного комплекса, развиваясь в современных экономических условиях, занимаясь инновационной деятельностью, безусловно, сталкиваются с повышенным уровнем риска, а также с условиями неопределенности, поэтому управление рисками является одной из важнейших составляющих управленческого процесса.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный комитет статистики. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Еремеева, О.А. Влияние динамики объема инвестиций на рост производства в сельском хозяйстве / Актуальные вопросы современной экономики. 2014. № 3. С. 158-160.
3. Как инвестировать в сельское хозяйство России. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.invest-rating.ru/financial-encyclopedia/?id=5419>
4. Коробейников М.М. Пути совершенствования процесса инвестирования сельского хозяйства // ЭКО. – 2001г.

5. Мазолев, В.З. Гасиев П.Е. Формирование инвестиционной политики в АПК. // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2000г.

6. Парахин, Ю. Инвестиции в АПК: состояние и перспектива. // АПК: экономика, управление. - 2002г

7. Топсахалова, Ф.М. Совершенствование механизма инвестирования как условие повышения привлекательности сельского хозяйства. // Финансы и кредит. - 2003г.

УДК 339.13

ГРНТИ 72.75.39

## МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «ХЛЕБОДАР»

Банных Е.А., студент

Научный руководитель – Бобровская Е.В., канд. вет. наук, доцент  
Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, г. Омск

**Аннотация.** В статье рассматривается маркетинговая деятельность ОАО «Хлебодар» - одного из крупнейших производителей массовых сортов хлеба в г. Омске и Омской области. Представлены результаты сегментации потребителей по социально-демографическим признакам.

**Ключевые слова:** хлеб, ОАО «Хлебодар», потребители, маркетинг.

ОАО «Хлебодар» - один из крупнейших производителей массовых сортов хлеба и хлебобулочных изделий в г. Омске и Омской области. ОАО «Хлебодар» - это три производственных территории: бывший Хлебозавод № 4, бывший Булочно-кондитерский комбинат «Лакомка», а также хлебозавод и мельница в п. Магистральный. За время своей работы завод освоил производство 13 сортов хлеба, соленых сухариков, кваса. В настоящее время «Хлебодар» предлагает огромный выбор продукции с повышенной биологической



Рис.1. Торговая марка ОАО «Хлебодар»

ценностью (хлеб «Белгородский», батон «От Михалыча», хлеб «Гурман») и изделия в нарезке («Столичный», «Нарезной», «Солодовый»). Предприятие выпускает более 40 наименований хлебобулочной продукции.

Кондитерский цех ОАО «Хлебодар» выпускает широкий ассортимент кондитерской продукции: торты, пирожное, рулеты, кексы на любой вкус.

ОАО «Хлебодар» имеет ряд отличительных черт, позволяющие данному предприятию успешно развиваться:

- 1) высококвалифицированный персонал, в том числе управленческого состава, имеющий большой опыт управления деятельностью предприятия;
- 2) наличие собственной разветвленной розничной сети, что дает возможность самостоятельно устанавливать и регулировать цены;
- 3) выгодное местоположение – вблизи основной магистрали города;
- 4) наличие собственной торговой марки;
- 5) положительная деловая репутация ОАО «Хлебодар», являющаяся результатом стабильной и успешной работы предприятия на рынке.

По таблице 1 можно проследить динамику объема продаж продукции ОАО «Хлебо-дар».

Таблица 1

## Динамика объема продаж продукции ОАО «Хлебодар», тонн

Наименование продукта	2014 г.	2015 г.	Изменение, (+,-)
ВСЕГО: в том числе	12049,3	12951,9	+902,6
Хлеб «Урожайный»	3126,0	2865,2	-260,8
Хлеб 1 сорт	3970,0	4996,6	+1026,6
Хлеб «Бородинский»	254,5	268,7	+14,2
Хлеб «Суворовский»	3201,6	3351,4	+149,8
Прочие сорта хлеба	1332,1	1245,8	-86,3
Квас домашний	70,7	85,9	+15,2
Сухари, гренки	24,3	67,1	+42,8
Сухарь панировочный	70,1	71,2	+1,1

По представленным данным таблицы 1 можно сделать вывод о том, что объем продаж хлеба «Урожайный» и прочих сортов хлеба снизился соответственно на 8,7 % и 4,2 %. В первую очередь, это связано с тем, что в настоящее время появляются разнообразные новинки хлеба. К ним можно отнести, например, хлеб «Крестьянский» и «Кукурузный», «Виталис» и другие. Многие покупатели переходят с потребления одного хлеба на другой. Также падение объемов продаж можно объяснить активизацией основных конкурентов ОАО «Хлебодар». В тоже время ОАО «Хлебодар» все также занимает одну из ведущих позиций на рынке данной продукции [1].

При выборе хлеба 31% покупателей отдает предпочтение ОАО «Хлебодар» т.к. это - один из крупнейших производителей массовых сортов хлеба и хлебобулочных изделий в г. Омске и Омской области. ОАО «Форнакс» занимает 24 %, ОАО «Хлебник» 22% рынка, ОАО «Сибхлеб» – 13 % » и ЗАО «Марс» - 10 % [1].

По социально-демографическому профилю на рынке хлеба и хлебобулочных изделий специалистами отдела маркетинга (табл.2) выделены следующие сегменты:

- сегмент многодетных семей;
- сегмент семей с двумя и более работающими, с повышенной покупательной способностью, но с ограниченным свободным временем;
- сегмент семей с одним работающим (муж или жена);
- сегмент неполных семей: холостяков, студентов, проживающих вне семьи, а также пенсионеров.

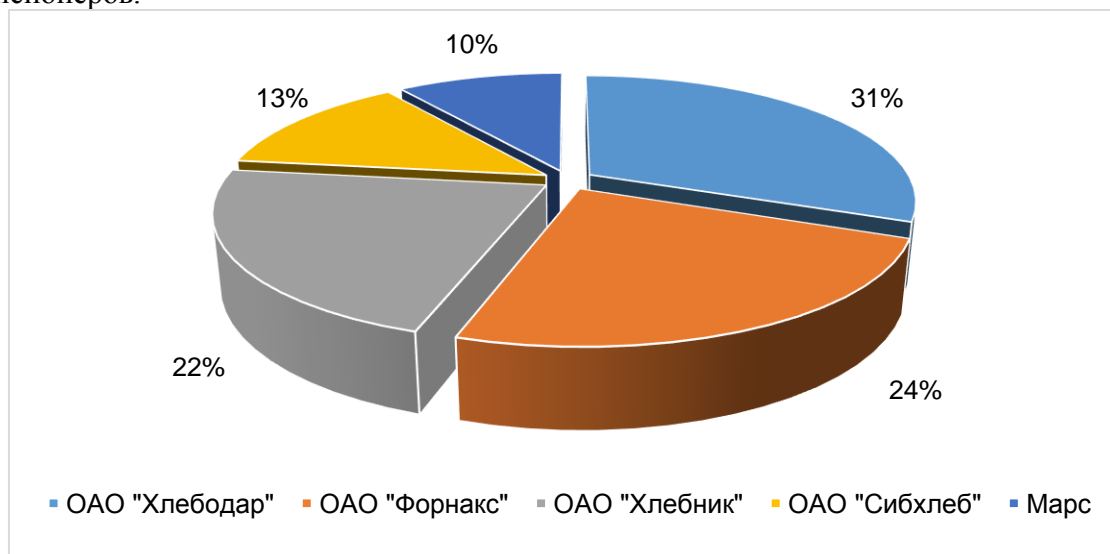


Рис. 1. Доля рынка основных производителей хлебобулочной продукции г. Омска

Таблица 2

**Сегментация рынка хлеба и хлебобулочных изделий  
по социально-демографическим признакам**

Сегмент	Стоимость покупки, руб.	Частота покупок	Удельный вес покупок, %	Разовая покупка
1. Семьи: многодетные	20	Ежедневно	38,0	3
2. Семьи с двумя и более работающими	15	Через 2-3 дня	9,0	1,5
3. Семьи с одним работающим	17	Ежедневно	22,0	2
4. Неполные семьи; холостяки, студенты, проживающие вне семьи, пенсионеры	10	Через день	31,0	1

Как видно из таблицы 2, сегментация рынка хлеба и хлебобулочных изделий по социально-демографическим признакам сводится в основном к ценовому фактору, особенно в первой группе.

Хотя здесь нижний предел цены на хлеб у всех одинаковый, отличается верхний уровень диапазона цен, что связано с различным уровнем дохода групп и интенсивностью потребления.

Сегментация рынка хлеба и хлебобулочных изделий состоит в разделении совокупности потребителей по их индивидуальным требованиям к данной товарной группе, т.е. на узкие специфические группы потребителей в соответствии с избранным признаком (вкусы, предпочтения, медицинское назначение).

Следствием результатов сегментации является необходимость ориентироваться на конкретные сегменты рынка. Поэтому одним из факторов, формирующим спрос на хлеб, могут быть вкусовые достоинства хлебобулочных изделий, хотя ценовой фактор также очень важен. В таблице 3 представлена сегментация хлеба и хлебобулочных изделий по желаемой выгоде и группам потребителей.

Таблица 3

**Сегментация рынка хлеба и хлебобулочных изделий  
по желаемой выгоде и группам потребителей**

Желаемые выгоды	Сегменты (группы потребителей)			
	1 группа: «соблюдающие диету по предписанию врачей»	2 группа: «следящие за здоровьем»	3 группа: «независимые потребители»	4 группа: «гурманы»
Соблюдение определенной диеты	XXX	XX	X	X
Поддержание состояния здоровья	XX	XXX	X	XX
Сытость	X	X	XXX	X
Высокие вкусовые качества	XX	XX	XX	XXX

Условные обозначения: xxx - главное свойство для группы потребителей; xx - свойство, которое потребитель желал бы иметь; x - свойство, к которому, потребитель относится безразлично.

Таким образом, сегментирование рынка хлеба и хлебобулочных изделий по выгоде и социальным факторам дало возможность идентифицировать следующие четыре сегмента:

1. «Соблюдающие диеты, предписанные врачом». К данному сегменту относятся потребители (около 7%), больные диабетом, желудочно-кишечными заболеваниями, с аллергическим синдромом на пищевые продукты, с нарушением эндокринной системы. По результатам исследования, данная группа потребителей предпочитает лечебные виды хлеба и хлебобулочных изделий.

2. «Следящие за здоровьем» потребляют, в основном, изделия из муки грубого помола, пшеничной муки с добавлением отрубей, из ржаной муки. Данный сегмент составляют около 18% потребителей.

3. «Независимые» - это практически здоровые люди, т.е. не озабоченные состоянием своего здоровья или семьи с низкими доходами. На их долю приходится до 70% рынка. Они приобретают, в основном, массовые сорта хлеба и хлебобулочных изделий.

4. «Гурманы» - это группы потребителей, которые однородны с позиции стиля жизни. Для них важно свое мнение о качестве хлеба. Они составляют примерно 5% доли исследуемого рынка.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт ОАО «Хлебодар» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.hlebodar.ru> (дата обращения 14.04.2017 г.)

**УДК 338.43**

**ГРНТИ 82.15**

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЫНОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ АПК**

**Беделбаева А.Е. аспирант 3 курса, ОМГТУ,  
магистр ЖГУ, им. И. Жансугурова**

**Научный руководитель – Калдияров Д.А., д.э.н., профессор  
Жетысуский государственный университет им. И. Жансугурова, г.Талдыкорган**

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические аспекты управления экономикой АПК. Определены основные сферы, механизмы регулирования и необходимость управления агропромышленным комплексом страны.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, продукция, аграрный сектор, государственное регулирование, рыночные механизмы.

Агропромышленный комплекс (далее - АПК) представляет собой совокупность связанных между собой общественным разделением труда отраслей экономики, обеспечивающих воспроизводство продуктов питания и промышленных предметов потребления из сельскохозяйственного сырья в соответствии с потребностями общества и спросом населения. Таким образом, в состав АПК входят три основные сферы: 1-сфера включает отрасли, снабжающие сельское хозяйство и другие сферы комплекса средствами производства; 2-сфера - собственно сельское хозяйство; 3-сфера, в которую входят отрасли, осуществляющие заготовку, транспортировку, переработку, хранение и сбыт конечной продукции комплекса. В развитом АПК формируется 4-сфера, включающая отрасли производственной, социальной, сервисной, научной, информационной и другой инфраструктуры, которые сами непосредственно не создают продукта, но необходимы для его создания и нормального эффективного функционирования АПК [1, С.35].

Государственное регулирование агропромышленного комплекса представляет собой экономическое воздействие на все стадии производства и реализации сельскохозяйственной продукции и сырья, а также на материально-техническое снабжение и производственно-техническое обслуживание АПК.



Необходимость государственного регулирования аграрного сектора экономики обусловлена его отраслевой спецификой. Нестабильность, зависимость от природных условий, сезонный характер производства и денежных поступлений, замедленный по сравнению с промышленностью кругооборот и оборот фондов, использование в качестве средства производства земли, обширная инфраструктура требуют особого, определяемого государством механизма регулирований сельского хозяйства и взаимосвязанных с ним отраслей. В рамках аграрно-продовольственного комплекса [2, С.532].

Основополагающей целью государственного управления в области развития агропромышленного комплекса страны, является обеспечение экономической и социальной стабильности, укрепление и совершенствование структуры сельских территорий, адаптация его к изменяющимся условиям.

Основными задачами государственного регулирования в области развития аграрного сектора экономики являются: обеспечение продовольственной безопасности республики; поддержание экономического равенства между сельскохозяйственной отраслью и другими отраслями экономики; сближение уровней дохода работников сельского хозяйства и промышленности; защита отечественных товаропроизводителей в сельскохозяйственной сфере.

Катастрофические последствия внедрения субъектом управления в Казахстане разрешительной модели управления, запрещающей управлять производством, вмешиваться в деятельность предпринимателей, еще раз подтвердили ее практическую несостоятельность, крах идей либерализма и в Казахстане. Для достижения позитивного эффекта необходимо, как это сделали все развитые страны, перейти к производственной модели управления.

Мировая практика показывает, что устойчивое функционирование рынка и достаточно высокие темпы прогресса обеспечиваются, если государственный сектор плановой экономики составляет не менее 70%, нерегулируемый 30%. По мере восстановления сбалансированности рынка разрешительные функции сможет выполнять и производственная система управления [3, С.45].

Все функции государственных органов в той или иной степени связаны с управлением. Функции государственного управления включают в себя практически все функции государства. С точки зрения менеджмента можно предположить, что функции государства - это совокупность функций управления.

Одной из главных предпосылок развития АПК как республиканского, так и регионального уровня, выступает заинтересованность власти в решении задач, поставленных перед отраслью.

Функции государства реализуются через государственные органы. Вопросами организации управления сельскохозяйственными предприятиями и прочими административными мерами регулирования деятельности агробизнеса занимается Правительство РК. Правительство совместно с органами исполнительной власти и органами отраслевого управления разрабатывают программы развития отрасли, устанавливают меры материально-ресурсного стимулирования, производят выдачу и аннулирование лицензий и выполняют другие виды работ.

Основным направлением в оздоровлении экономики является переход к регулируемому рынку. Новая модель хозяйствования должна быть направлена на совершенствование рыночной экономики, которая будет способствовать структурной перестройке общественного производства, обеспечению мотивации высокопроизводительного труда, повышению конкурентоспособности предприятий [4, С.145].

От государства требуется осуществить реформы систем ценообразования, налогообложения, кредитования, снабжения и сбыта, создать товарные и форвардные биржи.

Необходима разработка стратегии по восстановлению агропромышленного производства, обеспечению продовольственной безопасности страны.

Первоочередными задачами следует считать:

- социальное преобразование села, создание экономических условий для повышения жизненного уровня, стабилизацию трудовых ресурсов;
- использование эффективного механизма формирования продовольственных ресурсов, основанного на экономическом стимулировании отечественных товаропроизводителей и создании рыночной инфраструктуры;
- восстановление управляемости сельской экономики на основе усиления государственного регулирования аграрной сферы;
- введение более совершенных налоговых, кредитных и других регуляторов экономики;
- разработку системы планирования и прогнозирования развития рыночных отношений;
- обеспечение правового и экономического равенства всех форм хозяйствования;
- внедрение рыночных факторов и моделей аграрного производства;
- восстановление паритета на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;
- проведение подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров [5, С.26].

Государственное регулирование АПК предполагает: осуществление его преимущественно экономическими методами и включает защиту отечественного продовольственного рынка от импорта, а также защиту аграрного сектора от высокомонополизированных отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства и закупающих его продукцию; сохранение и совершенствование функции государства в качестве регулирующего органа и инвестора применительно к условиям переходного периода; содействие развитию рыночной инфраструктуры; развитие социальной сферы села; развитие аграрной науки и подготовка кадров для сельского хозяйства. Регулирующая роль государства важна и необходима при переходе к рыночной экономике, потому что в переходном периоде особенно четко и болезненно выделяются специфические особенности аграрного сектора – сезонность производства, медленный оборот капитала, повышенный производственный риск, связанный с подверженностью стихийным силам природы, с тем, что значительная часть сельскохозяйственных угодий находится в зоне рискованного земледелия. Допускать деградацию земель ни в коем случае нельзя, ибо для восстановления потерянного плодородия почв может потребоваться жизнь целого поколения.

Активное воздействие на развитие АПК государство может осуществлять путем применения таких экономических методов как кредитное и налоговое регулирование, бюджетное финансирование, регулирование условий и уровня оплаты труда, социальное развитие, через государственные программы, госзаказы, эффективную таможенную политику и т.д.

Ограниченность ресурсов при кризисе сбыта сельскохозяйственной продукции предполагает строгое подчинение протекционистской политики в аграрной сфере задаче повышения эффективности производства. В области ценовой политики должны действовать принципы свободного ценообразования в сочетании с государственным регулированием цен, установление гарантированного уровня на закупки по госзаказу, формирование цен в соответствии со спросом и предложением при относительно жестком ограничении тенденций к их монополизации.

В области кредитно-финансовой политики необходимо строго целевое использование кредитов для сельского хозяйства.

В налоговой политике необходимо исключить многоканальность и дублирование налоговых изъятий. Стратегическим направлением этой политики должен стать переход к одноканальной системе в форме земельного налога, дифференцированного в зависимости от качества и местоположения земельных участков. При этом земельный налог должен иметь уровень, побуждающий к эффективному использованию земли.

Задачам овладения рыночным механизмом и методами государственного регулирования в условиях рынка будет отвечать принципиально новая система управления сельским хозяйством. В этих целях целесообразно осуществить переориентацию государственных функций от управления предприятиями и отраслями к экономическому регулированию взаимодействия между субъектами рыночного хозяйства.

Во внешнеэкономических связях сельского хозяйства нужна тщательная постатейная проверка необходимых пропорций сочетания свободной торговли и сотрудничества с учетом большой разницы между сферой производства и пищевой промышленностью, и хранением.

В связи с изменениями в социально-экономической структуре сельского хозяйства, требуется большее внимание уделить индивидуальному сектору аграрной экономики. Поддержку хозяйств населения следует выдвинуть в число приоритетных задач аграрной политики именно сейчас, когда производство в крупных сельскохозяйственных предприятиях падает, а крестьянские (фермерские) хозяйства уже вносят достаточно весомый вклад в обеспечение населения продовольствием [6, С.86].

Без надлежащей рыночной инфраструктуры не избежать значительных потерь в сфере заготовки, переработки, хранения и реализации продукции. Она должна базироваться на регулируемом движении товаров, конкуренции и механизме ценообразования с учетом спроса и предложения и включать в себя систему научного и правового обеспечения, заготовку продукции, подсобных и перерабатывающих производств, торгово-транспортную, кредитно-финансовую, информационную, маркетинговую, торгово-посредническую деятельность, коммерческие структуры.

В сложившихся условиях в качестве целесообразной экономической меры можно рекомендовать сельскохозяйственным органам привлекать к развитию агропромышленной сферы заинтересованные коммерческие структуры, частный капитал, что сократит утечку финансовых ресурсов за рубеж.

С этой целью необходимо внедрить систему беспроцентного кредитования по договорам со стороны коммерческих структур в развитие производства и переработки сельскохозяйственной продукции по всем технологическим затратам, включая и оплату труда. В свою очередь, предприятия, в соответствии с эквивалентными финансовыми затратами будут предоставлять коммерческим структурам часть произведенной продукции для переработки и свободной реализации.

Теоретические обобщения и разработанные концептуальные подходы позволили сделать заключение о том, что в процессе модернизации сельскохозяйственного производства главный упор сделан на совершенствование системы производственных отношений, подразумевающей развитие интересов, их сочетание и согласование. Здесь присутствуют интересы как государственные, хозяйствующих субъектов, так и отдельных работников. Между ними всегда возникают определенные противоречия, чрезмерность которых тормозит развитие аграрного производства. Поэтому требуется использование особого механизма согласования этих интересов. Главным инструментом такого согласования выступает хозяйственный или экономический механизм.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Калдияров Д.А., Шарипов А.К., Калдияров А.Д. Государственные и рыночные механизмы управления АПК региона. Монография. – Алматы: Издательство «ТОО Credos LTD С». – 2016. – 154 с.

2. Калдияров Д.А. Государственное регулирование инвестиционных процессов и инвестиционное законодательство / Materials of VII International Conference. Systems of Protection of Human Rights: European and Asian. Universal's Inspiration – Culture's Conditioning – Implementations' Impedements. – Torun, 2016. – P. 532-545

3. Кинеев М.А., Сансызбай А.Р. Состояние и стратегия развития животноводства на научной основе. // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. - Алматы: Бастау, 2013. - №4. – С.45-49.

4. Куришбаев А. Только стратегическое развитие аграрной науки позволит Казахстану создать свою «Продовольственную долину» // Проблемы современной экономики. - Алматы, - 2014. – №3. – 145-148 с.

5. Нурмаганбетов К.Р., Нурмаганбетов К.К. Основные приоритеты развития агропромышленного комплекса Казахстана // Вестник Науки Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. – Астана. - 2011. – № 2(73). – С. 26-30.

6. Калдияров Д.А., Беделбаева А.Е. Необходимость государственного регулирования земельных отношений / Материалы XII Международной научно-практической конференции «Наука: теория и практика – 2016». – Польша. – 07-15 августа, 2016. – С. 86-90.

**УДК 657.479.5**  
**ГРНТИ 06.81.85**

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ УЧЕТА ЛТ**

**Белкина В. А., студент, Новикова К. А., студент**

**Научный руководитель – Хайруллина О. И., д. экон. наук, доцент**  
**Пермская государственная сельскохозяйственная академия**  
**имени Д. Н. Прянишникова, г. Пермь**

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические аспекты и практические основы внедрения системы учета ЛТ на предприятии, приведен пример расчета себестоимости продукции по системе ЛТ в сравнении с традиционной системой учета.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, производство, себестоимость, ЛТ.

В нынешних рыночных условиях деятельность отечественных производителей должна быть ориентирована на выпуск высококачественной и конкурентоспособной продукции при минимальных затратах на ее производство. Особую значимость приобретает использование передовых форм и методов учета и управления производством, применяемых в экономически развитых странах. В связи с этим особый интерес представляет метод управления производством по системе ЛТ, при использовании которой происходит преобразование производственного учета в систему управления стоимостью, способствуя дальнейшему совершенствованию производственной и коммерческой деятельности.

Данную систему в своих работах рассматривали следующие ученые: О. Н. Волкова [1], О. Л. Островская, Е. Б. Абдалова, М. А. Осипов, А. Е. Карлик [4], О. Д. Каверина [3], Е. Ю. Воронова [2], В. Т. Чая, Н. И. Чупахина [5].

Термин «just in time» (ЛТ) используется по отношению к промышленным системам, в которых перемещение изделий в процессе производства и поставки от поставщиков тщательно спланированы во времени — так, что на каждом этапе процесса следующая, обычно небольшая, партия прибывает для обработки точно в тот момент, когда предыдущая партия завершена [1]. Отсюда и происходит название «just in time» (точно в срок,

только вовремя). В результате получается система, в которой отсутствуют любые пассивные единицы, ожидающие обработки, а также простаивающие рабочие или оборудование, ожидающие изделия для обработки.

Явление «точно в срок» характерно для предприятий, которые функционируют с очень небольшим запасом материалов. JIT относится к распределению во времени движения через систему деталей и материалов, а также услуг. Компании, использующие данный подход обычно имеют значительное преимущество перед своими конкурентами. У них ниже стоимость производства, меньше брака, выше гибкость и способность быстро представлять на рынок новые или усовершенствованные товары за счет снижения объема материальных запасов и запасов готовой продукции [4].

Широкое распространение система JIT получила в 70-е годы, хотя некоторые ее элементы применялись в США еще в начале 20 века. Генри Форд использовал концепцию JIT при модернизации своих конвейерных линий для производства автомобилей. Хотя элементы JIT использовались в Японии еще в начале 30-х годов, но все возможности не были использованы вплоть до 70-х годов, когда Тайичи Оно, представитель «Тойота», полностью реализовал систему JIT.

Впоследствии компании и других стран, причем не только автомобильные, последовали данной концепции управления. Это стало весьма популярно во многих промышленно развитых странах. Но в России в силу ряда причин она до сих пор не получила широкого распространения. Однако, учитывая необходимость интеграции России в мировую экономику, адаптации отечественной системы учета к рыночным условиям и сближения с мировыми стандартами, изучение передовой зарубежной практики представляется исключительно важным.

Система «точно в срок» содержит также концепцию управления материально-производственными запасами, согласно которой наличие больших запасов рассматривается, как негативное явление [2]. Во-первых, это означает расточительное использование капитала, который мог бы быть инвестирован во что-либо более прибыльное. Во-вторых, запасы скрывают неэффективность производственного процесса, любые изменения которого, например, отклонения от нормативов, нарушение производственного графика или сроков поставки, считаются сигналом снижения эффективности [3]. В системе «точно в срок» материально-производственные запасы сокращаются до минимального уровня. Сохраняется тот объем, который необходим для производства до момента следующей поставки. Использование концепции сокращает время реализации заказа и делает возможным отказ от перевозки готовой продукции на склад, снижая тем самым и расходы на внутризаводское перемещение [5].

Для ее внедрения необходимо пройти шесть этапов, которые представлены в таблице 1 [2].

**Таблица 1**

**Этапы внедрения системы JIT и комплекс необходимых мероприятий**

Этап 1	Мероприятия 2
1. Оптимизация производства.	1. Синхронизация по времени всех перемещений сырья и полуфабрикатов. 2. Сократить непроизводительные операции.
2. Организация планирования.	1. Создать механизм краткосрочного планирования. 2. Планирование от потребностей по принципу вытягивания. 3. Контроль плана производства.
3. Обеспечение наличием сырья, расходных материалов, комплектующих на складе в нужном количестве к определенному времени на оптимальных для предприятия условиях всегда.	1. Создать систему планирования поставок сырья и материалов. 2. Иметь несколько поставщиков по каждому виду сырья, постоянно вести переговоры с новыми поставщиками. 3. Установить оптимальные партии поставок по каждому виду сырья. 4. Определить минимальные и максимальные сроки поставок по каждому виду сырья.

Продолжение табл.1

1	2
4. Организация сбыта.	1. Установить оптимальные партии заказов, сроки их выполнения и условия поставок. 2. Создать механизм оперативного реагирования на изменение рынка.
5. Оптимизация работы склада.	1. Поставить оперативный складской учет для контроля движения материалов в реальном времени. 2. Установить минимальные остатки по всему ассортименту сырья с учетом их расхода и сроков поставок.
6. Синхронизация работы всех подразделений предприятия.	1. Делегирование полномочий. 2. Проведение коротких планерок с представителями всех основных подразделений. 3. Поставить оперативный управленческий учеты в реальном времени.

Ввести в действие систему «точно в срок» в короткие сроки невозможно. Компании «Тойота» понадобилось более двадцати лет для того, чтобы разработать данную концепцию и осознать ее преимущества.

В связи с вышесказанным, можно выделить следующие достоинства и недостатки системы JIT, которые приведены в таблице 2.

Таблица 2

## Преимущества и недостатки системы JIT

Преимущества	Недостатки
1. Пониженный уровень материальных запасов в процессе производства (незавершенного производства), закупок и готовых изделий.	1. Высокие затраты на транспорт и обустройство транспортного пути (высокая нагрузка на пути, возможность пробок, шум из-за транспорта).
2. Меньшие требования к размерам производственных площадей.	2. Высокая зависимость от одного поставщика (при несоблюдении сроков поставок возможны производственные потери).
3. Повышение качества изделий, уменьшение брака и переделок.	3. Высокая зависимость от соблюдения качества поставляемых материалов (затраты на входной контроль, рекламации).
4. Сокращение сроков производства.	4. Требуется постоянный информационный обмен (обязанность подтверждения финансового состояния поставщика и производителя).
5. Большая гибкость при изменении ассортимента изделий.	5. Высокие штрафы для поставщиков из-за несоблюдения сроков поставок, высокая зависимость от одного потребителя.
6. Более плавный поток производства с очень редкими сбоями, короче сроки подготовки к производственному процессу.	6. Необходимость для поставщиков перемещать производства и склады ближе к потребителю.
7. Повышенный уровень производительности и использования оборудования.	
8. Участие рабочих в решении проблем.	
9. Меньше необходимости в непроизводственных работах.	

Рассмотрим на практике разницу при использовании традиционной системы учета и системы JIT. Предприятие «Аврора» производит продукцию А. Расходы на производство и транспортировку и расчет себестоимости по традиционной системе и системе JIT приведены в таблице 3.

**Расчет себестоимости продукции с использованием системы ЛТ  
и без его использования, рублей**

Показатель	Затраты	Количество	Сумма традиционная	Сумма при использовании метода ЛТ
Расходы на закупку материалов	100	20000	2000000	2000000
Расходы на транспортировку				
- от поставщика до склада	-	-	4000	0
- от поставщика до цеха производства	-	20000	0	6000
- от склада до цеха производства	-	20000	3000	0
Расходы на содержание склада	-	-	25000	0
Расходы на оплату труда				
- производственного персонала	-	-	110000	110000
- общехозяйственного персонала	-	-	64000	64000
Расходы на упаковку	-	-	34000	34000
Расходы на транспортировку				
- от производства до склада	-	-	3000	0
- от склада до покупателя	-	-	4000	0
- от производства до покупателя	-	-	0	6000
Итого расходы:			2253000	2219000
Итого себестоимость единицы продукции:	-	-	112,65	110,95

За счет того, что предприятию не нужны большие запасы материалов и нет необходимости в хранении готовой продукции при использовании системы ЛТ, исчезают расходы на содержание склада, а также стоимость транспортных услуг на доставку материально-производственных активов. Таким образом, при введении данной системы расходы уменьшаются на 34000 руб., себестоимость снижается на 1,5%.

На основе вышесказанного, можем сделать вывод о том, что конечной целью применения ЛТ является сбалансированный, плавный поток производства. Помимо этого, происходит устранение нарушений в системе, обеспечение гибкости системы, сокращение времени оснащения и сроков производства, исключение непроизводительных расходов, и минимизация материальных запасов. Кроме того, решение проблем при данной системе нацелено на устранение всех нарушений производственного процесса и придание системе большей эффективности и непрерывного усовершенствования. В связи с этим, рекомендуем использовать систему «точно в срок» на предприятиях для рационального устройства производства принятия эффективных управленческих решений.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волкова, О. Н. Управленческий учет: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. Н. Волкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 461 с.
2. Воронова, Е. Ю. Управленческий учет: учебник для академического бакалавриата / Е. Ю. Воронова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 428 с.
3. Каверина, О. Д. Управленческий учет: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. Д. Каверина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 389 с.
4. Управленческий учет: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / О.Л. Островская, Е. Б. Абдалова, М. А. Осипов, А. Е. Карлик. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 383 с.
5. Чая, В. Т. Управленческий учет: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Т. Чая, Н. И. Чупахина. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 332с.

УДК 657  
ГРНТИ 06.81.85

**АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ БАЛАНСА ООО «ЕРЕМЕЕВСКОЕ»  
ПОЛТАВСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Беспалова Е. О., студент**

**Научный руководитель – Баетова Д. Р., канд. пед. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Омский ГАУ», Россия, г. Омск**

**Аннотация.** В статье представлен анализ ликвидности баланса предприятия. Анализ ликвидности баланса ориентирован на кредиторов, а его суть заключается в оценке сбалансированности активов и пассивов по срокам.

**Ключевые слова:** ликвидность баланса, анализ, предприятие, активы, пассивы, показатели ликвидности, платежеспособность предприятия.

Ликвидность баланса – это степень покрытия обязательств предприятия активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств. От степени ликвидности баланса зависит платежеспособность предприятия. Основной признак ликвидности – формальное превышение стоимости оборотных активов над краткосрочными пассивами. И чем больше это превышение, тем более благоприятное финансовое состояние имеет предприятие с позиции ликвидности [1].

Актуальность определения ликвидности баланса приобретает особое значение в условиях экономической нестабильности. Здесь встает вопрос: достаточно ли у предприятия средств для покрытия его задолженности. Такая же проблема возникает, когда необходимо определить, достаточно ли у предприятия средств для расчетов с кредиторами, т.е. способность ликвидировать (погасить) задолженность имеющимися средствами. В данном случае имеется в виду наличие у предприятия оборотных средств в размере, теоретически достаточном для погашения краткосрочных обязательств [3].

Для проведения анализа ликвидности баланса предприятия статьи активов группируют по степени ликвидности – от наиболее быстро превращаемых в деньги к наименее. Пассивы же группируют по срочности оплаты обязательств. Типичная группировка и расчет показателей представлены в нижеприведенной таблице:

**Таблица 1**

**Расчет показателей ликвидности ООО «Еремеевское» за 2013-2015 гг.**

Показатель	2013 год (тыс. руб.)	2014 год (тыс. руб.)	2015 год (тыс. руб.)
A1(наиболее ликвидные активы)	206	4516	4946
A2 (быстрореализуемые активы)	9959	9563	17771
A3 (медленнореализуемые активы)	116501	109679	121976
A4 (труднореализуемые активы)	114048	161259	175512
П1 (наиболее срочные обязательства)	13532	10456	24258
П2 (краткосрочные пассивы)	28332	22131	38848
П3 (долгосрочные пассивы)	24875	34070	26905
П4 (постоянные пассивы)	181548	219253	246681

Для оценки ликвидности баланса с учетом фактора времени необходимо провести сопоставление каждой группы актива с соответствующей группой пассива.



1) Если выполнимо неравенство  $A1 \geq П1$ , то это свидетельствует о платежеспособности организации на момент составления баланса. У организации достаточно для покрытия наиболее срочных обязательств абсолютно и наиболее ликвидных активов.

2) Если выполнимо неравенство  $A2 \geq П2$ , то быстро реализуемые активы превышают краткосрочные пассивы и организация может быть платежеспособной в недалеком будущем с учетом своевременных расчетов с кредиторами, получения средств от продажи продукции в кредит.

3) Если выполнимо неравенство  $A3 \geq П3$ , то в будущем при своевременном поступлении денежных средств от продаж и платежей организация может быть платежеспособной на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств после даты составления баланса.

Выполнение первых трех условий приводит автоматически к выполнению условия:  $A4 \leq П4$

Выполнение этого условия свидетельствует о соблюдении минимального условия финансовой устойчивости организации, наличия у нее собственных оборотных средств [5].

Согласно проведенным расчетам за 2013-2015 года в таблице 1, выявлены следующие соотношения, представленные в таблице 2.

Таблица 2

**Анализ расчетов ликвидности бухгалтерского баланса ООО «Еремеевское»  
за 2013-2015 годы**

2013 год	2014 год	2015 год
$A1 \leq П1$	$A1 \leq П1$	$A1 \leq П1$
$A2 \leq П2$	$A2 \leq П2$	$A2 \leq П2$
$A3 \geq П3$	$A3 \geq П3$	$A3 \geq П3$
$A4 \leq П4$	$A4 \leq П4$	$A4 \leq П4$

На основе сопоставления групп активов с соответствующими группами пассивов выносится суждение о ликвидности баланса предприятия.

Из данных таблицы 2 видно, что анализ ликвидности баланса не изменился. Ликвидность ООО «Еремеевское» является перспективной так как  $A3 \geq П3$ . Из этого следует, что предприятие платежеспособно с учетом текущей ликвидности и вероятных будущих поступлений платежей и формирования будущих обязательств.

Однако следует отметить, что проводимый по изложенной схеме анализ ликвидности баланса является приближенным, более детальным является анализ платежеспособности при помощи финансовых коэффициентов [2].

1. Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли у предприятия средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года. Это основной показатель платежеспособности предприятия. Коэффициент текущей ликвидности определяется по формуле (1):

$$К_{тл} = (A1 + A2 + A3) / (П1 + П2) \quad (1)$$

В мировой практике значение этого коэффициента должно находиться в диапазоне 1-2. Естественно, существуют обстоятельства, при которых значение этого показателя может быть и больше, однако, если коэффициент текущей ликвидности более 2-3, это, как правило, говорит о нерациональном использовании средств предприятия. Значение коэффициента текущей ликвидности ниже единицы говорит о неплатежеспособности предприятия.

2. Коэффициент быстрой ликвидности, или коэффициент «критической оценки», показывает, насколько ликвидные средства предприятия покрывают его краткосрочную задолженность. Коэффициент быстрой ликвидности определяется по формуле (2):

$$\text{Кбл} = (A1 + A2) / (\text{П1} + \text{П2}) \quad (2)$$

В ликвидные активы предприятия включаются все оборотные активы предприятия, за исключением товарно-материальных запасов. Данный показатель определяет, какая доля кредиторской задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных активов, то есть показывает, какая часть краткосрочных обязательств предприятия может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам. Рекомендуемое значение данного показателя от 0,7-0,8 до 1,5.

3. Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть кредиторской задолженности предприятие может погасить немедленно. Коэффициент абсолютной ликвидности рассчитывается по формуле (3):

$$\text{Кал} = A1 / (\text{П1} + \text{П2}) \quad (3)$$

Показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам с дебиторами. Значение данного показателя не должно опускаться ниже 0,2.

4. Для комплексной оценки ликвидности баланса в целом рекомендуется использовать общий показатель ликвидности баланса предприятия, который показывает отношение суммы всех ликвидных средств предприятия к сумме всех платежных обязательств (краткосрочных, долгосрочных, среднесрочных) при условии, что различные группы ликвидных средств и платежных обязательств входят в указанные суммы с определенными весовыми коэффициентами, учитывающими их значимость с точки зрения сроков поступления средств и погашения обязательств. Общий показатель ликвидности баланса определяется по формуле (4):

$$\text{Кол} = (A1 + 0,5*A2 + 0,3*A3) / (\text{П1} + 0,5*\text{П2} + 0,3*\text{П3}) \quad (4)$$

Оценивает изменения финансовой ситуации на предприятии с точки зрения ликвидности. Данный показатель применяется при выборе надежного партнера из множества потенциальных партнеров. Значение данного коэффициента должно быть больше или равно 1.

Показатели платежеспособности организации за 2013-2015 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3

#### Анализ ликвидности ООО «Еремеевское» за 2013-2015 гг.

Показатель	Нормативное значение	2013 год	2014 год	2015 год	Изменение 2015/2013
Коэффициент абсолютной ликвидности	от 1 до 2	0,005	0,14	0,08	+0,795
Коэффициент быстрой ликвидности	от 0,7 до 1,5	0,24	0,43	0,36	+0,12
Коэффициент текущей ликвидности	больше или равно 0,2	3,03	3,80	2,29	-0,74
Коэффициент общей ликвидности	больше или равно 1	1,14	1,33	0,97	-0,17

Из таблицы 3 видно, что показатели абсолютной ликвидности за период 2013-2015 гг. меньше нормы, это говорит о том, что, всего 0,5% в 2013 году, 14% в 2014 году и 8% в 2015 году краткосрочных обязательств могло быть погашено на эту дату за счет денежных средств, при оптимальном 20%. Это связано с отсутствием краткосрочных финансовых вложений и недостаточным наличием денежных средств [5].

Коэффициент быстрой ликвидности – ниже оптимального значения. Срочные обязательства не могут быть погашены за счет имеющихся денежных средств и ожидаемых поступлений от дебиторов [4].

Коэффициент текущей ликвидности выше оптимального значения. Это связано с достатком оборотных средств. Однако данный коэффициент имеют тенденцию к снижению, что говорит о снижении ликвидности предприятия.

Значение коэффициента общей ликвидности в 2013 и 2014 годах говорит о способности компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов, но в 2015 году коэффициент ниже 1, это говорит о высоком финансовом риске, связанном с тем, что предприятие не в состоянии стабильно оплачивать текущие счета.

Рассматривая показатели ликвидности, необходимо понимать, что их величина является условной, поскольку ликвидность активов и срочность обязательств по бухгалтерскому балансу можно определить лишь приближенно. В целом ООО «Еремеевское» на основе рассчитанных показателей обладает достаточным уровнем ликвидности для торгового предприятия [5].

Подтверждением этому являются имеющиеся собственные оборотные средства, денежные средства, обладающие абсолютной ликвидностью, имеют тенденцию к увеличению.

Для того, чтобы улучшить ликвидность, можно провести следующие мероприятия:

- принимать меры по снижению кредиторской задолженности;
- необходимо увеличить оборачиваемость оборотных средств предприятия, особенно обратить внимание на приращение наиболее ликвидных активов;
- увеличить долю собственных оборотных средств в стоимости имущества и добиваться, чтобы темпы увеличения собственного оборотного капитала превышали темп роста заемного капитала;
- рассчитать величину необходимого денежного резерва, страхового запаса, а остальные средства можно пустить на выплату поставщикам.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волнин, В.А. Ликвидность компании: учебное пособие / В.А. Волнин / Справочник экономиста. - 2013. - № 6. - С.24-34
2. Дмитренко, Е.А. Экономический анализ: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 - Экономика (профиль - Финансы и кредит) / Е.А. Дмитренко, Ю.С. Юсова, В.В. Пецевич; М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Омский гос. аграр. ун-т, Ин-т экономики и финансов, Каф. финансов и кредита. - Омск: Изд-во ОмГАУ, 2016. - 183 с.
3. Новашина, Т.С. Финансовый анализ: учебное пособие / Т.С. Новашина – М.: – МФПА, 2015. - 192 с.
4. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – 7-е изд., испр. – Мн.: Новое знание, 2015. - 704 с.
5. Отчетность ООО «Еремеевское» Полтавского района Омской области за 2013-2015 гг.

УДК 005.32:331.101.3  
ГРНТИ 82.33

## СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА

Бондаренко Э.А., Хамаганова А.А., студенты

Научный руководитель – Асташова Е.А., канд. экон. наук, доцент  
Омский государственный аграрный университет, г. Омск

**Аннотация.** В статье рассмотрены современные методы мотивации персонала на примере крупных компаний запада. Проведено сравнение систем мотивации зарубежных компаний с отечественными предприятиями. Выявлены особенности применения современных методов мотивации и стимулирования персонала в компаниях России. Авторы приходят к выводу, что грамотно разработанная система методов мотивации персонала позволит работодателю повысить эффективность работы всего коллектива в целом.

**Ключевые слова:** мотивация персонала, современные методы мотивации, виды мотивации.

В современном менеджменте вопрос мотивации персонала приобретает наибольшую актуальность. Любой руководитель, желающий добиться высокой производительности труда с помощью эффективной деятельности своих подчинённых, должен позаботиться о наличии для них стимулов трудиться, поэтому главной задачей современного менеджмента является создание таких условий труда, при которых потенциал работников будет использован наилучшим образом.

Непосредственное прямое воздействие на результат проделанной работы оказывает мотивация. И, соответственно, она играет важную роль в жизни каждого менеджера. Давно прошли те времена, когда руководители говорили своим подчинённым, что им делать и как. Сейчас работники более требовательно относятся к своим работодателям: они хотят знать, что происходит в организации и принимать участие в ее жизни.

Именно знакомство менеджеров с современными теориями классификации потребностей, помогает им лучше понимать мотивацию работника и более эффективно побуждать к результативной работе.

Учет реальной ситуации в организации, учет индивидуальных характеристик работника, а также его требований, - основные требования при разработке модели мотивации.

Самые распространенные модели мотивации работников сейчас - это корпоративы и премии. Такое «насилованное» времяпрепровождение работников на корпоративе не поможет, если в офисе всегда царит гнетущая атмосфера. И об этом работодатель задумывается очень редко.

Руководители, которые имеют более богатую фантазию, находят новые методы мотивации и повышения эффективности труда. В каждой компании есть специалисты, которых просто недооценили, не похвалили за хорошо выполненную работу, или которым не поручили интересное задание. Даже самый настоящий карьерист под своей маской строгости и ответственности жаждет услышать слова благодарности или просто мечтает получить внеочередной отпуск.

В этой статье хотелось бы отметить несколько методов, которые применяются в современных крупных компаниях запада. Такие методы могли бы применить в своей компании и находчивые российские руководители:

1. Дать сотрудникам самим выбирать для себя поощрение. Примером использования этого метода может служить американский отель Bellagio Hotel, в котором действует система, при которой коллеги могут начислить друг другу каждый день определенное количество баллов (за быструю работу, внимательное отношение к персоналу и пр). Вознаграждение выдается призами, которые выбрали сами сотрудники. Как только работник накопит нужную сумму, он может сразу же обменять их на приз, которым может стать

дополнительная неделя отпуска, билеты на концерт, модные канцелярские принадлежности и др. При таком методе у работников появляется желание не только получать эти призы, но и желание работать, стремление к повышению эффективности и качества своего труда.

2. Сотрудники могут самостоятельно оценивать работу друг друга. Компания Zappos, которая занимается онлайн-продажей обуви, дает возможность каждому сотруднику вручить коллеге 50 виртуальных долларов за хороший поступок, внимательное отношение, дружелюбие и пр. (раз в месяц). Если работник никому не отдал деньги, то они сгорают. В конце года компания выдает каждому сотруднику сумму, которую он накопил.

3. У сотрудников есть возможность самим составлять план своего развития. В российских компаниях всегда ожидают, что руководитель сам составит план развития для своих сотрудников: в каком направлении двигаться в профессиональном отношении, какие тренинги посетить и пр. При этом, если работодатель этого не делает, то считается, что он плохой руководитель. В большинстве технологических компаний, придумать и написать план развития – это задача самого сотрудника. Работники должны заботиться о пользе для компании, о том, что они могут привнести в ее работу, и должны сами предлагать конкретные шаги. Именно это и даст новый толчок для развития компании.

4. Начисление сотрудникам бонусов за личные, то есть нерабочие, достижения. Данная практика существует в компаниях Zappos и Google. В план развития, самостоятельно составленным для себя сотрудником, входят пункты, которые никак не связаны с работой. Для развития нерабочих дисциплин компании содержат дополнительный штат тренеров и преподавателей. Сотрудники могут заниматься личным развитием в любое удобное время, даже в рабочее.

Например, в Zappos есть сотрудники, которые ведут борьбу с лишним весом. Избавление от определенного количества килограммов – это один из пунктов плана развития на квартал или полгода. Еще есть возможность поставить себе цель в других нерабочих сферах: участие в спортивных соревнованиях, игра на музыкальном инструменте, построение миниатюрной модели корабля и даже вышивание картины.

Компания Google платит работникам бонусы за достижения в спорте. А если сотрудник не добился целей, он получит премию примерно на 5% меньше.

5. Ежедневное поощрение достижений сотрудников. Это еще один пример современной мотивации персонала. Так, в Facebook есть правило: размещать посты о достижениях своей команды по итогам каждого дня. Раз в неделю основатель компании Марк Цукерберг объявляет имена лучших. Им же потом и дарят билеты на бейсбольный матч или концерт известной группы.

6. Ежедневные беседы руководителя с сотрудниками. В российских компаниях часто бывает такое, что на испытательном сроке человек не оправдывает ожидания руководства и его увольняют. При этом ему не рассказывают, что именно было не так и не указывают на причины отказа в работе. Что касается западных технологических фирм, то там менеджеры обязаны проводить индивидуальные встречи со своими сотрудниками раз в неделю. Такие встречи дают возможность узнать, как идут дела, что нравится и не нравится в работе, какие планы у работника, укладывается ли он в свой график плана развития, в каких вопросах нужна помощь руководителя и т. д.

Но тогда встает вопрос: а когда же руководители работают? Если в подчинении менеджера находится 19 человек, то он больше половины недели проводит за такими беседами. По их мнению, менеджеров крупных западных компаний, это и есть самая важная функция руководителя, за выполнение которой он и получает зарплату: вдохновение сотрудников, поддержание их в работе, помощь в решении личных проблем.

Таким образом, по представленным методам мотивации видно, что их можно разделить на два вида: материальные и нематериальные. Если возможные материальные методы

здесь представлены достаточно широко, то к нематериальным можно еще добавить карьерный рост, обучение и повышение квалификации за счет компании, поддержание теплой атмосферы в коллективе и пр.

Каждый руководитель сам выбирает подходящие для себя материальные и нематериальные современные методы мотивации персонала организации, которые будут соответствовать его бизнесу, помогут добиться максимальной отдачи у сотрудников.

Грамотно разработанная система методов мотивации персонала позволит современному работодателю:

1. Конкретно соотнести цели работы определённого подчинённого, структурного подразделения и компании в целом, а также способы их достижения.

2. Разрешить проблемы с текучестью кадров, сохраняя высококвалифицированных специалистов, ориентированных под определённую компанию.

3. Уменьшить финансовые и временные затраты на подбор, поиск, адаптацию кадров.

4. Создать организованный коллектив единомышленников, содействовать уверенности в профессиональной заинтересованности со стороны работодателя и желание действовать в данной компании плодотворно, отдаваться полностью, с мотивацией на результат.

В конечном счёте грамотно построенная система мотивации персонала – это мощнейший рычаг, который поднимает компанию на ступень выше - через значительное снижение затрат на подбор и адаптацию персонала (при уменьшении текучести кадров компании) и, прежде всего, через усиление эффективности работы всего коллектива в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Швоева М. Современная мотивация персонала: 12 идей, которые вы точно оцените [Электронный ресурс]. – М., 2014. – Режим доступа: <http://www.gd.ru/articles/4008-sovremennaya-motivatsiya-personala>, свободный. – Загл. с экрана.

2. Башкатова Ю.И. Особенности мотивации персонала в современных корпорациях [Электронный ресурс] / Ю.И. Башкатова, Р.В. Каптюхин, Л.В. Звягина // Молодой ученый. – 2014. – Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/65/10827/>, свободный. – Загл. с экрана.

3. Нестерова Д.Н. Современные системы мотивации труда [Электронный ресурс]. – Новокузнецк, 2016. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/kultura/bibliotechno-informatsionnye-resursy/library/2016/06/15/sovremennye-sistemy-motivatsii-truda>, свободный. – Загл. с экрана.

4. Гребнева М.В. Современные методы мотивации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/1953>, свободный. – Загл. с экрана.

**УДК 330:658**

**ГРНТИ 06.35.35**

### **ДИАГНОСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Боровикова А.В., студент**

**Научный руководитель – Тупицына О.В., канд. экон. наук, доцент**

**Пермская государственная сельскохозяйственная академия им.**

**академика Д.Н. Прянишникова, г. Пермь.**

**Аннотация:** Диагностика экономического состояния представляет собой неотъемлемую часть как внешнего, так и внутреннего анализа, которая обеспечивает оценку имущественного и финансового положения компании исходя из внешней публичной отчетности.

**Ключевые слова:** экономическое состояние, экономический анализ, развитие предприятия.

В современном мире ни одна организация не может осуществлять свою деятельность бесконтактно. Это касается как производственного, так и финансового аспекта деятельности любого предприятия. Контролю управляющих структур подлежит не только сбор и группировка первичных данных, но и анализ получаемых показателей для измерения успешности бизнеса и выработки правильной стратегии дальнейшего развития хозяйственной структуры. В современном мире динамично и прогрессивно развиваются науки, располагающие широким спектром методов анализа финансовых показателей, однако освоение уже готовой методики еще не значит успешное ее применение.

Актуальность темы исследования заключается в том, что диагностика экономического состояния предприятия позволяет прежде всего, оценить способность хозяйствующего субъекта финансировать свою производственную деятельность, поддерживать на достаточном уровне свою платежеспособность и финансовую устойчивость. Процесс эффективной деятельности субъекта хозяйствования - это многоструктурная, взаимосвязанная и сбалансированная система.

Вопросами диагностики экономического состояния предприятия занимались такие авторы как Бригхем Ю., Гапенски Л., Ковалев В.В., Крылов С.И., Крейнина М.Н.

Экономическое состояние предприятия - это характеристика и показатели его конкурентоспособности, кредитоспособности, платежеспособности, возможность использования финансовых ресурсов и капитала, выполнения своих обязательств перед различными хозяйствующими субъектами, а также перед государством [1].

Экономическое состояние организации - это важнейшая характеристика обеспечения финансовой независимости организации в ее текущей, инвестиционной и финансовой деятельности в исследуемый период времени и в перспективе [4].

Экономическое состояние характеризует способность организации своевременно рассчитываться по обязательствам (удовлетворение платежных требований поставщиков в соответствии с договорами, выплата заработной платы, платежи в бюджет, возврат кредитов), обеспечивать бесперебойное развитие конкурентоспособного бизнеса и его расширение. Оно отражает результаты взаимодействия всех производственно-хозяйственных, технологических, экономических и финансовых факторов.

Финансовое состояние является результатом взаимодействия всех элементов системы финансовых отношений организации, и поэтому определяется всей совокупностью производственно-хозяйственных факторов.

Экономическое состояние - это способность предприятия финансировать свою деятельность. Оно характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования предприятия, целесообразностью их размещения и эффективностью использования, финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими лицами, платежеспособностью и финансовой устойчивостью [5].

Таким образом, управление финансовым состоянием предприятия можно определить, как целенаправленную деятельность субъекта управления (высшего руководства предприятия и его финансовых служб), направленную на достижение желаемого финансового состояния предприятия.

Финансовая среда бизнеса является определяющей в необходимости ведения анализа тенденций, оценки деловой активности компании для принятия эффективных управленческих решений.

Основным инструментом, который может справиться с этой проблемой, является именно экономический анализ, который представляет собой - взгляд на компанию через призму публичной финансовой отчетности (бухгалтерского баланса и приложений к нему, отчета о финансовых результатах), в которой, отражены последствия всех принятых за отчетный период решений управленцев компании [2].

Классификация основных видов анализа и взаимосвязь между ними представлены на рисунке 1.

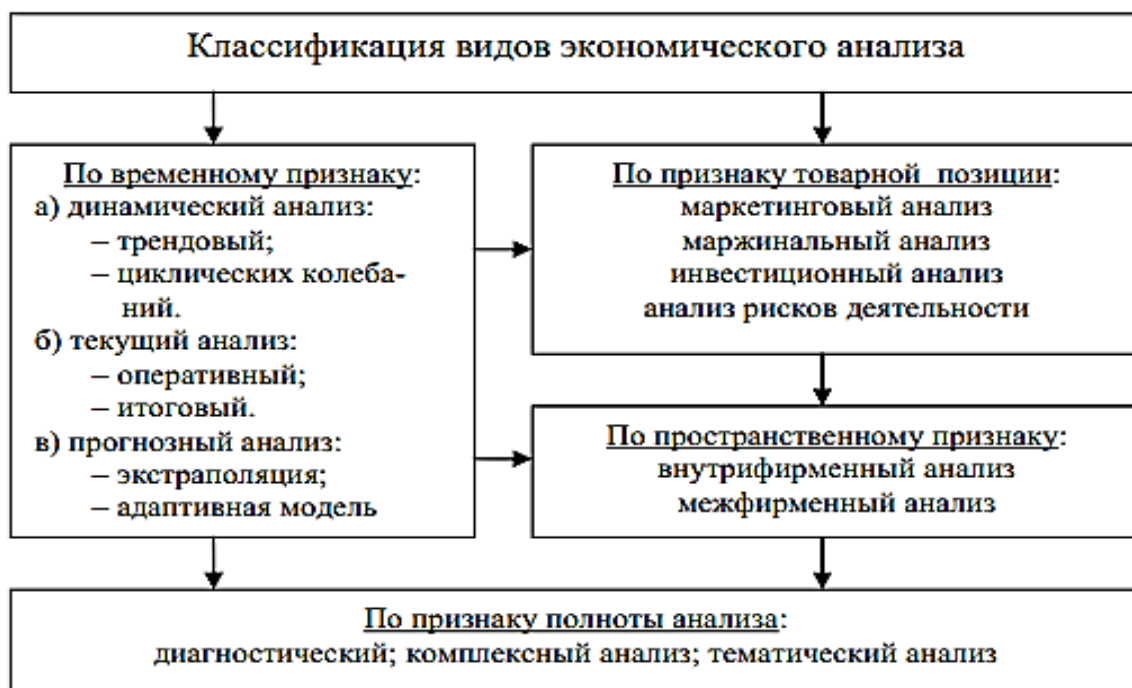


Рис. 1. Классификация видов экономического анализа и их взаимосвязь [7]

На рисунке 2 представлено место финансового анализа в системе управления.

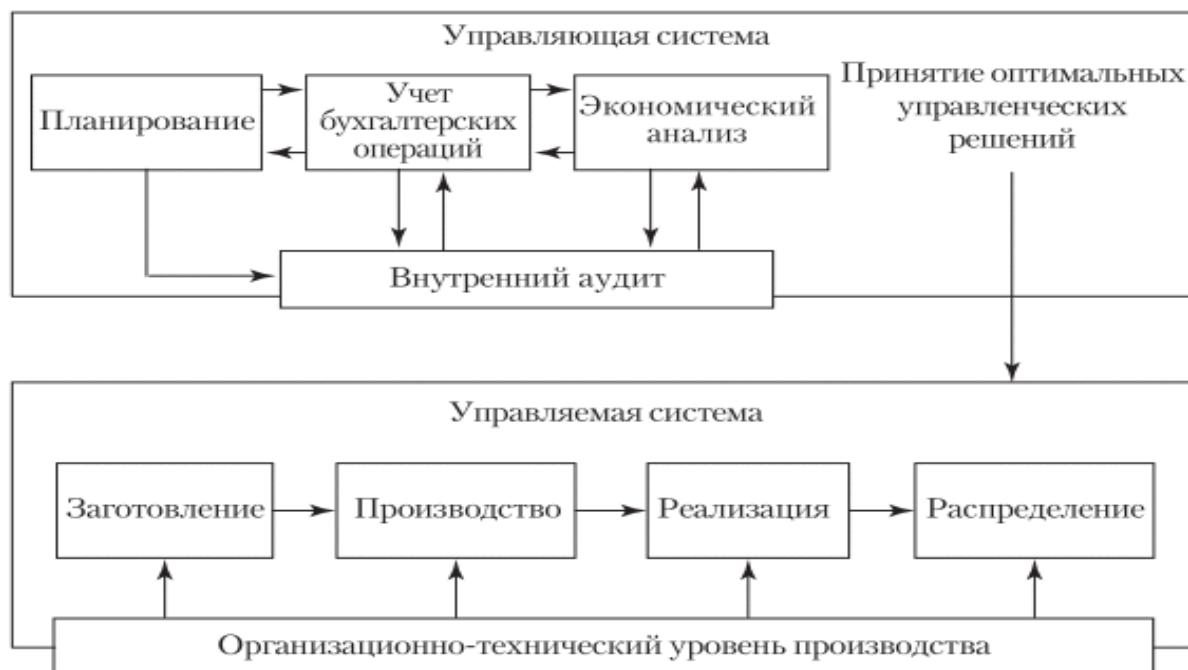


Рис. 2. Место экономического анализа в системе управления [9]

При проведении комплексной системной диагностики экономического состояния предприятия необходимо пройти шесть этапов:



#### Этап первый.

Определяются цели и внешние условия деятельности хозяйствующего субъекта. Хозяйственная деятельность любого предприятия состоит из трех связанных частей: ресурсов, производственного процесса и готовой продукции. Целью работы организации является, прежде всего, его рентабельность, под которой понимается обеспечение либо максимального объема выпуска продукции при данных затратах ресурсов, либо заданного выпуска продукции при минимальном расходе ресурсов. А это определяется рынком финансирования, рынком купли и продажи.

#### Этап второй.

На данном этапе формируется информационная система предприятия, которая является необходимой базой системной диагностики экономического состояния предприятия, также выбираются показатели, характеризующие производственную деятельность организации.

#### Этап третий.

На данном этапе происходит составление общей схемы системы: устанавливаются ее главные компоненты, функции, взаимосвязи. На основе модели формирования экономических факторов и показателей составляет блок-схема комплексной диагностики экономического состояния.

#### Этап четвертый.

На данном этапе исследуются взаимосвязи отдельных разделов, показателей и факторов производства.

#### Этап пятый.

На основе информации, полученной на предыдущих этапах, строится модель системы, в которую входят конкретные данные о работе рассматриваемого предприятия, и определяются параметры в числовом выражении.

#### Этап шестой.

Производится оценка результатов хозяйствования деятельности, комплексное выявление резервов для повышения эффективности производства.

Главное условие, которое необходимо соблюдать при комплексной оценке, - это обеспечение сопоставимости показателей, поскольку сравнивать можно только качественно однородные величины. Таким образом, для обеспечения сопоставимости необходимо соблюдать следующие требования:

- 1) единство объемных, стоимостных, качественных, структурных факторов;
- 2) единство промежутков времени, за которые были исчислены сравниваемые показатели;
- 3) сопоставимость исходных условий производства (технических, природных, климатических);
- 4) единство методики исчисления показателей. Стоит отметить, что большинство из вышеперечисленных требований очевидно и их выполнение не вызывает трудностей. Однако иногда несопоставимость не сразу бросается в глаза и тогда, достижение сопоставимости требует настоящих усилий. Для того чтобы избежать подобных неудобств, необходимо на начальном этапе комплексной оценки тщательно проанализировать сопоставимость показателей. Получение обобщающей комплексной оценки происходит при помощи сведения различных показателей, характеризующих конечные результаты деятельности, в единый интегральный показатель [8].

Каждый показатель, отражающий определенную экономическую категорию, складывается под воздействием конкретных экономических факторов. С этой точки зрения, экономические факторы, как экономические категории, носят объективный характер. При этом необходимо различать факторы первого, второго порядков [9].

Основная проблема при проведении анализа финансового состояния - составление комплексного подхода, подбор необходимых показателей.

В заключение следует отметить, что комплексный подход к исследованию всех аспектов хозяйственной деятельности предприятий как экономических субъектов является характерной особенностью и реальным конкурентным преимуществом отечественной школы финансового анализа. За рубежом более распространен тематический, локальный подход к анализу отдельных бизнес-процессов, отдельных параметров деятельности и соответствующих групп показателей. Лишь в последние годы там начинают получать развитие аналитические методики, предусматривающие комплексное изучение нескольких характеристик бизнеса (сбалансированная система показателей, панелей управления и т.п.).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент: полный курс в 2-х т.: пер. с англ. / Ю. Бригхем, Л. Гапенски, под ред. В.В. Ковалева. – СПб.: Экономическая школа, 2009. – 324 с.
2. Григорьева Т. И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник для бакалавриата и магистратуры / Т. И. Григорьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 486 с.
3. Кирьянова, З. В. Анализ финансовой отчетности: учебник для бакалавров / Е. И. Седова, З. В. Кирьянова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 428 с.
4. Ковалев В.В. Курс финансового менеджмента: учебник / В.В.Ковалев. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – 324 с.
5. Крейнина М.Н. Финансовое состояние предприятий. Методы оценки / М.Н. Крейнина. - М.: ИКЦ Дис, 2014.
6. Мордовская Д.В. Современные проблемы финансово-экономического анализа деятельности хозяйствующих субъектов // В сборнике: Наука и образование: проблемы и перспективы Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции [Электронный ресурс]. Под общей редакцией А.И. Вострецова. 2016. С. 94-97.
7. Поздеев В.Л. О системном подходе в экономическом анализе // Региональная экономика: теория и практика, 2013. - № 42. - С. 35.
8. Харланова В.Н., Панько А.А. Характеристика методов сравнительной комплексной оценки в экономическом анализе [Текст] / В.Н. Харланова, А.А. Панько // В сборнике: Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита. Материалы VIII Международной молодежной научно-практической конференции: в 2-х томах. Ответственный редактор Е.А. Бессонова. - 2016. - С. - 352-357.
9. Шадрина, Г. В. Экономический анализ: учебник для бакалавров / Г. В. Шадрина. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 515 с.

**УДК 330:338.43**  
**ГРНТИ 06.35.35**

#### **РОЛЬ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Булычева Е. В., магистрант**

**Научный руководитель – Коробейников Д.А., канд. экон. наук, доцент  
Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград**

**Аннотация.** В статье предложен алгоритм анализа экономической динамики сельскохозяйственного производства, агрегирующий факторы, влияющие на устойчивость

развития предприятий отрасли. Обозначены возможности использования результатов подобного анализа для прогнозирования вероятности финансовой несостоятельности хозяйствующих субъектов.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, экономическая динамика, комплексный экономический анализ, финансовая несостоятельность.

Для обеспечения расширенного воспроизводства важен не просто устойчивый рост производства и продаж сельскохозяйственной продукции, а эффективная устойчивость, в которой находят отражение как ритмичное развитие производственной системы, так и стабильность финансового положения предприятия. Устойчивость, являясь главным критерием существования любой экономической системы, обеспечивается путем взаимодействия ее внутренних составляющих элементов и определенного набора внешних факторов. По мере усиления их воздействия происходит изменение внутренних экономических связей, действия которых будут направлены на сопротивление источнику возмущения. Разнообразие внешних рисков факторов [3], а также сложность внутренних организационно-управленческих, технологических, финансовых и других процессов в сельском хозяйстве предопределяют необходимость поиска комплекса оценочных параметров и показателей, позволяющих оценить экономическую динамику развития предприятий АПК, а также устойчивость бизнес-процессов, в том числе в финансовой плоскости.

Устойчивая, положительная экономическая динамика – неперемное требование повышения эффективности функционирования организационно-экономического механизма в сельском хозяйстве, поскольку отрасль достаточно уязвима к воздействию негативных факторов [6]. Устойчивое развитие сельского хозяйства подразумевает:

- воспроизводство положительных общественно значимых результатов (производственных, экономических, социальных, экологических и других) в каждом производственном цикле на более высоком уровне, последовательное наращивание возможностей их улучшения;

- производство сельхозпродукции в объемах, обеспечивающих эффективную деятельность сельхозорганизации;

- поддержание оптимальной пропорциональности, ритмичности и непрерывности функционирования при рациональном использовании внутренних ресурсов и оптимизации взаимосвязей с субъектами внешней среды;

- совершенствование взаимодействия с другими сферами АПК, направленное на взаимную реализацию интересов;

- улучшение финансового состояния в части оптимизации балансовых пропорций, повышения ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости, кредитоспособности, деловой активности и финансовых результатов.

Объективно обоснованный выбор системы показателей для оценки результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций с позиции динамичности и устойчивости их развития предполагает параллельную проработку частных аналитических задач [2]:

- ранжирование аналитических параметров и показателей по степени значимости в достижении задач устойчивого функционирования хозяйствующих субъектов;

- формирование текущей и оперативной информационной базы проведения комплексных аналитических исследований;

- использование современных информационных технологий в обработке массивов данных для определения комплексных аналитических оценок;

- применение полученных комплексных аналитических оценок для разработки антикризисных рекомендаций и при составлении краткосрочных и долгосрочных прогнозов развития финансово-производственной деятельности.

Для комплексной оценки экономической динамики сельскохозяйственного производства может быть предложен следующий алгоритм вычислительных процедур, позволяющих сформировать единый оценочный показатель:

- обоснование перечня исходных аналитических показателей;
- расчет исходных аналитических показателей по данным отчетности;
- обоснование и расчет единого оценочного показателя;
- интерпретация полученных результатов.

Набор исходных аналитических показателей, детально проработанных в специальной литературе и отражающих различные аспекты деятельности исследуемого предприятия, может быть следующим [1, 4, 5, 7]:

1) В сфере производства – стоимость валовой продукции сельского хозяйства (в том числе в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий); урожайность основных сельскохозяйственных культур (продуктивность животных); фондоотдача; материалоотдача, производительность труда.

2) В сфере сбыта – выручка; продажи основных видов продукции в натуральном выражении; прибыль от продаж; рентабельность производства; рентабельность продаж;

3) В сфере управления – рентабельность активов; рентабельность собственного капитала; капиталоотдача совокупных активов; рентабельность персонала (в том числе управленческого).

4) В сфере финансов – коэффициенты ликвидности (текущей, быстрой, абсолютной); коэффициенты финансовой устойчивости (автономии, долгосрочной финансовой независимости, маневренности, обеспеченности собственными оборотными средствами); коэффициенты оборачиваемости (запасов, дебиторской и кредиторской задолженности, денежных средств).

Все перечисленные показатели могут быть рассчитаны по данным бухгалтерской и специализированной отчетности сельскохозяйственных организаций, что обеспечивает реализацию такого важного требования для подобных методик как повторяемость результатов разными пользователями.

В качестве единого оценочного показателя мы предлагаем использовать агрегированное значение темпов роста исходных показателей, получаемое на основе расчета их средней геометрической величины [1]. В вычислительном плане процедура расчета единого оценочного показателя может быть представлена следующим образом:

$$P_{cp} = \sqrt[n]{P_1 \cdot P_2 \cdot P_3 \cdot \dots \cdot P_n} \quad (1)$$

$$C_{cp} = \sqrt[n]{C_1 \cdot C_2 \cdot C_3 \cdot \dots \cdot C_n} \quad (2)$$

$$Y_{cp} = \sqrt[n]{Y_1 \cdot Y_2 \cdot Y_3 \cdot \dots \cdot Y_n} \quad (3)$$

$$\Phi_{cp} = \sqrt[n]{\Phi_1 \cdot \Phi_2 \cdot \Phi_3 \cdot \dots \cdot \Phi_n} \quad (4)$$

$$T_{cp} = \sqrt[n]{P_{cp} \cdot C_{cp} \cdot Y_{cp} \cdot \Phi_{cp}} \quad (5)$$

где:  $P_1 \dots P_n$  – коэффициенты темпа роста исходных показателей, характеризующих состояние производственной сферы предприятия;  $C_1 \dots C_n$  – коэффициенты темпа роста исходных показателей, характеризующих состояние сбытовой сферы предприятия;  $Y_1 \dots Y_n$  – коэффициенты темпа роста исходных показателей, характеризующих состояние управленческой сферы предприятия;  $\Phi_1 \dots \Phi_n$  – коэффициенты темпа роста исходных показателей, характеризующих состояние финансовой сферы предприятия

Первые четыре формулы позволяют определить средний темп роста соответствующих групп показателей, которые дают обобщенную комплексную характеристику состояния производственной, сбытовой, управленческой и финансовой сферы деятельности сельскохозяйственного предприятия. Объединив с использованием пятой формулы комплексные оценки отдельных параметров, мы получим единый интегральный показатель, дающий обобщенную оценку экономической динамики хозяйственной деятельности и возможностей устойчивого развития предприятия.

Учитывая прямой характер отобранных исходных показателей и математический смысл «средней геометрической» в качестве константы сравнения нами предложена единица. Если расчетное значение комплексной оценки будет больше, то это указывает на преобладание тенденции к росту показателей, то есть на улучшение исследуемых организационно-производственных и финансово-экономических параметров.

Рассмотренная методика может иметь еще одну дополнительную сферу применения, а именно использоваться в качестве дополнительного аналитического инструмента для прогнозирования вероятности банкротства, так как финансовая несостоятельность может быть обусловлена не только финансовыми затруднениями, но и проблемами в организации производства, использовании ресурсно-технологического потенциала, сбыте и т.д. Логика применения предложенной методики в данном контексте может быть следующей – значение комплексной оценки, превышающее единицу в течение ряда отчетных периодов, может указывать на устойчивую динамику развития хозяйственной деятельности предприятия и, следовательно, на низкую вероятность его банкротства. Значение комплексной оценки ниже единицы в текущем отчетном периоде может рассматриваться в качестве одного из признаков увеличения вероятности финансовой несостоятельности.

Апробирование методики осуществлено на материалах одного из сельскохозяйственных предприятий Волгоградской области (СПК «Ромашковский»). По результатам проведенных расчетов комплексная оценка экономической динамики развития предприятия в 2010-2016 годах колеблется от 1,0268 до 1,1237. То есть, выявлена устойчивая положительная экономическая динамика и сделан вывод о крайне низкой вероятности банкротства предприятия. Для подтверждения, сделанного вывода за тот же период, был осуществлен расчет ряда прогностических моделей для оценки вероятности банкротства (Альтмана, Лиса, Иркутской ГЭА и Савицкой), по результатам применения которых риск банкротства для исследуемого предприятия либо отсутствовал, либо оценивался на минимальных уровнях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. / Л.Т. Гиляровская и [и др.]. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 360 с.
2. Коробейников Д.А. Аналитические оценочные параметры устойчивости сельского хозяйства в кризисных условиях // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 4. – С. 68-75.
3. Попова Л.В., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М. Анализ рисков организационно-экономического механизма отраслей АПК // Научное обозрение: теория и практика. – № 2. – 2016. – С. 84-93.
4. Попова Л.В., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М. Методика анализа материально-производственных запасов организаций АПК // Научное обозрение: теория и практика. – № 7. – 2016. – С. 117-128.
5. Попова Л.В., Коробейников Д.А. Методика анализа деловой активности организации // Финансовая экономика. – № 1. – 2015. – С. 56-63.
6. Попова Л.В., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Телитченко Д.Н. Организационно-экономический механизм сельского хозяйства в рискованных условиях санкционных ограничений: монография. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2016. –

236 с.

7. Попова Л.В., Синявский Н.Г., Коробейников Д.А. Особенности интерпретации результатов анализа финансового состояния сельскохозяйственных организаций // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – № 1. – 2014. – С. 179-181.

УДК 338.43 (470+571)

ГРНТИ 68.75

## СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Волкова Е.А., канд. экон. наук, вед. науч. сотр.;

Кучерявый Р.Е., бакалавр по направлению «Менеджмент в АПК»

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

**Аннотация:** в статье рассматривается состояние животноводства в Российской Федерации, определены основные тенденции его развития, выявлена необходимость поиска путей повышения продуктивности скота и птицы и уровня самообеспечения населения продукцией животноводства.

**Ключевые слова:** животноводство, поголовье, продуктивность, продукты питания, самообеспечение.

Россия представляет собой огромную территорию, где климат варьируется от субтропического до резко континентального. И в каждой климатической зоне существует свой набор, то есть, свой список животных для содержания, способных продуктивно существовать в этой среде. Так же есть еще один немаловажный фактор, определяющий состояние современного животноводства в России – это домашнее или промышленное выращивание.

Животноводство – одно из главных и перспективных направлений развития всего сельского хозяйства в России. Оно обеспечивает основные потребности человека, такие как животный протеин, то есть мясо, молоко, сыры, кисломолочная продукция, яйца. Текстильная промышленность получает сырье для изготовления шерстяных тканей, а также кожу и мех для пошива обуви и верхней одежды. Каждая из областей выполняет свою задачу по обеспечению этих потребностей в зависимости от условий [3].

Россия разработала и приняла доктрину продовольственной безопасности. Это явный шаг к сокращению импортозависимости. По информации департамента животноводства и племенного дела министерства сельского хозяйства РФ, обеспеченность молоком и молокопродуктами с российских ферм должна составлять у нас в стране не менее 90% [3].

**Таблица 1**

### Экспорт и импорт продукции животноводства Российской Федерации (тыс. тонн)

	Годы					2014 к 2010	
	2010	2011	2012	2013	2014	%	+/-
1	2	3	4	5	6	7	8
Мясо свежее и мороженное (без мяса птицы)							
экспорт	0,3	0,3	0,4	1,5	2,0	566	1,7
импорт	1614	1429	1406	1289	1015	-34	-599
из него: мясо крупного рогатого скота свежее и мороженное							
экспорт	0,1	0,1	0,3	1,2	1,5	1400	1,4

Продолжение табл.1

1	2	3	4	5	6	7	8
импорт	752	702	660	658	633	-16	-119
свинина свежая и мороженая							
экспорт	0,2	0,1	0,1	0,3	0,4	100	0,2
импорт	681	718	736	620	372	-45	-309
Мясо птицы свежее и мороженое							
экспорт	18,5	30,6	25,4	53,8	61,6	233	43,1
импорт	688	493	531	527	455	-34	-233
Молоко и сливки, несгущенные							
экспорт	9,9	18,6	18,5	21,8	20,2	104	10,3
импорт	190	204	230	267	300	58	110

Анализ экспорта и импорта Российской Федерации за 2010-2014 годы показал снижение импорта по всем категориям мясной продукции, но при этом выявлено увеличение импорта молока и несгущенных сливок на 58% (табл. 2).

При этом анализ уровня самообеспеченности показал, что по состоянию на 2014 год самообеспеченность продукцией животноводства составляет менее 100%, в том числе мясом 82,8%, яйцами 97,6%, овощами 90,2, молоком 78,6. При этом следует отметить, что самообеспеченность населения России молоком и яйцами по отношению к 2010 году снизилась [2].

**Таблица 2**

**Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией, %**

	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Зерно	93,3	135,9	108,3	140,6	153,7
Мясо	72,2	74,0	76,1	78,5	82,8
Молоко	80,5	81,5	80,2	77,5	78,6
Яйца	98,3	98,0	98,0	98,0	97,6
Картофель	75,9	113,0	97,5	99,4	101,1
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	80,5	93,2	88,7	88,2	90,2

В следствии недостаточной самообеспеченности продуктами животного происхождения наблюдается высокий уровень потребления растительной продукции в структуре энергетической ценности основных продуктов питания, потребленных населением (табл.3).

**Таблица 3**

**Структура энергетической ценности основных продуктов питания, потребленных населением (по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах к итогу)**

	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Хлеба и хлебных продуктов	36,9	36,4	36,2	35,5	35,7
Картофеля	4,0	3,9	3,9	3,7	3,6
Овощей и бахчевых	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6
Фруктов и ягод	3,6	3,6	3,7	3,9	3,9
Сахара и кондитерских изделий	12,3	12,3	12,2	12,2	12,1
Мяса и мясопродуктов	15,9	16,4	16,6	17,1	17,2
Молока и молокопродуктов	11,7	11,8	12,0	12,2	12,0
Яиц	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
Маргарина и других жиров	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6
Масла растительного	9,1	8,9	8,7	8,7	8,8

Следует отметить, что в период с 2010 по 2014 годы поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств уменьшилось на 3,5% и составило 19,3 млн голов, в том числе коров – 8,5 млн. голов. Наблюдается рост поголовья свиней на 11,4%, овец и коз на 13,3%. К 2014 году поголовье свиней составило 19,5 млн. голов, а овец и коз – 24,7 млн. голов. (табл. 4).

**Таблица 4**  
**Поголовье скота (на конец года; в хозяйствах всех категорий; миллионов голов)**

	Годы					2014 к 2010	
	2010	2011	2012	2013	2014	%	+/-
Крупный рогатый скот:	20,0	20,1	19,9	19,6	19,3	-3,5	-0,7
в том числе коровы	8,8	9,0	8,9	8,7	8,5	-3,4	-0,3
свиньи	17,2	17,3	18,8	19,1	19,5	11,4	2,3
овцы и козы	21,8	22,9	24,2	24,3	24,7	13,3	2,9

Анализ производства основных продуктов животноводства во всех категориях хозяйств показывает, что производство скота и птицы на убой имеет положительную динамику увеличившись в 2014 году на 22,4% к уровню 2010 года (табл. 5).

**Таблица 5**  
**Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий**

	Годы					2014 к 2010	
	2010	2011	2012	2013	2014	%	+/-
Скот и птица на убой в живом весе, тыс. т	10553	10965	11621	12223	12912	22,4	2359
в убойном весе, тыс. т	7167	7519	8090	8544	9070	26,6	1903
в том числе:							
крупный рогатый скот	1727	1625	1642	1633	1654	-4,2	-73
свиньи	2331	2428	2559	2816	2974	27,6	643
овцы и козы	185	189	190	190	204	10,3	19
птица	2847	3204	3625	3831	4161	46,2	1314
Молоко, млн. т	31,8	31,6	31,8	30,5	30,8	-3,1	-1
Яйца, млрд. шт.	40,6	41,1	42,0	41,3	41,9	3,2	1,3

При этом рост отмечается за счет увеличения показателей производства отрасли свиноводства на 27,6%. Производство крупного рогатого скота на убой в живом весе в 2014 году по отношению к 2010 году снизилось на 4,2%. Незначительное снижение отмечается по производству молока. Производство яиц за анализируемый период увеличилось на 3,2% и составило 41,9 млрд. шт.

По всем показателям продуктивности скота и птицы отмечается рост показателей за анализируемый период (табл. 6).

**Таблица 6**  
**Продуктивность скота и птицы в хозяйствах всех категорий (килограммов)**

	Годы					2014 к 2010	
	2010	2011	2012	2013	2014	%	+/-
Надой молока на одну корову	3776	3851	3898	3893	4021	6,5	245
Продукция выращивания скота в расчете на одну голову:							
крупного рогатого скота	144	149	147	146	149	3,5	5
свиней	179	185	192	191	200	11,7	21
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, шт	307	308	306	305	308	0,3	1



Проведенный анализ состояния животноводства Российской Федерации показал, что при снижении импорта мясной продукции наблюдается рост ввоза молочной продукции. Уровень самообеспечения населения Российской Федерации продукцией животного происхождения ниже 100%. При этом в 2014 году по отношению к 2010 году отмечается снижение данного показателя по статьям «Молоко» и «Яйца».

Поголовье крупного рогатого скота, в том числе и коров имеет тенденцию снижения. Показатели продуктивности животных имеют положительную тенденцию. В целом за анализируемый период отмечается рост производства основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий за исключением, производства молока и крупного рогатого скота на убой.

Таким образом с целью увеличения показателей самообеспеченности населения продукцией данной отрасли необходим как рост количественных показателей животных, так и увеличение качественных показателей продуктивности, воспроизводства крупного рогатого скота и продуктивного долголетия коров, а также в применении новых технологий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Действуем по доктрине / Тавдинская правда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://тавдинка.рф/sites/default/files/subbota2c\\_13\\_fevralya.pdf](http://тавдинка.рф/sites/default/files/subbota2c_13_fevralya.pdf)
2. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат.сб./Росстат - М., 2015. – 201 с.
3. Современное животноводство: состояние и основная продукция отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://сельхозпортал.рф/articles/sovremennoe-zhivotnovodstvo/#a1>

УДК 339.1:334.73

ГРНТИ 06.56.21

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СПК «КИРОВСКИЙ» ПОЛТАВСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Волошина А.В., студентка

Научный руководитель – Леушкина В.В., канд. с.-х. наук, доцент  
Омский государственный аграрный университет, г. Омск

**Аннотация.** В статье рассматриваются мероприятия по повышению конкурентоспособности на примере СПК «Кировский», пути развития отраслей растениеводства и животноводства.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, переработка молока, модульный молочный мини завод (цех), сбалансированный рацион.

В целях повышения устойчивости функционирования в меняющихся, неопределенных условиях хозяйствования, актуальными становятся вопросы разработки и реализации мероприятий по повышению конкурентоспособности и рыночной эффективности сельскохозяйственных организаций.

Для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства необходимо укреплять материально-техническую базу, внедрять современные технологии. Важнейшая задача – не просто увеличение производства сельхозпродукции, но достижение высокого уровня её переработки и за счет этого обеспечение более активного и широкого выхода на новые рынки сбыта. [1]

Одним из возможных решений для СПК «Кировский» является внедрение новых технологий.

Модульный молочный мини завод (цех) – это готовый к работе комплекс по переработке молока (коровье, козье, кобылье, верблюжье), от 300 кг до 20 тонн в сутки.

Основное назначение молочных мини-заводов: - приемка, очистка, охлаждение и хранение молока; - розлив и фасовка молока в любую упаковку (полиэтилен, ПЭТ-бутылки или Пюр-Пак); - получение любых молочных и кисломолочных продуктов; - восстановление сухого молока; - хранение готовой продукции в холодильных камерах мини-заводов; - обеспечение бытовых условий для персонала.

**Таблица 1**

**Сравнительная характеристика универсальных модульных мини-заводов (цехов) по переработке молока по техническим показателям**

Модификация	Колак-1002	Моло-конт-700	ИПКС-0103	ИПКС-0109
Производительность, кг/сут.	1000	700	3000	500
Готовые продукты: молоко пастеризованное с фасовкой в полиэтиленовые пакеты, кг (МЖД)	931 (2,5%)	700 (3,2%)	1400 (3,2%)	500 (3,2%)
Сметана с фасовкой в стаканчики, кг (МЖД, %)	69 (20%)	-	100 (30%)	-
Установленная мощность, кВт	64	40	180	49
Расход воды, м. куб.	4	4	5	3
Количество обслуживающего персонала, чел.	3	3	4	2
Цена агрегата, тыс. руб.	4564	3743	5809	3451
Площадь помещения, м. кв.	45	18	80	70

Важной задачей организации производства является сбыт произведенной продукции, что требует определения сегмента рынка для продвижения товара.

Производственная мощность цеха позволяет удовлетворить платежеспособный спрос населения по молочной продукции порядка 60% емкости сегмента названной территории. Другая часть рыночного сектора отдается молочной продукции других производителей представленных в торговой сети – «Любимое» ЗАО «Любинский молочноконсервный комбинат», АФ «Екатеринославская» Шербакульского района, «Любимый вкус. Также учитывается производство молочной продукции в личных подсобных хозяйствах работников. Указанные допущения позволят избежать потери продукции в случае невостребованности, поскольку продукт имеет ограниченный срок хранения.

В системе мероприятий, обеспечивающих быстрый подъем молочного скотоводства, решающую роль играет правильная организация кормления и содержание скота. [1]

В организации содержится красная степная порода молочного скота красно-пестрых голштинов, которые показывают среднюю продуктивность в лучших хозяйствах Омской области до 4,5 тыс. кг. молока.

Столь высокая продуктивность коров требует больших затрат на содержание и кормление. И это естественно, чем больше корова дает молока, тем больше она поедает кормов, но следует подчеркнуть: молоко будет значительно дешевле от двух коров с удоями 5 тыс. кг, чем от трех коров, но с удоями по 3,5 тыс. кг.

В СПК «Кировский» организовано собственное кормовое производство, ведется кормовой севооборот на пашне. На кормовые цели используется продукция его переработки зерна пшеницы, ячменя, овса (мука, дерть), служит концентрированным кормом. Также используется побочная продукция зерновой отрасли – солома названных зерновых культур.

Заготовка объемистых кормов производится с посева кукурузы, зеленая масса которой используется на силос, с укоса многолетних трав заготавливается сено, зеленая масса в системе зеленого конвейера. Производится посев однолетних злаковых трав, зеленая масса поступает на подкормку в летний период и закладывается на сенаж.

В рационах продуктивных животных преобладает потребление сенажа, удельный вес которого (29%), достаточно зеленого корма, но возможно увеличить содержание концентратов, силосной массы.

Анализ оптимального решения экономико-математической задачи оптимизации кормового рациона

Таблица 2

## Состав и структура оптимального рациона

Вид корма	Границы содержания кормов, кг корм. ед.	Стоимость корма, руб./кг корм. ед.	Содержание кормовых единиц	
			кг	% к итогу
Отруби пшеничные		4,79	1,70	13
Дерть ячменная		2,67	0,88	7
Комбикорм		3,19	0,8	6
Итого концентрированных	2,34-3,37	10,65	3,38	26
Сено клеверо-тимофеечное	1,04-2,08	6,02	2,08	16
Сенаж разнотравный	1,43-2,47	3,99	1,43	11
Солома зерновых	0,26-0,65	0,59	0,65	5
Силос кукурузный	1,82-2,86	12,72	1,82	14
Зел.масса мн.трав (клеверо-тимофеечная)		6,56	1	8
Зел.масса однолетних трав (злаковые)		6,48	2,64	20
Итого зеленого корма	1,82-2,86	13,04	3,64	28
Всего	-	47,01	12,98	100

Содержание сочных кормов в рационе (5 кг) – силос и зеленая масса трав составляет 30% от сухого вещества (18 кг), тогда тип кормления определяется как сочный. Оптимальный рацион имеет в своем составе 4кг по весовой массе концентрированных кормов, на 1 кг молока (16 кг) расходует 250гр. концентрированных кормов, что дает основание отнести составленный тип кормления к полуконцентратному (250-360 гр.) в отличие от освоенного рациона малоконцентратного (110-230гр.). По массе указанные виды кормов оптимального рациона распределяются следующим образом: группа концентрированных кормов образует 4,0 кг, сено многолетних трав 4,15 кг; сенаж разнотравный 4,92 кг, солома зерновых культур 2,95 кг, силос кукурузный 9,09 кг, зеленая масса трав рассчитанных на летний период 16,52 кг, таблица 3.

Таблица 3

## Состав и питательность кормов для дойных коров при живой массе 500 кг и суточном удое 16 кг

Группа кормов	Требуется по норме	Содержится в рационе	Структура, %
1	2	3	4
Концентраты (мука, дерть), кг		3,99	10
Сено клеверо-тимофеечное, кг		4,15	10
Сенаж из злаково-бобовых трав, кг		4,92	12
Солома зерновых, кг		2,95	7

Продолжение табл.3

1	2	3	4
Силос кукурузный, кг		9,09	22
Зеленые травосмесь клевера с тимофеевкой, злаковых сеяных трав, кг		16,52	40
Итого кормовая масса		41,62	100
В рационе содержится: корм.ед.	12,6	12,98	0,38
Обменной энергии, МДж	14,8	237	222
Сухого вещества, кг	19	18	-1
Переваримого протеина, г	1260	1383	123
Сырой клетчатки, г	3790	6355	2565
Крахмала, г	1705	1978	273
Кальция, г	89	131	42
Фосфора, г	63	63	0
Калия, г	96	648	552
Железа, мг	1010	7661	6651
Йода, мг	10	12	2
Каротина, мг	565	1361	796
Витамина Е (токоферола), мг	505	2377	1872

Таким образом, по весовой массе в оптимальном рационе преобладает также зеленая масса трав, что оказывает решающее влияние на продуктивность дойного поголовья, поскольку около 2/3 годовой продукции молока хозяйства получают в этот период. Важнейшим вопросом летнего кормления является обеспечение стада на весь период достаточным количеством зеленого корма. Хорошо организованная кормовая база на летний период – неперемutable условие стойловой системы содержания скота.

Согласно критерию оптимальности по верхней границе в рацион вошли концентрированные, грубые корма, приближается к верхнему пределу содержание зеленой массы кормовых трав. Таким образом, если увеличить границу содержания видов кормов, вошедших в рацион по максимуму, то его стоимость может быть ниже. [2]

По всем перечисленным элементам питания, кроме содержания фосфора в рационе имеет место отклонение от предельных норм. Наибольшее превышение нормы отмечается по следующим элементам: сырая клетчатка (2565 г), железо (6651г), витамин Е (1872 мг), каротин (796 мг), которые ограничивались по нижнему пределу (не менее).

Незначительное отклонение от нормы определено по сухому веществу, которое ограничивается верхним значением (не более 18), кальция, йода, отклонение содержания кормовых единиц определяется 3% (0,38 кг).

Соотношение фосфора к кальцию в рационе лактирующих коров должно быть в пределах 0,5-0,8, данное требование означает, что на каждый грамм кальция должно соответствовать не менее 0,5-0,8 г фосфора. Составленный рацион предоставляет считать указанную зависимость оптимальной, соотношение названных элементов 1:0,5 (131 : 63).

Планируемый рацион кормления дойных коров при стойловом способе содержания поголовья стоит признать биологически полноценным, удовлетворяющим потребность животных в питательных веществах.

Изменение стоимости 1 ц к.ед. в связи с установлением стоимости суточного рациона кормления возможно определить по формуле (1).

$$\Delta C = C_0 - C_p \quad (1)$$

где  $C_0$  – стоимость 1 ц корм.ед. установленная по набору кормов и структуры рациона оптимальной модели, руб.

По данным оптимального решения экономико-математической задачи стоимость суточного рациона энергетическая питательность которого 12,6 к.ед. составляет 17,01 руб., в пересчете на 1ц к.ед. 373,1 руб.

$$\Delta C = 373 - 196 = 177 \text{ руб.}$$

От происходящего прироста стоимости 1 ц к. ед. ожидается увеличение затрат на кормление дойного поголовья. Также балансирование рациона дойных коров по перечню показателей питательности сохраняет здоровье животных, повышает их продуктивность и репродуктивные качества. Таким образом, ожидается прирост годового надоя молока от одной коровы.

Плановые затраты на кормление в расчете на 1 гол. животных дойного поголовья определены по формуле (2):

$$C_d = P_c * Ч_{п} * 365 \quad (2)$$

где  $P_c$  – стоимость суточного рациона кормления коровы, руб.

Проектирование рациона повлечет увеличение затрат на кормление в размере 5143 руб. в расчете на одну голову коров дойного стада, также планируется прирост молочной продуктивности 7 ц молока от коровы в год, что отражается на выручке от реализации 8152 тыс. руб.

Для увеличения спроса на молочную продукцию СПК «Кировский» планируется еженедельно давать рекламное объявление в районную газету «Заря» о возможном сотрудничестве с частными предпринимателями и компаниями. Население Полтавского района составляет 21,0 тыс. человек. Следует учесть, что из всего населения 60% (6829 человек) покупают молочную продукцию в магазинах. Стоимость публикации объявления в районной газете будет составлять 300 рублей на один месяц. Газета будет печататься 2 раз в месяц при тираже 12000 экземпляров. Ежегодные затраты на публикацию составят 3600 рублей. Предполагается, выручка от реализации молочной продукции, произведенной в молочном цехе предприятия (молоко пастеризованное, сметана) возрастут на 1%.

Экономическую эффективность после продвижения товара на рынок отразим в таблице 4.

Таблица 4

#### Экономическая эффективность мероприятия

Показатели	Без проекта	С проектом	Отклонение, тыс. руб.
Выручка от продаж молочной продукции, тыс. р.	9282	9375	93
Полная себестоимость, тыс.р.	5036	5036	0
Затраты на рекламную кампанию, тыс. р.	0	3,6	-3,6
Прибыль, тыс. р.	4246	4335	89,0

Экономический эффект от мероприятия ожидается от увеличения продажи молочной продукции в названных сельских поселениях посредством стимулирования сбыта. Выражается в размере 89 тыс. руб. прибыли в год проведения рекламной кампании.

Реализация совокупности указанных мероприятий позволит предприятию увеличить эффективность производства животноводческой продукции, увеличивая объемы производства и сокращая эксплуатационные издержки.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия. – М.: Центр экономика и маркетинг, 2010. – 208 с.
2. Басовский, Л.Е. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Басовский Е.Л., Басовская Е.Н.; - М.: ИНФРА-М, Высшее образование, 2012. - 366 с.

УДК 338.3  
ГРНТИ 06.54

## ИННОВАЦИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВО

Ворончихин В.В., магистр

Научные руководители: Федорова М.А., ст. преподаватель

Городов А.А. канд. физ.-мат. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск

**Аннотация.** В статье рассматривается сущность инноваций, их классификация и методика оценки эффективности внедрения инноваций в производство

**Ключевые слова:** инновации, инновационный процесс, инновационный потенциал, экономический эффект, сельское хозяйство

В современных условиях развития экономики и науки осуществление расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве невозможно без формирования полноценного производственного потенциала, которое непосредственно связано с инновациями, во всей их разнообразии [6].

Понятие «инновации» принято рассматривать как «конечный результат инновационной деятельности в виде нового или усовершенствованного продукта, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности». Однако, с экономической точки зрения, под инновацией следует понимать объект, не просто внедренный в производство, а успешно внедренный и приносящий прибыль [2].

Нововведение становится инновацией только в том случае, если в процессе практического освоения реализуется и процесс коммерциализации, т.е. появление на рынке новой (инновационной) продукции или услуги [1].

В процессе реализации инноваций необходимо учитывать всю совокупность технологических, организационных и других изменений. Инновация имеет четкую ориентацию на конечный результат прикладного характера (эффект), т.е. она всегда должна рассматриваться как сложный процесс, который обеспечивает определенный технический, социальный или экономический эффект.

На применение в практике сельскохозяйственных предприятий определенной формы организации инновационных процессов определяют три фактора:

- состояние и условия формирования внешней среды;
- состояние и условия формирования внутренней среды: финансовые и материально-технические ресурсы, применяемые технологии, размеры, сложившаяся организационная структура;
- специфика самого инновационного процесса [2].

Инновационным процессом называется внедрение инноваций, начиная от зарождения идеи изобретения до внедрения в производство инновационного продукта или продукта более высокого качества [5]. Инновационные процессы рассматриваются как процессы, затрагивающие научно-техническую, производственную и маркетинговую деятельность сельхозтоваропроизводителей [2]. Осуществление инновационных процессов на предприятии необходимо для его эффективного и устойчивого функционирования и обеспечения расширенного воспроизводства [3].

Необходимо понимать, что инновационное развитие сельскохозяйственного предприятия представляет собой не только инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления, то есть инновационного потенциала [4]. Разнообразие специфических условий, в том числе экономических, организационных и других, в инновационной деятельности приводит к тому, что каждое внедрение

инноваций обладает уникальностью, следовательно, для успешной инновационной деятельности необходимо тщательное изучение всей разновидности нововведений.

В специальной теоретической, научно-методической литературе и на практике встречаются разнообразные классификации инноваций, отличающиеся по принципам группировки и способам организации, которые основываются на двух подходах: структурной характеристике инновационного изменения и интенсивности данного изменения.

И так рассмотрим спектр классификационных признаков инноваций:

1. Исходя из их структурной характеристики производится с точки зрения сферы деятельности предприятия, которой касается инновационное изменение: инновации на «входе» в предприятие; инновации на «выходе» из предприятия; инновации структуры предприятия как системы, включающей в себя отдельные элементы и взаимные связи между ними [3].

2. По степени новизны инновации подразделяются на новые для отрасли и новые для данного предприятия [7].

3. По характеру общественных целей различают инновации: экономические, ориентированные на прибыль; экономические, не ориентированные на прибыль; специальные (здравоохранение, образование и др.) [2].

4. В зависимости от технологических параметров инновации подразделяются на продуктовые и процессные. Получение принципиально нового продукта – это продуктовая инновация. Процессная инновация – освоение новых или значительно усовершенствованных способов производства, технологий, форм организации и управления производством.

Анализ современной инновационной проблематики дает возможность выделить следующие основные виды инноваций:

– инновация продукции (услуги) – это процесс обновления сбытового потенциала предприятия, обеспечивающего выживание предприятия, расширение его доли на рынке, сохранение клиентов; укрепление независимого положения предприятия;

– инновация технологических процессов или технологическая инновация – это процесс обновления производственного потенциала предприятия, который направлен на рост производительности труда и экономии ресурсов, что в свою очередь, дает возможность увеличить прибыль, усовершенствовать технику безопасности, проводить экологические мероприятия, внедрять новые информационные технологии [4]. Описание технологических инноваций основывается на международных стандартах, охватывающих новые продукты и новые процессы, их значительные технологические изменения [3];

– организационная инновация – это процесс совершенствования организации производства и управления на предприятии;

– социальная инновация – это процесс улучшения социальной сферы предприятия, который мобилизует персонал на реализацию стратегии предприятия [4].

Внедрение инноваций в производство – это сложный процесс, который предварительно должен быть оценен с точки зрения экономической целесообразности, т.е. оценен инновационный проект внедрения.

Непосредственно в сельскохозяйственном производстве необходимо учитывать систему специфических показателей, таких как урожайность сельскохозяйственных культур или продуктивность животных в результате реализации инновации, снижение трудоемкости обслуживания одной головы скота, снижение себестоимости 1 усл. эт. га, и др.

Эффективность инновационного потенциала предприятия можно оценить по формуле

$$Э_{ин} = \frac{W}{Z} = \frac{W}{T_v + F_a + M'}$$

где  $Э_{ин}$  – эффективность инновационного потенциала;  $W$  – денежный поток доходов (результата);  $Z$  – денежный поток затрат;  $T$  – фактор труда в затратах;  $v$  – денежный поток удельных затрат на единицу фактора труда в затратах;  $F$  – фактор основного капитала в

затратах; а – денежный поток удельных затрат на единицу фактора основного капитала в затратах; М – денежный поток затрат на материалы и прирост оборотных средств [5].

Экономический эффект от инновационной деятельности оценивают по формуле:

$$\mathcal{E} = \left( \frac{\Pi_{\text{н}}}{A_{\text{н}}} - \frac{\Pi_{\text{б}}}{A_{\text{б}}} \right) * A_{\text{н}},$$

где  $\mathcal{E}$  – экономический эффект от инновационной деятельности, руб.;  $\Pi_{\text{н}}$ ,  $\Pi_{\text{б}}$  – прибыль по новому и базовому вариантам, руб.;  $A_{\text{н}}$ ,  $A_{\text{б}}$  – объем производства по новому и базовому вариантам, т.

В заключение отметим, что инновации необходимо рассматривать в динамическом развитии НТП, при этом виды инноваций столь многообразны, что возникает необходимость их структурирования с целью большего понимания влияния каждого вида на конечный результат, и возможности более полноценно оценить экономический эффект.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джамалдинова М.Д. Разработка стратегии развития организации в посткризисный период на основе инновационного потенциала предприятия / М.Д. Джамалдинова, А.А. Калининская // Вопросы региональной экономики. – 2012. - №2 (11). – С.1-5.
2. Медынский В.Г. Инновационный менеджмент / В.Г. Медынский. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 295 с.
3. Мудрова С.В. Инновационная деятельность – стратегия развития предприятий // Вопросы предпринимательства и экономики. – 2011. - №4. – С.45-48.
4. Петров А.Н. Стратегический менеджмент / А.Н. Петров. – СПб.: Питер, 2009. – 350 с.
5. Федорова М.А. Систематизация показателей оценки эффективности виртуального потенциала / М.А. Федорова //Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых ученых. – 2015. – С. 210-212.
6. Федорова М.А. Сущность производственного потенциала сельского хозяйства / М.А. Федорова //Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых ученых. – 2015. – С. 158-161.
7. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. – М.: Колос, 2013. – 328 с.

УДК 331.56(470+571)

ГРНТИ 06.77.64

#### ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И БЕЗРАБОТИЦА В РФ И КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Ворончихина А.А., магистр

Научный руководитель – Федорова М.А., ст. преподаватель

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные понятия, динамика занятости и безработицы в РФ, меры по сокращению безработицы в регионе.

**Ключевые слова:** экономически активное население, занятость, безработица, меры стабилизации

Проблема занятости населения затрагивает не только экономическую, но и социальную сторону общества. От уровня безработицы зависят такие показатели как уровень



жизни населения, наличие квалифицированной рабочей силы, уровень иммиграции, уровень преступности. Актуальность статистического изучения данных категорий обусловлено необходимостью планирования государственного бюджета и социальных расходов.

Проблемы занятости населения остро стоит во всех регионах РФ, поскольку добиться такого состояния, чтобы занято было все трудоспособное население невозможно. В рамках «нормального движения рабочей силы» происходит постоянное перемещение - одни вступают в рабочую силу, другие выходят из ее состава, третьих увольняют или они сами увольняются, четвертые находятся в поисках работы [1].

Рассматривая проблемы занятости населения необходимо рассмотреть основные понятия, характерные для данного экономического процесса.

Экономически активное население представляет собой часть населения страны, которая предлагает свой труд для производства материальных благ и услуг, при этом к занятому населению следует относить лиц в возрасте от 16 лет и старше по факту занятых в производстве товаров и услуг. Занятость населения - это показатель благосостояния народа. Безработные – это лица, не имеющие работы или доходного занятия, ищущие работу и готовы приступить к ней [3]. В каждой стране выделяют определенный «естественный» уровень безработицы, например в США – 5,5%, в РФ – 7,0% [1].

В качестве причин снижения занятости рассматривают постоянные колебания в экономике, которые связаны с кризисными явлениями, а также снижение темпов экономического роста. Снижение экономической активности, прежде всего, влияет на сокращение занятости в сельском хозяйстве, промышленности, строительстве, однако еще одна причина снижения экономически активного населения, а, следовательно, увеличения уровня безработицы – это снижение уровня рождаемости, которое приводит к старению населения.

Если оценивать ситуацию в целом по России, то можно отметить следующее, уровень занятости в 2014 году составил 65,4 %. В целом численность экономически активного населения на конец 2014 года составила 75,5 млн. чел., или 53 % от общей численности населения страны, при этом 71,6 млн. чел. позиционировались как занятые экономической деятельностью и 3,9 млн. чел. – как безработные.

В январе 2017 года численность экономически активного населения составила 75,9 млн. чел., или 52 % от общей численности населения страны, при этом 71,6 млн. чел. позиционировались как занятые экономической деятельностью и 4,3 млн. чел. – как безработные. Уровень занятости населения РФ составил 65 % [4].

Отразим указанные выше изменения графически на рисунке 1. с построением линии тренда численности безработных.

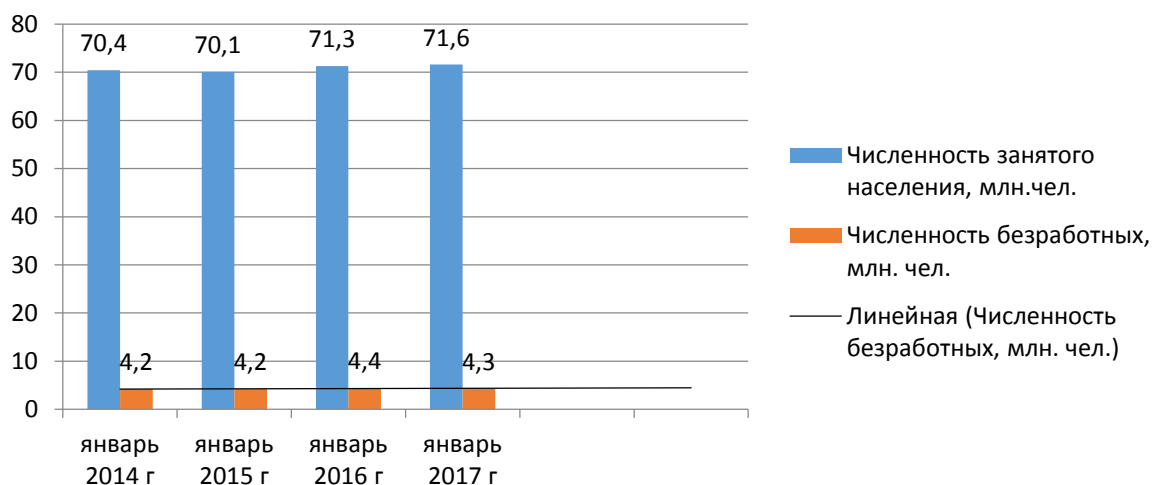
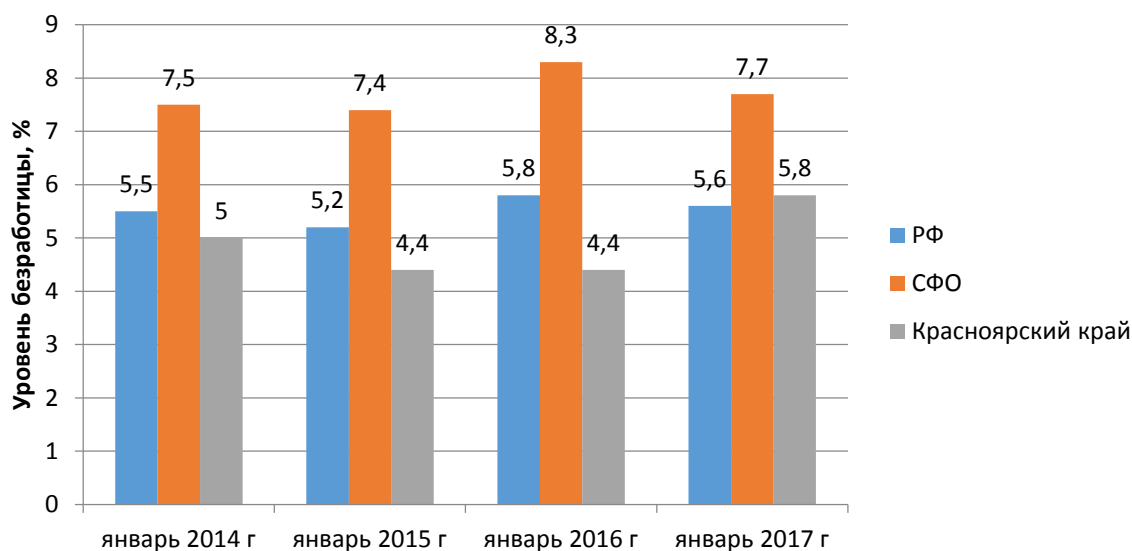


Рис. 1. Построение тренда численности безработных в РФ

Таким образом, численность занятого населения осталась неизменной на протяжении анализируемого периода, а численность безработных в общей численности экономически активного населения растет, о чем также свидетельствует наклон тренда.

Если оценивать уровень занятости в региональном разрезе, то необходимо отметить, что уровень безработицы по методологии международной организации труда МОТ (в % от численности экономически активного населения без корректировки сезонных колебаний) в целом по РФ в январе 2014 года составил 5,5%, в январе 2015 года – 5,2 %, в 2016 года - 5,8 % и в январе 2017 года – 5,6%, в Сибирском федеральном округе 7,5 %, 7,4 %, 8,3 % и 7,7 %, соответственно [4]. Следует отметить, что для Красноярского края характерны следующие изменения в январе 2014 года – 5,0%, в январе 2015 года – 4,4 %, в 2016 года – 4,4 % и в январе 2017 года – 5,8 % [5].

Уровень безработицы в Сибирском федеральном округе значительно выше общероссийского уровня, однако темпы снижения безработицы, а, следовательно, темпы роста занятости населения региона значительно превышают тенденции в целом по стране, что свидетельствует о более высокой результативности программ, нацеленных на обеспечение занятости населения региона в 2017 г.



**Рис. 2. Динамика уровня безработицы, %**

Ситуация непосредственно на территории Красноярского края несколько иная в 2015-2016 гг. зафиксирован минимальный уровень безработицы за анализируемый период, а в 2017 году данный показатель существенно вырос.

С целью сокращения безработицы предпринимаются различные меры: создание новых рабочих мест, изменение системы образования, соответствующей современным тенденциям рынка труда, создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса [1].

В связи с усугублением ситуации на территории Красноярского края в августе 2016 года принята к исполнению Региональная программа дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда, которая разработана в соответствии с Федеральным законом от 19.04.1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», и с постановлением Правительства РФ от 29.02.2016 г. № 155 «О предоставлении и распределении в 2016 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации».

Ожидаемые результаты от ее реализации – это повышение конкурентоспособности на рынке труда не менее 182 граждан; создание и сохранение не менее 121 рабочего места; поддержка занятости не менее 6 инвалидов [6].

Основные мероприятия в рамках реализации данной программы это, прежде всего, реализация проектов направленных на импортозамещение, на внедрение инноваций и на развитие персонала, при этом работодателям реализующим данные проекты предусмотрено возмещение затрат на частичную оплату труда высвобожденных работников, выпускников профессиональных образовательных организаций (в течение срока, не превышающего 2 месяцев – при условии принятия таких работников на постоянную работу; в течение срока, не превышающего 2 месяцев – при условии принятия таких работников на временную работу).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбатский, Д.В. Проблема занятости и безработицы / Д.В. Арбатский // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2010. – №16(20). – С. 43-45.
2. Хаметшина, А.А. Проблемы занятости населения в Российской Федерации / А.А. Хаметшина // Социологические науки, 2016. – №46-1.
3. Башмакова, А.О. Актуальные проблемы занятости населения в России / А.О. Башмакова, С.А. Стрекалова // Научные исследования: от теории к практике: материалы X Международной научно-практической конференции - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 4 (10). – С. 121–122.
4. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2017 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
5. Социально-экономическое положение Красноярского края в январе-феврале 2017 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://web.krasstat.gks.ru>
6. Региональная программа дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда от 18.08.2016г № 402-п [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://trud.krskstate.ru>

**УДК 336.14**

**ГРНТИ 06.73.15**

#### **АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ШАБАНОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ**

**Выдышев Р.В. студент 4 курса;**

**Косинский П.Д. д-р экон. наук, профессор**

**Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт, г. Кемерово**

**Аннотация.** В данной статье дается анализ доходной и расходной части бюджета Шабановского сельского поселения и пути его повышения доходов.

**Ключевые слова:** Шабановское сельское поселение, доходная часть бюджета, расходная часть бюджета

Для того чтобы понять как работает финансовая система муниципального образования проведем анализ бюджетных данных Шабановского сельского поселения. Бюджет муниципального образования Шабановского сельского поселения утверждается на сессии Совета народных депутатов Шабановского сельского поселения сроком на один год[5]. В течение текущего года местный парламент может возвращаться к рассмотрению основных статей бюджета с целью его корректировки.

Таблица 1

## Анализ структуры и динамики доходной части бюджета

Статья	Доходная часть бюджета, тыс. руб.		Темп роста, %
	2015 год	2016 год	
ВСЕГО	11804,8	6557,6	51,7
Налог на доходы физических лиц	1203,7	180,8	15,0
Акцизы	840,7	825,3	98,2
Налог на имущество физических лиц	29,1	31,2	107,2
Транспортный налог	24,8	32,5	131,0
Земельный налог	1210,0	1303,3	107,7
Госпошлина	12,3	21,9	178,0
Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности	420,4	84,00	19,9
Дотации бюджетам поселений на выравнивание бюджетной обеспеченности	8052,8	1646,8	1,8
Субсидии бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии)	189,1	2208,2	1167,7
Субвенции на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты	190,0	223,6	117,7
Иные межбюджетные трансферты	701,8	192,8	27,5

В результате проанализированных данных доходов в бюджет муниципального образования поступило доходов в 2016 г. почти в два раза меньше доходов, чем в 2015 г. это связано с перераспределением поступающих доходов в бюджеты разных уровней и оплата налогов в региональный и федеральный бюджет [3]. Как и в предыдущие годы, основу поступления доходной части местного бюджета налог на доходы физических лиц, а также безвозмездными поступлениями от других бюджетных систем.

К сожалению, налог на доходы физических лиц как мы видим из приведенных данных сокращается наполовину. Это связано с сокращением числа плательщиков этого налога. Не секрет, что многие люди в трудоспособном возрасте уезжают из данного муниципального образования, как и из многих районов Кемеровской области. В связи с нарастанием бюджетного дефицита на федеральном и региональном уровнях падают дотации. Однако субвенции и субсидии на покрытие дефицита местному бюджету все - таки выделяют достаточно. Местными властями предпринимаются усилия для того, чтобы попытаться обеспечить расходную часть бюджета в соответствии с законодательством и указами политического руководства страны.

Таблица 2

## Расходная часть бюджета Шабановского сельского поселения

Статья	2015 год	2016 год
ВСЕГО	12515,6	7278,7
Функционирование высшего должностного лица муниципального образования	483,7	435,6
Функционирование администрации муниципального образования	1818,2	1767,2
Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов	137,5	71,3
Национальная оборона	180,9	234,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	95,5	85,6
Национальная экономика	3328,8	3451,2
Жилищно - коммунальное хозяйство	1105,1	741,5
Культура, кинематография, средства массовой информации	536,7	682,3
Социальная политика	3,3	1,2
Физическая культура и спорт	22,7	5,9

Как видно из вышеприведенного анализа практически по всем показателям произошло снижение расходов за два последних года. Можно сказать лишь о том, что произошедшее увеличение или расходы на уровне прошлого года произошли только за счет увеличения средств, поступающих на безопасность из федерального бюджета. Фактически становится невозможным обеспечивать расходы на социальную политику и без поддержки регионального бюджета она может не выжить. Также можно заметить увеличение расходов на национальную экономику, так как руководством страны и области поставлена задача, стимулировать отечественное производство для преодоления зависимости от импортных товаров.

Можно констатировать, что бюджет Шабановского сельского поселения обеспечен собственными финансовыми доходами только на четверть. Как и другие местные бюджеты в анализируемом поселении большую часть составляют субсидии из бюджетов более высоких уровней. Бюджет поселения чрезвычайно дотационный. Если посмотреть схематично, то видим, что он имеет дефицит более 55 %. Другие статьи доходной части бюджета имеют меньшее значение, хотя их увеличение способствуют решению вопросов, связанных с поддержкой местным бюджетом субъектов деловой активности.

Важной с точки зрения нормативного регулирования является статья, связанная с расходами бюджета на благоустройство территории поселения. Данная статья предусматривает значительное выделение средств на озеленение, ремонт дорог и уборку мусора на территории поселения и прилегающих территориях. Это в значительной степени улучшает качество жизни местного сообщества. Однако такая расходная статья бюджета поселения имеет тенденцию к уменьшению, так в местном финансовом документе на 2015 год статья занимала 10,1%, а на 2016 год 8,5 %.

В условиях острейшего бюджетного дефицита на 2017 год было бы не лишним, к сожалению, проводить сокращение расходной части бюджета поселения с целью уменьшения разницы в доходах и расходах. В свете неоднократных высказываний Президента РФ В.В. Путина и Премьер-министра Д.А. Медведева о необходимости сокращения аппаратов управления на всех уровнях исполнительных органов, имеющиеся значительные расходы на содержание органов местного самоуправления требует повышенного внимания для исследования. С этой целью экспертами казначейства и другими федеральными органами проводится ежегодный анализ численного состава и затраты местного бюджета на содержание чиновничьего аппарата Администрации Шабановского сельского поселения. Такой анализ проводился в течение трех лет.

Характеризуя полученные данные, взятые из расходной части бюджета, затраты на функционирование местной администрации за 2016 год уменьшилась более чем наполовину. Уменьшение численности местного аппарата связано с как с субъективными, так и объективными фактами. К объективным фактам можно отнести низкую оплату труда муниципальных служащих и невозможности установить доплату согласно российскому законодательству. Субъективные причины лежат в политической плоскости, описанной выше. К сожалению, в погоне за оптимизацией местное руководство вынуждено прибегать к сокращению своих сотрудников. В структуры анализируемых затрат большие суммы выделяются на оплату труда муниципальным служащим. Начисленная заработная плата, составила 7,8% в местном бюджете 2015 года и в 2015 году была снижена до 16,7% и составила 70,1 тысяч рублей за отчетный год. За последние два года также были увеличены расходы на иные услуги с 7,85 % в 2015 году до 10,92 % в 2016 году и обозначились в размере 99,36 тысяч рублей в годовом исчислении. Для эффективного функционирования аппарата Администрации необходимо приобретение канцелярских принадлежностей, что потребовало 3,95 % бюджета поселения в 2016 года и составило 216,74 тыс. рублей в год.

Анализируя расходы бюджета на содержание администрации муниципального образования можно выделить так называемые «сомнительные» расходы на другие услуги,

не связанные с непосредственным исполнением должностных обязанностей, а также расходные материалы, которые направляются на обслуживание высших должностных лиц по дополнительным полномочиям. Предполагаемое сокращение расходов по анализируемым статьям в рамках бюджетного года, максимум трех лет, незначительно скажется на эффективной деятельности местного аппарата. Однако если посмотреть на общую сумму расходов по этим статьям, то они на порядок превышают дефицит бюджета в сумме 520,8 тысяч рублей в год. Дополнительный анализ расходов и увеличение оказания муниципальных услуг физическим и юридическим лицам позволило бы использовать финансовые ресурсы местного бюджета более эффективно или значительно уменьшить дефицит бюджета Шабановского сельского поселения.

В целом, подводя итог нашему анализу можно увидеть существующие проблемы муниципального бюджета. Прежде всего то, что он является дотационным, в связи с чем необходимо законодательно закрепить финансовые полномочия поселения и административно обеспечить мероприятия по обнаружению дополнительных источников пополнения доходной части. Кроме того, будет не лишним меры по увеличению количества налогоплательщиков, платящие в местный бюджет, а не в соседний. Так как в 2016 году выявлен дефицит бюджета в размере 520,8 тыс. руб. должны быть озвучены направления по дальнейшему уменьшению расходов местного бюджета и сокращения дефицитной составляющей.

Таким образом, подход к формированию доходной части бюджета Шабановского поселения должен быть комбинированный и носить характер всемерной государственной поддержки. Это не должно иметь только денежное вливание в виде различных дотаций, а прежде всего, носить нормативно-организационный аспект. Прежде всего, нужно дать возможность поселению самим зарабатывать денежные средства. Это можно решить путем внесения поправок в российское законодательство о местном самоуправлении в части передачи полномочий. При решении этого вопроса можно будет подумать и о повышении налогов в доходную часть, поскольку количество субъектов экономической активности увеличится и появится возможность обеспечивать дальнейший рост числа налогоплательщиков и способствовать тем самым повышению качества жизни населения и инвестиционной привлекательности Шабановского сельского поселения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция (Основной закон) РФ. - М.,1993 Режим доступа <http://ipirip.ru/konstitucia/> Дата обращения: 26.03.2017;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. По состоянию 21.03.2017, Части Первая, вторая, третья; Режим доступа <http://gkodeksrf.ru/>; дата обращения 26.03.2017;
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой РФ и одобрен Советом Федерации РФ 17.07.1998 г., введен в действие с 01.01.2000 г., в настоящее время действует в редакции от 28.12.2016.); режим доступа [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/); дата обращения: 26.03.2017;
4. Налоговый Кодекс Российской Федерации (Часть I принята Государственной Думой РФ 16.07.1998, одобрена Советом Федерации РФ 17.07.1998 г. в настоящее время действует в редакции от 28.12.2016), режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901714421>, Дата обращения 26.03.2017;
5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон РФ от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ. (С изменениями и дополнениями, вступивших в силу с 9.01.2017), Режим доступа: [http://legalacts.ru/doc/131\\_FZ-ob-obwih-principah-organizacii-mestnogo-samoupravlenija/](http://legalacts.ru/doc/131_FZ-ob-obwih-principah-organizacii-mestnogo-samoupravlenija/), Дата обращения: 26.03.2017
6. Официальный сайт Шабановского сельского поселения Режим доступа: <http://www.lnkrayon.ru/page/shabanovskoe-selskoe-poselenie/>, Дата обращения: 26.03.2017

УДК 336.14(571.54)  
ГРНТИ 06.73.15

**ГРАНТОВАЯ ПОДДЕРЖКА ИНИЦИАТИВ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ  
В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУРУМКАНСКОГО РАЙОНА)**

**Гатапова Т.С., магистрант 2 года обучения,  
программа «Экономика и организация бизнес - предпринимательства»**

**Научный руководитель - Озерова М. Г., канд. экон. наук, доцент  
Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск**

**Аннотация.** Статья посвящена механизму грантовой поддержки инициатив в сельских поселениях Курумканского района Республики Бурятия. Приведен перечень общественно значимых некоммерческих проектов, получивших грантовую поддержку местных инициатив.

**Ключевые слова:** механизм грантовой поддержки инициатив сельских поселений, сельские территории, общественно значимые некоммерческие проекты, социально-экономическое развитие.

Сельские территории как многофункциональная подсистема общества оказывают существенное влияние на развитие не только определенного региона, но и страны в целом [1].

Уровень социально-экономического развития сельских территорий постепенно снижается. Для обеспечения достойного уровня жизни сельского населения необходимо преодоление чрезмерных контрастов в социально-экономических условиях жизнедеятельности на селе [2].

Принятые в последнее десятилетие законодательные акты позволили сформировать инструменты политики сельского развития. Однако существующие различия в уровне социально-экономического развития субъектов РФ требуют их адаптации к региональным особенностям развития сельских территорий.

Финансирование проектов социально-экономического развития территорий с помощью грантов является перспективным направлением устойчивого развития сельских территорий и дополняет более масштабные формы финансирования сельского развития.

В 2015 году активными участниками программы «Устойчивое развитие сельских территорий» стали: Республики Бурятия, Коми, Мордовия и Саха, Алтайский край, Вологодская, Волгоградская, Костромская, Новгородская, Пензенская и Ульяновская области.

Реализация проектов грантовой поддержки стимулирует граждан к активному участию в решении местных проблем, снижает нагрузку на местный бюджет и позволяет поддерживать инициативы сельских сообществ и органов территориального общественного самоуправления.

В 2014 году на эти цели было выделено 53,6 млн. рублей. По результатам конкурсного отбора региональных целевых программ устойчивого развития сельских территорий были заключены соглашения с 23 субъектами Российской Федерации с объемом финансирования из средств федерального бюджета 53,6 млн. руб. И в 2014 было реализовано 130 проектов гражданских инициатив с общим объемом финансирования из средств федерального и региональных бюджетов 124,7 млн. руб.

На 2015 г. в рамках отбора региональных целевых программ устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации, на получение субсидии на грантовую поддержку местных инициатив граждан, было заявлено 524 проекта гражданских инициатив от 33 субъектов Российской Федерации, сметная стоимость которых составила

444,5 млн. руб., из них 259,6 млн. руб. средства гранта (средства федерального и регионального бюджетов).

Существенно, что в некоторых регионах Российской Федерации механизм грантовой поддержки инициатив граждан, проживающих в сельской местности, внедряется уже несколько лет.

Уникальность грантовой поддержки инициатив сельских поселений состоит в том, что от активной позиции сельчан повышается качества жизни муниципального образования, поскольку именно население понимает, какой проект необходим для реализации и какие усилия нужны.

Мировой опыт реализации грантовых проектов местных инициатив показал эффективность такого вида поддержки, поскольку это позволяет объединить финансовые ресурсы бюджетов всех уровней, средства физических, юридических лиц и направить их на решение социально-значимых проблем. Средства гранта предоставляются из федеральных и региональных бюджетов.

Механизм грантовой поддержки местных инициатив на условиях софинансирования активно внедряется при решении локальных проблем и способствует обустройству территорий сельских поселений, повышению социальной активности граждан, проживающих в сельской местности.

**Таблица 1**

**Перечень общественно значимых некоммерческих проектов, получивших грант  
в рамках поддержки местных инициатив,  
в 2015 году Республики Бурятия Курумканского района**

Наименование проекта с указанием населенного пункта	Наименование документа о принятии решения о реализации проекта	Численность населения участвующих в проекте	Стоимость проекта, тысяч рублей					Цель и ожидаемые реализации проекта	
			всего	в том числе:					
				Федерального бюджета	Бюджета субъекта РФ	Местного бюджета	Внебюджетных источников		
1	Создание и обустройство некоммерческой спортивной площадки в с. Барагхан	Распоряжение 16.09.14 № 54	408	361,2	123,2	90,2	35,7	111,5	Укрепление здоровья сельского населения
2	Создание и обустройство некоммерческой спортивной площадки	Постановление МО СП Могойто 11.11.14 №15	100	500	142,2	103,7	51	203,1	Создание и обустройство некоммерческой
3	Создание и обустройство некоммерческой спортивной площадки в п. Майский	Постановление МО СП Майск от 01.06.14 №15, 13.11.14 №21	340	450	156,2	113,8	45	135	Организация оборудованного места для отдыха и занятия спортом детей
Всего		X	848	1 311,2	422,2	307,7	132	449,6	X
Итого		X	848	1 311,2	422,2	307,7	132	449,6	X

В республике Бурятия разработаны все меры для поддержки инициатив сельских жителей. Участие сельчан в реализации проектов местного значения является главным условием для устойчивого развития сельских территорий.



Грантовое финансирование активизирует инициативу жителей территорий, вовлекая их в процесс сельского развития. Осуществление грантовых проектов способствует благоустройству территорий сельских поселений, росту заинтересованности и раскрытию инициатив сельских жителей [4].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дронова, М.В. Пути повышения устойчивости сельских территорий/М.В. Дронова, Т.И. Сорокина//Межвузовский сборник научных статей Ишим. - 2014. - С.257-259.
2. Озерова, М.Г. Экономический механизм формирования и развития агропродовольственного сектора региона / М.Г. Озерова, Н.В. Цугленок. - Красноярск: Изд-во Красноярского государственного аграрного университета, 2012 г. – 161 с.

УДК 657  
ГРНТИ 06.81.85

### ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Головчева М.Г., магистрант

Научный руководитель – Мясоедов С.А., д-р экон. наук, доцент  
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы, связанные с выпуском готовой продукции и её реализацией в бюджетном учреждении. Такие, как особенности калькулирования себестоимости и отражения на счетах бухгалтерского учета операций по формированию стоимости готовой продукции и ее реализации.

**Ключевые слова:** бюджетные, автономные учреждения, готовая продукция, нормативно-плановая, фактическая себестоимость.

Бюджетные и автономные учреждения довольно редко осуществляют операции по производству и реализации готовой продукции. Поэтому учет производства в бюджетных учреждениях требует большего внимания и контроля в виду его малоопытности.

Если обратиться к трактовке понятий «бюджетного учреждения» и «автономного учреждения» приведенной в ст. 9.2 ФЗ от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" и ст. 2 ФЗ "Об автономных учреждениях" от 03.11.2006 N 174-ФЗ "Об автономных учреждениях", то становится ясно, что целью создания этих учреждений является выполнение работ, оказание услуг в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Однако, некоторые автономные учреждения (в основном образовательные) помимо выполнения своих основных функций занимаются так же и производством продукции. Выпуск готовой продукции характерен, прежде всего, для деятельности, приносящей доход. В столовых этих учреждений осуществляется изготовление готовых блюд для питания сотрудников и учащихся, а в производственных мастерских студентами в рамках учебных образовательных программ осуществляется выпуск готовой продукции для последующей реализации. Производственные учебные мастерские образуются с целью подготовки новых рабочих кадров. Профиль работы производственных учебных мастерских определяют высшие органы управления образования, принимая во внимание местные возможности, условия и педагогическую целесообразность конкретного вида труда.

Особенности управленческого учета в учреждениях среднего профессионального образования, в том числе и аграрного профиля так же связаны с деятельностью приносящей доход. Большинство колледжей, к числу которых относятся и аграрные, кроме основного вида деятельности занимаются другой внебюджетной деятельностью, например, производством хлебулочных, мучных кондитерских изделий, мясных полуфабрикатов и др.

Готовая продукция столовых, а также учебных мастерских изготовленная для последующей реализации, учитывается в составе материально-производственных запасов и отражается на счете 0 105 00 "Материальные запасы" содержащем аналитический код вида синтетического счета 7 "Готовая продукция" (п.121 Инструкции № 157н).

Рассмотрим более подробно особенности учета и реализации готовой продукции.

Принятие к учету готовой продукции осуществляется по плановой (нормативно-плановой) себестоимости на дату её выпуска (на дату принятия к учету). Себестоимость единицы отдельных видов продукции, работ или услуг и всей товарной продукции определяется на основе калькуляции. В расчете конкретного блюда участвует наценка на сырьевой набор продуктов.

Нормативный метод учета затрат и калькулирования себестоимости, характеризуется тем, что на предприятии по каждому виду изделия составляется предварительная нормативная калькуляция, т.е. калькуляция себестоимости, исчисленная по действующим на начало месяца нормам расхода материалов и трудовых затрат.

По окончании месяца определяется фактическая себестоимость готовой продукции, которая складывается из фактических затрат учреждения.

Затраты по выпуску готовой продукции предварительно собираются на счете 0 109 00 000 «Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг». В зависимости от вида тех или иных расходов они отражаются на следующих аналитических счетах:

- 2 109 60 000 «Себестоимость готовой продукции, работ, услуг»
- 2 109 70 000 «Накладные расходы производства готовой продукции, работ, услуг»;
- 2 109 80 000 «Общехозяйственные расходы».

К прямым затратам относят расходы, связанные непосредственно с производством продукции, например, сырьё, участвующее в изготовлении готовой продукции, заработная плата сотрудников, участвующих в производстве продукции, отчисления в государственные внебюджетные фонды, амортизация основного оборудования.

К накладным относят затраты, которые не могут быть отнесены к конкретному виду готовой продукции, например, расходы на коммунальные услуги (электро-, тепло-, газоснабжение) производственного цеха где производятся несколько видов готовой продукции.

В общехозяйственные расходы включают затраты связанные с управлением учреждения, например, заработная плата руководителя и других сотрудников администрации, амортизация и расходы на ремонт основных средств управленческого и общехозяйственного назначения, арендная плата за помещения общехозяйственного назначения и т.д.

Накладные и общехозяйственные расходы, как правило распределяются исходя из баз распределения: пропорционально оплате труда, материальным затратам, объему выручки от реализации продукции (работ, услуг), иному показателю, характеризующему результаты деятельности учреждения, согласно учетной политике, а в части не распределяемых расходов - на увеличение расходов текущего финансового года.

После распределения накладных и общехозяйственных расходов по итогам месяца по дебету счета 0 109 60 000 формируется фактическая себестоимость каждого вида готовой продукции, выпущенной в течение месяца. При этом возникающие отклонения фактической себестоимости от плановой (нормативно-плановой) относятся на увеличение (уменьшение) остатка нереализованной готовой продукции, а в части реализованной продукции, продукции, списанной вследствие естественной убыли, брака, порчи, недостачи и т.п., - на увеличение (уменьшение) финансового результата текущего финансового года.

Далее рассмотрим учет реализации готовой продукции.

1. Доход от реализации готовой продукции для бюджетных учреждений является доходом от оказания платных услуг. Сумма начисленного дохода отражается в соответствии с условиями договора (договорная стоимость) и включает сумму НДС, в случае если реализация продукции облагается данным налогом.

Начисление дохода отражается проводкой:

Дебет счета 2 205 31 560 «Увеличение дебиторской задолженности по доходам от оказания платных услуг»

Кредит счета 2 401 10 130 «Доходы от оказания платных услуг»

2. Начисление НДС к уплате в бюджет со стоимости реализованной готовой продукции отражается проводкой:

Дебет счета 2 401 10 130 «Доходы от оказания платных услуг»

Кредит счета 2 303 04 730 «Увеличение кредиторской задолженности по налогу на добавленную стоимость»

3. Реализация готовой продукции, другими словами, списание стоимости готовой продукции на доходы от оказания платных услуг отражается в учете проводкой:

Дебет счета 2 401 10 130 «Доходы от оказания платных услуг»

Кредит счета 2 105 37 440 «Уменьшение стоимости готовой продукции – иного имущества учреждения»

Отпуск продукции заказчику производится на основании первичных учетных документов: Требования-накладной и Накладной на отпуск материалов на сторону.

4. Поступление на счет учреждения средств от деятельности, приносящей доход, отражается записью:

Дебет счетов 2 201 11 510 «Поступления денежных средств учреждения на лицевые счета в органе казначейства», 2 201 21 510 «Поступления денежных средств учреждения на счета в кредитной организации»

Кредит счета 2 205 31 660 «Уменьшение дебиторской задолженности по доходам от оказания платных услуг»

5. Поступление в кассу учреждения средств от деятельности, приносящей доход, отражается записью:

Дебет счета 2 201 34 510 «Поступление средств в кассу учреждения»

Кредит счета 2 205 31 660 «Уменьшение дебиторской задолженности по доходам от оказания платных услуг».

Следует также отметить, что на практике может возникнуть ситуация, при которой часть продукции, предназначенной для продажи, используется для собственных нужд. В этом случае учреждению следует руководствоваться п. 41 Инструкции N 174н, согласно положениям, которого принятие к бухгалтерскому учету хозяйственных операций по переводу готовой продукции, в целях ее использования для нужд учреждения, по фактической себестоимости на основании Требования-накладной в состав материальных запасов отражается в соответствии с объектом учета и содержанием хозяйственной операции по дебету соответствующих счетов аналитического учета счета 0 105 000 00 "Материальные запасы", кредиту соответствующих счетов учета готовой продукции.

В целях совершенствования бухгалтерского учета производства и реализации готовой продукции, особенно в бюджетных и автономных учреждениях в виду их мало опытности, необходимо разработать рекомендации.

Одним из условий успешной работы бухгалтерской службы и всего учреждения в целом является наличие четкой и отлаженной системы обмена информацией на внутреннем уровне организации, в частности порядок перемещения документации между отделами, своевременность подачи информации в бухгалтерию для дальнейшей ее обработки. Поэтому необходимо разработать единую методологию учета производства и движения готовой продукции, а также единый график сдачи отчетов для обработки бухгалтерской службой, будь то столовая учреждения или производственные цеха и мастерские.

Также немаловажное значение приобретает степень обеспеченности, своевременность, полнота и качество получаемой информации внутренними и внешними пользователями на заключительном цикле ее обработки бухгалтерской службой. Иными словами то, насколько быстро и достоверно бухгалтерская служба обеспечит непосредственных пользователей информацией, будет зависеть правильность принятия управленческих решений, а, следовательно, эффективность и бесперебойность деятельности организации в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Минфина России от 1 декабря 2010г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» в редакции приказа 89н от 29.08.2014 (режим правки) – Консультант Плюс: [Электронный ресурс]
2. Приказ Минфина России от 15 декабря 2010г. №173н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными) учреждениями и Методических указаний по их применению» - Консультант Плюс: [Электронный ресурс]

**УДК 338.43:633**  
**ГРНТИ 68.35**

### **ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА**

**Голубева Д.В., студент**

**Научный руководитель – Еремеева О.А., доцент  
ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева**

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы, связанные с анализом основных показателей, характеризующих развитие сельского хозяйства, в частности растениеводства, выявляются основные тенденции.

**Ключевые слова:** растениеводство, сельское хозяйство, индексы производства, валовой сбор, цены на продукцию сельского хозяйства

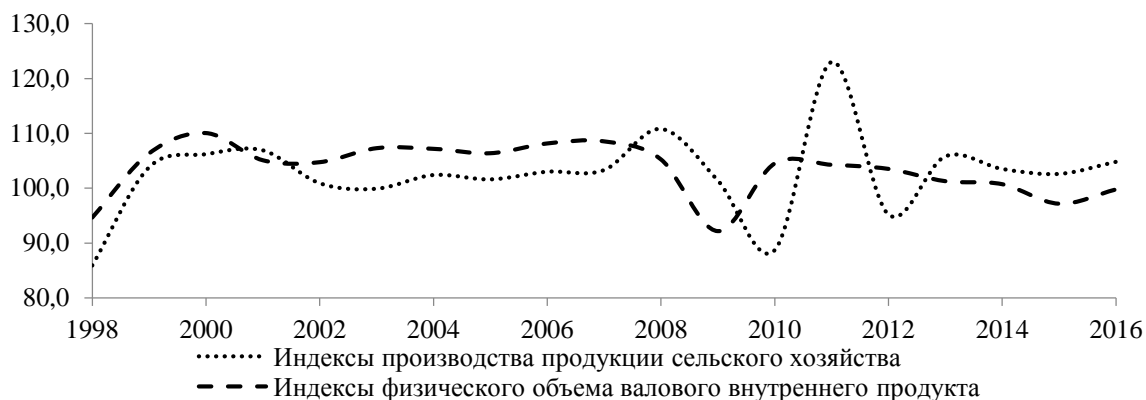
Растениеводство - основная отрасль сельского хозяйства, ведущая отрасль земледелия, которая дает более двух третей продуктов для населения. Оно служит фундаментальной основой мирового сельскохозяйственного производства. От развития этой отрасли зависит эффективность использования земли и организация производства продукции животноводства.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями, в сельском хозяйстве сохраняется ряд системных проблем, сдерживающих дальнейшее развитие отрасли.

Одним из положительных эффектов на рост сельскохозяйственного производства и всего рынка сельскохозяйственной продукции стало вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) в 2012 г.

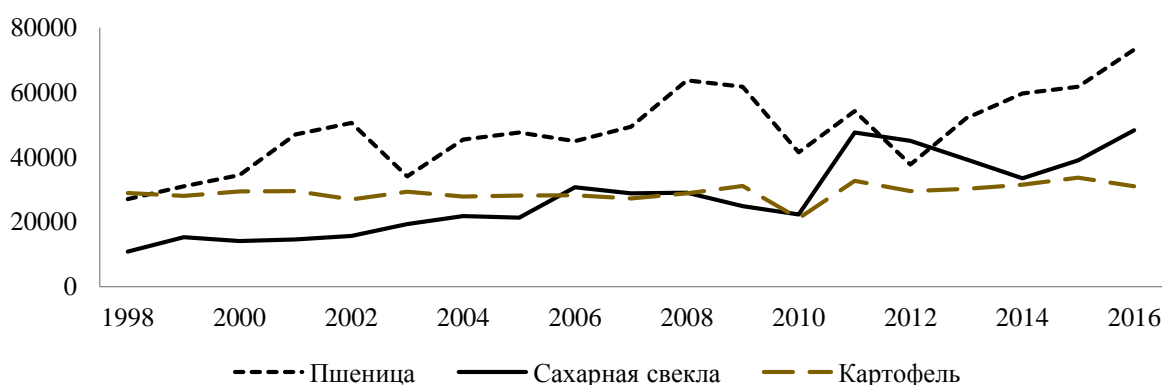
Также после 2012-2013 гг. произошло сокращение импорта в условиях санкций и увеличение отечественного производства, основными факторами которого стали существенная девальвация рубля, снижение доходов населения и продовольственное эмбарго. Так, в 2013 г. прирост выпуска продукции сельского хозяйства составил 5,8%, в последующие годы рост остается положительным, но темпы ниже (рисунок 1). В 2016 г индекс роста производства составил 4,8%. На фоне значительного сокращения роста ВВП отрасль

сельского хозяйства является наиболее устойчивой в виду устойчивого спроса на продовольствие и эмбарго благоприятно влияет (в 2015 году российский ВВП снизился на 3,7%, в 2016 г. на 0,2%). [1]



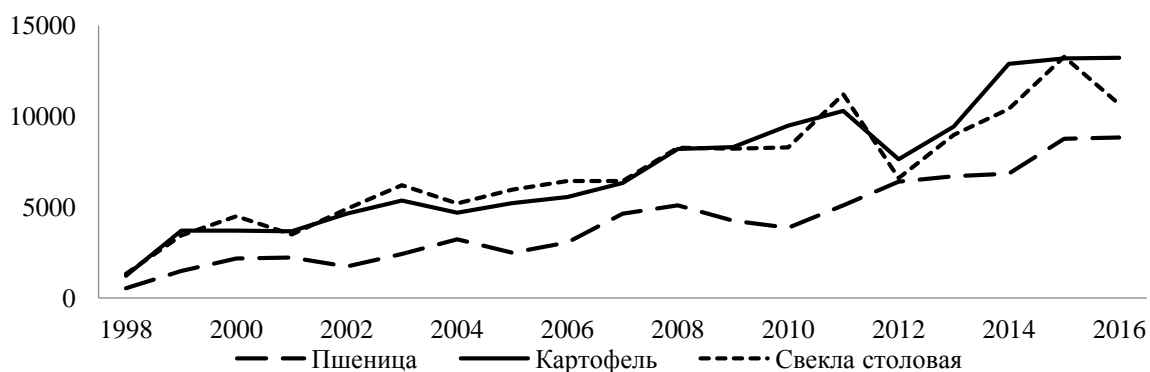
**Рис. 1. Индексы производства продукции сельского хозяйства и ВВП, в % к предыдущему году**

Особенностью развития отрасли растениеводства является влияние природно-климатических условий, в связи с этим валовые сборы культур ежегодно имеют различный объем (рис. 2).



**Рис. 2. Динамика валового сбора сельскохозяйственных культур, тыс. т**

Рынок продукции сельского хозяйства относится к рынку с совершенной конкуренцией, где главными ценообразующими факторами являются спрос и предложение. Потому при большом производстве цена реализации будет снижаться и наоборот (рис. 3).



**Рис. 3. Средние цены производителей отдельных видов культур, руб. за тонну**

Основными задачами растениеводства являются: обеспечение кормами отрасль животноводства, обеспечение населения продукцией, обеспечение промышленности сырьем, а также получение наиболее высокой урожайности. Развитие растениеводства во многом зависит от экономической политики государства и уровня развития научных технологий.

В настоящее время существует Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., утвержденной постановлением Правительства РФ от 14 июня 2012 г. № 717, главные цели которой являются повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию; повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса; устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства; обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее товарности за счет создания условий для ее сезонного хранения и подработки и др., что поможет обеспечить нашему государству хорошую поддержку и дальнейшее развитие отрасли сельского хозяйства – растениеводства. [2]

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1265196018516](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516)
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., утвержденной постановлением Правительства РФ от 14 июня 2012 г. № 717

**УДК 336.1:338.48**  
**ГРНТИ 06.73**

#### **ОТРАСЛЕВОЙ ФАКТОРИНГ В СИСТЕМЕ АПК**

**Голубец Т.В., Классен Н.В., студенты**

**Научный руководитель – Куликова И.В., канд. экон. наук,  
доцент кафедры экономики и финансов**

**ФГБОУ ВО Алтайский филиал РАНХиГС при Президенте РФ, г. Барнаул**

**Аннотация.** В статье раскрыта сущность факторинга, его недостатки и преимущества, проведено сравнение факторинга с банковским кредитом. Так как большинство сельхозтоваропроизводителей в российских условиях сталкиваются с такой финансовой проблемой, как низкая платежеспособность покупателей и, как следствие, увеличение просроченной дебиторской задолженности, факторинг может являться альтернативным источником финансирования.

**Ключевые слова:** факторинг, факторинговые операции, дебиторская задолженность, рефинансирование, отсрочка платежа, сельхозтоваропроизводители, оборотные средства, АПК.

Практически у каждого предприятия, также и у сельскохозяйственных товаропроизводителей, в процессе хозяйственной деятельности возникает дебиторская задолженность. Эта часть оборотного капитала негативно влияет на финансовое состояние организации,

отвлекая часть денежных средств из ряда хозяйственных операций, вследствие чего снижаются показатели деятельности экономического субъекта и темпы его производственной эффективности. В ситуации кризиса и дестабилизации экономики значительно возрастает риск неоплаты товаров, продаваемых с отсрочкой платежа. Вне зависимости от причин, из-за которых появляется дебиторская задолженность, предотвратить ее появление маловероятно, поэтому возникает потребность в альтернативных источниках финансирования, в том числе в факторинге.

Факторинг — сравнительно новый, инновационный, финансовый инструмент на Российском рынке, это комплекс финансово-коммерческих услуг, оказываемых со стороны финансового агента клиенту, ведущему торговую деятельность на условиях отсрочки платежа [1]. Сущность факторинга прослеживается через его функции: финансирование, административное управление дебиторской задолженностью, оценка кредитоспособности покупателей и поставщиков, страхование рисков. Факторинговые операции могут совершать не только кредитные организации, но и коммерческие, которые специализируются в этой области, также в сделке принимают участие лицо, поставляющее товары, и дебитор [2].

Для того, чтобы иметь наглядное представление об операции факторинга, необходимо рассмотреть схему (рис. 1).



**Рис.1. Схема факторинговых операций**

1. Поставщик доставляет товары покупателю на условиях отсрочки платежа.
2. Поставщик передает право требования долга покупателя фактору, за что тот в свою очередь получает авансовый платеж, размер которого ограничен только суммой задолженности.
3. Часть денежного требования возвращается поставщику от фактора.
4. Покупатель отдает денежные средства фактору.
5. Фактор вычитает из полученной суммы дебиторской задолженности комиссию и уже преданную поставщику часть и отправляет ему остаток.

Выделяют регрессный и безрегрессный (оборотный и безоборотный) факторинг. Различие между этими разновидностями проводится в зависимости от наличия у агента (фактора) права требовать от клиента исполнения требования, не исполненного должником. При оборотном факторинге агенту (фактору) такое право предоставляется, при безоборотном - нет. При оборотном факторинге риск неоплаты дебиторской задолженности лежит на поставщике, а не на финансовом агенте. Безоборотный факторинг более выгоден для клиента, но несет повышенный риск для фактора. В случае неплатежа (по любой причине) со стороны дебитора, фактор не имеет права требовать от клиента исполнения им требования и решает проблему возврата просроченной задолженности самостоятельно. При безоборотном факторинге уровень комиссии обычно выше, чем при оборотном. Это плата поставщика за риск финансового агента. Безоборотным факторингом поставщики пользуются, если не уверены в своих дебиторах.

Открытый и закрытый (конфиденциальный) факторинг. Эти разновидности выделяются в зависимости от момента уведомления дебитора о состоявшейся уступке. Открытый факторинг предусматривает направление дебитору уведомления о состоявшейся уступке и необходимости осуществлять все платежи в пользу и на счет агента сразу после заключения договора факторинга (п. 1 ст. 830 ГК РФ). При закрытом факторинге дебитор, не владеющий информацией об уступке, продолжает производить оплату на счет поставщика. Последний, в свою очередь, перечисляет эти суммы фактору (или фактор-банк производит безакцептное списание поступивших от должника сумм) и уплачивает вознаграждение за его услуги.

Актуальность факторинга в России подтверждается анализом динамики развития данных услуг, проведенным Ассоциацией факторинговых компаний (АФК). За восемь лет с 2006-2014 гг. объем рынка факторинговых услуг возрос в 10 раз (со 190 млрд руб. до 2 трлн руб.). В 2015 г. наметился небольшой спад оборота факторинга до 1,845 трлн руб., однако в 2016 г. ситуация стабилизировалась и объем уступленных денежных требований составил 2,079 трлн руб.

Довольно часто проводится аналогия факторинга с банковским кредитом, однако, не стоит забывать, что они по своей сути имеют различную природу и удовлетворяют разные потребности клиентов-поставщиков. Проведя анализ кредитных правоотношений в аграрном секторе экономики, можно прийти к заключению, что коммерческими банками не учитывается специфика сезонности сельского хозяйства. К тому же, банки при кредитовании предпочтение отдают предприятиям перерабатывающей промышленности. Это объясняется тем, что сельскохозяйственные товаропроизводители не соответствуют требованиям, предъявляемым банками, примером может послужить отсутствие залога.

В отличие от банковского кредита, характеризующегося срочностью и ориентированного на успехи организации в прошлом, факторинговое финансирование нацелено на будущие достижения организации и не нуждается в залоге.

Финансовый механизм факторинга не ограничен определенными суммами, что является принципиально новыми возможностями развития для поставщиков. Кроме того, процедура оформления кредита занимает достаточно много времени, а это часто является неприемлемым для финансирования на короткий срок с отсрочкой платежа [3]. Более подробно преимущества факторинга представлены в таблице 1.

Таблица 1

## Преимущества факторинга для поставщиков и покупателей

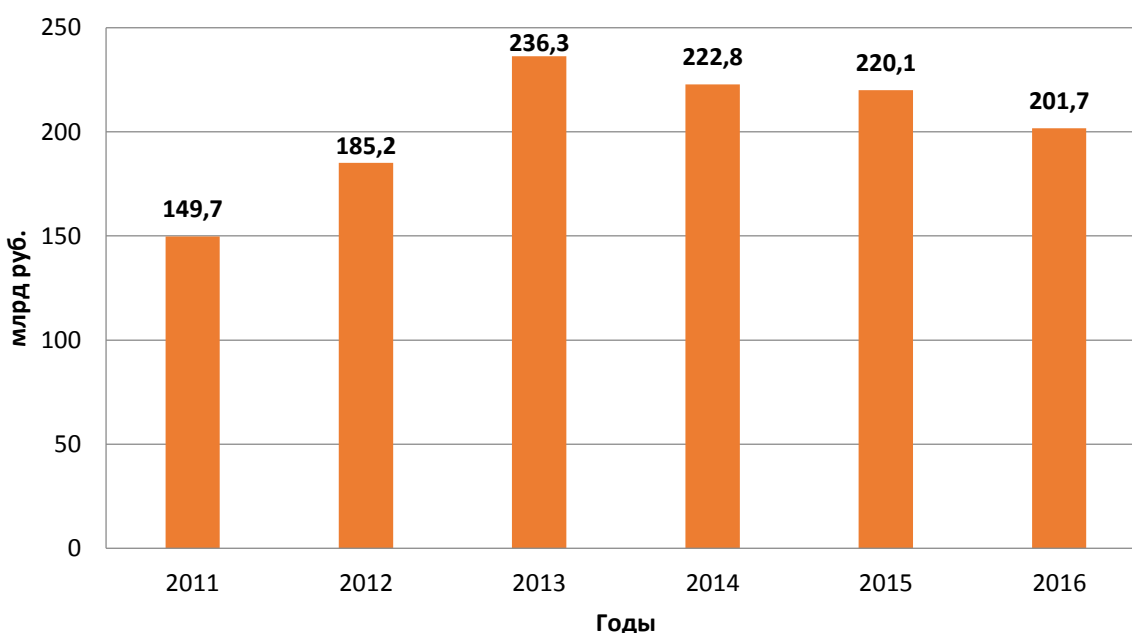
Для поставщика (клиента фактора)	Для покупателя (дебитора)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- дополнительное беззалоговое финансирование;</li> <li>- ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности;</li> <li>- уменьшение потерь в случае задержки платежей покупателем;</li> <li>- ликвидация кассовых разрывов;</li> <li>- упрощение планирования денежного обращения;</li> <li>- увеличение товарооборота;</li> <li>- возможность предложения покупателям гибких сроков оплаты;</li> <li>- усиление контроля за оплатой задолженности;</li> <li>- своевременная уплата налогов и контрактов за счет наличия в необходимом объеме оборотных средств;</li> <li>- расширение клиентской базы и установление стабильных отношений с покупателями, которые будут иметь постоянную возможность закупки товаров с отсрочкой оплаты;</li> <li>- возможность расширения доли на рынке</li> <li>- привлечение новых клиентов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- более выгодные условия оплаты, что не требует изъятия значительных денежных средств из оборота в случае предоплаты;</li> <li>- планирование графика погашения задолженности;</li> <li>- увеличение покупательной способности;</li> <li>- своевременная покупка необходимых товаров или материалов;</li> <li>- расширение сервисных услуг.</li> </ul>



Факторинг кроме преимуществ, имеет также и недостатки: высокий риск факторинговых операций, и вследствие этого высокая стоимость таких услуг; ограничения в использовании факторинга, так как его применение является выгодным далеко не для всех предприятий[4].

Сельское хозяйство в большей мере, чем все другие отрасли, подчиняется фактору сезонности, определяющимся циклическим процессом роста и развития растений и животных. Если рассматривать влияние этого фактора на финансовые потоки компании, то та значительная нехватка оборотных средств у представителей бизнеса образуется как раз по причине сезонности. Ситуация осложняется из-за высокого уровня конкуренции: между российскими производителями, например, в отраслях, которые производят скоропортящуюся продукцию, конкуренция особенно проявляется в период массового поступления товара на рынок; и с иностранными производителями – в России объём импортируемой продукции сельского хозяйства превышает двадцатипроцентный порог экономической безопасности. То есть в некоторых случаях больший спрос на продукцию зарубежного производства, нежели отечественного, создает дополнительное давление на российские компании.

Несмотря на значительное увеличение (на 58%) объёмов финансирования на государственную поддержку АПК в 2011- 2013 гг. (с 149,7 млрд руб. в 2011 г. до 236,3 млрд руб. в 2013 г.), в 2014-2016 гг. наблюдается сокращение финансирования сельского хозяйства, в 2016 г. объёмы бюджетных ассигнований составили 201,7 млрд руб., что на 15% меньше по сравнению с 2013 г. (рис. 2).



**Рис.2. Динамика бюджетных ассигнований на сельское хозяйство в Российской Федерации в 2011-2016 гг., млрд руб.**

Объёмы финансирования не соответствуют потребностям предприятий, это подтверждает тот факт, что примерно 23% организаций в сельском хозяйстве являются убыточными, и не в состоянии обслуживать свой основной долг, а также оплачивать проценты по нему [5]. Осложняет ситуацию политика санкций западных стран, ограничившая доступность «дешевых» кредитов для экономических субъектов РФ. Структурный кризис экономики страны стал одной из причин сокращения бюджетного финансирования АПК. Сло-

жившаяся ситуация требует новых методов поиска альтернативных источников финансирования, а не только аккумуляции собственных средств и субсидирования государством.

Для того, чтобы не обанкротиться и быть конкурентоспособными в трудных условиях, предприятия объединяются в корпорации, принимают участие в действующих программах государственной поддержки, также используя и другие инструменты для развития бизнеса, в число которых входит и факторинг. В пример можно привести группу компаний «Пава» (в 2005 г. переименована в ОАО «АПК» «Хлеб Алтай») - производитель муки, комбикормов, круп в Алтайском крае, поставщиками которой являются производители зерна, а покупателями – оптовые компании и сетевой ретейл. В компании часто применялась практика предоставления отсрочки платежа клиентам, обеспечиваемая за счет собственных средств. По прошествии времени все большее количество партнеров стали просить об отсрочке, но это было невозможно осуществить, не использовав средства из оборота. Применяв факторинг, компания получила возможность сохранить постоянных клиентов и соответствовать требованиям рынка, также найти новых клиентов, при работе с которыми компания сразу начала предоставлять коммерческий кредит. В результате произошло увеличение прибыли. В настоящий момент компания использует факторинг не только как форму рефинансирования дебиторской задолженности, но также и закупочный факторинг для обеспечения более комфортных отношений с поставщиками, так как НФК (НФК – Национальная факторинговая компания) оплачивает закупаемый товар в день его отгрузки в размере 100% от суммы поставки.

Таким образом, факторинговые операции являются гибким инструментом в расчетно-платежных отношениях покупателей и сельхозтоваропроизводителей, максимально учитывающим интересы сторон. Для финансовых компаний и для их клиентов, факторинг - это перспективное направление развития, используя его в качестве формы рефинансирования дебиторской задолженности руководство и сотрудники организаций клиентов имеют возможность сосредоточиться на проблемах производства и максимизации прибыли, что позволит ускорить получение большей части платежей, гарантировать полное погашение задолженности и снизить затраты по ведению счетов.

Нет полной уверенности в том, что российские компании, занимающиеся факторингом, готовы в полном объеме и быстро принять на себя риски предприятий сельскохозяйственной отрасли и производить финансирование их коммерческих кредитов, так как хорошие условия и урожайность являются сложно прогнозируемыми факторами. Но можно надеяться, что с развитием прогрессивных технологий производства, продаж и управления рисками в этой отрасли факторинг в сельском хозяйстве станет удобным и эффективным инструментом поддержки и развития бизнеса.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017). // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/3d4bcc1bdd6a314593a9d65e84bf734aa686d356/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/3d4bcc1bdd6a314593a9d65e84bf734aa686d356/). – Ст. 824. (дата обращения: 11.04.2017).

2. Надеждина С.Д., Протасова Е.С. Факторинг как форма финансирования экономических субъектов // Актуальные проблемы учета и налогообложения: матер. II Междунар. науч.-практ. конф. - Новосибирск: СибУПК, 2014.

3. Куликова И.В. Учетно-аналитические аспекты операций факторинга / И.В. Куликова // Ценности и интересы современного общества: мат. Междунар. науч.-практ. конф.: в 5 ч. - М.: МЭСИ, 2013. - Ч. 2. - С. 140-143.

4. Покаместов И. Е. Факторинг: учебное пособие для бакалавриата / М. В. - М.: ИН-ФРА-М, 2014. - С. 63-71.

5. Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] - URL: <http://www.gp.specagro.ru/region/uf/31/12/2016> (дата обращения: 13.04.2017).

УДК 339.92:330.322

ГРНТИ 06.73.21; 06.51

## ВЗАИМНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РФ И КИТАЯ НА ПРИМЕРЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Грибаускас О.Е., студент

Научный руководитель – Еремеева О.А., доцент  
ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва

**Аннотация.** В статье исследуется сотрудничество Китая и России на примере инвестиционной деятельности. Как китайские инвестиции влияют на экономику страны, в какие отрасли Китай направляет свои инвестиции и почему. Динамика и изменение вкладываемых инвестиций в Россию, разработка и реализация совместных проектов.

**Ключевые слова:** прямые иностранные инвестиции, инвесторы, сотрудничество, отрасли, проект, Россия, Китай.

Сейчас Российская Федерация находится в состоянии нестабильного экономического положения, поэтому в данное время необходимо привлечения иностранных инвестиций, обеспечивающих создание цивилизованного общества с высоким уровнем жизни населения. Однако привлечение иностранного капиталовложения способно стимулировать развитие и рост внутреннего инвестирования. Их приток важен для выхода из современного кризисного состояния, вызванного дестабилизацией национального хозяйства на фоне политической нестабильности на Ближнем Востоке и в Украине, введением санкций и резким падением цен на нефть.

При этом интересы России не совпадают с интересами иностранных инвесторов, следовательно, важно привлечь капиталы так, чтобы не лишиться их владельцев собственных мотиваций, одновременно направляя действия последних на благо общественных целей.

В данной статье я проанализирую инвестиции из КНР, поскольку эта страна на протяжении многих столетий сотрудничает с Российской Федерацией, и на сегодняшний день наши связи только укрепляются. На данный момент значение Китая как стратегического партнера в период геополитической напряженности очень важно.

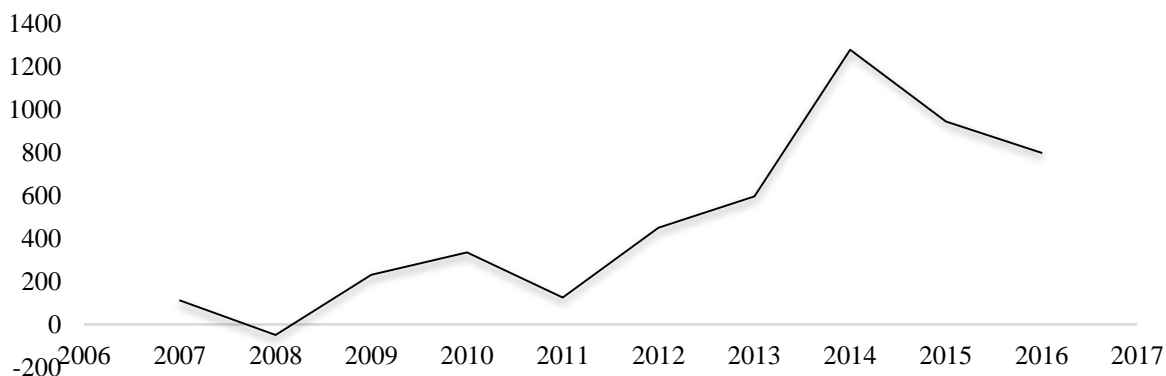
За последние десять лет мы можем видеть, что основные инвестиционные вложения Китая идут в определенные страны: Арабские страны, Северная Америка, Средняя Азия, Южная Америка, США, Европа, Австралия, Канада, Бразилия, Индонезия, Великобритания, Россия, Юго-Восточная Азия.

Основными инвесторами в Россию являются: Германия, Саудовская Аравия, УАЭ, Индия, Китай.

Важной характеристикой при оценке взаимодействия двух стран является динамика прямых иностранных инвестиций. На рис.1 наглядно демонстрируется упадок инвестиций из Китая в Российскую Федерацию в 2008 году.

Это можно объяснить тем, что в 2008 году случился мировой кризис. Он отразился на всех отраслях. Инвестиции в этом году упали на 161млн. долл. Эти показатели побили все рекорды за многие года. Так как Китай для России не самый главный, но важный инвестор, было проведено множество мероприятий для возврата этих инвестиций. В связи

с неблагоприятной политической обстановкой Россия была вынуждена искать новых инвесторов. В 2010 году одним из самых крупнейших инвесторов, как ни странно, стал Китай. Мы видим, что объем китайских инвестиций в российскую экономику вырос в 2010 году. По сравнению с 2009 годом он вырос на 105 млн. долл., что говорит о положительной динамике инвестиционного сотрудничества России и Китая, не смотря на экономический кризис. И все же по объемам инвестиций, вложенных Китаем в Россию, она отстает от стран Евросоюза и США.



**Рис.1 ПИИ в Россию из Китая в 2007–2016 гг. (млн долл. США)**

[Источник: Статистика внешнего сектора ЦБ РФ [URL] Режим доступа:

<http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>]

В 2011 г. Китай стал крупнейшим торговым партнером России. Только за 2014 г. китайские инвестиции в Россию увеличились на 80%, и данная тенденция сохраняется. В 2015 году мы видим явное понижение инвестиций в экономику России. В 2014 году произошло несколько событий, оказавших значительное влияние на инвестиционный климат в России и настроение работающих в стране иностранных инвесторов. Наиболее важными из них стали введение санкций в отношении России и резкое снижение цен на нефть. Не удивительно, что был огромный отток Китайских инвестиций в России, так как Китай один из наиболее важных инвесторов России.

В последние годы российское правительство всеми силами реализует стратегию развития Дальнего Востока, что открыло региону множество возможностей для развития. Сопряжение выдвинутой Китаем инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» и Евразийского экономического союза /ЕАЭС/ имеет большие перспективы при поддержке лидеров двух стран. Основные Китайские инвестиции приходятся как раз на Дальний восток, как об этом упоминалось выше, причем круг их интересов достаточно широк: это сельское хозяйство, промышленность, энергетика, транспорт и логистика, туризм и другие сферы экономики. Торгово-инвестиционное сотрудничество Китая и России за минувшие двадцать лет получило стремительное развитие. К 2020 году поставлена задача увеличения китайских прямых инвестиций в экономику России, в частности большие объемы на Дальний Восток, учитывая его территориальную близость к Китаю и удаленность от европейских рынков, до 12 млрд долларов.

По итогам переговоров с китайской стороной, прошедшими в октябре, ведомство получило перечень из 13 инвестиционных проектов на Дальнем Востоке с объемом инвестиций более 750 млрд руб.

Приток инвестиций на Дальнем Востоке связан с мощными проектами. Для председателя правления Чанчуньской международной компании по строительству портов и дорог «Луган Фачжань», главным стал проект развития порта «Славянка».

Другой мощный проект, реализуемый в Амурской области – это газоперерабатывающий и газохимический комплекс в городе Свободный, которым

планируют заниматься «Газпром» и СИБУР. Этот проект привязан к продолжающемуся строительству газопровода «Сила Сибири», который пройдет на Дальнем Востоке по территории Якутии и Амурской области – с последующим выходом в Китай.

Еще один огромный проект есть в агропромышленном комплексе. Так, в 2016 году корпорации «Тай Юань» и «ХуаФэн» согласовали с властями Приморья проект крупного животноводческого комплекса молочного и мясного направлений.

Дальний Восток России имеет выход к Тихому океану. Компания по добыче и производству морепродуктов «Вэньлянь» из г. Далянь планирует инвестировать в акваторию Приморского края: добывать трепанга, моллюсков и другие морепродукты. А также построить в Приморском крае завод по переработке продуктов водного промысла. Китайская морепродукты высокого качества.

Один из самых масштабных по объему необходимых инвестиций, но и один из самых значимых для развития проектов в других сферах экономики, - проект развития международных транспортных коридоров - МТК «Приморье-1» и «Приморье-2».

По словам Хэ Чжэньвэя, первый транш инвестиций Российско-китайского фонда регионального развития в размере 10 млрд юаней, что составляет более 90 млрд рублей, направят в Приморье на проекты по привлечению китайских предприятий и строительство свободной торговой зоны в Приморье.

В таблице представленной ниже, мы можем наглядно увидеть в какие отрасли инвестирует Китай.

Таблица

**Прямые инвестиции в Российскую Федерацию из Китая: остатки по стране-инвестора в разрезе видов экономической деятельности по состоянию на 01.07.2016 года**

Отрасли	Млн долл.
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	68
Добыча полезных ископаемых	804
Обрабатывающие производства	204
Производство и распределение электроэнергии, газа, пара и кондиционирование воздуха	С
Строительство	88
Оптовая и розничная торговля	-31
Деятельность гостиниц и ресторанов	С
Финансовая деятельность, страхование	634
Недвижимость	392
Научные исследования и разработки	С
Деятельность в области аренды и лизинга	С

[Источник: Статистика внешнего сектора ЦБ РФ [URL] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>]; Условные обозначения: «С» - конфиденциальные данные

Главная отрасль инвестирования Китая является добыча полезных ископаемых, по состоянию на июль 2016 года вложения составили 804 млн долл. Эта отрасль является самой стабильной из всех, поэтому так привлекает иностранные инвестиции.

Китай может приобрести 10% в Удоканском месторождении меди и 25-30 в Ванкорском месторождении «Роснефти», также значительный пакет акций самой «Роснефти» – 19,5%. Кроме того, китайская корпорация «Тянь Хэ» займется добычей золота в Магаданской области.

Следующая по значимости отрасль финансовая деятельность, страхование. В 2015 году Россия и Китай договорились о создании платформы для финансирования российских компаний китайскими банками.

Так же, помимо создания новых финансовых структур Китай вкладывает денежные средства в недвижимость, обрабатывающие производства, строительство и агросектор.

Исследование взаимного сотрудничества Российской Федерации и Китая на примере инвестиционной деятельности показало, что на сегодняшний день Китай является важнейшим стратегическим партнёром России и важнейшим инвестором в страну. В основном инвестирование направлено в области полезных ископаемых, строительства, энергетики. С одной стороны, инвестиции из Китая обеспечивают недостающими денежными средствами предприятия, которым не хватает притока финансирования из государственного бюджета. С другой стороны, если вклады осуществляются только в какую-то ведущую отрасль, то это приводит к нарушению равновесия между инвестициями и сбережениями. Следовательно, происходит избыточное искусственное развитие господствующей сферы экономики, на фоне торможения развития других. Из-за этого возникает безработица, инфляция, снижение спроса на любую продукцию по причине упадка среднего дохода населения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Invest Rating. Режим доступа: <http://www.invest-rating.ru>
2. Быкова А. В. Инвестиционное сотрудничество России и Китая в период внешнеэкономических ограничений // Молодой ученый. — 2016. — №22. — С. 157-160.
3. Министерство экономического развития РФ. Портал внешне экономической информации. Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/>
4. РБК. Режим доступа: <http://www.rbc.ru>
5. Статистика внешнего сектора ЦБ РФ [URL] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>

**УДК 338.24:338.43**  
**ГРНТИ 68.39**

### **О НЕОБХОДИМОСТИ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

**Грудкина М.А., аспирант**

**Научный руководитель - Полухин А.А., д. экон. наук, доцент,  
заведующий отделом ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский  
институт экономики сельского хозяйства», г. Москва**

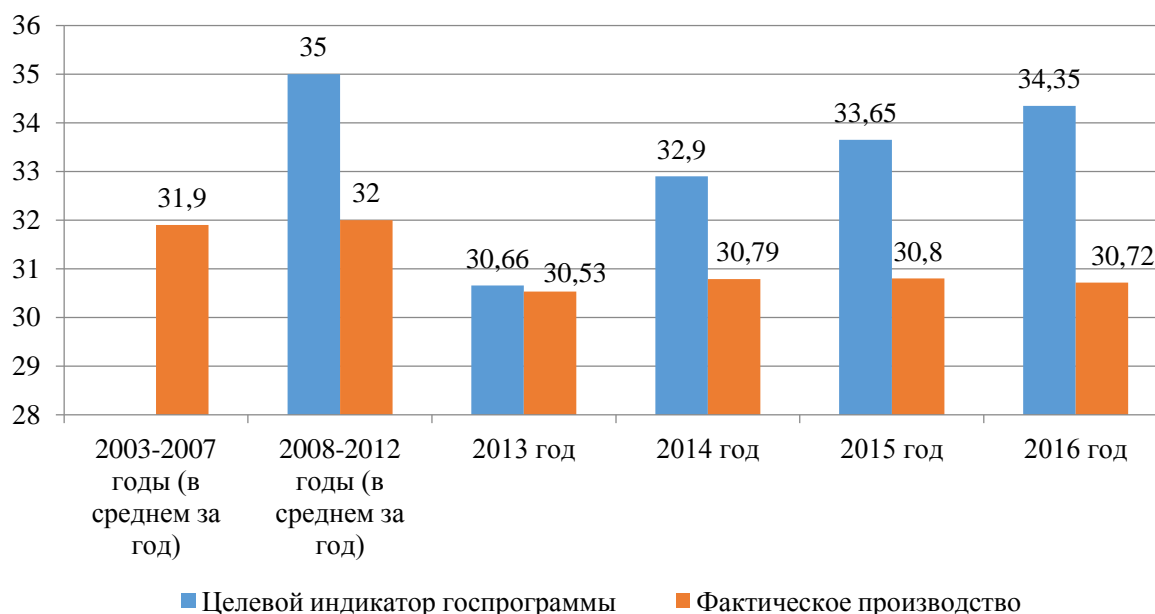
**Аннотация.** В статье рассмотрены направления государственной поддержки молочного скотоводства, реализуемые в рамках государственной программы, на основе выявленных недостатков применяемых механизмов предоставления субсидий обоснована необходимость разработки системного подхода к государственной поддержке молочного скотоводства.

**Ключевые слова:** молочное скотоводство, государственная поддержка, субсидии, государственная программа

Высокая пищевая ценность молока и молочной продукции делает молочное скотоводство важнейшей отраслью, ориентированной на обеспечение продовольственной безопасности страны. В то же время по уровню потребления молока и молочных продуктов на душу населения Российская Федерация заметно отстает от европейских стран, а также рациональной нормы потребления, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 августа 2016 года № 614. В 2015 году в Российской Федерации потребление молока и молочных продуктов на душу населения составило 239 кг, что на 26,5 % ниже рациональной нормы потребления (325 кг молока и молокопродуктов

в пересчете на молоко на человека в год) и на 38,2 % ниже, чем в 1990 году. При этом в 2016 году в ресурсах молока и молочных продуктов доля импорта составила 17,6 % или 6,95 млн тонн.

Меры государственной поддержки сельского хозяйства, реализуемые в рамках государственной программы, должны стимулировать инвестиционную активность в отрасли и достижение объемов производства молока, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Вместе с тем за период реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы объем производства молока составил 160,2 млн тонн молока, что на 14,8 млн тонн или на 8,5 % меньше, чем было предусмотрено программой. Негативные тенденции в молочном скотоводстве не преодолены и в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. За 2013-2016 годы во всех категориях хозяйств произведено 122,8 млн тонн молока, что на 6,6 % или 8,76 млн тонн молока меньше целевого индикатора государственной программы. При этом среднегодовой объем производства молока за 2013-2016 годы на 4,0 % ниже, чем за 2008-2012 годы (рис. 1).



**Рис. 1. Целевые индикаторы государственных программ и фактическое производство молока в Российской Федерации, млн тонн**

Преодоление стагнации в отрасли молочного скотоводства связано с необходимостью увеличения объемов и совершенствованием механизмов государственной поддержки отрасли.

С целью консолидации бюджетных ассигнований, направляемых на развитие молочного скотоводства, с 2015 года в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы была выделена подпрограмма «Развитие молочного скотоводства», в соответствии с которой предусматривалось обеспечить в 2020 году производство 38,2 млн тонн молока; рост товарности молока в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, до 92,5 %; обеспечить за 2015-2020 годы строительство, модернизацию и ввод в эксплуата-

цию животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) на 560 тысяч скотомест. Ресурсное обеспечение реализации мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета в 2015-2020 годах предусматривалось в объеме 247,4 млрд рублей.

Оценка достаточности объемов ассигнований из федерального бюджета для достижения запланированных индикаторов подпрограммы развития молочного скотоводства показала, что в соответствии с действующими условиями предоставления субсидий расчетный объем ассигнований из федерального бюджета на реализацию программных мероприятий должен составлять не менее 417 млрд рублей. Дефицит субсидий из федерального бюджета в сумме 170 млрд рублей мог стать причиной невыполнения программных мероприятий и недостижения цели подпрограммы. [2]

В 2016 году ресурсное обеспечение подпрограммы из федерального бюджета составило 24417,2 млн рублей. Государственная поддержка предоставлялась по следующим направлениям:

субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока - 12670,6 млн рублей;

субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидии - 3836,5 млн рублей;

субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие молочного скотоводства - 1280,4 млн рублей;

субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства - 6629,7 млн рублей.

Кроме того, в рамках подпрограммы «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства» были предусмотрены субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления в сумме 2349,8 млн рублей.

Применяемые в настоящее время меры государственной поддержки производителей молока недостаточны для повышения конкурентоспособности производителей молока и роста инвестиционной привлекательности молочного скотоводства. В частности, объем субсидии из федерального бюджета на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока из федерального бюджета в 2013 году составил 12748,1 млн рублей, в 2014 году - 8418,5 млн рублей, в 2015 году – 8133,9 млн рублей и в 2016 году - 12670,6 млн рублей. В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, направленных на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 января 2017 года № 50, субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, путем возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку коровьего и (или) козьего молока, отвечающего требованиям по безопасности к сырому молоку, предусмотренным техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», принятым решением Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2013 года № 67, и техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 880. Исходя из бюджетных ассигнований на 2016 год, расчетный размер субсидии на 1 килограмм общего объема реализованного молока сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в 2016 году составил 0,8



рубля, что обеспечит рост рентабельности реализации молока лишь на 3-4,5 процентных пункта. Таким образом, незначительный размер субсидии, не оказывающий ощутимого влияния на эффективность его производства, не будет стимулировать рост инвестиционной активности в отрасли.

Повышению инвестиционной привлекательности отрасли способствовало введение с 2015 года новой меры поддержки - субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 года № 624 «Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса». Размер субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) из федерального бюджета составляет 30 % сметной стоимости объекта (но не выше предельной стоимости объекта).

В 2015 году объемом поддержки из федерального бюджета по данному направлению составил 402,3 млн рублей, в 2016 году - 3836,5 млн рублей. Одним из недостатков механизма предоставления субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат является крайне ограниченное число бюджетополучателей. Так в 2015 году были приняты к субсидированию из федерального бюджета 7 инвестиционных проектов по строительству и (или) модернизации комплексов (ферм) по производству молока, в 2016 году - 35 проектов и, вполне понятно, реализация этих проектов не позволит обеспечить запланированный госпрограммой прирост объемов производства молока.

Таким образом, решить проблему импортозамещения на рынке молока только благодаря поддержке строительства новых молочных комплексов нельзя. В современных экономических условиях для изменения ситуации в молочном скотоводстве необходимо обеспечить повышение эффективности производства молока прежде всего на действующих предприятиях отрасли.

Начиная с 2017 года приостановлена реализация подпрограммы «Развитие молочного скотоводства» в связи с переходом на новый механизм поддержки сельского хозяйства, предусматривающий выделение регионам из федерального бюджета «единой» субсидии на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса. Единая субсидия предоставляется из федерального бюджета в целях софинансирования исполнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией государственных программ развития агропромышленного комплекса субъектов Российской Федерации.

Принципиальное отличие и несомненное преимущество единой субсидии состоит в предоставлении регионам возможности в рамках выделяемой из федерального бюджета субсидии самостоятельно определять направления, порядок и условия предоставления субсидий, критерии, предъявляемые к получателям субсидий, размеры ставок, перечень документов, необходимых для получения субсидий, а также порядок распределения средств между мероприятиями.

Вместе с тем, требования по предоставлению единой субсидии имеют ряд недостатков, которые не только не позволят в полной мере реализовать преимущества нового механизма государственной поддержки, но и могут иметь негативные последствия для молочного скотоводства. В частности, в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса предусматривается возможность устанавливать ставку субсидии на 1 голову сельскохозяйственного животного, за исключением племенных животных.

Таким образом, одно из важнейших направлений поддержки молочного скотоводства - приобретение племенного молодняка исключено из господдержки.

Для повышения эффективности мер государственной поддержки молочного скотоводства, ориентированных на стимулирование роста объемов производства молока, на наш взгляд, требуется перейти от фрагментарных часто меняющихся направлений поддержки к системным мерам государственной поддержки молочного скотоводства, включающим:

1. Значительное увеличение объемов и изменение правил предоставления субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока, предусматривающих зависимость размера субсидии от эффективности производства молока и стимулирование инновационной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

2. Внесение изменений в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, предусмотрев возможность предоставления субсидии на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота.

3. Разработку мер государственной поддержки личных подсобных хозяйств граждан - производителей молока.

4. Увеличение объемов бюджетных ассигнований на грантовую поддержку семейных молочных ферм.

5. Развитие косвенных механизмов поддержки молочной отрасли, например, поддержание спроса на молоко, страхования цены и других.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса России// АПК: экономика, управление. 2016. № 11

2. Грудкина М.А. О ресурсной обеспеченности подпрограммы развития молочного скотоводства// Аграрная Россия. 2016. № 4. С. 38-41

3. Буяров В.С., Буяров А.В., Ветров А.А., Беспалова О.В., Юдина Т.В. Эффективность производства молока в племенных предприятиях Орловской области// Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2016. Т.58. №1. С.76-88

4. Грудкин А. А., Грудкина М.А. Обеспечить эффективную реализацию подпрограммы развития молочного скотоводства// АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 69-73

5. Столярова О.А., Столярова Ю.В. Состояние и перспективы развития молочного подкомплекса России// Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 22(304).

6. Третьякова Л.А. Проблемы формирования конкурентных преимуществ аграрного сектора экономики. В сборнике: Формирование и развитие сельскохозяйственной науки в XXI веке сборник научных статей. Издательство: Прикаспийский научно-исследовательский институт аграрного земледелия (Соленое Займище). 2016. С. 220-230.

7. Кулов А.Р., Дзусова С.С. Финансирование инвестиций сельскохозяйственными организациями// Финансы. 2016. №9. С.60-64.

8. Шулятьева Г.М. Совершенствование государственной поддержки молочного скотоводства с учетом ценовой эластичности предложения сырого молока// Международный научно-исследовательский журнал. 2016. №7-1 (49). С.65-66.

9. Полухина М.Г. Оценка эффективности государственной поддержки молочного скотоводства на федеральном и региональном уровне// Главный зоотехник. 2017. № 2. С.48-58.

УДК 330.12:336.2  
ГРНТИ 06.58.55

## ПАДЕНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ КАК ОСНОВНАЯ УГРОЗА ЭКОНОМИКИ

Гулая Т. Н., магистрант; Суркова Н. О., магистрант

Научный руководитель - Казьмин А. Г., канд. экон. наук, ст. преподаватель  
Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I,  
г. Воронеж

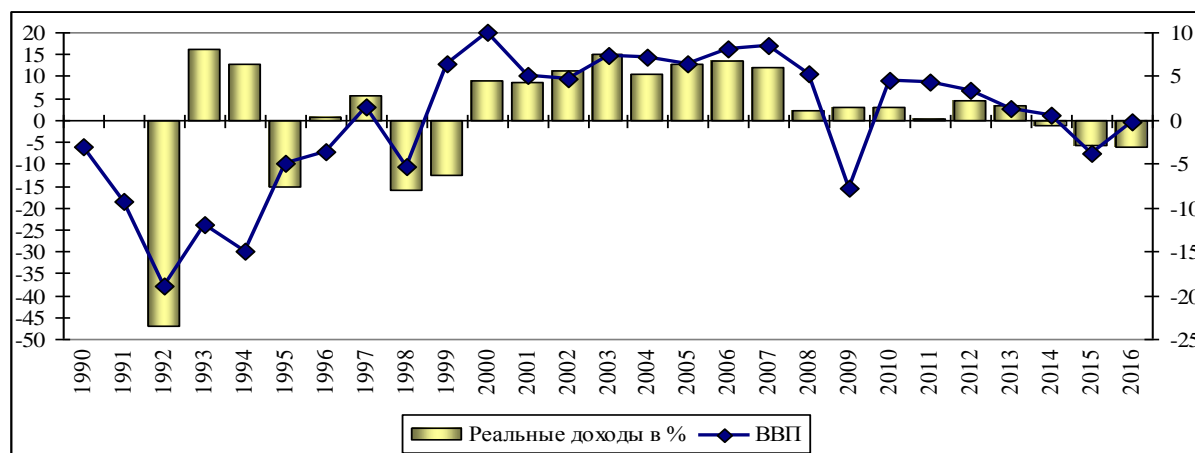
**Аннотация.** Работа посвящена проблеме снижающихся налоговых доходов государства и попадания России в налоговую ловушку, и перспективам развития экономики в зависимости от этого. Также в работе рассматривается проблема низких денежных доходов населения, что влечет за собой сокращение налоговой базы, падение налоговых доходов, обнищание населения и стагнацию экономики. Приводится анализ динамики доходов и расходов населения. Даются рекомендации по изменению налоговой и экономической политики России.

**Ключевые слова:** налоговая политика, доходы бюджета, налоговая ловушка, НДС, доходы населения

В настоящее время правительство Российской Федерации столкнулось с серьезными вызовами, продиктованными сложной экономической ситуацией в стране. Предпринимаемые шаги, направлены на увеличение налоговых доходов и устранение дефицита государственного бюджета. Но данные меры, не находят поддержки в обществе и среди большей части профессионального экономического сообщества [3]. Связанно это с тем, что эти шаги приводят к усилению негативных тенденций и не учитывают запросы абсолютного большинства граждан страны [4] на поступательное развитие.

На данный момент, правительством поднимается вопрос об увеличении ставки НДС на 2 и 5% пункта. Акцизы уже неоднократно увеличивались, что вызвало увеличение цены бензина. Однако, данные меры приводят к росту налоговой нагрузки на всё население страны, поскольку косвенные налоги включаются в стоимость товаров, работ, услуг и тем самым, уплачиваются конечными потребителями. При этом, пропорциональность налоговых ставок, при чрезвычайно высокой дифференциации доходов, носит высокую степень регрессивности.

Падение доходов основной массы населения наблюдается уже 3 год подряд (рис. 1), одновременно с этим был снижен прожиточный минимум пенсионера с 8803 в 2016 году, до 8540 рублей в 2017 году.



Источник: Росстат

Рис. 1. Динамика реальных доходов граждан и ВВП в процентах, год к году

Так же снизили прожиточный минимум для трудоспособных граждан. Решением правительства установлен он установлен на уровне 10 678 рублей (-44 рубля). Прожиточный минимум для детей — 9668 рублей (-193 рубля).

С 2008 года по 2013 год, рост доходов граждан был в 2-3 раза меньше, чем за период с 2000 года по 2007 год. С 2014 года доходы начали неуклонно сокращаться. Эта динамика даёт нам понять, что кризисные явления 2008 года не были преодолены, они лишь несколько сглаживались, чуть более стабильной макроэкономической ситуацией. Об этом можно судить по структуре потребительских расходов (табл. 1).

**Таблица 1**

**Структура потребительских расходов по 10-ти процентным группам населения в 2015 году**

Группы населения	1-я	2-я	3-я	4-я	5-я	6-я	7-я	8-я	9-я	10-я
<b>Всего расходы в %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Продукты питания	46,0	44,4	42,7	41,5	39,6	36,8	33,7	30,8	28,2	20,4
Алкогольные напитки	2,8	3,0	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,0	3,0	2,6
Одежда и обувь	8,1	8,7	9,1	9,0	9,2	9,6	10,4	10,6	9,4	7,8
ЖКХ	16,3	14,7	13,8	13,3	12,5	11,5	10,1	10,6	9,4	9,7
Бытовая техника и услуги	3,1	3,6	3,8	4,3	5,0	5,4	5,5	6,5	6,6	5,9
Здравоохранение	2,4	2,6	3,0	3,2	3,4	3,7	3,8	3,5	4,5	3,8
Транспорт	5,9	7,1	7,8	8,2	8,9	9,5	10,2	11,0	14,1	27,8
Образование	0,5	0,5	0,7	0,7	1,2	1,2	1,3	1,3	0,9	0,5
Связь	4,7	4,3	4,1	3,9	3,8	3,7	3,5	3,3	2,9	2,3
Отдых и культура	3,2	3,6	3,9	4,3	4,8	6,0	7,7	8,2	9,3	7,1
Гостиницы и рестораны	1,4	1,6	2,0	2,2	2,2	2,9	3,5	4,1	3,9	5,0
Другие товары и услуги	5,6	5,9	6,0	6,2	6,3	6,6	7,2	7,1	7,8	7,1

Источник: Росстат

Структура потребления различных групп населения позволяет сформировать представление, о тех секторах экономики, которые столкнутся с проблемой падения потребления. В ситуации спада экономики, и как следствие доходов населения, значительные проблемы будут испытывать отрасли, связанные с торговлей и производством техники и промышленных товаров, сфера обслуживания (гостиницы, рестораны, театры и т.д.), поскольку на продукции этих секторов, больше всего экономит населения при снижении доходов. В тоже время, расходы на продукты питания и услуги ЖКХ, для малообеспеченных слоев населения являются наиболее значимыми, а таковыми можно считать граждан с доходами ниже 25000 рублей в месяц (табл. 2).

**Таблица 2**

**Распределение общего объема доходов населения**

Доходы	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
до 5 000,0	12,2	9,4	7,3	5,7	4,2	3,3	2,4
от 5 000,1 до 7 000,0	10,9	9,4	8,1	6,8	5,6	4,8	3,8
от 7 000,1 до 9 000,0	10,8	9,8	8,9	7,9	6,8	6,1	5,1
от 9 000,1 до 12 000,0	14,2	13,6	12,9	12	10,8	10	8,9
от 12 000,1 до 15 000,0	11,3	11,3	11,3	10,8	10,3	9,9	9,2
от 15 000,1 до 20 000,0	13,4	14,1	14,6	14,6	14,5	14,4	14
от 20 000,1 до 25 000,0	8,6	9,5	10,2	10,7	11,2	11,4	11,6
от 25 000,1 до 30 000,0	5,6	6,4	7,1	7,8	8,4	8,8	9,2
от 30 000,1 до 35 000,0	3,7	4,4	5	5,7	6,3	6,7	7,2
от 35 000,1 до 40 000,0	2,5	3,1	3,6	4,1	4,7	5,1	5,6
от 40 000,1 до 50 000,0	6,8	3,8	4,5	5,4	6,3	7	7,9
от 50 000,1 до 60 000,0	...	5,2	6,5	3,1	3,8	4,2	4,9
свыше 60 000,0	...	...	...	5,4	7,1	8,3	10,2

Источник: Росстат

Именно доход в 20000-30000 рублей на одного человека, по опросам самих граждан, является минимально приемлемым для расширенного воспроизводства, а это 64% населения страны. Текущий прожиточный минимум в 8540 рублей не соответствует даже уровню простого воспроизводства населения, что будет провоцировать вымирание населения и значительные социальные проблемы [2]. Обращает на себя внимание структура денежных доходов населения (табл. 3).

Таблица 3

## Структура денежных доходов населения России в процентах

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Денежные доходы	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
доходы от предпринимательской деятельности	2,5	2,7	2,2	2,7	3,7	16,4	15,4	11,4	8,9	7,9
оплата труда	83,3	80,7	79,8	77,2	76,4	62,8	62,8	63,6	65,2	65,6
социальные выплаты	12,6	14	15,1	16,3	14,7	13,1	13,8	12,7	17,7	18,3
доходы от собственности	0,6	1,2	1,3	1,6	2,5	6,5	6,8	10,3	6,2	6,2
другие доходы	1	1,4	1,6	2,2	2,7	1,2	1,2	2	2	2,0

Источник: Росстат

Исходя из приведенных в таблице данных, видно, что за последние 45 лет доля заработной платы в денежных доходах населения сократилось на 18%, что во многом связано с изменениями в структуре экономики и модели хозяйствования. Доля же социальных выплат увеличилась почти на 6%, что свидетельствует об общем ухудшении материального положения населения. С 1995 года уровень доходов граждан от предпринимательской деятельности сократился в 2 раза с 16,4% до 7,9%, в структуре денежных доходов. Об этом также свидетельствуют данные Росстата, за последние 5 лет, число действующих индивидуальных предпринимателей сократилось до 3,5 млн. человек. Средне годовой темп прироста индивидуальных предпринимателей составляет 4%, а среди прекративших свою деятельность 11%. Что наглядно свидетельствует о негативных тенденциях в экономике страны, а также административных и экономических барьерах для развития малого бизнеса. Также мы наблюдаем увеличение доходов от собственности в 10 раз с 1970 года. Объясняется это приватизацией госимущества в 1990-х годах. За последние 10 лет доходы от собственности сократились на 40%.

Переход от одной экономической формации к другой, существенно изменяет пропорции денежных доходов (табл. 4).

Таблица 4

## Структура использования денежных доходов

Годы	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Покупка товаров и оплата услуг	84,3	82,6	75,3	70,4	75,5	69,5	69,6	71,0
Оплата обязательных платежей и взносов	12,1	12,4	12,2	5,8	7,8	10,1	9,7	10,9
Сбережения	2,7	4,4	7,5	5,4	7,5	10,4	14,8	14,3
Покупка валюты	...	...	...	14,8	6,4	8,5	3,6	4,2
Прирост (+), уменьшение (-) на руках	0,9	0,6	5,0	3,6	2,8	1,5	2,3	-0,4

Источник: Росстат

Таким образом, сложившаяся структура доходов населения, свидетельствует об изменении модели потребления. В условиях экономической нестабильности, граждане выбирают более консервативную модель потребления, отдавая предпочтение товарам первой необходимости и стараясь сохранить какие-либо средства [5]. Тем самым происходит сокращению налоговой базы по многим налогам и негативным образом сказывается на производстве товарной массы. Особенно страдает сфера услуг и производство высокотехнологичных товаров, потребление которых снижается в первую очередь.

В этой ситуации правительство начинает переносить налоговую нагрузку на физических лиц, их имущество и налоги на потребление товаров. В частности, по налогу на имущество наблюдается увеличение налоговой базы более чем в 10 раз. Вводятся новые налоги и сборы (торговый сбор, сбор за проезд по дорогам, увеличение ставок акцизов, планируется увеличить основную ставку НДС до 15%), а также обсуждаются меры по внедрению в налоговую систему России иных налогов и сборов, основным плательщиком которых станут физические лица и индивидуальные предприниматели.

Спад экономической активности приводит к стагнации экономики. Ошибочная денежно-кредитная политика ЦБ РФ, провоцирует падение уровня жизни, и как следствие потребления, и сокращению розничного товарооборота на 16%. На сжатие экономической активности Министерство финансов снижает социальные расходы и повышает налоги. Одновременно с этим происходит сокращение налогооблагаемой базы и падению доходов бюджета. В итоге страна оказывается в налоговой ловушке [1], из которой выбраться без кардинальных реформ в экономике страны не получится. Ближайшие годы будет продолжаться сокращаться инвестиции и усугубление экономических проблем и обнищанию населения. Следовательно, необходимо изменить подходы к налогообложению и пересмотреть основные направления налоговой политики России.

Для этого нужно перейти к системе налогообложения доходов с использованием прогрессивных налоговых ставок. Снизить налоги на имущество граждан, отменить НДС и перейти к налогу с продаж. Произвести коренные изменения в структуре ценообразования тарифов в различных секторах экономики, приведя их в соответствие целям микроэкономической политики страны. Кроме того, совершить структурную перестройку экономики, перейдя от сырьевого направления, к инновационным технологиям шестого технологического уклада.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дятлова, Н.К. «Налоговая ловушка» как следствие проводимой политики [Текст] /Н.К. Дятлова// Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2-5 (62). – С. 201-204.
2. Захарьин, П.А. Фискальная социология: взгляд на налоговую политику государства [Текст] /П.А. Захарьин// Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 10. – С. 52-55.
3. Кандрашкина, М.А. Налоговый федерализм и направления гармонизации налоговых политик регионов в процессе его формирования в РФ [Текст] / М.А. Кандрашкина // Контентус. – 2015. – № 3 (32). – С. 45-55.
4. Пинская, М.Р. Сочетание налоговых интересов всех уровней власти [Текст] /М.Р. Пинская // Финансы. – 2010. – № 6. – С. 34-38.
5. Чолбаева, С.Д. Налоговая политика и её значение как определяющей части финансовой политики [Текст] /Д.С. Чолбаева// Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – 2013. – № 1 (1). – С. 61-62.

УДК 657:338.5  
ГРНТИ 06.81.85

## ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ, РАБОТ, УСЛУГ

Дейвальд О.С., магистрант 2 курса

Научный руководитель – Епанчинцев В.Ю., канд.экон.наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет  
им. П. А. Столыпина», г. Омск

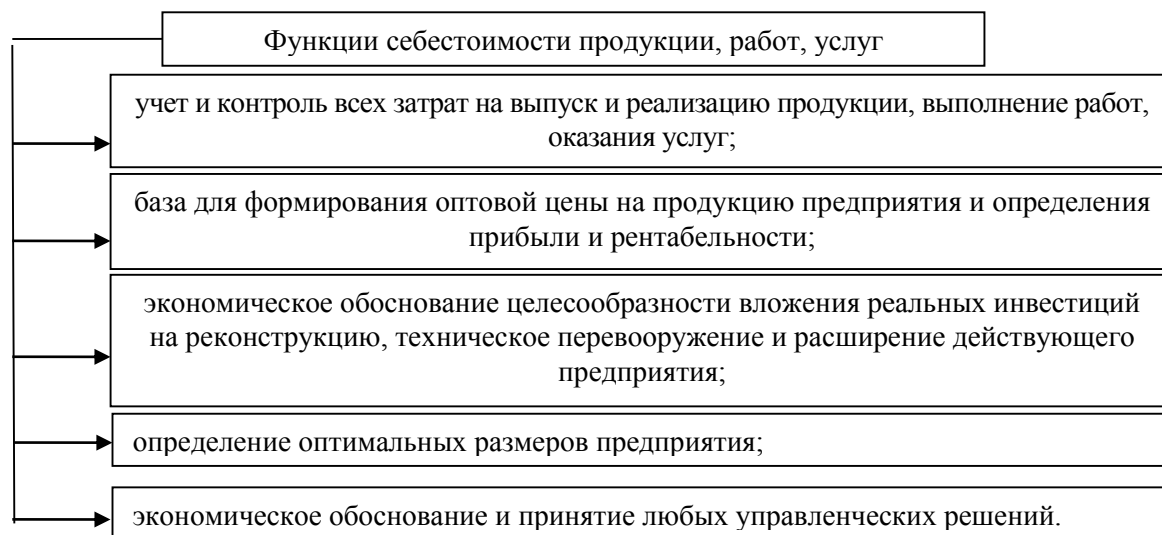
**Аннотация.** В статье рассматриваются общие принципы калькулирования себестоимости продукции, работ, услуг.

**Ключевые слова:** задачи, калькулирование, классификация, принципы, продукция, работа, себестоимость, услуга.

Себестоимость продукции (работ, услуг) складывается из затрат, связанных с использованием в процессе производства продукции природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на её производство и реализацию. Она характеризует уровень использования всех видов ресурсов, находящихся в распоряжении предприятия. В статье практикующих экономистов Ю.А. Лаврищевой и В.Ю. Епанчинцева подчеркивается, что чем больше экономится труд, лучше используются основные фонды, материалы, топливо, тем ниже себестоимость продукции и, как следствие, производство дешевле обходится предприятию [2].

Как экономическая категория себестоимость продукции, работ, услуг выполняет ряд важнейших функций (рис. 1).

Калькулирование – это научно обоснованное исчисление себестоимости определенной продукции (её единицы или части) предприятия, его подразделений и процессов для целей управления производством, экономического обоснования цен, планирования показателей и проектных предложения [1].



**Рис. 1** Функции себестоимости продукции, работ, услуг

В процессе калькулирования себестоимости затраты соизмеряются с количеством выпущенной и реализованной продукции, в результате этих расчетов определяется себестоимость единицы продукции. С.В. Рачек и И.В. Еремина акцентируют внимание на том, что этот процесс обеспечивает своевременное, полное и достоверное отражение затрат и

контроль за использованием ресурсов в процессе производства и реализации продукции [3].

Зарубежный управленческий учет неоднороден, можно проследить два направления – американское и европейское, представленное главным образом западногерманским учетом. Основное различие между ними – отношение к процессу калькулирования себестоимости. В американском учете большое внимание уделяется оперативному контролю, так как он позволяет активнее вмешиваться непосредственно в сам процесс образования себестоимости. Европейский учет ставит целью точное исчисление себестоимости продукции [2].

В отечественной теории и практики в связи с многогранностью данной проблемы она исследовалась в нескольких направлениях:

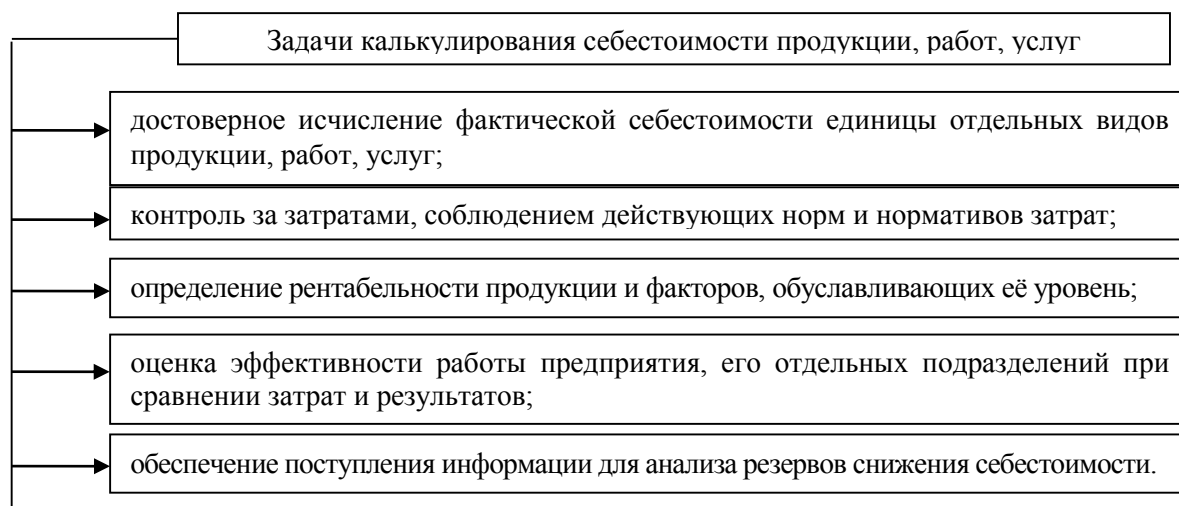
- общие вопросы учета и калькулирования себестоимости продукции, методологи и организации находят отражение в работах А.Ф. Аксененко, В.Б. Ивашкевича, В.Ф. Паля, А.Ш. Маргулиса, П.С. Безруких, М.А. Вахрушиной, И.А. Басманова и др.;

- вопросы учета и калькулирования себестоимости продукции на предприятиях различных отраслей рассматриваются в работах М.И. Баканова, С.М. Капелюша, В.А. Белобородовой, А.П. Чечеты, П.П. Новиченко;

- отдельные вопросы – методы учета затрат и калькулирования себестоимости – рассматриваются в работах А.Ф. Аксененко, П.П. Новиченко, В.Б. Ивашкевича, П.С. Безруких, В.Е. Ластовецкого и др.;

- вопросы учета и калькулирования себестоимости продукции в зарубежных странах освещаются в исследованиях В.И. Ткач, В.М. Ткач, К. Друри, Б. Нидлза, С.А. Стукова, А.Д. Шеремета, Ч.Т. Хорнгрена, Дж. Фостера, А. Яруговой, С.С. Сатубалдина, Д.Ч. Гаррисона, Т. Дауни, И.С. Мацкевичюса и др [1].

Задачи калькулирования себестоимости продукции определяются целевым назначением калькуляции (рис. 2).



**Рис. 2** Задачи калькулирования себестоимости продукции, работ, услуг

Условно калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) можно подразделить на три этапа. На первом этапе исчисляется себестоимость всей выпущенной продукции в целом, на втором – фактическая себестоимость по каждому виду продукции, на третьем – себестоимость единицы продукции, выполненной работы, оказанной услуги. В действительности процесс калькулирования более сложен и чередуется с процессом учета затрат.



Калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) на любом предприятии, независимо от его вида деятельности, размера и формы собственности, организуется в соответствии с определенными принципами, которые конкретизируются на отдельных предприятиях с учетом специфики деятельности отрасли и особенностей производства [3]:

1. Научно обоснованная классификация затрат.

Для отдельных отраслей промышленности, а также ряда отраслей сферы материального производства с учетом их особенностей разработаны и утверждены специальные отраслевые рекомендации по планированию и учету себестоимости.

2. Установление объектов учета затрат, объектов калькулирования и калькуляционных единиц.

Объекты учета затрат – места их возникновения, виды и группы однородных продуктов. На их выбор существенное влияние оказывают особенности технологических процессов, технические параметры вырабатываемой продукции, тип производства и др.

Под местами возникновения затрат понимаются структурные подразделения предприятия, в которых происходит первоначальное потребление производственных ресурсов (рабочие места, цехи, бригады и т.п.).

Объект калькулирования – виды продукции (работ, услуг) предприятия, предназначенные для реализации на рынке, то есть носители затрат.

Эти объекты имеют экономическую связь с калькуляционными единицами, которые представляют собой единицу измерения калькуляционного объекта. Такие единицы служат средством измерения потребительской стоимости продукта, связанным с их физическими и другими свойствами.

3. Выбор метода распределения косвенных расходов.

Выбор метода распределения косвенных расходов чрезвычайно важен для правильного расчета себестоимости единицы продукции (работ, услуг) и производится предприятием самостоятельно, записывается в учетной политике и является неизменным в течение всего финансового года.

4. Разграничение затрат по периодам.

При этом необходимо руководствоваться принципом начисления. Его сущность состоит в том, что операции отражаются в бухгалтерском учете в момент их совершения и не увязываются с денежными потоками. Доходы и расходы, полученные (понесенные) в отчетном периоде, считаются доходами и расходами этого периода, независимо от фактического времени поступления (или выплаты) денежных средств.

5. Раздельный учет текущих затрат и капитальных вложений.

Данный принцип нашел своё отражение в Законе РФ № 402 – ФЗ «О бухгалтерском учете» (ст. 8, п.6) и в Положении по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ.

6. Выбор метода учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг).

Существуют различные методы учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции. Их применение определяется особенностями производственного процесса, характером производимой продукции (оказываемых услуг), ее составом, способом обработки. Конечный результат калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) – составление калькуляций.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алборов, Р.А. Теория бухгалтерского учета / Р.А. Алборов. - Ижевск: ГСХА, 2016. - 410 с.
2. Лаврищева, Ю.А. Особенности финансового анализа строительной организации / Ю.А. Лаврищева, В.Ю. Епанчинцев // Вестник магистратуры. - 2016. - № 12-3 (63). С. 43 - 45.
3. Рачек, С.В. Бухгалтерский учет и анализ / С.В. Рачек, И.В. Еремина. - Екатеринбург: УрГУПС, 2016. - 411 с.

УДК 631.162:657.47  
ГРНТИ 06.81.85

## ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Деткина А. Д., студент; Неволина Я.С., студент

Научный руководитель — Хайруллина О.И., д-р. экон. наук, доцент  
Пермская государственная сельскохозяйственная академия  
имени Д. Н. Прянишникова, г. Пермь

**Аннотация.** В статье представлены особенности учета затрат и калькулирования себестоимости продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях, а также методика калькулирования себестоимости продукции птицеводства.

**Ключевые слова:** учет, затраты, калькулирование, себестоимость, птицеводство.

Актуальность темы данной статьи определена, в первую очередь, объективно значимой ролью изучения формирования затрат основного производства в системе агропромышленного комплекса в современной социально ориентированной рыночной экономике.

Исследование особенностей учета затрат и калькулирования себестоимости продукции животноводства можно увидеть в трудах таких ученых, как: Г. М. Лисович [6], В. А. Пипко [3], М. В. Феськова [4], А. С. Чечеткин [5], И. С. Шутова [6].

Животноводство включает ряд самостоятельных отраслей: скотоводство (молочное и мясное), свиноводство, овцеводство (шерстяное, мясное, каракульских), птицеводство (яичное, мясное), пчеловодство, шелководство и др.

К основным задачам учета затрат в животноводстве можно отнести:

- экономически обоснованное разграничение затрат по видам, группам животных;
- точное отражение затрат по производственным подразделениям организации;
- правильная классификация и разделение затрат по статьям калькуляции и корреспондирующим счетам;
- своевременное, точное и полное отражение в документах и регистрах учета выхода продукции животноводства;
- экономически обоснованное определение себестоимости получаемой продукции животноводства [4].

Затраты и выход продукции в животноводстве учитываются на операционном калькуляционном счете 20 "Основное производство", субсчет 2 "Животноводство", по дебету которого отражают затраты, а по кредиту – выход продукции [6].

Номенклатура объектов учета по субсчету 20-2 «Животноводство» представлена в таблице 1.

Таблица 1

### Номенклатура объектов учета по субсчету 20-2 "Животноводство"

Объекты	Номенклатура
1	2
Скотоводство	Молочный крупный рогатый скот; основное стадо молочного скота (коровы и быки-производители), животные на выращивании и откорме (телки и бычки всех возрастов, животные, выбракованные из основного стада, коровы-кормилицы).
Свиноводство	Основное стадо свиней (свиноматки основные, хряки-производители, поросята до отъема), свиньи на выращивании и откорме. В специализированных свиноводческих хозяйствах объекты учета затрат устанавливаются в соответствии с существующей технологией.

Продолжение табл.1

1	2
Овцеводство	Учет ведут по направлениям овцеводства: мясошерстное, шерстно-мясное, романовское каракульское.
Птицеводство	Взрослое стадо, молодняк на выращивании, инкубация яиц. В специализированных хозяйствах объекты учета затрат устанавливают в соответствии с существующей технологией.
Кролиководство, пушное звероводство	Обычные хозяйства - учет по отрасли; в специализированных – по направлениям кролиководства (мясное, шкурковое, пуховое), а в звероводстве – по видам зверей с выделением двух групп: основное стадо и молодняк зверей.

В основном аналитические счета объектов затрат открывают по видам или половозрастным группам животных.

Учет затрат на аналитических счетах по счету 20 "Основное производство", субсчет 2 "Животноводство", ведётся по номенклатуре статей затрат [5].

Номенклатура статей учета затрат на аналитических счетах представлена на рисунке.

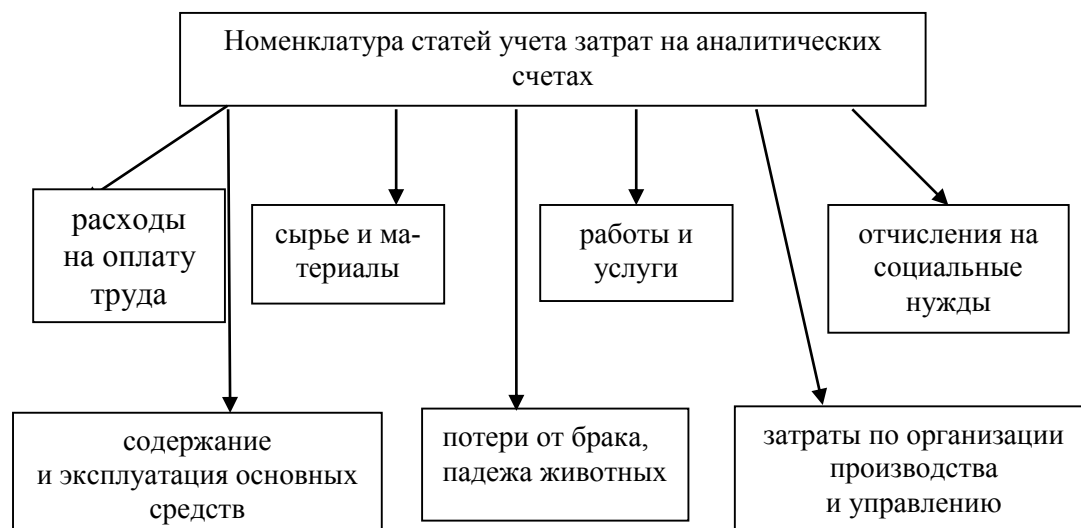


Рис. Учет затрат по номенклатуре статей

Подробное обоснование статей находится в Приказе Минсельхоза РФ N 792 "Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях"[2].

Рассмотрим исчисление себестоимости продукции в птицеводстве на примере предприятия ООО «Куриный дом». Объектами исчисления себестоимости на предприятии являются: по родительскому стаду – инкубационные яйца, по промышленному стаду - пищевые яйца, по молодняку птицы – прирост живой массы, по инкубации – суточные птенцы. Побочную продукцию – перо, пух, отходы инкубационного цеха (задохлики, кровавое кольцо, петушки, забитые в суточном возрасте) – оценивают по ценам возможной реализации или использования.

При отдельном учете затрат в разрезе технологических групп объектом исчисления себестоимости в каждой группе практически является один вид основной продукции. В этих условиях расчет себестоимости продукции по каждой учетной группе сводится к отнесению учетных затрат за вычетом стоимости побочной продукции на валовой выход основной продукции, которая в данной учетной группе является объектом исчисления себестоимости.

В ООО «Куриный дом» затраты за отчетный период, на содержание кур яичного направления составили 1037536 тыс. руб. За отчетный период было оприходовано: 8112 тыс. шт. яиц на сумму 1054560 тыс. руб., побочной продукции на сумму 1560 тыс. руб.; были выбракованы из основного стада куры-несушки на сумму 102713 тыс. руб., выручка от реализации, которых составила 78639 тыс. руб. В течение отчетного периода яйцо было: реализовано – 5630 тыс. шт., заложено на инкубацию – 1760 тыс.шт. Исходя, из данных можно определить:

1. Убытки от выбраковки кур-несушек  
 $102713 - 78639 = 24074$  (тыс. руб.)
2. Фактические затраты на производство яйца составили:  
 $1037536 + 24074 - 1560 = 1060050$  (тыс. руб.)
3. Себестоимость 1тыс. яиц  
 $1060050 : 8112 = 130,7$  тыс. руб./тыс. шт.
4. Калькуляционную разницу.  
 - Общую  $1060050 - 1054560 = 5490$  (тыс. руб.)  
 - единицу  $5490 : 8112 = 0,677$  тыс. руб./тыс.шт.
5. Распределить калькуляционную разницу по каналам, использования продукции на:  
 - реализацию  $0,677 \times 5630 = 3811$  (тыс. руб.)  
 - инкубацию  $0,677 \times 1760 = 1191$  (тыс. руб.)  
 - остаток  $0,677 \times 722 = 488$  (тыс. руб.)

После распределения калькуляционной разницы по каналам, следует списать калькуляционные разницы, что предоставлено в таблице 2.

Таблица 2

## Списание калькуляционных разниц

Содержание факта хозяйственной жизни	Корреспонденция счетов		Сумма, тыс. руб.
	Дебет	Кредит	
1 Списана калькуляционная разница по яйцу реализованному	90	20.2	3811
2 Списана калькуляционная разница по яйцу, заложенному на инкубацию	20.2	20.2	1191
3 Списана калькуляционная разница по яйцу на остаток	43	20.2	488
	Итого		5490

По учетным группам выращивания молодняка и откорма птицы объектами калькуляции являются прирост живой массы и общая живая масса. Себестоимость получаемого прироста живой массы определяют путем деления, учтенных затрат на выращивание или откорм птицы по соответствующей учетной группе (за вычетом стоимости побочной продукции) на количество полученного прироста живой массы.

Себестоимость общей живой массы птицы рассчитывают исходя из стоимости молодняка птицы и себестоимости прироста живой массы (аналогично, как по крупному рогатому скоту).

ООО «Куриный дом» основываясь на таких первичных документах, как: Дневник учета сбора яиц (ф. 416-АПК), отчет о движении продуктов и материалов (ф. № 215-АПК), отчет о движении птицы на фермах (ф. № 215-АПК) Акт на выбытие птицы (ф. 302-АПК) [1].

На основании вышесказанного, можно сделать вывод о том, что учет затрат ведется по отдельным видам и группам животных, а также ведется правильная классификация и

разделение затрат по статьям калькуляции. Кроме того, в документах и регистрах отражается точная и полная информация учета выхода продукции животноводства. В связи с этим, можно предложить следующие рекомендации по ведению бухгалтерского учета:

- вести все первичные документы, предназначенные для учета затрат на производство;
- вести сводный производственный отчет по животноводству более разборчиво;
- уделять внимание контролю за использованием затрат и производственных отчетов (и т.д).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Птицеводство .2015. №6: [ Электронный ресурс ]. URL: <https://refdb.ru/look/1677568.html>
2. Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 N 792 "Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях".
3. Учет производства и калькулирование себестоимости продукции в условиях агробизнеса: учеб. пособие для студ. вузов под ред. В. А. Пипко. – Москва: Издательство Инфра-М, 2016. – 208 с.
4. Феськова, М. В. Методика учета затрат на производство продукции в системе бизнес-процессов и центров ответственности / М. В. Феськова // Международный бухгалтерский учет. — 2014. — № 21(11). — С.9-10.
5. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве: учеб. пособие для студ. вузов/под ред. А. С. Четкин.– Санкт-Петербург: Издательство Питер, 2015. – 608 с.
6. Бухгалтерский (управленческий) учет в сельском хозяйстве: учеб. пособие под ред. И. С. Шутова. – Москва: Издательство Инфра-М, 2015. – 168с.

**УДК 005+338.43**

**ГРНТИ 82.15**

### **ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В АПК**

**Димиева Е.С., студент**

**Научный руководитель – Дьякова З.Г., канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г.Пермь, Россия**

**Аннотация.** В статье ставится задача рассмотреть особенности стратегического управления в сельскохозяйственных организациях. В результате анализа автор выделил приоритетные задачи сельскохозяйственных организаций в рамках стратегического управления. Кроме того, выявлены приоритеты в развитии стратегического управления в сельскохозяйственных организациях на уровнях организации, региона и государства.

**Ключевые слова:** стратегия, стратегическое управление, стратегия развития, сценарий развития стратегического управления

Стратегическое управление предполагает постановку целей и задач организации, поддержание определенных взаимоотношений между организацией и окружением, которые позволяют ей добиваться своих целей, соответствуют ее внутренним возможностям и позволяют оставаться восприимчивой к внешним требованиям. От уровня развития и эффективности стратегического управления зависит будущее организации, его возможность выжить в долгосрочной перспективе, поскольку в условиях жесткой конкуренции, быстро меняющейся ситуации должны не только концентрировать внимание на решении текущих проблем, но и вырабатывать долгосрочную стратегию,

которая позволяла бы им определять перспективы развития. В настоящее время стратегическое управление в сельскохозяйственных организациях развито слабо.

Стратегическое управление – это целенаправленная деятельность организации по принятию и осуществлению стратегических решений в условиях неопределенности и нестабильности внешней среды, ориентированная на собственные трудовые, финансовые, материально-технические, земельные ресурсы.

Теория стратегического управления основывается на общих методологических подходах к управлению: системном, организационном, процессном и др.

По нашему мнению, процесс стратегического управления необходимо начинать с определения деятельности организации с учетом внешних и внутренних потребностей для осуществления производственной деятельности. Далее формируется философия и миссия организации, осуществляется постановка стратегических целей и задач. Разработка стратегии должна осуществляться поэтапно и включать – анализ внешней среды и конкуренции; анализ внутренней среды организации; формирование портфеля стратегий, адаптацию структуры и культуры организации к требованиям стратегического плана, экономическую оценку результатов. Так как процесс стратегического управления непрерывен, цикл его является замкнутым.

Важным аспектом, который необходимо учитывать при разработке направлений и сценариев развития стратегического управления в сельскохозяйственных организациях является специфика сельскохозяйственного производства: зависимость от природно-климатических условий, территориальная рассредоточенность производства, удаленность структурных подразделений от центра, высокая степень финансовых рисков из-за сезонности производства, сохраняющаяся структура и система отношений, соответствующая свободной рыночной конкуренции, ограниченная диверсификация сельскохозяйственной продукции, высокая социальная значимость продукции отрасли в сочетании с ее относительно низкой доходностью и инвестиционной привлекательностью.

Целью стратегического управления в сельскохозяйственных организациях должно быть создание потенциала для рентабельного, конкурентоспособного и устойчивого функционирования организации в перспективе.

Приоритетными задачами сельскохозяйственных организаций в рамках стратегического управления являются:

- укрепление позиций на рынке, в том числе путем диверсификации производства, освоение новых рынков;

- улучшение общего финансово-экономического положения на основе увеличения объемов производства продукции, использования режима экономии, маневрирования своими активами, упорядочиванием финансовых расчетов и рядом других действий;

- завоевание высокой деловой репутации, для чего необходимо осуществлять безупречную внутриорганизационную политику, выдвигая в качестве безусловных приоритетов своевременное выполнение заключенных контрактов, честность в расчетах, высокий уровень качества товаров и услуг;

- обеспечение стабильности производственно-хозяйственной деятельности путем создания ресурсных резервов, страховых резервных фондов.

По нашему мнению можно отметить три основные области выработки стратегии сельскохозяйственной организации на рынке, которые направлены на минимизацию издержек производства сельскохозяйственной продукции; специализацию организации в производстве сельхозпродукции; концентрацию усилий организации на выбранном рыночном сегменте.

При формировании стратегии сельскохозяйственных организаций важно применять как количественные, так и качественные подходы и методы, которые необходимо органично комбинировать в процессе построения стратегии.

Система оценки эффективности стратегии должна включать оценку результатов достижения организацией целей развития и реализации миссии. Поскольку эффективность управления показывает, в какой мере управляемая система реализует цели, дает оценку этому процессу, характеризует скорость достижения целей и величину затрат, необходимо при ее расчете учитывать степень использования стратегических ресурсов, их объем, состав и качество, рациональное сочетание размеров их использования с полученными объемами продукции, финансово-экономическими показателями деятельности организации.

Для оценки влияния внутренних и внешних факторов на эффективность производства и управления считаем целесообразным использовать методики: SWOT-анализа, PEST-анализа, а для оценки уровня развития и эффективности стратегического управления – сбалансированную систему показателей, а также коэффициент численности управленческих работников, показатель эффективности управления, коэффициент эффективности труда аппарата управления, коэффициент затрат на управление, коэффициент чистой прибыли на 1 управленческого работника. Критериями эффективности стратегии развития организации должны выступать показатели рентабельности продукции, продаж, материальных затрат, фондорентабельности.

Эффективность стратегического управления в сельскохозяйственных организациях во многом определяется развитием этого процесса на уровнях региона и государства.

Стратегическое управление сельскохозяйственными организациями на уровне региона – конкретное воздействие региональных органов управления в сочетании с муниципальным самоуправлением на объекты экономики региона, является основным видом регионального развития. Однако в условиях нестабильной и дотационной экономики возможностей и ресурсов региона часто недостаточно для преодоления последствий кризиса.

Стратегическое управление на уровне государства (федеральном уровне) – целевая деятельность государственных органов власти страны по определенному кругу вопросов по отношению к регионам и субъектам хозяйственной деятельности. Стратегическое управление на федеральном уровне задает рамочные правила осуществления воспроизводственных отношений, в том числе и на уровне региона, но независимо от региональных особенностей.

Исходя из результатов оценки сложившихся условий и тенденций развития сельскохозяйственного производства Пермского края, факторов, оказывающих влияние на эффективность производства и управления, считаем, что:

**на государственном уровне** приоритетами в развитии стратегического управления должны быть:

- регулирование продовольственных рынков, рынков средств производства и сервисных услуг для сельского хозяйства;
- стимулирование развития производства основных видов сельскохозяйственной продукции;
- развитие системы сельскохозяйственного страхования;
- субсидирование процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам;
- субсидирование обновления парка сельскохозяйственной техники;
- увеличение прямой и косвенной государственной поддержки развития растениеводства и животноводства;
- совершенствование управления реализацией Государственных программ по развитию АПК и национальных проектов;
- совершенствование системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей;

– совершенствование системы финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций;

**на уровне региона** приоритетными направлениями стратегического управления должны стать:

– разработка и реализация аграрной политики в области сохранения природных ресурсов, социальной защиты работников АПК;

– проведение единой политики по внедрению научно обоснованных систем земледелия, интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур;

– развитие и повышение эффективности сервисного обслуживания сельского хозяйства;

– формирование и развитие центров по оказанию консультативной помощи сельскохозяйственным организациям;

– совершенствование отношений собственности;

– содействие развитию кооперации и агропромышленной интеграции;

– стимулирование структурной перестройки, направленной на развитие и модернизацию производственного потенциала, рациональное использование земельных, трудовых и материальных ресурсов посредством инвестиционной политики, оптимизации производства, других экономических и административных рычагов;

**на уровне организации** в качестве основных направлений стратегического управления рекомендуются:

– формирование и совершенствование системы управления с учетом использования элементов стратегического управления;

– оценка резервов повышения эффективности использования производственных ресурсов, факторов повышения эффективности производства и управления;

– прогнозирование объемов производства и реализации продукции, финансовых результатов с учетом конъюнктуры рынков сбыта,

– планирование производственной деятельности с учетом оптимизации структуры, объемов производства и реализации продукции, производственных затрат, государственной поддержки, сценариев развития производства в разных погодно-экономических условиях;

– оценка экономических результатов стратегического управления.

Динамичная работа системы управления зависит от эффективного руководства процессом стратегического управления в сельхозорганизации, поэтому целесообразно создать специальное подразделение в рамках организации, которое бы занималось вопросами стратегического управления. В его состав необходимо включить: разработчика стратегии, согласовывающего свои действия напрямую с руководителями структурных подразделений организации; реализатора стратегии, который будет связан с руководителем организации, с руководителями других структурных подразделений и с разработчиком стратегии и аналитика, который будет отслеживать выполнение стратегических планов и задач, анализировать все ключевые показатели эффективности стратегии.

Формирование и развитие стратегического управления в сельскохозяйственной организации должно быть поэтапным, сочетать разработку и реализацию стратегии, основываться на оценке резервов производства, сложившихся тенденций и факторов, прогнозировании и планировании с корректировкой плановых показателей в зависимости от сценария развития производства, изменения внутренних и внешних факторов. Формирование стратегического управления предполагает дополнительные финансовые вложения, повышение квалификации работников, дополнительные затраты труда работников системы управления, помощь внешних консультантов. Эффективность стратегического управления будет выражаться в повышении объемов производства,



денежной выручки, прибыли и уровня рентабельности от реализации продукции растениеводства и животноводства, а также в увеличении показателей, характеризующих эффективность деятельности работников управления. В соответствии с проведенными расчетами значительно возрастут в прогнозном периоде показатели эффективности труда аппарата управления и эффективности управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молчанова, О.П. Стратегический менеджмент некоммерческих организаций: Учебник для бакалавриата и магистратуры / О.П. Молчанова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 261 с.
2. Стратегический менеджмент в АПК: учебное пособие / А.М. Нехликова, М.Б. Тумакова. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 256с.
3. Фомичев, А.Н. Стратегический менеджмент: Учебник для вузов / А.Н. Фомичев. – М.: Дашков и К, 2016. – 468 с.

**УДК 005**  
**ГРНТИ 82.33**

### **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ**

**Дмитриева Е.А., студент**

**Теньковская Л.И.– научный руководитель, канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь**

**Аннотация.** В статье ставится задача рассмотреть систему мотивации и стимулирования. В результате анализа автор доказывает, что в трудовой деятельности механизм мотивации играет ключевую роль. Они обладают свободой музыкальной трактовки. При формировании эффективной системы мотивации, использовании различных методов стимулирования возможно достигнуть максимально возможных результатов в трудовой деятельности персонала.

**Ключевые слова:** мотивация, стимулирование, трудовая деятельность, вознаграждение, заработная плата, неденежное вознаграждение

Проводимые в России социально-экономические преобразования направлены на формирование социально ориентированной рыночной экономики. В числе приоритетных целей в этой области можно назвать обеспечение права человека на достойный труд, повышение качества жизни работников и их семей на основе роста эффективности отечественной экономики. Для реализации названных целей в области управления персоналом организаций необходимо обеспечить усиление мотивации трудовой деятельности на основе формирования и развития системы стимулов, побуждающих современного работника к эффективному, высокопроизводительному труду. От эффективности действующей системы мотивации и стимулирования трудовой деятельности персонала во многом зависит трудовая, социальная и творческая активность каждого работника, которая в итоге положительно повлияет на конечные результаты всей производственно-хозяйственной деятельности организации.

Вместе с тем, многочисленные исследования убедительно показывают, что структура мотивации труда российских работников претерпела изменения в сторону усиления роли материальных стимулов, что представляет собой большую проблему с

точки зрения развития как отдельной личности, так и общества в целом, поскольку жизнедеятельность и развитие личности и общества должны осуществляться не только на уровне удовлетворения первичных физиологических потребностей, но и на уровне полного раскрытия заложенного в человеке и обществе потенциала. Поэтому сегодня все более актуальной становится необходимость формирования такой системы мотивации и стимулирования трудовой деятельности, которая бы способствовала сбалансированному развитию как базовых, экономических, так и высших потребностей человека.

Для создания действенной системы мотивации и стимулирования трудовой деятельности необходимо, прежде всего, соответствующее учение, содержащее ее теоретические, методологические и методические основы. Имеющиеся в этой области теории нельзя считать полностью отвечающими требованиям современной теории и практики управления персоналом. Формирование концептуальной основы системы мотивации и стимулирования трудовой деятельности предполагает необходимость решения ряда вопросов: обоснования ее теоретико-методологической базы; уточнения терминологического аппарата; определения места мотивации и стимулирования трудовой деятельности в системе научных знаний; раскрытия их содержания, системы внешних и внутренних взаимосвязей; определения целей, задач, принципов, функций, видов, форм; выработки методических подходов для анализа их состояния и управления.

Кроме того, анализ подходов к определению мотивации и стимулирования свидетельствует, что причиной значительного расхождения мнений по этому вопросу является, прежде всего, отсутствие системного подхода и четкости в осмыслении природы и содержания данных категорий. Как отметил Леонтьев А.Н., «работы по проблеме мотивации почти не поддаются систематизации – до такой степени различны те понятия, по поводу которых употребляется термин «мотив», и что само это понятие превратилось в большой мешок, в котором сложены самые различные вещи».

Рассмотрение логической связи мотивации и стимулирования трудовой деятельности вызывает необходимость использования такого понятия как механизм мотивации труда, под которым понимается сложный процесс взаимодействия внутренних побудительных сил (прежде всего, потребностей, интересов, ценностей) и внешних воздействий (благ – стимулов), определяющих формирование мотивов труда. Исследование показало, что большинство подходов к пониманию механизма мотивации трудовой деятельности рассматривают исключительно основные компоненты сознания субъекта, участвующие в восприятии, усвоении и трансформации внешних стимулов. На наш взгляд, принципиально важным при решении данного вопроса является признание того, что процесс мотивации обусловлен не только и не столько внешними факторами, сколько внутренними причинами: потребностями, интересами, ценностями. Кроме того, в механизме мотивации необходимо учитывать, как процесс формирования мотивации, так и процесс ее функционирования [2].

Показателем эффективности механизма мотивации труда является достигаемый работником уровень удовлетворенности трудом, который представляет собой оценку качества трудовой деятельности по критериям удовлетворения значимых и актуальных потребностей работника.

В механизме мотивации удовлетворенность трудом играет роль регулятора: по отношению к мотивации она может стабилизировать ее структуру, либо провоцировать ее изменение; по отношению к трудовому поведению - усиливать либо снижать активность работника.

Важным проявлением удовлетворенности трудом является формирование у работников чувства преданности, приверженности организации, включающей позитивную оценку работником своего пребывания в организации, намерение действовать на благо этой организации ради ее целей и сохранять свое членство в ней.

Основными принципами формирования механизма мотивации на организационно-управленческом уровне являются следующие: использование комплекса необходимых и достаточных, одновременно воздействующих на человека в процессе труда стимулов; соответствие применяемых стимулов особенностям мотивационной структуры работников организации; устойчивость как мотивов, так и стимулов; способность мотивов и стимулов к изменениям; способность гибко и оперативно снимать накапливающиеся противоречия между мотивами, а также между мотивами и стимулами; взаимоувязка целей организации и целей работников.

При всем разнообразии форм стимулирования трудовой деятельности вознаграждение занимает в этом комплексе особое место. Это связано с тем, что вознаграждение, более чем другие формы стимулирования, подвержено влиянию как объективных факторов (положение организации на рынке, жесткость конкуренции, влияние государства и профсоюзов, технологический уровень производства и др.), так и субъективных факторов (потребности, ценности, интересы работников, и реальное экономическое положение). Серьезные, подчас непредсказуемые изменения как одной, так и другой группы факторов в целом и по отдельности требуют постоянного внимания к этой форме стимулирования. Кроме того, уникальность каждой организации, специфика работающего там персонала предопределяют необходимость формирования системы вознаграждения, в наибольшей степени учитывающей специфические черты как самой организации и ее внешнего окружения, так и работающего в ней персонала.

При обобщении всех имеющихся определений под вознаграждением можно понимать комплекс различного рода материальных и нематериальных (социальных, моральных и др.), прямых и косвенных благ (стимулов), получаемых персоналом за индивидуальный или групповой вклад в результаты деятельности организации посредством профессионального труда, творческой активности и требуемого трудового поведения.

Особое внимание необходимо уделять материальному вознаграждению, поскольку, как правило, оно требует от организации серьезных финансовых расходов, поэтому особенно важно при формировании системы материального вознаграждения оптимизировать соотношения затрат, которые несет организация, и выгод от повышения результативности трудовой деятельности персонала. В структуру материального вознаграждения включаются все виды денежных выплат, которые применяются в организации – заработная плата, надбавки и доплаты, премии, бонусы, участие в прибылях, отсроченные платежи, участие в акционерном капитале, а также все формы материального неденежного вознаграждения, прежде всего, социальные выплаты и льготы (социальный пакет) [3].

При этом основу материального денежного вознаграждения составляет заработная плата, сложную многоаспектную природу которой можно отразить в следующем определении: заработная плата – это цена рабочей силы, соответствующая стоимости предметов потребления и услуг, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы, удовлетворяя материальные и духовные потребности работника и членов его семьи; кроме того, это часть дохода наемного работника, форма экономической реализации права собственности на принадлежащий ему ресурс труда; это также доля чистой продукции (дохода) предприятия, зависящая от конечных результатов работы предприятия и распределяемая между ними в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, реальным трудовым вкладом.

При таком уточнении сути заработной платы, во-первых, акцентируется внимание на главном ее свойстве – соответствовать стоимости объема жизненных средств, необходимого для воспроизводства рабочей силы; во-вторых, подчеркивается зависимость заработной платы каждого работника не только от количества и качества

затраченного им труда, но и от конечных результатов деятельности подразделения, организации в целом; в-третьих, подтверждается вывод о том, что, являясь основной частью жизненных средств работника, заработная плата выступает важнейшим материальным стимулом, поскольку для удовлетворения своих потребностей работники объективно заинтересованы в росте заработной платы, а, значит, и в повышении результативности своего труда и результатов деятельности организации в целом [1].

Социальный пакет является формой материального неденежного вознаграждения. Предоставляя социальные льготы, организация дает своим сотрудникам понять, что учитывает и старается решить их конкретные проблемы, косвенно увеличивает уровень их дохода. Кроме того, предоставление социального пакета – это способ организации конкурировать в вопросах удержания наиболее ценных сотрудников: когда размер денежного вознаграждения примерно соответствует среднерыночному, конкуренция осуществляется именно за счет дополнительных льгот. Социальные льготы являются особой формой участия сотрудника в экономическом успехе организации. В современной экономике условием успеха организации является не только максимизация прибыли, но и социальное обеспечение сотрудника, развитие его личности.

Среди средств, которые могут использоваться в качестве нематериального вознаграждения, можно выделить следующие: морально-психологическое стимулирование; организация работ; стимулирование свободным временем; стимулирование профессиональным и личностным развитием; постановка целей; оценка и контроль; информирование; участие в управлении; проектирование рабочего места; обращение к наиболее значимым для работника ценностям.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ветлужских Е. Мотивация и оплата труда. Инструменты, методики, практика. – М.: Альпина, 2016. – 159 с.
2. Мерманн Э. Мотивация персонала. – Харьков: Изд-во ХГЦ, 2015 – 176 с.
3. Трейси Б. Мотивация. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 144 с.

УДК 658  
ГРНТИ 06.81.85

#### ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО АНАЛИЗА ЭМИТЕНТА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «РОСТСЕЛЬМАШ»)

Дмитренко К.Ю., студент; Чекмарева С. А., студент

Научный руководитель – Лесных Ю.Г., профессор, д-р экон. наук,  
доцент Кубанский государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

**Аннотация.** В данной статье авторами рассмотрены принципы и подходы, а также этапы проведения фундаментального анализа. Дана краткая характеристика предприятия, проанализированы основные показатели деятельности и выявлены дальнейшие перспективы развития.

**Ключевые слова:** фундаментальный анализ, прибыль, рынок, бухгалтерский баланс, сельскохозяйственная техника.

Фундаментальный анализ уже много лет используется в странах с развитой рыночной экономикой и развитыми финансовыми рынками для поиска наилучших направлений инвестирования. В России же необходимость его использования появилась совсем недавно: с момента зарождения фондового рынка и с выходом российских компаний на

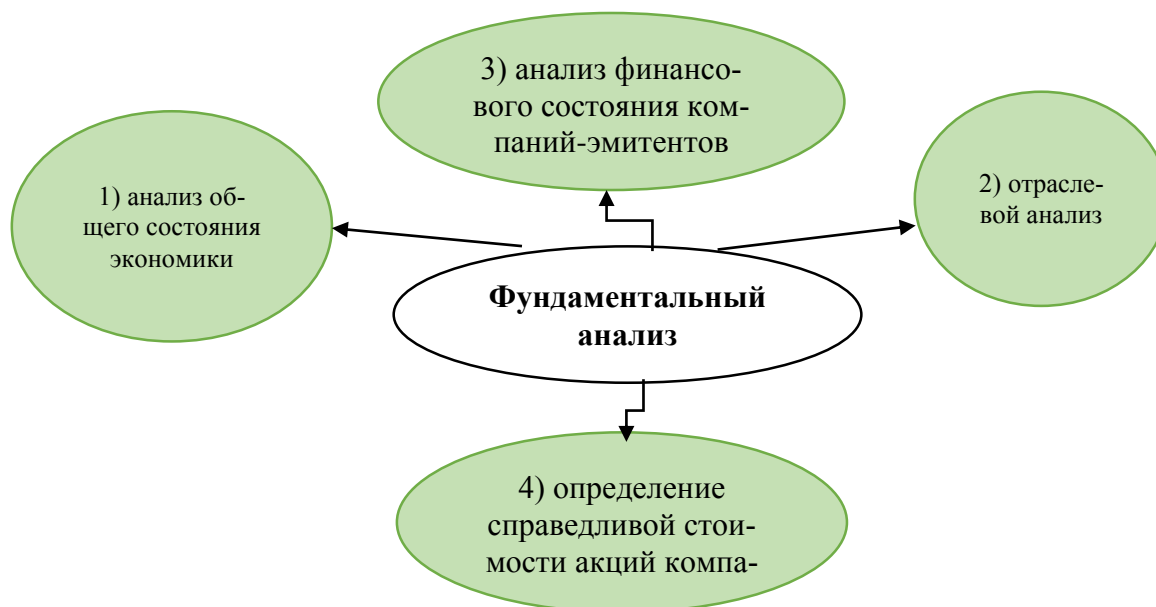
национальные и на западные торговые площадки [1]. Таким образом, фундаментальный анализ является актуальной темой для исследований сегодня, особенно если учитывать тот факт, что с каждым годом все больше компаний размещает свои акции на биржах, а также появляется все больше новых отечественных и зарубежных инвестиционных фондов, готовых инвестировать свои средства в российский рынок акций.

Чаще всего фундаментальный анализ определяют, как [5]:

- исследование внутренних финансовых и экономических показателей компании в сочетании с анализом внешней среды функционирования компании;
- выявление недооцененных рынком компаний;
- изучение событий, происходящих за графиками валютных котировок.

Результаты фундаментального анализа являются стимулом для инвестора покупать или продавать, так как он заинтересован вкладывать свои средства в тот бизнес, который сможет обеспечить ему наилучшее соотношение прибыльности и риска на определенном промежутке времени[3].

На рисунке 1 рассмотрим основные этапы фундаментального анализа.



**Рис. 1. Основные этапы фундаментального анализа [1]**

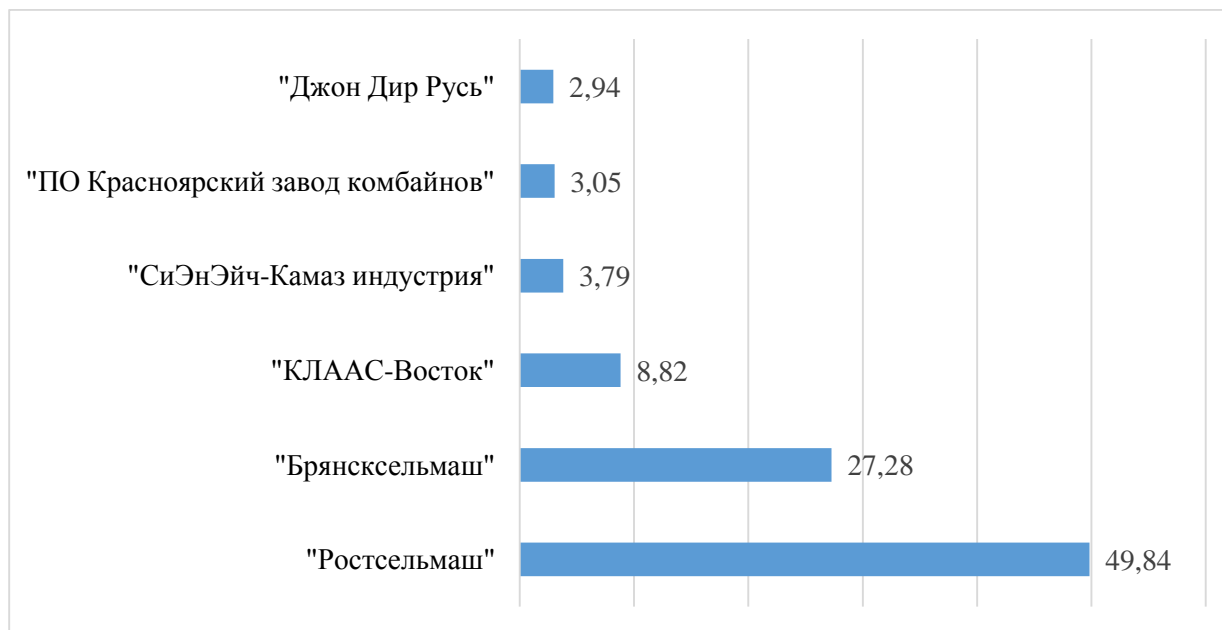
В данной статье мы проведем отраслевой анализ и анализ финансового состояния компании на примере ОАО «Ростсельмаш».

ОАО «Ростсельмаш» — российская компания, созданная 21 июля 1929 года, которая входит в пятерку самых крупных мировых производителей сельскохозяйственной техники. В составе 13 предприятий. Производственные площадки в странах: Россия, США, Канада, Украина и Казахстан.

Продуктовую линейку предприятия составляют более 150 моделей 24 типов техники. В их число входят зерноуборочные комбайны Niva Effect, ACROS, VECTOR, TORUM, RSM 161; кормоуборочные комбайны DON 680M, RSM 1401 и 1403, самоходная универсальная косилка (КСУ), тракторы и опрыскиватели VERSATILE, кормозаготовительное и зерноперерабатывающее оборудование, коммунальная техника, почвообрабатывающие и посевные комплексы. Продажа и техническое обслуживание осуществляются через широкую сеть сервисных и дилерских центров. Реализация техники ОАО «Ростсельмаш», ее предпродажная подготовка и сервисное обслуживание осуществляется через раз-

вернутую по странам присутствия на 4 континентах дилерскую сеть компании. На сегодняшний день агромашины компании востребованы в более чем 50 странах мира. С начала работы, компания поставила своим клиентам в разные страны более 2,6 млн. комбайнов [7].

Далее рассмотрим 7 российских лидеров по производству сельскохозяйственной техники за 2014 год (рис. 2).



**Рис. 2. Российские лидеры по производству сельскохозяйственной техники, 2014г., % [8]**

Исходя из рисунка, можно сделать вывод о том, что на российском рынке компания ОАО «Ростсельмаш» занимает наибольшую долю по производству сельскохозяйственной техники.

Основными конкурентами ОАО «Ростсельмаш» являются: ОАО «Агромашхолдинг» (ПО «Красноярский завод комбайнов»), ПО «Гомсельмаш» (Беларусь), «Брянксельмаш», Claas (Германия), John Deere (США) [4]

Компания ОАО «Ростсельмаш» завершила 2015 год со значительным опережением показателей 2014 года. Основной точкой роста и ключевым рынком сбыта стал рынок России.

Предприятие увеличило объем поставок всех групп уборочной техники, совокупный прирост составил 13,6% в натуральном выражении, 29,1% в рублевом эквиваленте [3].

Импорт сельскохозяйственной техники в 2014 году сократился в 3,5 раза, хотя и прежде на рынке преобладали российские машины.

Из-за девальвации рубля подорожали и те, и другие, но отечественная техника остается доступнее, позиции «Ростсельмаш» по отношению к основным конкурентам укрепились во всех классах. Существенный рост отгрузок комбайнов на внутренний рынок России компенсировал снижение сбыта в другие страны (Россия, Казахстан, Украина), что, в сочетании с растущим экспортом, привело к увеличению совокупных поставок «Ростсельмаш» на 13% в натуральном и 29,1% в денежном выражении [6].

В таблице 1 проведем горизонтальный и вертикальный анализ баланса ОАО «Ростсельмаш».

Таблица 1

**Горизонтальный и вертикальный анализ баланса ОАО «Ростсельмаш»,  
2013-2015 гг., тыс. руб.**

Наименование показателя	На 31.12.			На 31 декабря			Темп прироста, %	
	2015	г. <sup>3</sup>		2014	г. <sup>4</sup>			2013
<b>АКТИВ</b>								
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>								
Нематериальные активы								
Результаты исследований и разработок								
Нематериальные поисковые активы								
Материальные поисковые активы								
Основные средства	152 759			121 993			116 888	30,69
Доходные вложения в материальные ценности								
Финансовые вложения	1 538 279			1 538 279			1 538 279	0,00
Отложенные налоговые активы	9 907			10 114			10 250	-3,44
Прочие внеоборотные активы	3 401			3 401			3 401	0,00
<b>Итого по разделу I</b>	<b>1 704 346</b>			<b>1 673 787</b>			<b>1 668 828</b>	<b>2,13</b>
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>								
Запасы	22 180			25 044			43 457	48,96
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1 828							
Дебиторская задолженность	64 945			71 452			47 000	38,18
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	17 367			8 124			5 188	234,75
Денежные средства и денежные эквиваленты	182			52			68	167,65
Прочие оборотные активы								
<b>Итого по разделу II</b>	<b>106 502</b>			<b>104 672</b>			<b>95 713</b>	<b>11,27</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1 810 848</b>			<b>1 778 459</b>			<b>1 764 541</b>	<b>2,62</b>
<b>ПАССИВ</b>								
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ<sup>6</sup></b>								
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	3 574			3 574			3 574	0,00
Собственные акции, выкупленные у акционеров	( 0 ) <sup>7</sup>			( 694 )			( )	
Переоценка внеоборотных активов	14 972			15 093			15 187	-1,42
Добавочный капитал (без переоценки)	1 083 113			1 083 113			1 083 113	0,00
Резервный капитал	893			893			893	0,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	679 269			653 533			643 473	5,56
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1 781 821</b>			<b>1 755 512</b>			<b>1 746 240</b>	<b>2,04</b>
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>								
Заемные средства								
Отложенные налоговые обязательства	3 567			2 707			2 384	49,62
Оценочные обязательства								
Прочие обязательства	0			0			0	
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>3 567</b>			<b>2 707</b>			<b>2 384</b>	<b>49,62</b>
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>								
Заемные средства								
Кредиторская задолженность	21 773			16 908			12 240	77,88
Доходы будущих периодов								
Оценочные обязательства	3 687			3 332			3 677	0,27
Прочие обязательства								
<b>Итого по разделу V</b>	<b>25 460</b>			<b>20 240</b>			<b>15 917</b>	<b>59,95</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1 810 848</b>			<b>1 778 459</b>			<b>1 764 541</b>	<b>2,62</b>

\* составлена авторами

Проанализировав бухгалтерский баланс предприятия, можно сделать вывод о том, что общая доля внеоборотных активов возросла на 2% пункта, и стала составлять 94% от всего имущества организации. Больше всего возросли основные средства на 30%.

В то же время возросли на 11% оборотные активы и стали составлять почти 6% от всего имущества. Больше всего возросли следующие показатели, это финансовые вложения на 234% и денежные средства и денежные эквиваленты на 167%, а дебиторская задолженность почти на 40%.

В пассиве баланса незначительно возрос показатель нераспределенной прибыли и стал почти на 6% больше чем в базовом году. В разделе долгосрочных обязательств значительный рост у показателя отложенных налоговых обязательств почти на 50%. В разделе краткосрочных обязательств почти на 80% возросла кредиторская задолженность.

Ниже в таблице 2 приведены основные финансовые показатели деятельности компании за 2014-2015 гг. [5]

**Таблица 2**  
**Основные финансовые показатели ОАО «Ростсельмаш», 2014-2015 гг., тыс. руб.**

Показатель	2014	2015	Темп прироста, %
Выручка от продаж	43901	42532	-3,12
Себестоимость продаж	28074	19326	-31,16
Валовая прибыль(убыток)	15827	23206	-53,38
Прибыль (убыток) от продаж	-4119	715	576,84
Прибыль (убыток) до налогообложения	15780	32639	106,84
Чистая прибыль (убыток)	9966	25615	157,02
Рентабельность, %	7,8	13,4	-

ОАО «Ростсельмаш» в 2015 году получило 25,6 млн. рублей чистой прибыли по Российским стандартам бухгалтерского учета, что в 2,6 раза больше, чем за 2014 год.

Вместе с тем выручка компании за год снизилась на 3% - до 42,5 млн. рублей, при этом себестоимость сократилась в 1,45 раза. В 2015 году предприятие получило 715 тыс. рублей прибыли от продаж против 4,1 млн. убытка годом ранее. Также следует отметить, что показатель рентабельности в 2015 году увеличился на 5,6% и составил 13,4%.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2015 году предприятие поставило на внутренний рынок на 20% больше продукции, чем в предыдущем году. Прогнозируется дальнейший рост продаж.

За последние годы компания сделала серьезный прорыв в экспортных поставках продукции. Так, за 2013-2014 сельскохозяйственный год экспорт вырос на 20 % по сравнению с сезоном 2012-2013 годов. За сезон 2014-2015 годов объем увеличился еще на 30% по отношению к предыдущему сезону [3].

Прирост поставок в страны Евросоюза в 2015 году составил 30%. Этого удалось достичь за счет планомерного освоения нескольких новых рынков в год. На 2016-2017 гг. планируется дальнейший рост в районе 25-30 %.

В связи с тем, что Россия стала мировым лидером по продажам пшеницы на экспорт можно сказать о том, что в перспективе, как и в предыдущем году, среди приоритетных направлений деятельности компании, останется производство зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов.

В 2015 году ОАО «Ростсельмаш» перешла к новой стадии проекта бизнес-трансформации, ориентированного на переход к бережливому производству, оптимизацию планирования и автоматизацию производственных и управленческих процессов. Дополнив внедренные решения системой управления транспортом SAPTM, компания в перспективе



получит максимальный результат, повысив конкурентоспособность предприятия на мировом рынке сельскохозяйственной техники.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карташов Б. А., Матвеева Е. В., Рынок ценных бумаг (фундаментальный анализ): Учебное пособие / Карташов Б. А., Матвеева Е. В., Смелова Т. А., Гаврилов А. Е. Волгоград: ВолгГТУ, 2011. – 180 с.
2. Ковалев В. В. Курс финансового менеджмента. М., 2013
3. Лесных Ю. Г., Повойко И.В. Риски и угрозы экономической безопасности России со стороны мирового финансового рынка в новых геоэкономических условиях (научная статья ВАК) // Научный журнал КубГАУ. №112(08). -2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/106.pdf>
4. Лесных Ю.Г., Перемужева М. Подходы к трактовке «Продовольственной безопасности» в отечественной и зарубежной экономической науки/научное обеспечение агропромышленного комплекса/Издательство: ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» - С. 567-568. - 2016
5. Плотникова А. В., Лесных Ю. Г. Анализ финансовых результатов деятельности субъектов электроэнергетики Краснодарского края/международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства. в 4-х томах. Главный редактор: А.И. Клименко. - Издательство: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Донской государственный аграрный университет". - 2015
6. Официальный сайт «РБК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru>
7. Официальный сайт «Ростсельмаш» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rostselmash.com/>
8. Официальный сайт «Интерфакс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax-russia.ru/>

УДК 657.1:336.22

ГРНТИ 06.73.15

#### НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Донцова Е.С., магистрант;

Шулепина С.А., канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет  
им И.Т. Трубилина», г. Краснодар

**Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные вопросы совершенствования налогового учета в сельскохозяйственных организациях с целью оптимизации налоговых платежей. Предложены методики, позволяющие значительно снизить величину исчисленных налогов.

**Ключевые слова:** налоговый учет, учетная политика, нормируемые расходы, налог

Одним из важных финансовых потоков организации являются налоговые платежи. Существующие на сегодняшний день положения налогового законодательства позволяют использовать различные системы налогообложения, способы налогового учета, налоговые

кредиты и рассрочки. Все это позволяет оптимизировать бюджетные платежи экономического субъекта, а также регулировать величину налогового бремени [6].

Применение организациями различных учетных методик должно найти свое отражение в локальном документе, называемом учетной политикой для целей налогообложения.

В сельскохозяйственных организациях вопрос оптимизации налоговых платежей стоит особенно остро, поскольку возникает необходимость расширения производственных мощностей в целях реализации политики импортозамещения [1].

Целью нашего исследования было выявление отдельных методик ведения налогового учета, позволяющих снизить налоговое бремя в сельскохозяйственных организациях России.

Изучение нормативно-правовой базы в части исчисления налогов позволило выявить направления исследования:

- изучение перечня и методик учета нормируемых расходов с целью их максимизации;
- анализ и выявления возможности создания оценочных резервов в налоговом учете;
- изучение показателей доходов организации и их отражения в налоговой отчетности.

Перечень нормируемых расходов закреплен в НК РФ. Следует выделить основные типы таких расходов:

- расходы, норматив по которым зависит от фонда оплаты труда (представительские расходы, расходы по ДМС и т.д.);
- расходы, предел по которым установлен исходя из выручки организации (рекламные, резерв по сомнительным долгам) (таблица 1).
- прочие расходы (расходы на ремонт основных средств, расходы по процентам по кредитам и займам).

Основной отличительной особенностью сельскохозяйственных организаций является наличие дорогостоящих основных фондов (земельные участки, строения, техника). Многие организации аграрной сферы часть такого имущества сдают в аренду. Таким образом, возникает доход от предоставления имущества в аренду.

Помимо арендных отношений, сельскохозяйственные организации предоставляют процентные кредиты и займы.

**Таблица 1**

**Расходы, предел по которым установлен исходя из выручки организации**

Вид расходов	Норматив
1. Все виды рекламных расходов, кроме затрат: – на рекламные мероприятия через средства массовой информации (в т. ч. объявления в печати, передача по радио и телевидению), информационно-телекоммуникационные сети, а также при кино- и видеообслуживании (абз. 2 п. 4 ст. 264 НК РФ); – на световую и иную наружную рекламу, включая изготовление рекламных стендов и щитов (абз. 3 п. 4 ст. 264 НК РФ); – на участие в выставках, ярмарках, экспозициях, оформление витрин, выставок-продаж, комнат образцов и демонстрационных залов, изготовление рекламных брошюр и каталогов, уценку товаров, полностью или частично потерявших свои первоначальные качества при экспонировании (абз. 4 п. 4 ст. 264 НК РФ)	1% выручки от реализации за отчетный (налоговый) период (без учета НДС и акцизов) (п. 4 ст. 264 НК РФ)
2. Резерв по сомнительным долгам	10% от выручки отчетного (налогового) периода (абз. 2 пп. 3 п. 4 ст. 266 НК РФ)

Согласно статье 250 НК РФ к внереализационным доходам могут быть отнесены доходы от сдачи имущества (включая земельные участки) в аренду (субаренду), а также доходы в виде процентов, полученных по договорам займа, кредита, банковского счета, банковского вклада, а также по ценным бумагам и другим долговым обязательствам.

Однако, в случае осуществления деятельности по предоставлению имущества в аренду и по размещению свободных денежных средств в виде кредитов и займов как основной, доходы от таких видов деятельности могут быть отнесены к доходам от реализации.

Нами предложено учесть арендную плату в составе доходов от реализации (п. 4 ст. 250 НК РФ), поскольку, если сдача имущества в аренду - основной видом деятельности организации, то нужно учитывать арендные платежи в составе доходов от реализации [4].

Это, в свою очередь, позволит снизить размер налогооблагаемой базы по налогу на прибыль и единому налогу, уплачиваемому налогоплательщиками при применении УСН, а так же ЕСХН за счет увеличения лимита признания нормируемых расходов (например, реклама, резервы), поскольку норматив определяется в процентах от выручки от реализации.

Нами был проведен расчет экономической эффективности предложенного метода оптимизации налоговых платежей (таблица 2).

Общая сумма осуществленных в 2016 г. расходов на рекламу составила 7017 тыс. руб., резерв по сомнительным долгам исчислен в размере 72348 тыс. руб. Однако, поскольку данные расходы являются нормируемыми, к налоговому учету они были приняты не в полной сумме (6941 тыс. руб. и 69415 тыс. руб. соответственно).

В 2016 г. в ООО «Радуга» была получена выручка от сдачи в аренду складских помещений в размере 10571 тыс. руб.

Предложив включить данный доход в основной, получилось увеличить выручку организации и, следовательно, лимит для признания нормируемых расходов.

Таблица 2

**Изменение налогооблагаемой базы отнесении деятельности по сдаче в аренду имущества к основной**

Показатель	Фактическое значение	Расчетное значение	Изменение налогооблагаемой базы	Примечание
Выручка организации, тыс. руб.	694157	704728		Изменение произошло за счет включения 10571 тыс. руб. (доходы от предоставления помещения в аренду) в сумму выручки от реализации
Принимаемая на расходы величина предельная величина:				Общее снижение суммы уплаченного:
- рекламных расходов;	6941	7017	66	налога на прибыль составит 224,6 тыс. руб. (66 тыс. руб.+1057 тыс. руб.)*20%)
- резервов по сомнительным долгам	69415	70472	1057	налога УСН 168,5 тыс. руб. ((66 тыс. руб. +1057 тыс. руб.)*15%) ЕСХН 67,38 тыс. руб. ((66 тыс. руб. +1057 тыс. руб.)*6%)

Нами была исчислена расчетная величина принимаемых расходов, которая на 1123 тыс. руб. больше фактических. Таким образом, предложенная методика позволяет снизить

величину налога на прибыль больше чем на 220 тыс. руб., величину единого налога, уплачиваемого при применении упрощенной системы налогообложения (для организаций, выбравших в качестве базы «доходы-расходы»), более чем на 160 тыс. руб., ЕСХН - более чем на 65 тыс. руб.

Таким образом, экономическая эффективность предлагаемой методики доказана и обоснована.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дегальцева, Ж.В. Управление бизнес-процессами сельскохозяйственных организаций / Дегальцева Ж.В., Шулепина С.А. // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса отв. за вып. А. Г. Кощаев. 2016. С. 605-607.
2. Кругляк, З.И. Налоговый учет: основные направления развития / Кругляк З.И., Калининская М.В., Ясменко Г.Н. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 107. С. 1548-1567.
3. Кругляк, З.И. Современные проблемы налогового учета и отчетности / З. И. Кругляк, М. В. Калининская ; ФГОУ ВПО "Кубанский гос. аграрный ун-т". Краснодар, 2011.
4. Письмо Минфина России от 02.04.12 № 03-11-11/109
5. Шулепина, С.А. Налоговая учетная политика как инструмент управления организацией / Шулепина С.А. // В книге: Новая экономическая реальность, кластерные инициативы и развитие промышленности (ИНПРОМ-2016) Труды международной научно-практической конференции. под ред. А.В. Бабкина. 2016. С. 463-471.
6. Шулепина, С. А. Проблемы налогового учета материалов в инновационных условиях хозяйствования / Шулепина С.А. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 104. С. 1272-1282.

УДК 339.1  
ГРНТИ 06.56.21

### ХАРАКТЕРИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Дорошкевич В.В., студент 3 курса

факультета зоотехнии, товароведения и стандартизации

Научный руководитель – Петрова Е.И., канд. техн. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет  
им. П.А. Столыпина», г. Омск

**Аннотация.** В статье проводится анализ современного состояния рынка молочной промышленности России, отмечаются тенденции и перспективы его развития.

**Ключевые слова:** молочная промышленность, производство, рынок, тенденция развития

В обеспечении населения продуктами питания наряду с сельским хозяйством огромная роль принадлежит пищевой промышленности, которая охватывает систему перерабатывающих предприятий, производящих продукты питания. Удовлетворение потребностей населения в пищевых продуктах является основной социально-экономической функцией пищевой промышленности, которая делает этот хозяйствующий сектор важнейшим звеном в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Пищевая промышленность является отраслью, которая обеспечивает возрастающий спрос населения на качественную продукцию, с влиянием на сельское хозяйство, транспорт, оптовую и розничную торговлю [4,5].

Пищевая промышленность страны включает в себя: кондитерскую промышленность, пивоварение, виноделие и ликероводочную промышленность, производство безалкогольных напитков, табачную промышленность, а также молочную промышленность.

Молочная промышленность является отраслью пищевой промышленности, и объединяет предприятия, производящие различные виды молочной продукции: молочные консервы, животные масла, сыры, цельномолочную продукцию, сухое молоко, детское питание, казеин, мороженое и др.

Основным сырьем молочной промышленности является молоко. При его переработке в творог, сыры, масло и прочую продукцию, образуется вторичное сырье (сыворотка молочная, обезжиренное молоко и пахта), которое в последующем перерабатывается в технические или пищевые продукты, животные корма.

В ассортименте молочных продуктов ведущее место занимают кисломолочные продукты, творог, сливки, сметана, технологии которых систематически совершенствуются, а также создаются новые продукты функционального назначения, с целью повышения качества, биологической ценности, санитарной безопасности вышеперечисленных продуктов. В частности, разработаны молочные продукты с новыми потребительскими свойствами, значительно увеличенными сроками годности. Специалистами молочной отрасли предложено большое количество базовых технологий новых молочных и молокосодержащих продуктов, обладающих функциональными свойствами [1].

Однако, молочное производство в России продолжает находиться в очень трудном положении. Обесценивание рубля приводит к снижению покупательской способности населения, падению спроса, сокращению привлекаемых инвестиций, повышению процентных ставок по кредитам для производителей молока. Растущие курсы иностранных валют увеличивают издержки в связи с тем, что оборудование, ветеринарные препараты, кормовые добавки чаще всего иностранного происхождения. В 2016 году на поддержку отрасли было выделено около 29 млрд. рублей, что составило 12.5% от объема государственной программы по развитию сельского хозяйства на 2013-2020 годы.

Производство цельномолочной продукции по итогам 2016 года составило более 8,0 млн. тонн в пересчете на молоко, превысив показатель аналогичного периода 2015 года на 1,9 %. В 2015 году аналогичный прирост составил 1,3 %, однако, темпы прироста производства в 2016 году были снижены. Такие данные приводятся в отчете, подготовленном Национальным союзом производителей молока (Союзмолоко) совместно с аналитическим центром Milknews. Наибольшие объемы цельномолочной продукции производятся в Центральном ФО (произведено 27 % цельномолочной продукции), Приволжском ФО (25 %) и Сибирском ФО (12 %), что объясняется концентрацией производства сырого молока в указанных районах. Регионами с наибольшими объемами производства цельномолочной продукции являются: Краснодарский край, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан и Московская область [3].

Сравнительно небольшие сроки годности цельномолочной продукции и практически постоянный потребительский спрос снижают влияние сезонного фактора на динамику объемов производства цельномолочной продукции, ежемесячные объемы производства незначительно варьируются в среднем на уровне 950 тыс. тонн/мес.

Сравнительно стабильный спрос и высокая оборачиваемость цельномолочной продукции не позволяют формировать высокие товарные запасы, а наблюдаемое на рынке увеличение потребления традиционной цельномолочной продукции населением способствует сокращению товарных запасов. Переориентация потребительского спроса на традиционные сравнительно недорогие цельномолочные продукты (молоко, сметана, кефир и т.п.) в условиях снижения покупательной способности денежных доходов населения будет способствовать дальнейшему расширению производства цельномолочной продукции [2].

Основными целями развития молочной отрасли являются:

– увеличение объёмов производства молочных продуктов из собственных сырьевых ресурсов;

- повышение потребления населением молочной продукции;
- сокращение импорта товарных ресурсов молока и молочных продуктов.

Для достижения поставленных целей необходимо решить такие задачи как:

- увеличение производства молочного сырья и повышение его качества с целью увеличения выработки высококачественной готовой продукции;
- увеличение числа заводов по переработке молока, производству сыров, цельномолочной продукции, по переработке и сушке сыворотки;
- уменьшение за счет использования современных технологий ресурсоёмкости производства, снижение энергопотребления и обеспечение улучшения;
- улучшение экологической обстановки в промышленных зонах организаций;
- реконструкция и техническое перевооружение;
- вовлечение в хозяйственный оборот вторичных ресурсов, получаемых при производстве молочных продуктов;
- расширение ассортимента выпускаемой продукции за счет внедрения современных технологий, повышающих пищевую и биологическую ценность продуктов, а также применения упаковочных материалов нового поколения.

Действующие в настоящее время законодательные, нормативные и методические документы устанавливают требования к качеству и безопасности молочной продукции, обеспечение которых может быть осуществлено при должной организации технологического процесса и контроля продукции. Поэтому теоретические исследования аспектов формирования качества и выработка практических рекомендаций по организации производственного контроля должны отвечать современным требованиям науки и практики.

Реализация Стратегии развития на среднесрочную перспективу (2013–2016 годы) предусматривает в Приволжском, Южном, Центральном, Северо-Западном и Сибирском федеральных округах строительство новых заводов и реконструкцию действующих заводов по переработке молока, производству сыров, сливочного масла, цельномолочной продукции и по переработке и сушке сыворотки. В результате к концу 2016 года планировалось доведение объёмов производства цельномолочной продукции до 12,5 млн. тонн, производство сыров и сырных продуктов – до 529 тысяч тонн, производство сливочного масла – до 267 тысяч тонн [6].

Таким образом, в молочной промышленности отмечается незначительный, но устойчивый рост объёмов производства, что связывают с деятельностью государства в регулировании экономических отношений на рынке молочной продукции, прежде всего, в создании эффективного механизма развития и реализации конкурентных преимуществ отечественных товаропроизводителей, предприятий перерабатывающей молочной промышленности, оптовой и розничной торговли продовольственными товарами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородулина А.Н. Безотходная технология в молочной промышленности / А.Н. Бородулина, Е.И. Петрова, Е.В. Попова // Современные достижения биотехнологии. Актуальные проблемы молочного дела материалы V Международной научно-практической конференции. – Северо-Кавказский федеральный университет. – 2015. – С. 47-48.
2. Новости молочного рынка [Электронный ресурс]: <http://www.dairynews.ru/news/rynok-moloka-itogi-2015-g-i-perspektivy-2016-g.html> (дата обращения 25.02.2017).
3. Объем производства цельномолочной продукции [Электронный ресурс]: <http://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/> (дата обращения 25.02.2017).
4. Петрова Е.И. Молоко сырое как фактор, формирующий качество молочной продукции // Технологии производства пищевых продуктов питания и экспертиза товаров: сборник научных статей материалы 2-й Международной научно-практической конференции. 2016.- С. 90-92.

5. Саркисов Г.И., Магомедов М.Д., Флексейчёва Е.Ю. Проблемы государственного регулирования экономических процессов в АПК России // Мир агробизнеса. 2013. № 2. С. 16–21.

6. Столярова О.А., Сафронова Ю.В. Перспективы развития молочного подкомплекса Пензенской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. №2. С. 24–26.

**УДК 338.43:634**

**ГРНТИ 68.35**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОТРАСЛИ ПЛОДОВОДСТВА  
В ЗАО «ПЛОДОПИТОМНИК ЛИСАВЕНКО»  
ГОРОДА КАЛАЧИНСКА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Дурова Д.А., студент**

**Научный руководитель – Леушкина В.В., канд. с.-х. наук, доцент  
Омский государственный аграрный университет, г. Омск**

**Аннотация.** В статье рассматривается совершенствование организации отрасли плодородства на примере ЗАО «Плодопитомник Лисавенко», пути развития отрасли плодородства.

**Ключевые слова:** питомниководство, плодовые насаждения, консультационный центр, вермикулит.

В современных условиях эффективное сельскохозяйственное производство, и плодородство в особенности, немислимы без применения интенсивных ресурсосберегающих сортов и технологий. Как известно, любая интенсификация обычно связана со значительными капиталовложениями и затратами труда на этапе научных разработок и направлена в конечном итоге на экономию материальных средств и времени на единицу продукции в процессе производства. [1]

При разработке конкретных проектов создания новых плодовых насаждений, в силу недостаточной разработанности научных основ, не учитывается совокупность разнообразия влияния экономических факторов, результаты научно-технической деятельности комплексно не используются. В результате производство плодов в последние годы стало низкорентабельным или убыточным. В связи с этим возрастает актуальность выбранной темы не только для ЗАО «Плодопитомник Лисавенко», но и для Омской области в целом. [2]

В АПК многих стран мира тезис «обучение через всю жизнь» активно реализуется через систему консультационных центров и служб. Основная роль таких организаций в плодородстве и садоводстве состоит в оказании помощи садоводам-любителям и организациям, занимающимся выращиваем плодово-ягодных культур, в плане предоставления актуальной информации и передового опыта о выращивании и уходе за плодово-ягодными и декоративными растениями.

ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» занимается плодово-ягодным плодородством и садоводством с 1936 г. За это время специалисты предприятия накопили богатый практический опыт возделывания плодово-ягодных и декоративных культур, который передается из поколения в поколение и которым они могут поделиться с заинтересованной в этом целевой аудиторией.

В связи с этим, предлагается ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» организовать на базе «Садового центра» по адресу Орджоникидзе 111 консультационный центр для садоводов-любителей и организаций г. Омска и Омской области.

Для организации консультационного центра предприятию необходимо оборудовать учебную аудиторию мебелью и компьютерной техникой. Затраты, связанные с арендой или покупкой дополнительного помещения под аудиторию, предприятие не несет, т.к. в торговой точке «Садовый центр» такая свободная площадь уже имеется. Общая сумма затрат на приобретение необходимого оборудования составил 112,5 тыс. руб.

Проводить консультации, мастер-классы, семинары и лекции в консультационном центре будут два преподавателя, которые являются работниками ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» и сотрудниками «Садового центра». Годовой фонд оплаты труда составит 343,2 тыс. руб.

С целью привлечения клиентов из числа целевой аудитории предлагается создать сайт консультационного центра и воспользоваться таким рекламным инструментом, как контекстная реклама в поисковых системах «Яндекс» и Google. Общие затраты на рекламу услуг центра составят 35 тыс. руб.

Предполагается, что в консультационном центре будет проводиться около 20 занятий и консультаций в месяц в зависимости от времени года. Так, например, в зимний период спрос на консультационные услуги в области садоводства и питомниководства значительно выше, нежели в весенний и летний периоды. Количество мест в аудитории – 30. Общий объем выручки центра за год составит 720 тыс. руб.

Экономическая эффективность организации консультационного центра ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» отражена в таблице 1.

Таблица 1

**Экономическая эффективность организации консультационного центра**

Показатель	Сумма, тыс. руб.
Капитальные затраты	112,5
Амортизация	21,3
Фонд оплаты труда	343,2
Итого	477
Выручка от продаж	720
Прибыль	243

Проведенные расчеты показывают, что при открытии консультационного центра на базе своего магазина «Садовый центр» предприятие получит дополнительную прибыль в размере 243 тыс. руб.

ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» выращивает ягодные культуры: землянику, смородину, облепиху, вишню, малину, жимолость и т.д. На предприятии каждый год организуется сбор ягод для жителей города Калачинска и Омской области. Однако такой способ реализации не позволяет предприятию сбывать всю имеющуюся готовую продукцию. Это сказывается на экономической эффективности производства и реализации ягод, которая в период с 2013 по 2015 гг. оказалась крайне низкой (окупаемость в 2015 г. составила 0,19 руб./руб.). В результате, всё это сказывается на общей экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

В связи с этим предлагается ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» организовать на базе предприятия переработку ягодной продукции в виде её заморозки для дальнейшей реализации населению.

Для организации на предприятии самостоятельного сбора ягодной продукции с целью дальнейшей заморозки необходимо сформировать специализированную бригаду в составе 9 человек. В связи с тем, что сбор ягод носит сильно выраженный сезонный характер, предлагается формировать данную бригаду из сезонных работников, нанятых в период



плодоношения ягодных культур (летний период). Период занятости данной специализированной бригады – 3 месяца. Общий годовой фонд заработной платы составил 288,6 тыс. руб.

Для организации на предприятии переработки ягодной продукции в виде заморозки необходимо оборудовать упаковочный цех и морозильный склад, а также принять на работу необходимый персонал. Для оборудования морозильного склада необходимо выделить площадь в размере 24 кв. метров. В настоящее время на предприятии имеются неиспользуемые площади в складских помещениях. Таким образом, для организации морозильного цеха можно использовать их.

В качестве морозильных установок предлагается приобрести несколько морозильных ларей МЛК-800 компании «Снеж». Также для организации морозильного цеха необходимо приобрести металлические стеллажи и кондиционер для поддержания необходимых температур. Общая стоимость необходимого оборудования составила 309,1 тыс. руб. Сумма амортизации – 33,8 тыс. руб.

Для полноценного функционирования морозильного цеха необходимо также нанять соответствующий персонал – товароведа; рабочих (2 человека). Цех в отличие от бригады по сбору ягод будет укомплектовываться работниками, нанятыми на постоянной основе. Годовой фонд оплаты труда работников морозильного цеха составил 358,8 тыс. руб.

Организовать упаковочный цех необходимо рядом с морозильным для быстрой передачи упакованной продукции на этап заморозки. Для упаковочного цеха необходимо приобрести весовое оборудование и столы. Общая стоимость необходимого оборудования составила 18,6 тыс. руб.

Весь технологический процесс будет производиться вручную нанятым персоналом. Работа в упаковочном цехе также носит сезонный характер, т.к. после передачи упакованной продукции в морозильный цех дальнейшая работа не требуется. Суммарный годовой фонд оплаты труда упаковочного цеха составил 124,8 тыс. руб.

Помимо капитальных вложений и фонда заработной платы необходимо также отразить затраты на электроэнергию и упаковочный материал. Сумма затрат на упаковочный материал и электроэнергию составила 67,8 тыс. руб.

Исходя из имеющегося выхода ягодной продукции в ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» и производственной мощности цеха переработки в виде заморозки можно спрогнозировать объем готовой продукции. Из имеющихся 256,4 ц ягодной продукции изначально на заморозку планируется отправлять 70 ц.

На основе анализа рыночных цен было установлено среднее значение цены на замороженные ягоды – 180 руб./кг. Данное значение будет использоваться в дальнейшем при расчете экономической эффективности и выручки в частности.

**Таблица 2**

**Экономическая эффективность формирования цеха по заморозке ягод**

Показатель	Сумма, тыс.руб.
Себестоимость ягод, тыс. руб.	327,1
Стоимость упаковочного материала	11,0
Амортизационные отчисления	35,9
Фонд заработной платы	448
Электроэнергия	56,8
Итого	878,8
Капитальные затраты	327,7
Объем производства замороженной ягоды, кг/год	7000
Выручка от реализации, тыс.руб./год	1260
Прибыль от реализации, тыс. руб.	53,5

Таким образом, ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» при организации цеха по заморозки ягод для дальнейшей реализации уже в первый год его функционирования получит прибыль в размере 53,5 тыс. руб. В последующие годы данный показатель увеличится в виду единовременности капитальных вложений.

Основной вид деятельности ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» - выращивание посадочного материала плодовых, ягодных и декоративных культур. Общая площадь теплиц в хозяйстве составляет 3000 квадратных метров.

Основой для выращивания саженцев на предприятии служит песок с добавлением перегноя и естественного грунта. Такая схема возделывания позволяет предприятию получать свыше 400 тыс. шт. качественного посадочного материала.

Однако современные исследования в области садоводства и питомниководства показывают, что применение вермикулита в сочетании с торфом, перегноем или естественным грунтом дает более высокую продуктивность и качество выращиваемого посадочного материала.

В связи с этим предлагается ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» перейти со способа выращивания на песке на способ выращивания на смеси вермикулита с естественным грунтом. Следует заметить, что применение вермикулита позволит предприятию не только увеличить количество и качество выращиваемого материала, но также и сократить затраты на полив растений. Это становится возможным благодаря высокому коэффициенту водопоглощения нового компонента.

Предлагается закупать вермикулит фракции 1-2 у российской компании ОАО «Барс СПБ». Данная фирма долгое время функционирует на рынке, имеет сертификаты и знаки качества всероссийского и мирового масштаба. Стоимость 1 ц вермикулита данной фракции составляет 150 руб./кг.

Рекомендуемая высота слоя смеси вермикулита и естественного грунта в теплицах при зеленом черенковании, которое применяется в хозяйстве, составляет 20-25 см. Исходя из расчетных данных, на 1 квадратный метр теплицы требуется 600-700 г вермикулита и 2000-3000 г естественного грунта. Таким образом, предприятию потребуется приобрести 2100 кг вермикулита, общая стоимость которого составила 315 тыс. руб.

В таблице 3 показано изменение прибыли ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» в результате замены посадочной основы с песка на смесь вермикулита и естественного грунта.

Таблица 3

**Изменение прибыли ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» при замене основы для выращивания посадочного материала на смесь вермикулита и естественного грунта**

Показатель	Песок	Вермикулит	Изменение, %
Производство саженцев всего, тыс. шт.	502,0	562,2	112,0
Себестоимость продукции тыс. руб.	22640,0	25356,8	112,0
Затраты на вермикулит, тыс. руб.	х	315,0	х
Полная себестоимость, тыс. руб.	22640,0	25671,8	113,4
Себестоимость ед. продукции, руб.	45,1	45,7	101,2
Цена ед. продукции, руб.	60,7	65,1	107,3
Выручка, тыс. руб.	30465,0	36601,8	120,1
Прибыль, тыс. руб.	7825,0	10930,0	139,7
Рентабельность, %	34,6	43,1	8,5 п.п.

Таким образом, при замене существующей основы на смесь вермикулита и естественного грунта рентабельность производства посадочного материала возрастет на 8,5 процентных пункта. При этом себестоимость единицы продукции увеличится на 1,2%. Среднюю цену в виду более высокого качества продукции рекомендуется увеличить на 7,3%. В результате, выручка от реализации посадочного материала возрастет на 20,1%.

Расчет экономической эффективности данного инвестиционного проекта следует начать с определения ставки дисконтирования. В расчетах она будет приравнена к уровню инфляции и составил 12,9%

Таблица 4

**Чистый доход от отрасли плодоводства без внедрения предложенных мероприятий**

Год	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Номер периода	0	1	2	3	4
Фактор дисконтирования	1	0,88	0,78	0,69	0,61
Выручка	30711	33782,1	37160,3	40876,3	44963,9
Текущие затраты, тыс. руб.	23951	23951	23951	23951	23951
Чистый доход, тыс. руб.	6760	9831,1	13209,3	16925,3	21012,9
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	6760	8707,795	10363,1	11761,3	12933,3

Таким образом, по итогам 2015 – 2019 гг. планируется, что от отрасли плодоводства ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» ежегодно будет получать доход, который к 2019 году составит 12933,37 тыс. руб.

Таблица 5

**Чистый доход в ситуации «с проектом» в 2015-2019 гг.**

Год	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Номер периода	0	1	2	3	4
Фактор дисконтирования	1	0,89	0,78	0,69	0,62
Выручка	38827,8	42710,5	46981,6	51679,8	56847,7
Капитальные затраты, тыс. руб.	440,2	х	х	х	х
Текущие затраты, тыс. руб.	28338,6	28338,6	28338,6	28338,6	28338,6
Чистый доход, тыс. руб.	10049	14371,9	18643,0	23341,2	28509,1
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	10049	12729,8	14626,1	16219,6	17547,2

Расчет чистого дохода в ситуации «с проектом» показал, что при внедрении разработанных мероприятий ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» начнет получать прибыль уже в первый год.

Для того, чтобы определить эффективность проекта, необходимо произвести расчет чистого дохода проекта (табл. 6).

Таблица 6

**Расчет чистого дохода проекта в ЗАО «Плодопитомник Лисавенко» города Калачинска Омской области**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
ЧДД в ситуации «с проектом», тыс. р.	10049,0	12729,8	14626,1	16219,6	17547,2
ЧДД в ситуации «без проекта», тыс. р.	6760,0	8707,8	10363,2	11761,3	12933,4
ЧДД проекта, тыс. р.	3289,0	4022,0	4262,9	4458,3	4613,9
ЧДД проекта с нарастающим итогом, тыс. р.	3471,0	7493,0	11756,0	16214,3	20828,2

Реализация инвестиционного проекта по внедрению разработанных мероприятий позволит предприятию получить чистый дисконтированный доход в размере 3471,0 тыс. рублей уже в первый год и 20828,2 за период с 2015-2019 гг.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Филатов В.И. Агробиологические основы производства, хранения и переработки продукции растениеводства / В.И. Филатов - М.: Колос, 2010. — 724 с.
2. Дядченко Д.Г. Проблемы развития садоводства в рыночных условиях/ Д.Г. Дядченко//Садоводство и виноградарство. -2011.-№3. -С. 10-12.

УДК 339.138 (571.13)  
ГРНТИ 72.75.39

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МАРКЕТИНГОМ  
В ОАО «АГРОФИРМА ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ»  
ШЕРБАКУЛЬСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Есенбердин Г.О., магистрант**

**Научный руководитель – Погребцова Е.А., канд.экон.наук, доцент  
Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Омск**

**Аннотация.** В статье рассматривается современное состояние ОАО «Агрофирмы Екатеринославская». Проведено влияние внешних и внутренних факторов на деятельность общества. Особое внимание оценки работы отдела на предприятии и намечены пути совершенствования. Сделаны выводы.

**Ключевые слова:** маркетинг, конкуренты, прямое воздействие, косвенное воздействие, стратегия

Современная концепция маркетинговой стратегии состоит в том, чтобы все виды деятельности Открытое акционерное общество «Агрофирма Екатеринославская» основывались на знании потребительского спроса и его изменений в перспективе. Одна из целей маркетинга заключается в выявлении неудовлетворенных запросов покупателей, чтобы ориентировать производство на удовлетворение этих запросов.

Открытое акционерное общество создано на базе реорганизованного племенного совхоза «Екатеринославский» в соответствии с Федеральным законом «Об акционерных обществах», Гражданским кодексом РФ и иным действующим законодательством. Место нахождения Общества: Российская федерация, Омская область, Шербакульский район, с. Екатеринославка. Почтовый адрес Общества: 646703, Омская обл., Шербакульский р-н, с. Екатеринославка.

Вся молочная продукция, произведенная в Агрофирме, перерабатывается на молочном цехе и реализуется в магазины города Омска в переработанном виде (фасованное молоко, сливки, кисломолочные продукты, йогурт, сметана, масло, сыр)

В целях перехода на кормление сбалансированными кормами в АО «Агрофирма Екатеринославская» закончено строительство комбикормового завода. Завод работает полностью в автоматическом режиме, выдавая пять тонн готовой продукции в час.

Анализ производства отраслей сельского хозяйства дает возможность оценить изменение уровня производства каждого вида продукции и общей их совокупности в зависимости от тех или иных факторов. Данные анализа производства отраслей представим в таблице 1.

Таблица 1

## Состав, структура и динамика валовой продукции за 2013-2015 гг.

Валовая продукция сельского хозяйства	2013 г. тыс. руб.	Уд. вес, %	2014 г. тыс. руб.	Уд. вес, %	2015 г. тыс. руб.	Уд. вес, %	Изменение, %
Растениеводство	87658	48,24	157676	57,19	158176	53,02	+80,45
Животноводство	94040	51,76	118035	42,81	140142	46,98	+49,02
Итого	181698	100,00	275711	100,00	298318	100,00	+64,18

Как следует из результатов расчетов, за последние три года (2013-2015 гг.) произошли достаточно значительные изменения в структуре товарной продукции, данные представлены в таблице 2. Так если в 2013г. основная доля товарной продукции составляла продукция животноводства, то в 2014-2015 гг. растениеводство занимает большую долю (53,02%). Несмотря на изменение доли продукции животноводства в валовой продукции сельского хозяйства заметно увеличение валовой продукции и животноводства и растениеводства на 49,02% и 80,45% соответственно.

Функции по организацию и планированию маркетинговой деятельности в ОАО «Агрофирма Екатеринославская» возложены на маркетинговый отдел предприятия. Именно этот отдел занимается формированием спроса на новые товары, организацией рекламной деятельности, формированием внешнего имиджа предприятия занимаются.

В состав отдела маркетинга входят: начальник отдела и маркетологи. Одним из условий работы маркетолога в компании является постоянный поиск новых каналов сбыта, новых клиентов, а также поддержание постоянных клиентов. Все эти меры осуществляются с помощью различного рода ценностного и ценового стимулирования, направленного на увеличение оборота, повышения эффективности отгрузок, роста доли прибыли и других важных финансовых показателей.

К ценностным формам стимулирования продаж, используемыми в ОАО «Агрофирма Екатеринославская», относятся предоставление общей информации по работе с клиентами и продуктом, разъяснение достоинств товара (характеристики состава и вкусовых качеств продукта, упаковка и объемы номенклатуры), проведение семинаров и презентаций. Основными покупателями производимой АФ продукции в 2015 году являются:

- зерна: ООО «СибГрейАгро», ООО «Зернопродукт», ОАО «ОЗК», ТК ПроТех, ООО ТД «Сибирь-Зерно», ЗАО «Комбикормовый завод «Екатеринославский».

- подсолнечника: ООО «ПродАгро»

- мяса: ООО ТЗП «Компур», ООО «Темп», ИП Казанцев В.В

- племенного молодняка: ИП Вормсбехер К.А.

- молока и молочной продукции: ЧП Шалькин Ю.М., ИП Беденко, ООО «Старс-М»

Выручка от реализации продукции и услуг составляет 298318 т. р., в т.ч. от растениеводства 158176 т.р. 53,02% (из них зерно 140924 – 47 %), от животноводства 140142 т.р. 46,98% (из них молоко 97938 –32,7%), от прочей реализации 23984 т.р.- 8 %.

По итогам хозяйственной деятельности в 2015 г. получено прибыли 43977 тыс. руб., а рентабельность составила 14,74%. Из общего количества прибыли 23043 тыс. руб. или 52,4% получено от продукции растениеводства, 6948 тыс. руб. или 15,8 % от реализации продукции животноводства.

По результатам SWOT – анализа выявлены следующие сильные и слабые стороны, возможности и угрозы (таблица 2). Для совершенствования работы маркетингового отдела в ОАО «Агрофирма Екатеринославская» необходимо взять направление на продуктово-рыночную ориентацию, так как, во-первых, предприятие работает только на внутренний рынок и, во-вторых, разделение отделов по маркетингу продукции положительно скажется на определении конкретных потребителей, что важно для сбыта. Все возникающие проблемы будут решаться в рамках одной системы - во главе с директором по маркетингу,

закупкам и сбыту. С практической точки зрения целесообразны следующие рекомендации для решения текущих проблем:

- 1) организовать своими силами планово-экономический отдел, разделение затрат по группировкам условно-переменных и условно-постоянных расходов;
- 2) обеспечить маркетинговой службе регулярный доступ к отчетной и плановой информации по затратам на товарную продукцию, а также - к плану денежных выплат и поступлений.

Таблица 2

**Влияние внешних и внутренних факторов на деятельность агрофирмы**

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Сочетание отраслей растениеводства и животноводства. 2. Хозяйство является основным предприятием в районе, которое реализует молочную продукцию в любое время года. 3. Получение прибыли, достаточной для покрытия производственных издержек. 4. Наличие собственного транспорта для перевозки готовой продукции к местам реализации. 5. Наличие производственных помещений и оборудования для переработки продукции. 6. Расширение набора и ассортимента продукции.	1. Высокий физический и моральный износ основных фондов, которые влияют на качественные характеристики выпускаемой продукции, на ее себестоимость. 2. Слабое развитие маркетинговой деятельности 3. Низкая заработная плата, снижающая мотивацию труда, вызывающая небрежное отношение к технике, хищение ГСМ, зерна, нарушение дисциплины.
Возможности	Угрозы
1. Внедрение современных ресурсосберегающих технологий производства продукции. 2. Развитие новых технологий в хранении и переработке мяса даст возможность снизить издержки обращения. 3. Увеличение уровня государственной поддержки, предоставление новых видов государственной помощи. 4. Обновление кадрового потенциала	1. Увеличение числа конкурирующих хозяйств. 2. Возможность банкротства из-за нестабильности экономической ситуации. 3. Возрастание миграции сельского населения в город. 4. Риск распространения болезней животных и растений. 5. Падение платежеспособности населения.

На основании проведенного маркетингового анализа необходимо предложить следующие рекомендации:

- 1) введение минимальных партий по реализации;
- 2) установление для минимальных партий цен, близких к рознице; разработка системы скидок для крупных заказов; отпуск мелких партий только при оплате наличными; упрощенные расчеты по мелким заказам и разработка системы, позволяющей оформлять заказ на несколько месяцев вперед; пересмотр существующей шкалы определения величины заказов; активные мероприятия по привлечению клиентов, делающих средние и крупные заказы.

Подходы к определению экономической эффективности мероприятий по совершенствованию управления маркетингом можно разделить на три основных направления:

- определение эффективности через результаты производственно-хозяйственной деятельности и соответствующие технико-экономические показатели;
- определение экономической эффективности с помощью показателей, непосредственно характеризующих процесс управления и его результаты;
- определение экономической эффективности на основе сочетания первых двух подходов, то есть, учитывая влияние совершенствование управления на изменение результатов функционирования, как производства, так и аппарата управления. Исходя из существующего уровня развития теории управления и потребностей практики совершенствование управления маркетингом, наиболее обоснованным и целесообразным является определение экономической эффективности в результате диверсификации управления при макси-

мальном использовании действующей системы показателей экономической эффективности. При этом речь идет об экономическом эффекте только от мероприятий по совершенствованию управления, а не об эффективности управления вообще [1].

Одним из значимых источников информации выступают специализированные периодические издания и каталоги. Согласно данным исследования потребители издания и каталоги. Согласно данным исследования потребители получают информацию от этих источников в 24,7% случаев. Ранее эффективность проведенных компаний не рассчитывалась.

В настоящий момент список специализированных изданий, которые размещают на своих страницах публикации о рынке фармации Росси, достаточно мал. Поскольку все издания направлены только на целевую аудиторию и являются признанными авторитетами рассматриваемого сегмента рынка, а также ввиду отсутствия объективных данных относительно тиража изданий, числа читателей среди целевой аудитории того или иного издания, расчет рейтингов изданий нецелесообразен. Для расчета планируемой эффективности затрат на проведение рекламной компании ОАО «Агрофирма Екатеринославская» обратимся к формуле, предложенной Ж.Ж. Ламбенем [2 С. 20-23]:

$$Q1=2,024* Q0,565 t-1* S10.190$$

где Q1 – планируемый прирост валового дохода за период t;

Q t -1 – фактический валовой доход за предыдущий период;

S1 – затраты на рекламу.

Подставим данные валового дохода компании за 2015 год и планируемые затраты на рекламу в 2017 г. В предложенную формулу.

$$Q1=2,024*298318^{0,565}*250^{0,190}=2,024*1239,35*2,95=7\ 399,91 \text{ тыс. руб.}$$

Экономический эффект затрат на рекламу в специализированных изданиях составляет 29,60 тыс. рублей на каждую тысячу рублей, затраченную на рекламу. Планируемый рост годового валового дохода составляет 2,5%.

Подводя итоги экономической эффективности предложенного мероприятия, следует отметить, что совокупный рост валового дохода компании от его внедрения должен составить 7 399,91 тыс. рублей или 2,5%. При этом, вест прирост годового валового дохода обеспечивается только за счет маркетинговых мероприятий, без наращивания производственных мощностей.

**Таблица 3**

**Расчет экономической эффективности планируемых мероприятий и планируемые результаты хозяйственной деятельности ОАО «Агрофирма Екатеринославская»**

Показатель	Фактическое значение 2015г., тыс. руб.	эффект от применения рекламы, тыс. руб.	Изменение, %	Изменение, тыс. р.
Выручка	298 318,00	305 717,91	2,5	7 399,91
Себестоимость	254 341,00	254 591,00	0,1	250,00
Чистая прибыль	43 977,00	51 126,91	16,3	7 149,91
Рентабельность чистой прибыли	14,74	16,72	13,4	1,98

Таким образом, для совершенствования работы маркетингового отдела в ОАО «Агрофирма Екатеринославская» необходимо взять направление на продуктово-рыночную ориентацию, так как, во-первых, предприятие работает только на внутренний рынок и, во-вторых, разделение отделов по маркетингу продукции положительно скажется на определении конкретных потребителей, что важно для сбыта.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Маркетинг в сфере агробизнеса: учебное пособие // Барановский А.И., Глебова Н.М., Косенчук О.В., Быкова Е.А. – Омск, 2010. – 252 с.
2. Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Вопросы Экономики.-2001.-№6.

УДК 004  
ГРНТИ 06.54.41

**МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ  
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Жолдасов Ш. Р., магистрант**

**Научный руководитель – Инятов А.Р., канд.экон. наук, доцент  
Каракалпакский государственный университет имени Бердаха,  
Республика Узбекистан**

**Аннотация.** В данной статье раскрывается место и роль современных информационно-коммуникационных технологий в управленческих процессах в условиях развития инновационной экономики. Доказано, что ИКТ сегодня выступают главным фактором повышения конкурентоспособности национальной экономики, роста эффективности производства, оптимизации управленческих процессов, повышения производительности труда и капитала.

**Ключевые слова:** ИКТ, инновации, оптимизация управленческих процессов, инновация, экономическая и социальная деятельность, инвестиция, стратегия, анализ, модернизация, потенциал, эффективность.

Мировая практика свидетельствует, что основными задачами государственного управления инновационными процессами является систематическая реализация научно-технических разработок в массовом производстве, гармонизация отношений между государством, бизнесом и наукой в интересах развития высоких технологий, стимулирование коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, создание механизмов, обеспечивающих повышение конкурентоспособности национальной экономики.

В современный период развития национальной экономики инновации становятся стратегическим фактором роста, влияют на структуру общественного производства, видоизменяют экономическую организацию общества, стабилизируют социальную ситуацию в стране, обеспечивают динамически устойчивое развитие экономики. Современные инновации немислимы без применения передовых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). ИКТ становятся главным средством и средой развития и реализации научной, экономической и социальной деятельности.

Инновационная экономика воздействует на все сферы жизни общества. В том числе и на управленческие процессы.

Управление каким-либо объектом живой или неживой природы осуществляет человек или устройство, которые обладают исходной информацией: сведениями о существующей обстановке или ситуации, профессиональными знаниями, сведениями о самом объекте управления и пр. Человек или устройство, получив необходимую исходную информацию, оказывает управляющее воздействие на объект управления.

Информационные технологии выступают сегодня главным фактором повышения конкурентоспособности национальной экономики, роста эффективности производства, оптимизации управленческих процессов, повышения производительности труда и капитала. В области государственного управления информационные технологии необходимы для организации эффективного функционирования государственного аппарата, повышения уровня взаимодействия органов власти с населением и организациями.

В социальной сфере информационные технологии способны придать новое качество социальной поддержке населения и обеспечить адресность оказания социальных услуг.



В сфере здравоохранения и медицины использование информационных технологий способно оказать значительное влияние на улучшение качества диагностики и лечения, предупреждение и уменьшение заболеваний на основе объективной статистики. Внедрение информационных технологий в образовательную сферу дает возможность получения дистанционного образования по учебным программам мирового уровня.

Сегодня в число стратегических информационных технологий, определяющих конкурентоспособность страны на мировом рынке, в первую очередь входят суперкомпьютерные технологии и соответствующие программные средства.

В Узбекистане развитие информационных технологий обозначено в числе главных приоритетов в краткосрочной и долгосрочной перспективах до 2020 года, что отражено в стратегических документах. Это соответствует мировым тенденциям.

В информационной экономике уровень использования информационнокоммуникационных технологий (ИКТ) определяет экономический рост, производительность, занятость и эффективность бизнеса. В условиях информационной глобализации под воздействием ИКТ, формирующих единое информационное пространство, факторы конкурентоспособности индустриальной экономики трансформируются и пополняются новыми. Узбекистан на данном этапе развития имеет высокий потенциал для практической демонстрации улучшения производительности и других экономических показателей в зависимости от уровня технологического развития и более качественного планирования проектов внедрения ИКТ в деловую практику.

Положительное влияние сектора ИКТ на рост экономики страны достигается как прямым, так и косвенным воздействием. Прямое воздействие обусловлено инвестициями в развитие сектора ИКТ, растущей доступностью информационных услуг, взаимопроникновением и телекоммуникационных технологий, ростом занятости в ИКТ-секторе.

Анализ развития рынка информационно-коммуникационных технологий и основных тенденций направлений внедрения передовых ИКТ в отрасли и сферы национальной экономики показывает, что на сегодняшний день в социальной сфере определяются следующие приоритеты использования ИКТ:

- *в сфере здравоохранения*: повышение качества и доступности медицинской помощи, создание систем мониторинга состояния здоровья населения, систем анализа существующих и перспективных потребностей населения в лекарственных средствах и изделиях медицинского назначения, систем учёта и контроля их производства, ввоза и применения, систем персонифицированного учёта медицинских услуг, внедрение технологий телемедицины;

- *в сфере образования*: повышение эффективности системы планирования и мониторинга объёмов и структуры подготовки специалистов, качества образования, деятельности бюджетных образовательных учреждений, обеспечение доступности образовательных услуг, в том числе на основе распространения технологий дистанционного обучения и электронных учебников;

- *в сфере жилищно-коммунальной инфраструктуры и строительства*: повышение эффективности распределения бюджетных средств, направляемых на строительство и модернизацию коммунальных систем, мониторинг технического состояния коммунальных систем жизнеобеспечения, контроль за ходом реализации региональных и республиканских программ реформирования жилищно-коммунального хозяйства, повышение экономической обоснованности тарифов на жилищно-коммунальные услуги и эффективности системы тарифного регулирования;

- *в сфере агропромышленного комплекса*: повышение эффективности государственного регулирования производства, экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции,

сырья и продовольствия, совершенствование механизмов рыночных интервенций на основе создания системы мониторинга и анализа состояния агропромышленного комплекса и аграрного рынка;

- *в бюджетной сфере*: мониторинг социально-экономического развития национальной экономики, повышение эффективности и прозрачности бюджетного процесса, деятельности контрольно-счётных органов по предупреждению, обнаружению и расследованию финансовых нарушений на основе создания комплексной системы формирования и экспертизы проектов бюджетов всех уровней, учёта и анализа доходов и расходов, а также других параметров исполнения бюджетов, обеспечения государственного финансового контроля;

- *в сфере развития промышленности*: усиление контроля и повышение эффективности реализации промышленной политики, развитие системы мониторинга, повышение качества прогнозов основных технико-экономических показателей развития промышленности и её отдельных отраслей;

- *в сфере транспортного комплекса*: повышение эффективности координации и сбалансированности развития транспортной инфраструктуры, работы общественного пассажирского транспорта;

- *в сфере развития науки и инноваций*: повышение эффективности реализации целевых инновационных программ и проектов, развитие системы научно-технической информации, создание реестров научных организаций, системы учёта и анализа результативности их деятельности, состояния их опытной и лабораторной базы, повышение эффективности финансирования фундаментальных исследований;

- *в сфере социальной защиты, адресной социальной помощи, трудоустройства, трудовых отношений и условий труда*: совершенствование механизмов мониторинга рынка труда, прогнозирования потребностей экономики в профессиональных трудовых ресурсах, обеспечение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, повышение оперативности и эффективности проверки реальной нуждаемости получателей в социальной помощи и учёта её предоставления, обеспечение её адресности, снижение количества необоснованных выплат пособий, а также улучшение обслуживания граждан на основе создания единой системы обеспечения занятости и социальной защиты населения;

- *в сфере культуры*: совершенствование системы мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры, обеспечение сохранности предметов музейного, архивного, библиотечного фондов и кинофонда, оптимизация сети учреждений культуры и искусства, повышение эффективности их финансирования, создание системы учёта культурных ценностей, сводного каталога библиотек и перевод библиотечного фонда в электронный вид, развитие информационного сервиса, предоставляемого населению на базе библиотек, формирование государственного заказа на создание и распространение кинематографической и печатной продукции, телерадиопрограмм и интернет-ресурсов в области культуры, пропаганда культурных и нравственных ценностей узбекского народа, поддержка реализации социально значимых проектов в средствах массовой информации;

- *в сфере природопользования и экологии*: повышение эффективности планирования и контроля использования природно-ресурсного потенциала региона, определение приоритетов, лимитов и условий использования отдельных видов природных ресурсов, совершенствование системы учёта и мониторинга использования природных ресурсов на основе ведения государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых, водного кадастра, кадастра особо охраняемых природных территорий и других объектов, создания банков природно-ресурсной и природоохранной информации и механизмов её оценки;

- *в сфере безопасности жизнедеятельности*: создание систем мониторинга, прогнозирования угроз техногенного, природного и террористического характера в отношении

объектов инфраструктуры и населения, систем предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Переход страны к инновационному типу развития может быть возможен только при наличии соответствующих информационных условий, позволяющих преодолеть факторы, тормозящие развитие информационной экономики. Информационные условия должны содействовать превращению информации и знаний в ресурс социально-экономического и духовного развития, укрепить институты гражданского общества, а также способствовать решению технических и социальных проблем.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чиков Д. «Информационные управленческие системы и их влияние на деятельность компании» // «Финансовая газета», №3, 2013 г.
2. cibgroup.uz - интернет-издание, посвященное информационно - коммуникационным технологиям Узбекистана, Центральной Азии и мира.
3. scitt.uz - официальный сайт Государственного комитета связи, информатизации и телекоммуникационных технологии Республики Узбекистан.

**УДК 657**

**ГРНТИ 06.81.85**

### **ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СИСТЕМЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Зорина Т.С., студент**

**Научный руководитель – Хайруллина О.И., доктор экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия»  
имени академика Д.Н. Прянишникова, г. Пермь**

**Аннотация.** Установлено влияние правильной и достоверной оценки основных средств на инвестиционную привлекательность организаций. Рассмотрены варианты формирования стоимости активов в соответствии с МСФО 16 «Основные средства», ПБУ 6/01 «Учет основных средств», а также Налоговым кодексом Российской Федерации. Выявлены принципиальные различия в формировании стоимостей объектов основных средств.

**Ключевые слова:** основные средства, оценка, учет, международные стандарты, инвестиционная привлекательность.

Создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, осуществляется путем: совершенствования механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений; проведения переоценки основных фондов в соответствии с темпами инфляции; формирования достоверной стоимости основных средств в бухгалтерском и налоговом учете. Безусловно, инвестиционная привлекательность является основой эффективной деятельности сельскохозяйственных организаций.

Основные средства занимают значительную долю в активе баланса большинства сельскохозяйственных организаций. Поэтому важно достоверно оценить данные активы. Проблемы, которые связаны с первоначальной и последующей оценкой основных средств, в первую очередь обусловлены недостаточной регламентацией на законодательном уровне, поэтому данная тема является особо актуальной.

Основные средства существенно влияют на инвестиционную деятельность организаций. Виды оценок основных средств в соответствии с МСФО 16 «Основные средства»,

ПБУ 6/01 «Учет основных средств» и Налоговым кодексом РФ имеют некоторые различия (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязь инвестиционной привлекательности и оценки основных средств

Первоначальная стоимость объекта основных средств – это фактическая стоимость основных средств при их принятии к учету. На рисунке 2 представлена структура первоначальной стоимости основных средств, в соответствии с ПБУ 6/01 [2].

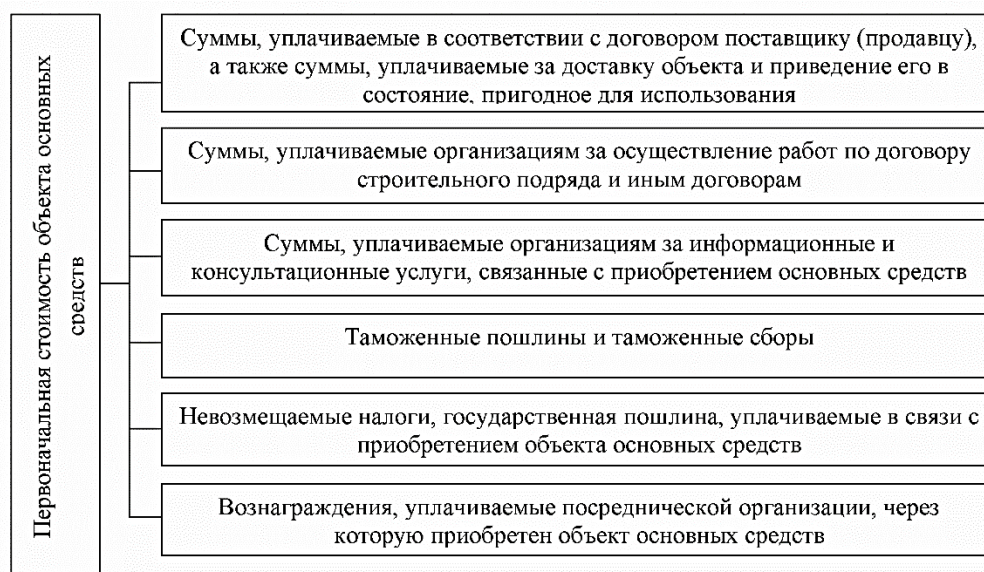


Рис. 2. Структура первоначальной стоимости основных средств в российской практике

Рассмотрим структуру формирования первоначальной стоимости в соответствии с МСФО 16. Себестоимость представляет собой сумму, уплаченных денежных средств или их эквивалентов:

- 1) цена покупки, включающие импортные пошлины и невозмещаемые налоги на покупку за вычетом торговых скидок и возмещений;
- 2) прямые затраты на доставку актива и приведение его в состояние, необходимое для эксплуатации в соответствии с намерениями руководства организации;
- 3) предварительная оценка затрат на демонтаж и удаление объекта основных средств и восстановление природных ресурсов на занимаемом участке, в отношении которых организация принимает на себя обязательство либо при приобретении данного объекта, либо вследствие его использования на протяжении определенного периода в целях, не связанных с созданием запасов.

В соответствии с п.1 ст.257 НК РФ первоначальная стоимость основных средств состоит из расходов на: приобретение, сооружение, изготовление, доставку, доведение до состояния, пригодного для использования. Как в налоговом, так и в бухгалтерском учете первоначальная стоимость объекта основных средств состоит из расходов на его приобретение, сооружение или изготовление, за минусом НДС и акцизов [9].

Существует ряд расходов, порядок налогового учета которых отличается от бухгалтерского [4,8]. Например, проценты банков по заемным средствам, полученным на приобретение основных средств, в налоговом учете не увеличивают их первоначальную стоимость, в то время как в бухгалтерском учете они учитываются в составе затрат на приобретение (сооружение и изготовление) инвестиционных активов предприятия и признаются текущими расходами только через механизм амортизации.

Таким образом, согласно МСФО, РСБУ и НК РФ основные средства принимаются к учету по первоначальной стоимости, формирование которой зависит от вариантов поступления. В целом, совпадает перечень затрат, включаемых и не включаемых в первоначальную стоимость объекта. Как в МСФО, так и в РСБУ, производственные затраты включаются в первоначальную стоимость, если они непосредственно связаны с приобретением основного средства. Согласно международным стандартам, затраты на ликвидацию и демонтаж основных средств должны учитываться в первоначальной стоимости. Кроме этого, если актив приобретается с условием отсрочки платежа, то цена приобретения определяется с учетом дисконтирования суммы будущего платежа. В российских же стандартах принцип дисконтирования не предусмотрен. Изменение первоначальной стоимости по российским стандартам допускается лишь в случае реконструкции и модернизации объекта. Согласно же международным стандартам, себестоимость определяется при признании затрат в любой момент, в случае улучшения нормативных характеристик объектов основных средств.

Принимая на учет основное средство, бухгалтеру предстоит достоверно определить его первоначальную стоимость. Предприятие несет расходы, которые связаны с приобретением или созданием основного средства. Эти фактические затраты должны быть правильно исчислены. Если бухгалтер завысит или занизит первоначальную стоимость, то это повлечет за собой искажение целого ряда показателей бухгалтерской отчетности: себестоимости, остаточной стоимости внеоборотных активов и в конечном счете инвестиционной привлекательности. К тому же, недорогие основные средства могут попасть в категорию материально-производственных запасов, если их стоимость будет занижена. Таким образом, активы организации в бухгалтерском балансе будут отражены недостоверно, а также это имущество не будет амортизироваться.

Если организация не может определить цену актива, то по МСФО 16 нужно определить ее по «справедливой стоимости» [3]. В российских же стандартах имеется схожее

понятие «текущая (восстановительная) стоимость». В свою очередь, оценка по справедливой стоимости объектов основных средств в России развита меньше, чем в международной практике. Справедливая стоимость основывается, прежде всего, на профессиональном суждении и во многом зависит от оценки специалиста.

Остаточная (балансовая) стоимость основных средств зависит от срока полезного использования и суммы начисленной амортизации. Благодаря ведению эффективной амортизационной политики, организация может влиять на остаточную стоимость, например, для того, чтобы быстрее обновлять активную часть производственных фондов [7].

Вопросы о переоценке основных средств рассматриваются в трудах отечественных ученых [5,6]. Многие сельскохозяйственные организации не переоценивают основные средства, т.к. если произошла переоценка основного средства, то в дальнейшем это нужно будет делать ежегодно. Если же предприятие будет проводить переоценку основных средств, то амортизация будет наиболее достоверной, а, следовательно, более точно будет рассчитываться себестоимость продукции (работ, услуг), что в свою очередь будет отражаться на финансовых результатах организации и ее инвестиционной привлекательности.

Рассмотрим пример: организация приобрела с отсрочкой платежа 1 января 2017 года трактор Беларусь МТЗ-1523, за который обязалась уплатить 2 350 тыс. руб. 31 декабря 2019 года. Ставка дисконтирования составляет 20 %. Дисконтированная стоимость трактора:  $2,35/(0,9 + 0,2)^3 = 1\,765$  тыс.руб. Возможная рыночная стоимость трактора, бывшего в эксплуатации в течение 9 лет, составляет 300 тыс.руб. Предполагаемые расходы на продажу (ликвидацию) - 75 тыс.руб. (табл. 1).

**Таблица 1**

**Сравнительная характеристика оценки и учета трактора в соответствии с МСФО и РСБУ**

Наименование показателей	МСФО	РСБУ	Отклонение
1 Первоначальная стоимость, тыс.руб.	1 765	2 350	585
2 Срок полезного использования, лет.	9	10	1
3 Возможная стоимость объекта после ликвидации, тыс.руб.	300	-	300
4 Затраты на ликвидацию, тыс.руб.	75	-	75
5 Ликвидационная стоимость, тыс.руб. (п.3-п.4)	225	-	225
6 Амортизируемая стоимость, тыс.руб. (п.1-п.5)	1 540	2 350	810
7 Сумма ежегодной амортизации линейным способом, тыс.руб. (п.6:п.2)	171	235	64
8 Балансовая (остаточная) стоимость трактора в бухгалтерском балансе за первый год эксплуатации, тыс.руб. (п.1-п.7)	1 594	2 115	521
9 Балансовая (остаточная) стоимость трактора в бухгалтерском балансе за второй год эксплуатации, тыс.руб. (п.8-п.7)	1 423	1 880	457
10 Балансовая (остаточная) стоимость трактора в бухгалтерском балансе за третий год эксплуатации, тыс.руб. (п.9-п.7)	1 252	1 645	393

Первоначальная стоимость трактора по международным стандартам меньше на 585 тысяч рублей (или на 33 %), чем по российским, т.к. цена приобретения в МСФО определялась с учетом дисконтирования суммы будущего платежа. Можно сделать вывод о том, что в международном учете амортизируемая стоимость трактора, а также балансовая (остаточная) меньше, чем по российским правилам. Применяемый подход в международном учете к расчету амортизируемой стоимости является более обоснованным, т.к. он позволяет наиболее точно отразить реальные расходы организации и ее доходы в будущем. Применение в бухгалтерском учете дисконтированной стоимости основных средств позволяет наиболее точно формировать первоначальную стоимость основных средств, сумму амортизационных отчислений, что будет влиять на финансовые результаты организации. Применяемые подходы в МСФО к оценке основных средств и порядку списания их стоимости являются более обоснованными, т.к. они позволяют учесть и наиболее точно

отразить реальные расходы организации и ее доходы в будущем. В МСФО актив быстрее амортизирует, чем в национальном учете. Поэтому это повлияет на финансовые результаты деятельности организации в краткосрочных и долгосрочных периодах и ее инвестиционную привлекательность.

Таким образом, основным отличием является то, что в российских стандартах отсутствует механизм оценки основных средств по справедливой стоимости, а амортизируемая стоимость представляет собой полную первоначальную стоимость, в то время как в международных стандартах она учитывается за вычетом ликвидационной. Затраты на ликвидацию в российских стандартах не учитываются, а в международных – включаются в первоначальную стоимость объекта основных средств. Для достоверной оценки основных средств организациям следует применять международные стандарты. Применение международных стандартов позволит повысить инвестиционную привлекательность и укрепить инвестиционный потенциал.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть II [электронный ресурс]. Гарант: [сайт информ. - правовой компании]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10900200/>
2. Положение по бухгалтерскому учёту «Учёт основных средств» (ПБУ 6/01), утв. Приказом Минфина России от 30.03.2001 N 26н [электронный ресурс]. Гарант: [сайт информ. - правовой компании]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12122835/>
3. МСФО 16 «Основные средства» [электронный ресурс]. Гарант: [сайт информ. - правовой компании]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174242/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174242/)
4. Королев Н. Основные средства: налоговый и бухгалтерский учет // Бухгалтер. 2013. №4. С. 12–18.
5. Попов А.Ю. Концепции последующей оценки основных средств // Вестник ВСГУТУ. 2015. N 5. С. 109 - 114.
6. Хайруллина О.И. Бухгалтерский учет переоценки основных средств // Бухучет в сельском хозяйстве. 2012. N 1. С. 29 - 33.
7. Мазлоев В.З., Хайруллина О.И. Государственно-частное партнерство по технической модернизации мясного скотоводства// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - № 9. - С. 28-33.
8. Хайруллина О.И. Методические аспекты оценки эффективности воспроизводственных процессов в растениеводстве // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2014. - № 5 (115). - С. 186-191.
9. Хайруллина О.И. Налогообложение сельхозпроизводителей в системе государственного регулирования //Аграрный вестник Урала. - 2012. - № 3. - С. 90-92.

**УДК 657.631.8**  
**ГРНТИ 06.81.85**

#### **ФОРМЫ И МЕТОДЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В АПК** **Зоркальцева А.С., студент**

**Научный руководитель – Епанчинцев В.Ю. канд. экон. наук, доцент**  
**Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина, г. Омск**

**Аннотация.** В статье рассматривается финансовый контроль агропромышленного комплекса, методы и формы его проведения.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, финансовый контроль, государственное регулирование.

Агропромышленный комплекс – самый крупный народохозяйственный комплекс страны, включающий три сферы отраслей, которые связаны между собой – сельское хозяйство, отрасли «до» и «после» сельского хозяйства. Агропромышленное производство состоит из технического обслуживания и материально-технического обеспечения производства. На долю агропромышленного комплекса приходится около 30% работников отрасли материального производства, и около 25% основных фондов. Уровень жизни населения зависит от устойчивого функционирования аграрного сектора. [4]

В связи с введением экономических санкций, в аграрном секторе происходят институциональные преобразования, реформирование сельскохозяйственных предприятий, улучшение их внутренних связей и интенсификации межхозяйственного сотрудничества. Принципиальные изменения сложившейся системы аграрных отношений были неизбежны и требовалась замена административно–распределительных, командных методов хозяйствования преимущественно экономическими, основанными на законах рынка. Но аграрные преобразования нужны и важны не сами по себе, а как условие повышения эффективности производства, обеспечения продовольственной безопасности страны.

Действенность финансового контроля, осуществляемого различными субъектами, зависит от взаимодействия, в том числе и с правоохранительными органами.

Финансовый контроль – это регламентированная нормами права деятельность государственных, муниципальных, общественных и иных хозяйствующих субъектов по проверке своевременности и точности финансового планирования, обоснованности и полноты поступления доходов в соответствующие фонды денежных средств, правильности и эффективности их использования.

Государственное регулирование – означает влияние государства на производство, переработку, реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья. [1]

Формами финансового контроля называют способы выражения и организации контроля.

По времени проведения контроля существуют три основные формы финансового контроля – предварительный, текущий и последующий.

Предварительный финансовый контроль ведется перед каким-либо финансовым мероприятием и исполняется вышестоящими органами управления хозяйством и органами финансово–кредитной системы при анализе финансовых планов, смет и других нормативных расчётов, открытии кредитов и перечислении бюджетных средств.

Текущий (оперативный) контроль ведется при выполнении операций с денежными средствами. Текущий контроль, используя данные бухгалтерского учёта, инвентаризаций, наблюдений, предотвращает финансовые правонарушения и регулирует риски. К объекту финансового текущего контроля относят: документацию, связанную с уплатой и получением денег. Затраты систематически сопоставляются с нормами расходования средств для оперативного выявления отклонений.

Последующий контроль ведется после совершения финансовых операций для того, чтобы дополнительно проверить их законность и обоснованность. Такой контроль исполняется посредством анализирования отчётов и балансов, а также используется метод проверки и ревизии на предприятиях. [2]

Под методами контроля понимают приёмы и способы его исполнения. Главными методами финансового контроля считаются:

- наблюдение;
- проверка;
- обследование;
- анализ;
- ревизия.

Наблюдение означает общее изучение состояния финансовой деятельности объекта.



Проверка касается основных вопросов финансовой деятельности, проводится на месте, использует балансовые, отчётные, расходные документы, чтобы выявить нарушения финансовой дисциплины и устранения последствий этих нарушений.

Обследование проводят по отдельным сторонам финансовой деятельности, оно охватывает более широкий круг показателей, это является отличием этого метода от проверки. При обследовании используются приёмы: опрос и анкетирование. Результаты обследования используются для оценки финансового положения объекта контроля, необходимости реорганизации производства.

Анализ имеет своей целью выявление нарушений финансовой дисциплины. Он проводится на базе текущей или годовой отчётности, используется системный и пофакторный подходы и приёмы: средние и относительные величины, группировка, индексный метод.

Основопологающим методом финансового контроля является ревизия. Она проводится для того, чтобы установить законность финансовой дисциплины на конкретном объекте.

Ревизия носит обязательный и регулярный характер. Она проводится на месте и представляет собой проверку первичных документов, учётных регистров, отчётности, фактического наличия денежных средств.

Как правило, ревизия проводится по ранее составленной программе работы ревизоров, наделённых широкими правами:

- проверка первичных документов, отчётности, планов, смет, фактического наличия денег, ценных бумаг, ТМЦ, основных фондов;
- проведение частных и сплошных инвентаризаций;
- опечатывание складов, касс, кладовых;
- привлечение специалистов и экспертов для проведения ревизии;
- получение от должностных и материально ответственных лиц письменных разъяснений по возникающим вопросам. [3]

Ревизии подразделяются на несколько видов:

По содержанию бывают документальные и фактические ревизии. Документальные представляют собой проверку финансовых документов, на основе которых определяется законность и целесообразность расхода средств. При фактической ревизии проверяют наличие денег, ценных бумаг, материальных ценностей.

По времени осуществления ревизии делятся на плановые и внеплановые. Как правило, ревизии проводятся по плану, созданному вышестоящими органами, министерствами, ведомствами. Плановые ревизии следует проводить не реже одного раза в год.

По исследуемому периоду деятельности – фронтальные и выборочные. Фронтальная ревизия проводится с целью проверки всей финансовой деятельности субъекта за определённый период. Выборочная (частная) ревизия проводится за какой-либо короткий промежуток времени.

По объёму ревизуемой деятельности – комплексные, когда происходит проверка финансовой деятельности субъекта в различных областях, и тематические, при которых обследуется какая-либо сфера финансовой деятельности. [2]

Основными направлениями государственного регулирования агропромышленного производства являются:

- 1) Формирование и функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- 2) Финансирование, кредитование, страхование, льготное налогообложение;
- 3) Защита интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности;
- 4) Развитие науки и осуществление научной деятельности в сфере агропромышленного производства;
- 5) Развитие социальной сферы села;

б) Иные направления, определенные законодательством РФ.

Государство осуществляет финансирование агропромышленного производства за счёт средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и внебюджетных источников. [1]

Таким образом, финансовый контроль – самое важное средство обеспечения законности в финансовой и хозяйственной деятельности, а также он предупреждает бесхозяйственность и расточительность, выявляет факты злоупотреблений и хищений ТМЦ и денежных средств.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рожкова Э.С. Государственный финансовый контроль / Э. С. Рожкова, Л. Н. Абрамовских. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. - 128 с.

2. Мельник М.В. Основы финансового контроля / Н.Д. Бровкина; М.В. Мельник; - Финансовая Академия при Правительстве РФ. - М.: Магистр, 2011. - 384 с

3. Новиков Ю.И. Организационно-правовые основы судебно-бухгалтерской экспертизы: учебное пособие / Ю.И. Новиков, О.А. Блинов. - Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2014. – 96 с.

4. Тихонова А.В. Государственное регулирование основных факторов производства в АПК : монография / А.В. Тихонова. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 122 с

УДК 338.43: 637 (470.42)

ГРНТИ 68.39

### РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Игнаткин Д.С., канд. биол. наук

Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия  
имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск

**Аннотация.** В статье рассматриваются факторы, определяющие производство продукции скотоводства в сельхозпредприятиях Ульяновской области. Выявлены существенные внутриотраслевые резервы по стабилизации и наращиванию поголовья крупного рогатого скота.

**Ключевые слова:** продукция скотоводства, мясная продуктивность, воспроизводство поголовья, крупный рогатый скот.

Считается, что сохраняющийся в стране дефицит говядины отечественного производства на 80% можно устранить в основном за счет откормочного контингента молочного стада и, как минимум, на 20% от специализированного мясного скотоводства [1].

На долю специализированного мясного скотоводства в России приходится не более 2% говядины. При этом удельный вес поголовья мясного направления, находящегося на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области, пока еще не превышает 1,17%. Вместе с тем уровень продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота молочного направления в период с 2010 г по 2015 г снизился на 6,67%, уровень продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота мясного направления за этот период вырос в 15,35 раза (табл. 1).

Таблица 1

**Размеры отрасли скотоводства в сельскохозяйственных организациях  
Ульяновской области**

Показатели	2010 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2010 г.
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме, гол.			
молочного направления	31379	26619	84,83
мясного направления	52	315	6,06 раза
Валовой прирост КРС, ц.ж.м.			
молочного направления	45938	42364	92,22
мясного направления	45	768	17,07 раза
Продукция выращивания и откорма КРС, ц.ж.м.			
молочного направления	50781	47395	93,33
мясного направления	55	844	15,35 раза
Среднегодовой прирост живой массы на 1 голову, кг			
молочного направления	146	159	108,71
мясного направления	87	244	2,82 раза

Рост поголовья и продуктивности животных являются основными факторами резервов увеличения производства продукции мясного скотоводства.

При этом мясная продуктивность зависит от породных особенностей, степени откорма и возраста животных.

Следует отметить, что, не смотря на некоторое увеличение мясной продуктивности крупного рогатого скота, пока не приходится говорить о соответствии фактического уровня прироста живой массы биогенетическому потенциалу черно-пестрой породы, наиболее широко распространенной в Ульяновской области, способной достигать средне-суточного привеса до 1000 г на 1 голову.

Так, среднесуточный привес живой массы на 1 голову мясного направления в 2015 г. составил 668 г, а молочного – 436 г.

В связи с этим, можно наблюдать крайне неудовлетворительную ситуацию когда средняя живая масса забойной головы молочного направления в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области не превышает 340 кг, когда рекомендуемая кондиция реализуемого на убой крупного рогатого скота черно-пестрой породы должна составлять не менее 450 кг.

Крайне низкая живая масса забойного скота обусловлена высоким уровнем вынужденного забоя, например в 2015 г. в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области было вынуждено забито 955 телят молочного направления и 33 мясного.

Если допустить, что фактор продуктивности по состоянию на 2010 г. (базисный уровень сравнения) остался бы неизменным к 2015 г., то при фактическом в 2015 г. поголовье условный валовой прирост живой массы крупного рогатого скота молочного направления составил 38969 ц, что на 3395 ц меньше фактического валового прироста в 2015 г., при этом фактическое снижение валового прироста живой массы в 2015 г. по сравнению с 2010 г. оказалось несколько больше и составило 3574 ц.

Причем снижение валового прироста живой массы на 7576 ц за счет снижения фактора поголовья нивелировано на 4002 ц фактором роста мясной продуктивности скота молочного направления (табл. 2).

Таблица 2

**Анализ динамики валового прироста живой массы крупного рогатого скота  
за счет определяющих факторов**

КРС на выращи- вании и откорме	Годы	Средне- годовое поголо- вье, гол.	Средне- годовой при- рост живой массы на 1 голову, ц	Валовой прирост живой массы, ц		Изменение валового приро- ста живой массы в 2015 г. по сравнению с 2010 г., ц		
				факти- ческий	услов- ный*	Всег о	в том числе за счет изменения	
							поголо- вья	продук- тивно- сти
Молочного направле- ния	2010	31379	1,46	45938	×	×	×	×
	2015	26619	1,59	42364	38969	- 3574	-7576	4002
Мясного направле- ния	2010	52	0,87	45	×	×	×	×
	2015	315	2,44	768	273	723	641	82

\*- при базисной продуктивности и отчетном поголовье

Для крупного рогатого скота мясного направления условный валовой прирост живой массы составил всего 273 ц, что на 495 ц меньше фактического валового прироста в 2015 г., увеличение которого в 2015 г. по сравнению с 2010 г. составило 723 ц, в т. ч. за счет увеличения фактора поголовья на 641 ц и увеличения мясной продуктивности на 82 ц.

На выход продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота значительное влияние оказывают показатели воспроизводства поголовья.

Увеличение поголовья возможно за счет сокращения яловости маточного стада и падежа, особенно среди молодняка.

При определении поголовья отдельных возрастных групп скота в хозяйстве применяют следующие условные нормативы: выход молодняка - 85-90 телят на 100 коров.

Анализ организации воспроизводства стада в регионах России свидетельствует о крайне неблагоприятном ее состоянии.

В среднем по России в 2015 г. получено на 100 коров лишь 78 телят [2].

Основными причинами снижения воспроизводительных способностей животных являются: нарушение обмена веществ, вследствие погрешностей в кормлении и содержании животных, послеродовые и гинекологические заболевания, недостатки в организации и проведении осеменения животных.

С указанными проблемными показателями по воспроизводству стада сельхозпредприятия Ульяновской области, как отмечалось выше, успешно справляются, и по всем направлениям мясной продуктивности к 2015 г. не только достигли оптимального уровня (85-90 телят), но и превысили его.

Показатель сохранности молодняка крупного рогатого скота молочного направления за среднегодовой период 2010-2015 гг. ниже, чем молодняка мясного направления, и составил 95,53% и 99,41%, соответственно.

Резерв расширения внутреннего воспроизводства поголовья за счет сокращения яловости коров представлен в таблице 3. В Ульяновской области в 2015 г. уровень 2010 г. по выходу телят мясного направления на 100 коров не был достигнут.

Таблица 3

## Резерв роста поголовья за счет сокращения яловости коров

Показатели	Фактическое поголовье коров в 2015 г., гол	Выход телят на 100 коров		Резерв прироста поголовья на 100 коров, гол.	Резерв прироста поголовья от совокупного поголовья, гол.
		2015	2010		
Молочного направления	18810	104	96	×	×
Мясного направления	301	92	116	24	72

Недовыполнение базисного (сравниваемого) значения, возможно, произошло из-за слабой организации искусственного осеменения и несвоевременной выбраковки коров из основного стада. В результате сверхбазисной яловости предприятия области недополучили по 24 теленка в расчете на 100 коров. А в случае устранения основных недостатков в работе по воспроизводству стада и достижения яловости коров до базисного уровня, достигнутого в 2010 г., предприятия смогут увеличить поголовье крупного рогатого скота за счет снижения яловости на 72 головы.

Учитывая, что нарушение воспроизводительных функций на 90% и более обусловлено факторами внешней среды, то нельзя возлагать ответственность за потери телят только на незримый генетический фактор.

Анализ движения молодняка крупного рогатого скота молочного направления в сельскохозяйственных предприятиях области за 2015 г. показал, что из всего поголовья скота на выращивании и откорме пало 2117 головы молочного направления и 2 головы мясного направления, было вынужденно забито 955 телят молочного направления и 33 мясного.

Практика показывает, что наиболее частыми причинами падежа молодняка являются ненадлежащее проведение ветеринарно-санитарных и противозпизоотических мероприятий.

Если учесть, что основные причины, приводящие к повышению яловости, падежу и вынужденному забою молодняка крупного рогатого скота, будут устранены, то в области поголовье может вырасти на 3179 гол., в т. ч. на 3072 гол. молочного направления и 107 гол. мясного направления (табл. 4).

Таблица 4

## Резерв увеличения производства продукции за счет расширения воспроизводства поголовья Ульяновской области

Источник резервов роста поголовья животных	Направление КРС	Резерв прироста поголовья КРС, гол.	Резерв увеличения производства продукции, ц
Сокращение доли яловых коров в основном стаде	Молочного направления	×	×
	Мясного направления	72	175,68
Сокращение падежа животных	Молочного направления	2117	3366,03
	Мясного направления	2	4,88
Сокращение вынужденного забоя	Молочного направления	955	1518,45
	Мясного направления	33	80,52

В результате прироста живой массы каждой головы на уровне фактического значения 2015 г. (1,59 ц в расчете на 1 голову молочного направления и 2,44 ц на 1 голову мясного направления) предприятия смогут дополнительно получить 5145,56 ц (или 10,67% от всей продукции выращивания и откорма), в том числе 4884,48 ц (или 95% от общего объема прироста) за счет поголовья молочного направления и 261,08 ц (5%) за счет поголовья

мясного направления.

В совокупном резерве увеличения объема производства продукции 175,68 ц (или 3,41% общего объема прироста живой массы КРС) приходится за счет снижения яловости коров, 1598,97 ц (31,08%) за счет сокращения вынужденного забоя скота, 3370,91 ц (65,51%) за счет сокращения падежа животных.

Таким образом, подотрасль мясного скотоводства имеет существенные внутриотраслевые резервы по стабилизации и наращиванию поголовья крупного рогатого скота, прежде всего мясного направления. Решение этой проблемы по силам специалистам в области воспроизводства на региональном уровне и не требует дополнительных вложений.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мерзляков И.Н. Состояние и тенденции развития производства говядины в России/ И.Н. Мерзляков, А.В. Трифанов //Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. 2015. № 87. С. 177-185.

2. Росстат // Официальная статистика / Основные показатели сельского хозяйства в России в 2015 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140096652250](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250) (дата обращения: 01.04.2017).

УДК 637: 330.567.222(470.42)

ГРНТИ 68.39

### САМООБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДУКЦИЕЙ СКОТОВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Игнаткин Д.С., канд. биол. наук

Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия  
имени П.А. Столыпина, г. Ульяновск

**Аннотация.** В статье рассматривается обеспечение населения Ульяновской области молоком и говядиной. Отмечено, что внутрирегиональное производство не покрывает фактический уровень личного потребления молока и говядины, который существенно ниже установленных рациональных норм.

**Ключевые слова:** производство молока и говядины, продовольственная безопасность, нормы потребления.

Увеличение доли отечественной пищевой продукции на внутреннем рынке является важнейшей задачей государственной политики России в области продовольственной безопасности.

Самообеспеченность говядиной и молоком, согласно государственной Доктрине продовольственной безопасности, является продовольственной проблемой, от которой зависит возможность потребления населением этих продуктов по рациональным нормам. Фактический уровень потребления этих продуктов в России существенно ниже рациональных норм [1-3].

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации предполагает, что к 2020 г отечественные производители обеспечат рынок мясом – на 85%, молоком – на 90%.

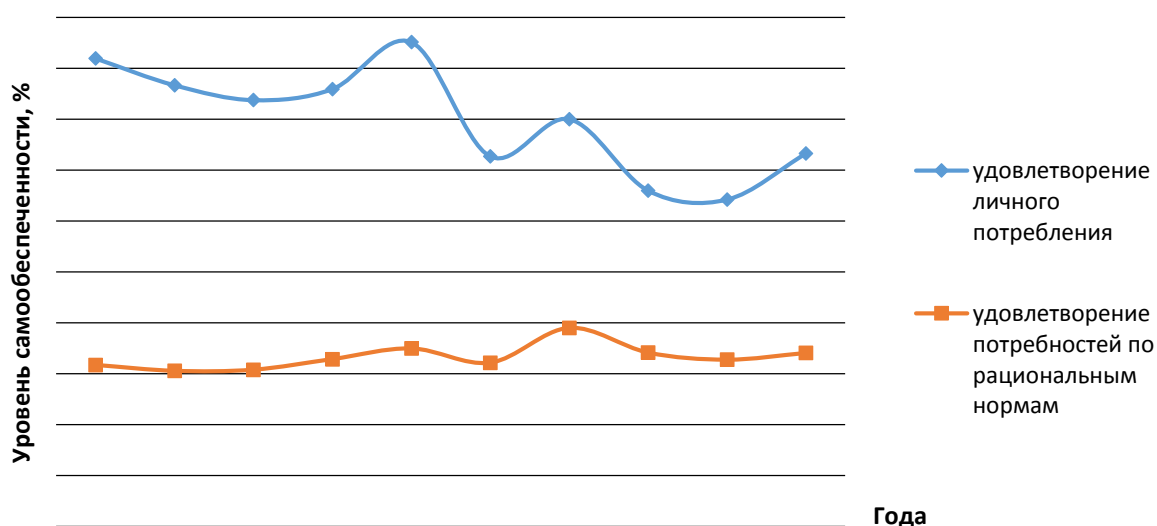
Уровень потребления молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) на душу населения в Ульяновской области существенно ниже рациональных норм, установленных Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, отвечающих современным требованиям здорового питания [4]. Так, в 2015 году потребление молока составило 210 кг/чел (65 % от рациональной нормы).

По потреблению мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) Ульяновская область демонстрирует возрастающее стремление жителей к более сбалансированному питанию. Рост потребления мяса и мясопродуктов одним среднестатистическим жителем области уверенно стремится к уровню потребления этих продуктов в ПФО и РФ, отвечающему минимальным требованиям. В 2015 году по сравнению с 2005 г потребление мяса выросло на 16 кг и составило 62 кг/чел (85 % от рациональной нормы) [5]. При этом удельный вес говядины в структуре потребления мяса населением минимален и не превышает 15 %. В 2015 г на душу населения в Ульяновской области приходилось всего 9,3 кг говядины [6], что составляет 53 % от рациональной нормы.

Основной причиной низкого фактического потребления молока и говядины является низкая платежеспособность населения, т.е. экономическая, а не физическая доступность.

В Ульяновской области ситуацию с продовольственной независимостью по мясомолочной продукции можно считать особо острой. Динамика внутрирегионального объема производства и говядины, и молока за последние 10 лет демонстрирует пессимистичный сценарий. Уровень производства говядины остался почти на прежнем уровне (8,6 тыс. тонн в 2015 г по сравнению с 8,5 тыс. тонн в 2006 г) [7].

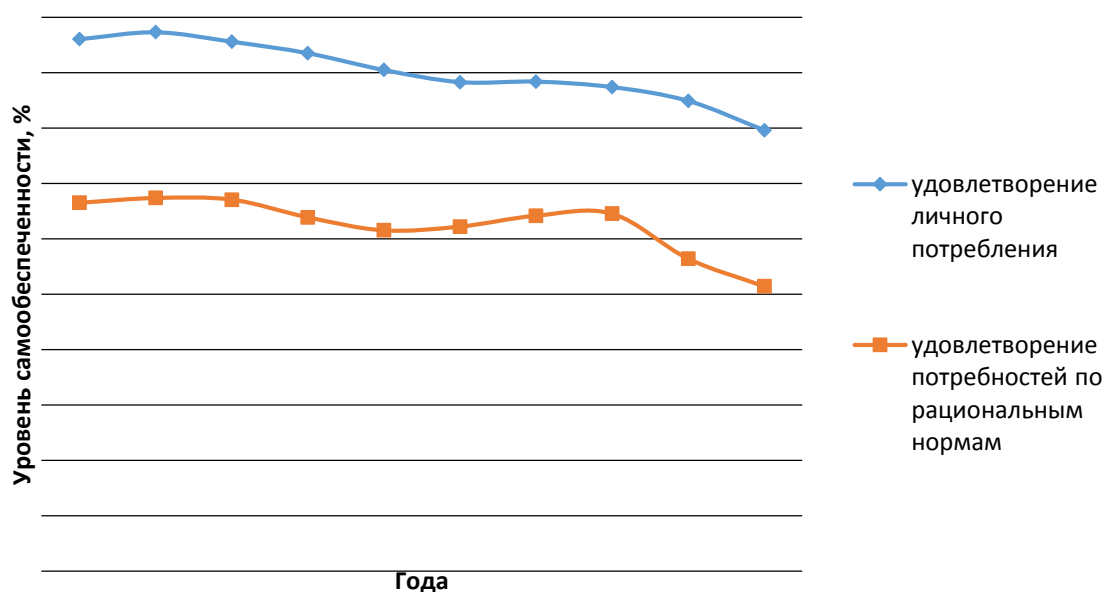
При этом уровень самообеспечения говядиной (отношение собственного производства этого продукта к внутреннему потреблению) населения области не превышал пороговое значение (85%) предусмотренное Доктриной в отношении мяса и мясопродуктов с 2011 г., а уровень удовлетворения потребностей населения по рациональным нормам не достигал порогового значения за анализируемый период ни разу (рис. 1).



**Рис. 1. Обеспечение говядиной населения Ульяновской области за счет внутрирегионального производства**

Образующийся дефицит говядины на сегодня покрывается ввозом из других регионов России, преимущественно Приволжского федерального округа [6].

Динамика объема производства молока за десятилетний период показывает его снижение на 26% (211,1 тыс. тонн в 2015 г. по сравнению с 287,2 тыс. тонн в 2005 г.), в результате чего уровень самообеспеченности области молоком, начиная с 2011 г., не смог превысить пороговое значение продовольственной безопасности для этого продукта (90%), как и не смог ни разу удовлетворить потребность населения по рациональным нормам (рис. 2).



**Рис. 2. Обеспечение молоком населения Ульяновской области за счет внутрирегионального производства**

Это можно объяснить, прежде всего, значительным сокращением в последние три года поголовья продуктивного скота молочного направления, а вместе с тем и валового производства молока. Как следствие объем производства молока в Ульяновской области в 2015 г составил 211,1 тыс. тонн, а потребление – 265,1 тыс. тонн. Следует отметить и тот факт, что изначально (по состоянию на 2006 г) уровень внутрирегионального производства молока почти в полном объеме соответствовал внутреннему потреблению.

Образующийся дефицит говядины и молока на сегодня покрывается ввозом из других регионов России, преимущественно Приволжского федерального округа.

Вместе с тем средневероятный прогноз самообеспеченности Ульяновской области говядиной предполагает удовлетворение потребностей населения в этом продукте к 2020 году на уровне 37 % рациональной нормы, в молоке – 54,6 %. Поэтому достижение уровня продовольственной независимости региона по молоку и говядине к этому времени представляется маловероятным (табл.).

Таблица

**Прогноз уровня удовлетворения потребностей населения Ульяновской области в говядине и молоке**

Виды продовольствия	Потребность по рациональным нормам, тыс. т. <sup>1</sup>	Уровень удовлетворения рациональных потребностей за счет внутрирегионального производства, в 2015 г., % <sup>2</sup>	Варианты прогноза на 2020 г. <sup>3</sup>					
			пессимистичный		инерционный (средневероятный)		оптимистичный	
			производство, тыс. т.	уровень удовлетворения рациональных потребностей, %	производство, тыс. т.	уровень удовлетворения рациональных потребностей, %	производство, тыс. т.	уровень удовлетворения рациональных потребностей, %
Молоко	410,3	51,5	214,9	52,4	223,8	54,6	242,7	59,1
Говядина	25,3	23,0	8,7	34,2	9,4	37,0	9,9	39,1



1 В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» от 19.08.2016 г. №614 [4]

2 Рассчитано по данным Ульяновскстата за 2015 г. [7]

3 Рассчитано методом экстраполяции

В связи с этим, собственное производство говядины и молока не может удовлетворить потребность населения Ульяновской области не то чтобы до уровня рациональной нормы потребления, но и до уровня фактического личного потребления этих продуктов.

Таким образом, в отношении продукции скотоводства Ульяновская область не обладает продовольственной независимостью, а достижение уровня удовлетворения рациональных потребностей в этих продуктах к 2020 году маловероятно.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. № 5. ст. 502.

2. Яшина М.Л. Здоровое питание населения России: реалии и перспективы // Интернет-журнал «Экономические исследования», №4 (13), Декабрь 2013. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 02.04.2017).

3. Яшина М.Л. Углубление территориально-отраслевого разделения труда в скотоводстве Российской Федерации / М.Л. Яшина. – М.: Издательство ИП Насирддинова В.В., 2012. – 311 с.

4. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» от 19.08.2016 г. №614 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_204200/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/) (дата обращения 02.02.2017)

5. Ульяновская область в цифрах. 2015: Крат. стат. сб. – Ульяновск, 2015. – 144 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uln.gks.ru/> (дата обращения: 01.04.2017).

6. Об обеспечении продовольственной безопасности Ульяновской области в условиях ограничения импорта продовольствия (Выступление заместителя Председателя Правительства - министра сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов А.В. Чепухина) от 12.08.2014 г. – Режим доступа: <http://www.ulgov.ru/> (дата обращения: 01.04.2017)

7. Статистический ежегодник. Ульяновская область, 2015: Стат.сб. – Том 2. – Ульяновск, 2015 – 230 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uln.gks.ru/> (дата обращения: 01.04.2017).

**УДК 631.15**

**ГРНТИ 06.56.21**

### **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, МЕТОДЫ ОЦЕНКИ**

**Кабанова Т.Н., студент**

**Научный руководитель - Светлакова Т.В., канд.экон.наук, доцент  
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь**

**Аннотация.** В работе дан обзор понятия конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия и продукции; факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия и методы ее оценки.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность сельскохозяйственного предприятия, конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, уровень конкурентоспособности, методы оценки.

Основным критерием успешности ведения сельского хозяйства в современных условиях является уровень конкурентоспособности продукции и предприятия в целом. В настоящее время господствуют рыночные отношения, фирм, выпускающих однородную продукцию, сейчас огромное количество. И выпуск качественной, недорогой, конкурентоспособной продукции и услуг по сравнению с аналогами – главная задача любого предприятия. Каждая фирма стремится сделать все, чтобы ее продукция была конкурентоспособной. Функционирование предприятий происходит в условиях жесткой конкурентной борьбы между товаропроизводителями, когда часто используются методы, связанные с нарушением норм и правил конкуренции.

В современном мире конкурентоспособность стала одним из ключевых понятий, определяющих успешность хозяйствующего субъекта на внешнем рынке. Одна из главных проблем, от которой зависит результат деятельности предприятия, его доход - повышение уровня конкурентоспособности как предприятия в целом, так и выпускаемой продукции.

В рыночных отношениях конкуренцией называют совокупность экономических отношений между субъектами в условиях жесткой конкурентной борьбы с использованием новых инновационных и информационных технологий с целью удовлетворения потребностей рынка за счет наиболее эффективного использования конкурентных преимуществ [2].

Понятие «конкурентоспособность» в российскую экономику пришло вместе с развитием рыночных отношений, заменив понятие «социалистическое соревнование», используемое в плановой экономике для описания процесса конкурентной борьбы. Одной из первых книг на тему конкурентоспособности была книга «Конкурентоспособность российской промышленности», выпущенная Экспертным институтом и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в 1996 году. С тех пор слово конкурентоспособность можно видеть и слышать каждый день в средствах массовой информации, на конференциях, симпозиумах, совещаниях.

В теории различают понятия конкурентоспособность сельскохозяйственного предприятия и конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции. При этом первое считается более широким, исходя из того, что конкурентоспособное предприятие в состоянии не только противостоять аналогичным товаропроизводителям с позиции их финансово-экономических показателей и имиджа, но и выпускать продукцию, которая по своим качественным характеристикам и ценам имеет превосходство над продукцией других производителей.

Конкурентоспособность предприятия является комплексным показателем, оценка которого не должна сводиться к определению одного критерия, она должна показывать возможности предприятия адаптироваться к меняющимся условиям рынка и внутренней среды предприятия. Способность предприятия осуществлять прибыльную хозяйственную деятельность в условия конкретного рынка заключается в его конкурентоспособности [5].

Выделяют ряд факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия:

1. Динамика масштабов долгосрочного спроса. Подъем долгосрочного спроса привлекает новые предприятия на рынок, а падение спроса наоборот вызывает отток предприятий.

2. Динамика структуры спроса. Эти изменения представляют собой причину изменения требований потребителя к сервису, создание новых каналов сбыта, изменение в ассортименте нового товара.

3. Технологические инновации. Частые технологические новшества в методах производства, размер инвестиций позволяют увеличивать значение эффекта жизненного цикла товара.

4. Маркетинговые инновации. Периодически фирмы предлагают рынку свою продукцию, пользуясь новыми путями и способами, стараясь увеличить покупательский интерес, подтолкнуть спрос, уменьшить затраты на единицу продукции.

5. Покупательские предпочтения. Зачастую растущее число покупателей решает, что товары массового потребления по низким ценам вполне удовлетворяют их вкусам и предпочтениям так же, как и товары с более высокими ценами, дающие возможность выбора;

6. Государственное регулирование рынка. Действия государства через свои институты, включая регулирование экономических отношений, а также изменение государственной политики, могут повлиять на рынок и конкурентные условия

Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции (товара) - это совокупный показатель качества продукции, которая по своим количественно-качественным параметрам соответствует потребностям покупателей, пользуется преобладающим спросом по сравнению с аналогичной продукцией других производителей в рыночной среде [2].

Любой товар, предлагаемый на рынке, обладает разными характеристиками, и их положительная оценка делает товар конкурентоспособным, т. е. наделяет его качествами, превосходящими аналогичную продукцию конкурентов. Таким образом, конкурентоспособность товара, продукции представляет собой набор определенных качественных характеристик и, вместе с тем, уровень удовлетворенности потребностей покупателей по сравнению с товарами конкурентов. Поэтому при разработке стратегий, направленных на повышение конкурентоспособности продукции, прежде всего, следует уделять внимание тем характеристикам, которые являются важными для потенциального покупателя.

Основными показателями конкурентоспособности товара являются:

- цена;
- качество;
- внешний вид товара;
- безопасность использования;
- надежность;
- срок службы;
- расходы на использование товара;
- наличие возможности послепродажного обслуживания и др.

В целом методика оценки конкурентоспособности хозяйствующего субъекта должна обеспечивать максимальную достоверность получаемых результатов в отличие от пофакторной оценки конкурентоспособности, которая в силу погрешностей в оценках отдельных факторов, а также условности и субъективности ряда, используемых в расчетах показателей, зачастую является некорректной. Оценка конкурентоспособности предприятия должна облегчать задачу сбора информации и быть универсальной, позволяя в зависимости от целей анализа и наличия исходных данных формирование любого объема и состава выборочной совокупности предприятий-конкурентов. Универсальность имеет особое значение в тех случаях, когда сложно определить географические и товарные границы того или иного рынка, установить круг конкурентов; а также в ситуациях, когда информация о них недоступна [1].

Кроме того, методика оценки конкурентоспособности должна иметь в своей основе четко выраженный математический аппарат, что даст не оценочную и во многом условную зависимость определяемого показателя от факторов конкурентоспособности, а жесткую функциональную связь. Указанное обстоятельство обусловит возможность широкой математической обработки показателей конкурентоспособности предприятия.

В экономической литературе, как правило, выделяют следующие методы оценки:

**Матричные методы.** Суть метода - анализ конкурентоспособности предприятия с учетом жизненного цикла продукции. Этот подход основывается на маркетинговой оценке хозяйственной деятельности производителя и его продукта.

Методы, базирующиеся на оценке конкурентоспособности продукции.

Выделенная группа методов основывается на том, что конкурентоспособность продукта и предприятия имеют прямо пропорциональную зависимость. Квалиметрические и маркетинговые методы, большинство из которых заключается в нахождении соотношения цена - качество, применяются для определения конкурентоспособности продукта.

Методы, базирующиеся на теории эффективной конкуренции. Смысл данного подхода заключается в балльной оценке возможностей предприятия по обеспечению конкурентоспособности. Все сформулированные в ходе анализа его возможности, направленные на достижение конкурентных преимуществ, оцениваются экспертами с позиции имеющихся ресурсов и факторов [3].

**Комплексные методы.** В данной группе методов оценка ведется на основании определения потенциальной и текущей конкурентоспособности. Обычно, потенциальная конкурентоспособность определяется по принципу методов, которые основаны на теории эффективной конкуренции, а текущая – на основе оценки конкурентоспособности его продуктов.

По нашему мнению, каждое предприятие, для обеспечения конкурентоспособности, должно обладать определенным набором внутренних конкурентных преимуществ, таких как конкурентоспособность изделия, финансовое состояние предприятия, эффективность маркетинговой деятельности, рентабельность продаж, имидж предприятия и эффективность менеджмента.

Делая вывод, мы можем согласиться, что конкурентоспособность сельскохозяйственного предприятия - это возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. Поддержание на высоком уровне конкурентоспособности обеспечивается всеми компонентами имеющихся у предприятия маркетинговых средств. Чем выше будет конкурентоспособность предприятия, тем дольше оно будет существовать.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Елсукова, Ю.Ю. Конкурентоспособность как экономическая категория маркетинга. Методы оценки конкурентоспособности/ Ю.Ю. Елсукова, Л.А. Хало // *Философия социальных коммуникаций*. – 2014. - № 4 (29). – С. 81-90
2. Еремеева, Н.В. Конкурентоспособность товаров и услуг: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н.В. Еремеева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2017. — 191 с. — (Бакалавр. Академический курс).
3. Маркетинг: учебник и практикум для академического бакалавриата / Т.А. Лукичёва [и др.]; под ред. Т.А. Лукичёвой, Н.Н. Молчанова. — Москва: Юрайт, 2016. - 370 с. - (Бакалавр. Академический курс).
4. Сергеев, А.А. Бизнес-планирование: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.А. Сергеев. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2016. — 463 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс).
5. Управление конкурентоспособностью: теория и практика: учебник для вузов / Е.А. Горбашко, И.А. Максимцев, Ю.А. Рыкова, Н.Ю. Четыркина; под ред. Е.А. Горбашко, И.А. Максимцева. — Москва: Юрайт, 2016. - 447 с.

УДК 338.532:338.51:338.43  
ГРНТИ 06.58.51

## МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ДИСПАРИТЕТОМ ЦЕН В АПК

Камнева Н. С., магистрант

Научный руководитель – Ефимова Г. А., д-р экон. наук, профессор  
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,  
г. Санкт-Петербург

**Аннотация.** В статье рассматривается обоснование необходимости государственного регулирования и государственной поддержки в сфере АПК, основных направлений совершенствования ценового механизма.

**Ключевые слова:** диспаритет цен, цена, государственное регулирование, государственная поддержка.

Решение многих проблем АПК непосредственно связано с формированием экономического механизма, который должен соответствовать современным требованиям. Его неотъемлемой частью является система ценовых отношений. Пожалуй, в каждом элементе, входящим в состав экономического механизма, можно выделить ряд проблем, решение которых может поднять уровень эффективности государственного механизма в АПК. Из всех проблем в сфере АПК необходимо выделить проблему диспаритета цен, которая, несомненно, является одной из самых острых.

Диспаритет цен как следствие неравномерности развития видов экономической деятельности имеет объективную природу, и в научной литературе представлены убедительные подтверждения того, что это явление характерно не только для сельского хозяйства. Исторически в разное время под воздействием рыночных механизмов все виды деятельности подвергались такого рода ценовому насилию [1].

Нельзя забывать, что диспаритет цен нужно рассматривать не только между сельским хозяйством и другими отраслями, но и между звеньями АПК. Наиболее сильное проявление ценового неравенства между сельским хозяйством и первым звеном АПК (производство средств производства), а также третьим звеном (переработка и сбыт продовольствия). В таких условиях воспроизводство в сельском хозяйстве получило отрицательное значение. В результате чего произошло сокращение внутреннего рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия, спад производства. Поэтому в настоящее время сельскохозяйственное производство имеет низкую эффективность. Большинство предприятий не имеет необходимых доходов для осуществления ни расширенного, ни простого производства. Без повышения цен до паритетных и без поддержки государства производство не в силах обеспечить те условия, которые необходимы для расширенного производства. В таких условиях из бюджета необходимо выделять дотации на реализацию сельскохозяйственной продукции с целью возврата финансовых ресурсов, изъятых из аграрного сектора. Причем дотации должны быть не меньше, чем сумма, изъятая из аграрного сектора из-за диспаритета цен. В связи с перечисленным, роль государственной поддержки и государственного регулирования ценовых пропорций в сельскохозяйственном производстве резко возрастает.

Если вернуться к России начала 20-го века, то с проблемой «неразвитости» сельского хозяйства можно столкнуться уже тогда. Относительно низкое развитие сельского хозяйства было обусловлено не отсутствием хозяйственной самостоятельности крестьян, а отсутствием соответствия между ростом индивидуальных доходов и ростом индивидуальной производительности труда. Механизм конкуренции был замещён механизмом неэкономического принуждения к труду. Поэтому отмена крепостного права без кардинальных

экономических реформ автоматически не могла решить аграрных проблем того периода[2].

Надо отметить, что в определенные для России периоды роль государства в экономике различна. Так, целесообразность государственного регулирования в сфере АПК в 90-е годы всячески отвергалась всеми экономическими ведомствами России, но теперь проявилась с особой ясностью и, более того, признается большинством экспертов.

Недостатки экономической политики, проводимой в России в конце 20 века, пагубно сказались на положении аграрного сектора. Оказавшись в худшем положении в силу отраслевых особенностей, имея более сложные условия, выражающиеся в отставании АПК по техническим, экономическим и другим параметрам от различных отраслей народного хозяйства, аграрный сектор практически не получил доступа к источникам финансирования[3].

Вообще на протяжении всего периода реформ проблема диспаритета цен, так или иначе, сдерживает развитие сельского хозяйства. Это подтверждает факт снижения органического и технического строения капитала (табл. 1).

Таблица 1

**Инвестиции в основной капитал и техническое строение капитала  
в сельском хозяйстве, РФ (Росстат)<sup>1</sup>**

	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Инвестиции в основной капитал (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство), млрд. руб.	476,4	516,6	510,3	538,1
Техническое строение капитала в сельском хозяйстве	0,305	0,290	0,296	0,288

Если проанализировать динамику цен отдельных товаров инвестиционного назначения, не учитывая степень монополизации этих рынков, то информация становится неточной (табл. 2).

Таблица 2

**Индексы цен на продукцию (товары, услуги) инвестиционного назначения  
(декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)**

	2010	2012	2013	2014	2015
Сводный индекс цен на продукцию инвестиционного назначения, из него:	109,1	106,9	104,9	107,2	110,3
Индекс цен производителей на строительную продукцию	109,6	108,3	104,3	104,6	104,1
Индекс цен приобретения машин и оборудования инвестиционного назначения	106,1	103,9	103,1	112,3	120,1

Сравнительный анализ индексов цен на продукцию инвестиционного назначения и на продукцию сельского хозяйства с 2010 по 2015 гг. подтверждает факт преодоления проблемы диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и товары инвестиционного назначения (табл. 3).

Из табличных данных видно, что соотношение цен менялось, то в пользу промышленности, то в пользу сельского хозяйства. Но предметом анализа являются розничные (монопольные) цены, что подтверждает действие механизма выравнивания монопольных доходов между видами деятельности.

<sup>1</sup>Россия в цифрах 2016: Крат. стат. сб./Росстат- М., 543С.

**Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции  
(декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)**

	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Сельское хозяйство	123,6	110,8	102,7	114,1	108,5
Растениеводство	138,3	122,7	96,6	107,6	124,7
Зерновые и зернобобовые культуры	131,4	131,9	94,5	104,3	120,3
Животноводство	114,9	105,3	105,7	117,5	102,4
Овощи свежие или охлажденные	147,8	106,2	111,4	99,4	109,0

По сути, государственное регулирование должно быть направлено на оказание государственной поддержки сельскохозяйственным производителям и на преодоление аграрных кризисов. Оно должно создавать условия для экономического подъема, которое связано с освоением технологий в условиях конкуренции. А для развития конкуренции субъекты малого и среднего бизнеса нуждаются в финансовой поддержке, что по сути и составляет основную цель аграрной политики. Но не будем скрывать, что на практике дело обстоит иначе.

В связи с вышесказанным полезно рассмотреть проблему диспаритета цен исходя из опыта стран с развитой рыночной экономикой.

Так вот опыт развитых государств свидетельствует о том, что в управлении странами есть одна общая черта: выбор приоритетного направления в развитии страны, ради которого, собственно, происходит ущемление других отраслей. Пожалуй, не стоит говорить о том, что в России ущемлению подвергается именно агропромышленный комплекс, так как об этом свидетельствует практика. Зарубежный опыт, прежде всего стран ЕС, говорит о том, что агропромышленный комплекс, как и другие отрасли, является приоритетным направлением, так как его отставание может породить нарушение стабильности. Поэтому в большинстве развитых стран ЕС политика аграрного сектора неразрывно связана с экономикой в целом. Об этом свидетельствует и опыт США, где свободные фермеры работают в условиях государственного регулирования уже ни один десяток лет.

Сельскохозяйственное производство в странах ЕС также функционирует в основном при огромной государственной поддержке, которая является обязательным и безусловным элементом государственной политики ведущих держав. Сельскохозяйственное производство в этих странах дотируется на 40-50%, кроме того, выделяются дополнительные дотации для осуществления экспорта[4].

В рамках ВТО фермеры в США получают значительные субсидии от государства. Субсидии составляют примерно 25% от стоимости продукции сельского хозяйства США.

В США этот механизм реализуется через осуществление антициклических платежей на основе установления целевых (гарантированных) цен. Данный вид цен распространяется на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции. Их размер рассчитывается таким образом, чтобы обеспечить доход аграрных товаропроизводителей на уровне, достаточном для осуществления расширенного воспроизводства. Если рыночная цена на сельскохозяйственную продукцию устанавливается ниже целевой цены, то фермер может в течение года реализовывать свою продукцию по ценам, установившимся на внутреннем рынке, а в конце года государство выплатит разницу между целевой и рыночной ценой[5].

В этом случае сельскохозяйственные производители всегда имеют прибыль, тем самым снижая разрыв между сельскохозяйственной и промышленной продукцией.

Ценовое регулирование должно осуществляться на федеральном уровне, так как отсутствие единой ценовой политики в разных регионах страны приведет к разбросу цен на продукцию сельского хозяйства. Все потому, что в одних регионах спрос на сельскохозяйственную продукцию растет, а в других нет, вследствие чего приходится сворачивать производство. Подобный единый подход к регулированию цен на продукцию сельского хозяйства позволит избежать множества трудностей.

Исходя из вышесказанного, в процессе реформирования государственного ценового механизма в АПК нужно учесть следующее:

1. необходимые затраты труда на всех этапах продвижения продукции;
2. уровень конкуренции, который обеспечивает снижение цен;
3. состояние рынка продовольственных товаров;
4. восстановление процессов воспроизводства;

Для решения данных проблем нужно принять следующие меры:

- применить пороговые цены и таможенные пошлины в целях защиты внутреннего рынка и развития рыночной инфраструктуры;
- по мере роста объема собственного производства снизить объем импортных квот;
- применять более эффективно регулирование на основе паритетных, целевых цен;
- применять льготы по налогообложению для промышленных предприятий, снижающих цены на продукцию для реализации сельскому хозяйству;
- разработать государственные программы по развитию материальной и технической базы в убыточных сельскохозяйственных организациях;

При росте объемов государственной поддержки сельского хозяйства значительно изменится инвестиционная привлекательность данной отрасли. А при балансе межотраслевых и внутриотраслевых ценовых взаимоотношений можно создать конкурентоспособное производство.

Реформа ценообразования должна быть ориентирована на развитие конкуренции и удовлетворение человеческих потребностей с реализацией экономического интереса каждого участника воспроизводственного процесса.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сельское хозяйство и другие виды экономической деятельности: новые стереотипы / О. Родионова, Н. Борхунов, С. Гришкина // АПК: Экономика, управление – 2016.- №4.-С.16-23
2. Ефимова, Г.А. Методология рентного регулирования аграрных отношений в АПК / Ефимова Г.А.// Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Санкт-Петербург-Пушкин, 2005
3. Ибрагимов, А.К., Михайлова О.В., Дуплина Т.Т. Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 2. С. 24-27.
4. Гумеров, Р. Фантом российской аграрной политики / Р. Гумеров // Российский экономический журнал. 2005. №4. С. 15-32.)
5. Попова О. В. Садков В.Г. Теоретические основы и методы регулирования агропромышленного производства: зарубежные модели и их адаптация к условиям России: монография. М., ОАО Издательская группа «Прогресс», 2007. 257с.

**УДК 336.1**

**ГРНТИ 10.21.21**

### **НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

**Коваленко А.С. , магистрант**

**Научный руководитель – Сербичева Т.Л., канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, г. Благовещенск**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены проблемы организации финансового контроля в бюджетных учреждениях. Выявлена и обоснована необходимость совершенствования системы финансового контроля. Разработаны предложения по эффективной организации внешнего и внутреннего финансового контроля в бюджетных учреждениях.



**Ключевые слова:** эффективность, организация, финансовый контроль, планирование, проверка, система.

На современном этапе развития рыночной экономики в России происходят радикальные преобразования в системе финансово-экономического управления. В последнее время отмечаются функциональная активизация и реформирование механизма финансового контроля. Реструктуризация сети бюджетных учреждений, неразрывно связанная с повышением ответственности их руководителей за результативность и эффективность финансово-хозяйственной деятельности, ставит задачу внедрения методов финансового менеджмента в бюджетную сферу, важным из которых является контроль, направленный на успешную реализацию финансовой политики государства. [1]

В этой связи совершенствование системы финансового контроля в бюджетных учреждениях как основа и фактор развития и реализации управления государственными финансами приобретает особую актуальность.

Анализ научной литературы показал, что основы теории и методологические подходы к созданию и развитию системы финансового контроля давно являются объектом исследования отечественных ученых и специалистов-практиков: А.М. Александрова, А.М. Алклычева, Д. А. Аллахвердяна, В.Д. Андреева, И.А. Белобжецкого, Э.А. Вознесенского, Н.Г. Гаджиева, О.Б. Ивановой, Н.С. Малеина, Е.В. Маркиной, М.В. Мельник, М.В. Васильевой, А.С. Наринского, В.М. Родионовой, М.В. Романовского, Б.М. Сабанти, В.К. Сенчагова, В.В. Соловьева.

Эффективность финансового контроля в стране остается достаточно низкой. Одной из причин сложившегося положения является отсутствие единых правовых и методологических основ осуществления контрольных мероприятий. Не однозначна трактовка вопросов теории и организации контроля, существуют различные терминологические расхождения, в сфере государственного финансового контроля.

В соответствии с Бюджетным кодексом и другими законодательными актами финансовый контроль осуществляют многочисленные органы, деятельность которых не координируется, а выполняемые ими функции нередко дублируют друг друга. Переход к бюджетированию, ориентированному на результат, эффективен только в условиях комплексного подхода, который требует проведения реформы государственного управления, бюджетной системы и межбюджетных отношений, усиления финансово-бюджетного контроля за эффективностью управления бюджетными средствами и государственной (муниципальной) собственностью, интеграции действий всех субъектов государственной власти и контрольных органов для оптимизации бюджетных расходов. [2]

Согласно отчета об итогах работы Счетной палаты РФ в 2015 году проведено 322 мероприятия, которыми было охвачено 2594 объекта. По результатам этих мероприятий было выявлено нарушений на общую сумму 516,5 млрд. руб., что практически сопоставимо с уровнем 2014 года (524,5 млрд. руб.). По объему и классификации выявленных нарушений, основная сумма приходится на нарушения при формировании и исполнении бюджета:

- ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской отчетности – 78,2 млрд. руб.;
- в сфере управления и распоряжения государственной (муниципальной) собственностью – 30,8 млрд. руб.;
- при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц – 126,1 млрд. руб. [3]

По данным направления в первую очередь финансовый контроль должны осуществлять учредители бюджетных учреждений. В ходе осуществления финансового контроля проводятся внеплановые и (или) плановые проверки (ревизии), а также финансовый

мониторинг. При этом законодательство не предусматривает четкого алгоритма действий учредителя в случае выявления нарушений со стороны учреждения. Также в нем не описаны варианты возможного властного воздействия на учредителя.

Таким образом, можно наблюдать, с одной стороны, расширение финансовой самостоятельности бюджетных и автономных учреждений, что провозглашалось одной из целей реформы государственных и муниципальных учреждений, с другой стороны – отсутствие системного подхода к осуществлению контроля над финансами и имуществом учреждений.

Одним из элементов эффективности организации и проведения контроля является четкое планирование. Грамотное планирование контрольных мероприятий способствует снижению возможных рисков в деятельности как проверяемого учреждения, так и самого контрольного органа. Планирование контрольной деятельности осуществляется путем составления и утверждения субъектом финансового контроля плана контрольной деятельности на календарный год. План контрольной деятельности представляет собой перечень контрольных мероприятий (ревизий, проверок), которые планируется произвести в следующем календарном году. В плане контрольной деятельности по каждому контрольному мероприятию устанавливаются объект финансового контроля, проверяемый период, суммы финансирования в проверяемом периоде, форма контрольного мероприятия, срок его проведения, ответственные исполнители.

В целях усиления предупредительно-профилактического воздействия контроля, повышения результативности и эффективности использования бюджетных ресурсов развитие контрольной деятельности должно происходить в направлении смещения акцента с последующего на предварительный и текущий контроль. [2]

Применение современных информационных технологий (программных комплексов, многопользовательских систем, построенных на базе прикладного программного обеспечения, включающих справочные системы, системы администрирования, своевременную модификацию в случаях изменения нормативной и законодательной базы, предназначенных для комплексной автоматизации ведения учета для всех типов учреждений в режиме сквозной интеграции в составе единого информационного комплекса управления бюджетным процессом), обеспечит методологическую совместимость и возможность информационного взаимодействия контрольных органов, органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Необходимо воссоздание служб ведомственного финансового контроля и создание самостоятельных служб внутреннего контроля. Из-за расширения прав и ответственности ГРБС необходимо специализированное подразделение, разрабатывающее внутренние стандарты и процедуры планирования и контролирующие результаты и соблюдение этих процедур. Внешний финансовый контроль должен быть направлен на то, чтобы проверять, созданы ли такие подразделения, как они работают, насколько эффективна их деятельность. [2]

Однако, наряду с организацией системы внешнего финансового контроля, определение наиболее эффективных способов использования ограниченных ресурсов, обеспечение исполнения принятых решений, ответственность и подотчетность за деятельность и ее результаты влекут смещение внимания финансового контроля на внутренние процессы, происходящие в учреждениях. Развитие внутреннего финансового контроля в бюджетных учреждениях в современных условиях приобретает всё большую значимость.

Внутренний финансовый контроль в учреждении направлен на соблюдение норм действующего законодательства РФ в сфере финансовой деятельности, утвержденных внутренних процедур исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности, по составлению достоверной бухгалтерской отчетности и ведению бухгалтерского учета; повы-

шение эффективности деятельности учреждения при использовании средств соответствующего бюджета и средств, полученных учреждением от иной приносящей доход деятельности.

В соответствии с пунктом 6 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Минфина РФ от 1 декабря 2010 г. N 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению», порядок организации и ведения субъектом учета внутреннего финансового контроля утверждается на основании акта субъекта учета, устанавливающим в целях организации и ведения бухгалтерского учета учетную политику субъекта учета. Таким образом, наиболее правомерным представляется утверждение положения о внутреннем контроле в составе учетной политики учреждения – в качестве одного из приложений.

Структура и состав положения о внутреннем контроле зависят от отрасли и масштаба деятельности учреждения, а также от состояния ведомственной нормативной базы. Основные принципы формирования и утверждения положения о внутреннем финансовом контроле могут быть установлены ведомственным нормативным актом. При отсутствии подобной инструкции или аналогичного документа в положение о внутреннем контроле можно включить следующие разделы:

1. Цели, задачи и принципы внутреннего контроля - указываются нормативные документы, применяемые в рамках контрольных мероприятий, а также соответственно их цели и задачи.

2. Порядок организации внутреннего финансового контроля - определяет объекты контроля, графики проведения мероприятий (инвентаризаций, ревизий, проверок) и порядок их оформления.

3. Права и обязанности контролирующих и контролируемых лиц – в этом разделе необходимо указать состав комиссий по проведению внутреннего контроля, порядок привлечения работников учреждения для участия в работе комиссий, разграничение обязанностей, полномочий и т.п. Ответственность сторон в части соблюдения положения о внутреннем финансовом контроле. Порядок обработки результатов мероприятий внутреннего финансового контроля, устранения выявленных недостатков и выполнения вынесенных предложений.

4. Иные необходимые разделы.

**Следующая ступень в организации внутреннего финансового контроля** создание на постоянной основе специализированного структурного подразделения либо организация на временной основе специализированных комиссий из состава штатных работников и привлекаемых специалистов. Должностные лица (сотрудники учреждения), на которых возложена работа по организации внутреннего финансового контроля в учреждении, рассматривают материалы ревизий и проверок внешних контролирующих органов и принимают меры к своевременному устранению выявленных нарушений и недостатков, повышению качества и эффективности внутреннего финансового контроля. [4]

Также следует принимать необходимые меры для укрепления кассовой, плановой, договорной и штатной дисциплины, соблюдения законности, предупреждения и пресечения халатности, расточительства в расходовании денежных средств и материальных ценностей. Особое внимание необходимо уделять проверке организации закупок для государственных (муниципальных) нужд в бюджетном учреждении.

Правильная организация внутреннего финансового контроля позволит повысить эффективность контрольных мероприятий, снизить количество нарушений в финансово-хозяйственной деятельности бюджетных учреждений.

Реализация данных предложений по совершенствованию системы финансового контроля в бюджетных учреждениях позволит создать многоуровневую систему управления, обеспечивающую проверку законности и целесообразности формирования, распределения и использования финансовых ресурсов с целью обеспечения эффективного функционирования всей финансовой системы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амирханов, Ш Э. Развитие внутреннего финансового контроля в бюджетных учреждениях: на примере бюджетных учреждений в сфере высшего профессионального образования. [Текст]: автореф. дис. канд. экон. наук (08.00.10) / Амирханов Шагабутдин Эфсе-литдинович; Дагестан. гос. ун-т. - Махачкала, 2012. - 151 с.

2. Васильева, М.В. Совершенствование управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. экон. наук (08.00.05) / Васильева Марина Владимировна; НОУ ВПО «Кисловодский инст. экон. и права». – Кисловодск, 2012. – 439 с.

3. Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [www.ach.gov.ru](http://www.ach.gov.ru) «Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2015 году».

4. Единый портал финансовой информации для специалистов госучреждений <http://www.budgetnik.ru>.

**УДК 631.158**  
**ГРНТИ 82.33**

### **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА В ПРАКТИКЕ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК**

**Ковылова А.Е., студент**

**Научный руководитель – Зверева Г.П., канд. экон. наук, доцент  
Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина, г. Орел**

**Аннотация.** Рассмотрены особенности материальной и нематериальной систем мотивации российских и зарубежных организаций АПК. Даны рекомендации по повышению эффективности системы мотивации в современной практике управления персоналом отечественных организаций АПК.

**Ключевые слова:** мотивационный механизм АПК, социальный пакет, трудовой потенциал, система нематериального стимулирования.

Мотивационный механизм АПК формируется под воздействием как внутренних (эндогенных) факторов, так и внешних факторов (экзогенных), где внутренние факторы, как правило, сопряжены с трудовой деятельностью (содержание рабочего процесса, осознание значимости собственных достижений, признание личных успехов окружающими, стремление к профессиональному росту, карьерная самореализация), а внешние факторы сосре-

доточены вне ее пределов (кадровая политика организации и методы управления человеческим капиталом, профессиональная компетентность руководящего состава, уровень денежного вознаграждения).

Согласно результатам социологических исследований, эндогенные факторы в общей структуре мотивационного механизма не столь значимы для граждан России в части экономически занятого населения: большая часть работников организаций аграрной сферы выделяют в качестве ключевого мотива – оплату труда, при этом, процентное соотношение сотрудников с соответствующими мотивационными убеждениями в нашей стране значительно выше, чем в странах с развитой рыночной экономикой [2, с. 746].

В период кардинальных рыночных реформ незрелая система существующей трудовой мотивации АПК совершила рывок в сторону мотивов более низкого уровня: желание обеспечить себя исключительно средствами к существованию стало играть не просто значительную, как в дореформенный период, а первостепенную роль. Перемены коснулись подсознания, системы ценностных ориентаций, и после того как советская «трудоемкая» идеология рухнула, в структуре трудовых предпочтений резко выросла роль достойного заработка, на задний план ушли такие понятия как «трудлюбие» и «добросовестный труд».

При этом, оплата труда в сельском хозяйстве выступает мотивирующим фактором только при условии ее видимой взаимосвязи с конечными результатами трудовой деятельности: работники должны быть убеждены в наличии устойчивой зависимости между получаемым уровнем материального вознаграждения и производительностью труда [3, с. 85].

Однако, на мой взгляд, для нынешних реалий экономики все вышеизложенное теряет смысл, обуславливая непростую экономическую ситуацию в стране в качестве ключевого препятствия в формировании достойного уровня оплаты труда работников аграрной сферы и основополагая именно нематериальную систему мотивации как базовое средство гуманизации аграрной деятельности и грамотного варьирования интересов персонала.

Другими словами, если сейчас в России и встречаются успешные аграрные компании, не применяющие способы нематериального стимулирования труда персонала, то, как правило, это организации, выпускаемая продукция которых пользуется повышенным спросом на агрорынке, однако, в условиях жесткой конкурентной борьбы, при прочих равных условиях, участь предприятия, отказавшегося от нематериальных методов стимулирования, по сравнению с организацией, в которой они имеют место – незавидна.

Грамотный руководитель всегда попытается максимально задействовать заложенную природой в человеке страсть к игре: так, например, организованное конкурсное мероприятие на звание «Лучший работник месяца» с обязательным последующим поощрением победителя в зависимости от имеющихся возможностей аграрного предприятия – плиткой шоколада, фирменной ручкой или какой – либо другой сувенирной продукцией, гарантированно простимулирует рабочий дух и боевой настрой сотрудника – резкий рост производительности труда не заставит себя ждать. Замечательным примером может служить российский агрохолдинг «Мираторг», где ежемесячно на корпоративной информационной доске возможно найти ремарки от руководящего состава на предмет того, кто из сотрудников компании лучше сработал в текущем периоде.

К сожалению, даже относительно, имеющейся у небольшого числа агрокомпаний России, системы нематериального стимулирования характерной выступает проблема актуальности применяемых методов нематериальной системы мотивации на деле [1, с. 616].

Например, отечественные работодатели «социальным пакетом», который, в свою очередь, выступает неотъемлемой частью нематериальной системы мотивации агропромышленного персонала, называют стандартный социальный набор выгод, предлагаемый государством абсолютно каждому трудоустроенному гражданину – выплаты отпускных,

больничных и материальной помощи. В иной ситуации под «социальным пакетом» следует понимать дополнительные блага, где важнейшим составляющим элементом является медицинская страховка, как минимум, подразумевающая договор предприятия с клиникой как на экстренное лечение, так и на диагностику, прививки. За рубежом при использовании термина «социальный пакет» некоторые компании подразумевают оплату ограниченного количества медицинских услуг, покрытие расходов персонала на стоматологию, зачастую относя к «социальному пакету» и вопрос обеспечения сотрудников жильем, что особенно актуально в случае миграции работников аграрной сферы из городской среды в сельскую местность.

Кроме того, в «социальный пакет» могут входить организованное питание в течение рабочего дня, оплата спортивных абонементов в зал для сотрудников и их семей. Многие агропромышленные предприятия в США предоставляют сравнительно недорогой отдых для своих сотрудников в собственных (или специально арендованных) домах отдыха и пансионатах в дополнение компенсируя часть стоимости путевки, а «социальный пакет» аграрных корпораций Западной Европы, разработанный в ответ на изменения демографической ситуации в ряде стран, вовсе сравним с государственными программами высшего пилотажа. Не стоит забывать – большая часть сотрудников агропромышленных организаций лица в возрасте до 40 лет, у многих есть маленькие дети. Руководство агропромышленных компаний предоставляет таким работникам возможность трудиться по гибкому графику, помощь в подборе нянь, корпоративные детские сады и ясли, а также организует праздники для сотрудников с малышами. Помимо этого, к примеру, «социальный пакет» АПК Франции предлагает персоналу помощь в выплате кредитов, а в Нидерландах основная роль, определяющая заинтересованность и трудовую активность работников АПК, отводится льготам и компенсациям.

Несмотря на то что, что в СССР также были развиты различные способы нематериального стимулирования работников АПК, в череде которых превалирующее место отводилось льготному питанию и системе туристических путевок, на сегодняшний день большинство российских агропромышленных предприятий зачастую используют в качестве мотивирующих методов – страх, периодически грозя персоналу снижением уровня заработной платы, увольнениями и депремированием в то время как за рубежом подобное отношение к работникам неприемлемо.

Анализ выше рассмотренных тенденций системы мотивации труда персонала в практике российских и зарубежных организаций АПК, позволил мне сформулировать основные отличительные принципы мотивации персонала в российских агропромышленных компаниях, которые в перспективе способствовали бы активизации трудового потенциала работников:

- поддержание благоприятного психологического климата в рабочем коллективе;
- формирование и развитие организационной культуры предприятия;
- формирование у сотрудников чувства справедливости и ответственности путем построение эффективных систем обратной связи;
- распространение в среде сотрудников эффективных систем оценки деятельности;
- формирование чувства защищенности у сотрудников путем соблюдения трудового законодательства в области дисциплины труда и внимательного отношения к их проблемам;
- формирование «одной команды» и положительного группового мнения в отношении осуществляемой профессиональной деятельности путем повышения тесноты положительных эмоциональных связей между сотрудниками;
- создание социально – бытовых условий для молодых специалистов и привлеченной рабочей силы;

- профессиональная подготовка и переподготовка кадров по освоению организационно – экономических, технических и технологических условий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе и на инновационной основе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, О.Н., Суровцева, Е.С. Необходимость использования мотивации персонала в сельскохозяйственных организациях Орловской области / О.Н. Андреева, Е.С. Суровцева // Перспективы развития аграрного сектора экономики: ключевые направления повышения эффективности: сб. по материалам всероссийской научно – практической конференции молодых ученых 27 – 28 февраля 2013 г. – Орел: Изд-во Картуш, 2013. - С. 615-618.

2. Зверева, Г.П., Гущина, Д.Д. Развитие мотивационного механизма на предприятиях АПК Орловской области / Г.П. Зверева, Д.Д. Гущина // Экономика и социум. - 2014. - №4-6(13). - С. 744-750.

3. Прока, Н.И., Злобин, Е.Ф., Фокин, М.А. Оценка приоритетности системы вознаграждения труда в комплексе проблем кадрового обеспечения аграрного сектора / Н.И. Прока, Е.Ф. Злобин, М.А. Фокин // Экономические и гуманитарные науки. - 2015. - №1. - С. 82-94.

**УДК 338.43**

**ГРНТИ 06.35.33**

### **УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОКА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Кондукова Н.В., студент**

**Научный руководитель – Бобровская Е.В., канд.вет.наук, доцент  
Омский государственный аграрный университет, г. Омск**

**Аннотация.** В статье рассматривается уровень производства и потребления молока. Показано значение потенциальной и реальной емкости рынка данного региона по этому продукту. Дана характеристика основных производителей продукции в Омской области.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, молоко, емкость рынка, товаропроизводители.

Главным сегментом молочного сектора является сельскохозяйственное производство и его основная подотрасль – молочное скотоводство. Удельный вес молока в ценовом отношении к общей продукции животноводства в 2015 г. составил, по разным источникам – от 20 до 35 %. Ежегодный оборот средств в молочном скотоводстве России достигает 640 млрд руб., а ежегодные вложения – порядка 13–15 млрд руб. [1].

Производство молока в Омской области в 2016 году снизилось на 9% по сравнению с предыдущим годом и составило 639 тыс. тонн. В настоящее время средний удой по области составляет 10,9 кг на фуражную корову (рост - 0,7 кг к уровню 2016 года), производство молока в сутки составляет 870 тонн (плюс 20 тонн или 2,3% к прошлогоднему уровню).

Данные на 1 января 2017 года гласят, что в Омской области зарегистрировано 178 сельхозорганизаций, более 44 тысяч личных подсобных хозяйств и 269 фермерских. Число коров в регионе составляет 91,7 тысяч голов. В Минсельхозпрод также отметили, что объемы производства молока в организациях и крестьянско-фермерских хозяйствах соста-

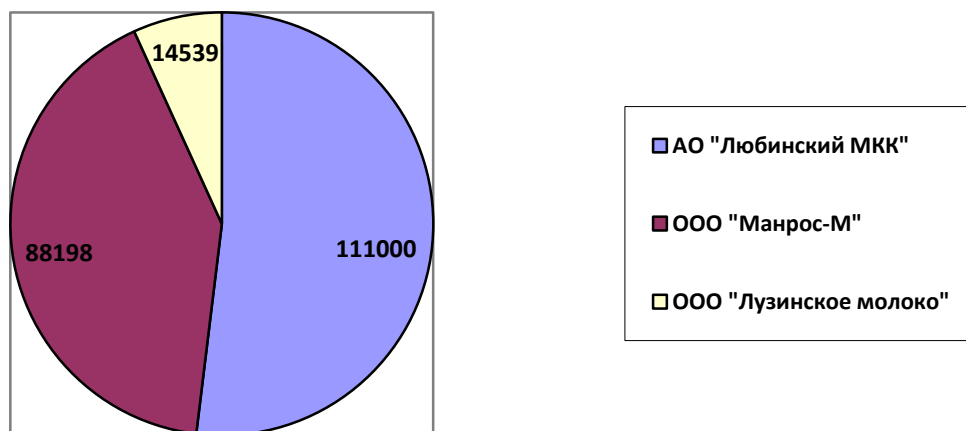
вили 354,7 тысяч тонн. На 1 ноября текущего года в хозяйствах всех категорий насчитывалось 420,5 тыс. голов КРС (92,8% к аналогичному периоду прошлого года), в т.ч. 163,6 тысячи коров (90%) [2].

В Омске и Омской области потребляется значительное количество мяса и молока: в среднем реальная емкость рынка составляет порядка 756 тыс. тонн в год, в том числе молока и молочных продуктов – 671 тыс. тонн в год. При этом потребление молока ниже установленной нормы на 15%, но выше общероссийских показателей потребления

Оценивая уровень развития рынка молочной продукции, следует отметить, что по итогам 2015 года среди субъектов Российской Федерации Омская область является 12 регионом по производству молока, по Сибирскому федеральному округу находится на четвертой позиции и является значимым участником рынка молочных продуктов в Российской Федерации. среди регионов Сибирского федерального округа занимает четвертое рейтинговое место. В 2015 году объем потребления молочных продуктов составил 280 кг на душу населения [3].

Регион не только полностью обеспечивает себя молочными продуктами, но и поставляет в другие субъекты России, ближнее и дальнее зарубежье (молочные консервы). Переработка молока в Омской области осуществляется 75 перерабатывающими заводами, их подразделениями и цехами малой мощности с производственным потенциалом по переработке молочного сырья около 600 тыс. тонн в год. Крупнейшими производителями являются АО «Любинский молочно-консервный комбинат», «Манрос-М» - филиал АО «Вимм-Билль-Данн», ООО «Лузинское молоко», ООО «ВНИМИ-Сибирь», ООО «Масло-сыркомбинат «Тюкалинский», ООО «Молочный завод Кормиловский», филиал ООО «Юнилевер Русь». В настоящее время ассортимент молочной и кисломолочной продукции крупнейших молокоперерабатывающих предприятий Омской области колеблется от одного наименования в ООО «Юнилевер Русь» (мороженое) до 15 позиций в АО «Любинский МКК» и ООО «Лузинское молоко». При этом каждый вид продукции варьируется по нескольким позициям упаковки и жирности. Эти организации предлагают масло сливочное, молоко (в т.ч. сухое и топленое), молочные консервы, сливки. Также широк и ассортимент кисломолочной продукции, который представлен следующими наименованиями: ацидофилин, бифидок, варенец, кефир, йогурт, простокваша, ряженка, сметана, сыр, сухие закваски, творог.

В Омской области производством молочной продукции занимаются 75 предприятий. На рисунке представлен фактический объем переработки молока на рынке молочной продукции Омской области.



**Рис. Фактический объем переработки молока на рынке молочной продукции Омской области, тонн в год**



Наибольшее количество переработанного молока приходится на долю АО «Любинский МКК» - 111000 тонн, далее следует филиал АО «Вимм-Биль-Данн» - ООО «Манрос-М» и ООО «Лузинское молоко». Это наиболее крупные игроки на региональном рынке переработчиков молока.

За последние три года емкость молочно-продуктового рынка остается стабильной: на сегодня она в среднем составляет 720,3 тысячи тонн. Емкость регионального потребительского рынка молочных продуктов в текущих экономических условиях в денежном эквиваленте составляет около 17 млрд. рублей. Актуальным для его развития является оптимизация взаимодействия с региональным товаропроводящим сегментом. Кроме этого, имеются возможности развития молочного сегмента АПК Омской области с использованием активной государственной политики в сфере агропромышленного комплекса.

В Омской области объем инвестиционных вложений в развитие животноводства, растениеводства и переработку сельхозпродукции в 2016 г. составил более 4 млрд. рублей. Продолжится техническое переоснащение крупных предприятий по переработке мяса (ЗАО «Компур», ОАО «Омский бекон»), производству молочной продукции и сыра (ООО «ВНИМИ-Сибирь», ОАО «Маслосыркомбинат «Тюкалинский») и других продуктов питания. По прогнозам регионального Минсельхозпрода, до 2020 года в реализацию крупных инвестиционных проектов Омской области будет вложено порядка 30 млрд. рублей. [4].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Даниленко А. Затраты окупаются [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru> (дата обращения 10.04.2017 г.)
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.msh.omskportal.ru> (дата обращения 14.04.2017 г.)
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: <http://www.gsk.ru> (дата обращения 14.04.2017 г.)
4. [Электронный ресурс]: <http://www.eda.omskinform.ru/news/1221> (дата обращения: 05.04.2017 г.)

**УДК 005**  
**ГРНТИ 82.33**

### ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ МЕНЕДЖМЕНТА

**Копатько Ю. А., студент**

**Научный руководитель – Енина Д. В., канд. экон. наук, ст. преподаватель  
ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, г. Благовещенск**

**Аннотация.** В статье рассматриваются американская, японская и российская модели менеджмента, определены их отличительные особенности и характерные различия. Выявлена специфика российского менеджмента.

**Ключевые слова:** американская модель управления персоналом, японская модель управления персоналом, российский менеджмент, модели управления.

Сегодня в мире существуют различные модели менеджмента, чаще всего выделяют две основные из них: японскую и американскую, для которых характерны ряд особенностей (табл. 1).

Формирование японской модели менеджмента происходит под влиянием нескольких факторов, а именно: применение зарубежного опыта, основанного на творческой составляющей; передача из поколения в поколение национальных традиций. Японскую модель менеджмента характеризуют черты характера японского народа: сдержанность, тру-

долюбие, чистоплотность, любознательность, высокая организованность, дисциплинированность, а также чувство долга. Вместе с тем для японской модели менеджмента характерны индивидуальные особенности, которые указывают на ее гибкость. Данными особенностями считаются: высокая гарантия занятости; качественное управление на основании информации; очень развитая система подбора и подготовки кадров; гласность и ценность корпорации; эффективная система принятия решений работниками; стимулирование персонала.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика японской, американской и российской моделей менеджмента**

Характеристика	Модель		
	Японская	Американская	Российская
Доминирующие качества делового человека	Умение работать в «команде», ориентация на коллектив, отказ от выпячивания собственного «Я», нежелание рисковать	Отказ от индивидуализма, переход к коллективным формам, стремление к продуманному риску	Умение работать в «команде», нежелание рисковать, четкое разграничение обязанностей и полномочий
Критерии к продвижению по службе	Жизненный опыт, хорошее знание производства. Медленное должностное продвижение	Высокая квалификация, способность к обучению. Перемещение в должности происходит быстро.	Способность к обучению, медленное продвижение по службе
Профессиональная компетентность	Специалисты широкого профиля, специальные требования и формы повышения квалификации: обязательная переподготовка; ротация места работы (должности); письменные отчеты о работе.	Тенденция перехода от узкой специализации к овладению несколькими смежными специальностями. Традиционные формы обучения и повышения квалификации.	Традиционные формы обучения и повышения квалификации. Работник трудится на одной должности, тем самым повышает свой профессионализм.
Процесс принятия решений	Снизу вверх, принятие решения по принципу консенсуса; решение принимается долго, реализуется быстро.	Сверху вниз, индивидуальность принятия решения менеджером; принимаются быстро, реализуются медленно.	Сверху вниз, индивидуальность принятия решения менеджером; принимаются быстро, реализуются медленно.
Отношение работников к фирме и работе	Пожизненный найм, переход в другую фирму считается неэтичным поступком. Главные мотивы поведения сотрудников характеризуются социально-психологическими факторами (чувством принадлежности к коллективу и др.).	Краткосрочный найм, частая смена работы в зависимости от материальных благ. Главный мотив — экономические факторы (деньги).	Краткосрочный найм, частая смена работы в зависимости от материальных благ. Главный мотив — экономические факторы (деньги).
Характер проведения инноваций	Эволюционным путем	Революционным путем	Революционным путем
Форма деловых отношений	Личные контакты на основе взаимного доверия	Контракты	Контракты

В Японии до настоящего времени существует система пожизненного найма работников, очень развита ротация кадров, то есть постоянный переход работника от одной работы к другой, таким путем достигается ознакомление сотрудником с разными подразделениями организации.

Характерной чертой японского стиля управления является формирование у работника чувства ответственности за порученную ему работу и вклад сотрудников в развитие фирмы.

Одним из важнейших факторов, который способствует повышению качества реализуемой продукции и росту производительности труда являются кружки качества – это добровольно организованные небольшие группы работников, где они изучают и совместными усилиями решают производственные проблемы, делятся навыками и постепенно обучаются.

Размер заработной платы в Японии зависит от стажа. Так как считается, что со временем работник трудится эффективнее. Также на оплату труда оказывают влияние так называемые жизненные пики. Например, после того, как японец женится, происходит увеличение его заработной платы.

В Японии наряду с экономическим стимулированием (повышение заработной платы; регулярная выплата бонусов, размер которых зависит от деятельности предприятия зимой и летом единовременных пособий на поддержания благосостояния; выплата крупных выходных пособий) существует многосторонняя система психологических стимулов. Данная система состоит из непосредственного психологического воздействия на работников и вовлечение их в различные производственные движения. Особое место в этой системе (лучше сказать, её основной принцип) занимает установление «человеческих отношений» в промышленности [1].

Американский менеджмент характеризуется жесткой организацией управления. Для него в наибольшей степени характерно стремление к формализации управленческих отношений. Для американского менеджмента также очень характерно представление о персональной ответственности работника. Американский менеджмент является негибким, то есть строго формализованным [1].

В американской модели менеджмента принято считать, что успех фирмы зависит, прежде всего, от внутренних факторов. Особое внимание уделяется рациональной организации производства, постоянному росту производительности труда, эффективному использованию ресурсов. В то время как внешние факторы отходят на второй план. Она предполагает: четкое разграничение управленцев на категории; персональную ответственность работников при принятии управленческих решений; управление по целям; карьерный рост строго в рамках специализации; поощрение новых идей [2].

В американских фирмах сотрудники быстро продвигаются по службе, это зависит от определенных результатов, например, повышение квалификации. Главной чертой управления в США является индивидуализм. Каждый работник отвечает за выполнение собственных обязанностей, в фирмах действует повременная система платы труда. Размер заработной платы работника зависит от квалификации и стоимости проживания в данной местности.

В Америке до настоящего времени доминирует единоличный стиль менеджмента, на предприятиях наблюдается довольно жесткая дисциплина с беспрекословным подчинением при наличии внешней демократичности. Сейчас американская модель теряет свое лидерское положение в мире и даже приобретает некоторые черты японского стиля управления.

О.Н. Горошко считает, что из всего количества моделей менеджмента наиболее эффективной является американская, так как благодаря ей страна занимает лидирующее положение в мире.

Кроме японской и американской существует еще и российская модель менеджмента, но она является не такой распространенной. Отечественная модель управления персоналом, как и все национальные модели, базируется на системе ценностных ориентиров народа России. Уровень заработной платы в российских компаниях, как правило, зависит от редкости специализации. Процесс принятия решений носит индивидуальный характер, сотрудники не участвуют в управлении организацией [5].

Черты российской модели менеджмента:

- ориентация на конечный результат, индивидуализм в принятии решений;
- демократизм при общении с работниками, умение использовать социально-психологические методы активации труда работников, в определенной степени характерен патернализм;
- руководители высшего звена редко делегируют свои полномочия менеджерам среднего звена, слабо используются современные экономические механизмы управления коллективом менеджеров, методы планирования карьеры;
- отношение работников к коллективу не как к команде (западный подход), а как к группе, которая может обеспечить индивиду защиту и определенную значимость во взаимоотношениях с руководством;
- слабо развита контрактная культура, которая определяет необходимость выполнения подписанных соглашений, что является серьезным препятствием для развития предпринимательской среды;
- достаточно высокий уровень централизации власти, использование авторитарных стилей управления, большая дистанция власти;
- черты ментальности, свойственные типично российскому работнику: безответственность, желание получить хороший результат, не прикладывая особых усилий, низкая исполнительская дисциплина, пренебрежительное отношение к выполнению инструкций и правил, несамостоятельность, инертность, стремление работать в коллективе, а не индивидуально;
- генетически обусловленные черты русского менталитета: талантливость, высокая адаптационная способность, смекалка [4].

С.Ф. Сайфуллина считает, что российская модель менеджмента находится в состоянии развития и совершенствования. Т.В. Калмынина пишет о том, что формирование целостной картины российского менеджмента еще весьма далеко от завершения.

Отличительным признаком российского менеджмента является осуществление контроля всего цикла, начинающегося с поставки необходимых ресурсов и заканчивающегося сбытом товара, а также отсутствие делегирования полномочий: топ-менеджеры, как правило, не передают часть своих функций менеджерам среднего звена, а выполняют их сами [3].

Таким образом, особенностями российского менеджмента являются: жесткая форма управления, неформальное отношение к подчиненным, краткосрочный найм на работу, индивидуальный характер решений и другие.

Российская модель менеджмента все еще находится в процессе развития и совершенствования. Для того, чтобы российский стиль управления занял лидирующее место в мире, следует изменить черты и особенности данной модели. Необходимо развивать и поощрять в работниках такие качества как трудолюбие, старательность, ответственность за порученную работу. С помощью воспитания этих качеств в процессе формирования российской модели менеджмента возможен переход от жесткой структуры управления к гибкой. В настоящее время жесткость является вынужденной мерой управления, цель российской модели достичь более мягкую форму руководства, но не менее эффективную. Продвижение работников по служебной лестнице должно осуществляться за счет личного профессионального вклада в компанию, а не с помощью родственных связей.

В России, как в Японии, система пожизненного найма не может быть осуществлена из-за нестабильности многих организаций, поэтому следует вменить срочные контракты, так как люди заинтересованы в стабильности компании, где они имеют возможность продвижения и в постоянной заработной плате.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Володина А. С. Сравнительная характеристика японского, американского и европейского менеджмента / А. С. Володина // Молодой ученый. — 2010. — №1-2. Т. 1. — С. 173-180.
2. Горошко О.Н. Американская модель менеджмента в России / О.Н. Горошко, О.В. Фетисова // Наука и современность. - 2014. - № 29. - С. 239-243.
3. Наливайченко Е.В. Применение зарубежных моделей управления персоналом в российском менеджменте / Е.В. Наливайченко, В.О. Выставкина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. - 2015. - Т. 3. № 1.- С. 63-67.
4. Сайфуллина С.Ф. Особенности и направления развития российской национальной модели менеджмента / С.Ф. Сайфуллина, Н.Д. Стовбыра, А.С. Махмутова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. - 2014. - № 6-5. - С. 208-210.
5. Таланова А. В. Современная российская модель управления персоналом: особенности применения зарубежного опыта / А. В. Таланова, О. А. Лымарева // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. - № 12.

**УДК 368.5**

**ГРНТИ 06.73.65**

### **ХЕДЖИРОВАНИЕ РИСКОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ОПЦИОНАМИ**

**Королькова Н.А., магистрант**

**Научный руководитель – Балаш В.А., д-р экон. наук, профессор  
Саратовский государственный национальный исследовательский университет  
имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов**

**Аннотация.** В статье рассматривается хеджирование рисков сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом производными финансовыми инструментами – опционами.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, опционы, риски, хеджирование.

Любой субъект экономики неизбежно сталкивается с непредвиденными событиями, которые необходимо правильно оценивать, а также адекватно реагировать на них, чтобы не понести убытки. Проблема управления рисками существует в любом секторе экономики.

Особым элементом рынка биржевой торговли выступает сельскохозяйственная продукция и агропромышленный комплекс в целом. Объектами биржевой торговли являются зерновые (пшеница, ячмень, рожь, овес), семена и продукты их переработки, продукция животноводства, текстильное сырье, картофель, и другие сельскохозяйственные продукты.

Важность сельского хозяйства растет с каждым годом. Однако сельское хозяйство – это необычный бизнес.

Сельское хозяйство – наиболее рискованная отрасль агропромышленного комплекса, подверженная воздействию как внутренних, так и внешних факторов риска. [2].

Производитель сельскохозяйственной продукции – это предприниматель, который работает «без крыши над головой», и результаты его труда подвержены целому ряду серьезных рисков, которые просто невозможно предотвратить.

Сельскохозяйственные риски непосредственно воздействуют на производителей сельскохозяйственной продукции и последствия такого воздействия могут быть достаточно тяжелыми, вплоть до полного банкротства производителя.

Специфика рискованной ситуации в сельском хозяйстве заключается в том, что в этой отрасли процесс производства неразрывно связан с естественными процессами развития живых организмов – растений и животных, жизнедеятельность которых во многом зависит от природных явлений. Неблагоприятные природные явления (засуха, наводнения, сильные морозы) непредсказуемы, и этим обусловлены отрицательные и катастрофические для сельского хозяйства последствия.

Государственный и частный сектор должны создать условия для того, чтобы, несмотря на высокие риски, сельскохозяйственное производство развивалось и обеспечивало всевозрастающие потребности. Инфраструктура аграрного рынка включает различные инструменты, которые влияют на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, развитие сельских территорий, межотраслевые и межхозяйственные отношения. Одним из таких важных инструментов являются решения для хеджирования риска возможного неурожая.

Хеджирование на сегодняшний момент является одним из наиболее актуальных и интересных способов управления риском.

Хеджирование в переводе с английского языка (hedge – страховка, гарантия). Хеджирование – это снижение риска от потерь, обусловленных неблагоприятными изменениями рыночных цен на товары, которые надлежит продать или купить по будущим ценам [3]. Оно широко используется при покупке металлов, нефти, сельскохозяйственной продукции, а также при приобретении ценных бумаг и других активов. В связи с тем, что стоимость валюты, ценной бумаги, товаров меняется в зависимости от ситуации на рынке и неблагоприятных условий, хеджирование направлено на страхование рисков в связи с ценовыми колебаниями на разные товары или активы. Главная задача хеджирования – сократить или минимизировать риски.

В основном, хеджирование проводится путем заключения сделок на срочных рынках с целью страхования рисков изменения цен. Таким образом, участники сделки страхуют свои риски от возможного колебания курсов на валютном рынке, с заранее установленной ценой, по которой будет приобретен товар.

Очень хорошим финансовым инструментом для тех участников рынка, которые хотят максимально застраховать свои риски и полностью исключить непредвиденные расходы в связи с колебанием валютных курсов, или цен на товары являются опционы.

Опцион – это сделка, дающая право его владельцу купить или продать определенное количество ценных бумаг, товаров по фиксированной цене в течение оговоренного срока. [1]. Опцион дает право купить или продать актив в определенном количестве, при этом, не накладывая обязанностей.

Выделяют два типа опционов: call-опцион, который дает право на покупку товара по заранее известной стоимости, и put-опцион, дающий право осуществить продажу активов по фиксированной цене.

Strike price – цена исполнения опциона, зафиксированная в опционном контракте цена, по которой может быть куплен или продан базисный актив в случае исполнения опциона [3].

На рисунке 1 приведен графический пример опциона на покупку.

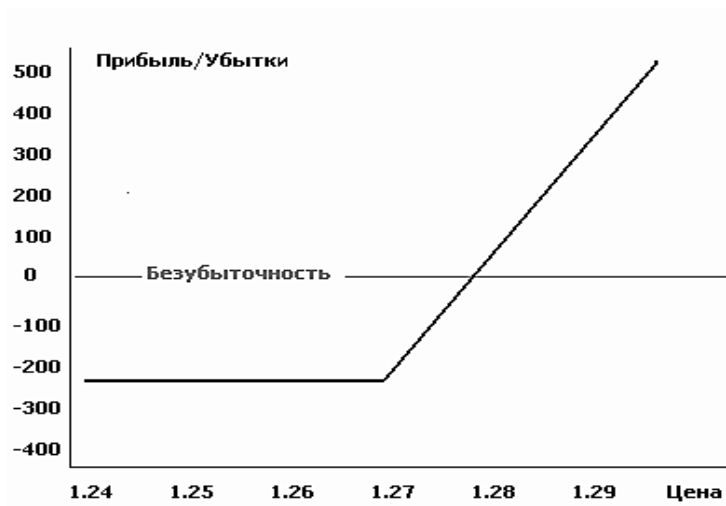


Рис. 1. call-опцион

### Рис.1. Фиксированные убытки и неограниченную прибыль

На рисунке 2 изображен пример опциона на продажу.

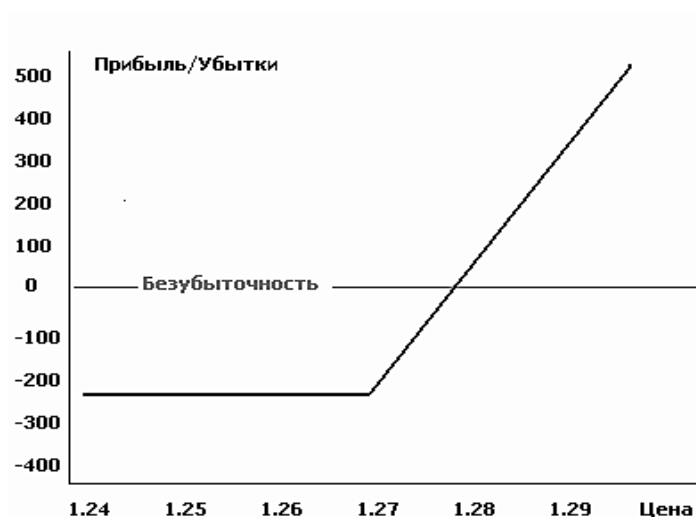


Рис. 2. put-опцион

На рисунке 2. Мы видим, что максимально возможная прибыль фиксирована. В нашем примере Strike price опциона равна 1,27. Максимальная прибыль будет сохранена в том случае, если цена на базовый актив будет равна 1,27 или меньше. Если цена станет выше 1,27 – прибыль начнет уменьшаться. Таким образом, купив опцион на фондовом рынке, можно быть уверенным в том, что мы сможем приобрести интересующую нас продукцию по текущей рыночной цене, несмотря на ее повышение в будущем. То же самое касается и продажи.

Приобретая опцион, хеджер (производитель сельскохозяйственной продукции) защищен от неблагоприятного изменения цен на продукцию и в то же время может получить прибыль от их выгодного изменения. Для покупки опциона не требуется гарантийное обеспечение, поэтому отсутствует риск требований о дополнительных взносах. Эти особенности позволяют продавцам сельскохозяйственных товаров устанавливать минимальные цены реализации (минимум) для защиты от падения цен на рынке, не упуская возможность получения прибыли от повышения рыночных цен. Опционы так же позволяют покупателям сельскохозяйственных товаров устанавливать максимально допустимые цены

покупки, таким образом, защищая себя от повышения цен. В то же время сохраняется возможность получить выгоду от снижения цен - «опционную премию». Премия выплачивается покупателем опциона. Премия покупателя опциона – это максимальная сумма, которую можно потерять, так как его риск ограничен лишь первоначальными вложениями. Для продавца опциона премия – это максимально возможная прибыль. Иногда выгоднее продать опцион, чем купить его для защиты от неблагоприятного изменения цен на рынке сельскохозяйственной продукции.

Крупнейшая площадка по торговле зерновыми товарами расположена в Чикаго (СВОТ), однако и в России, наблюдается определенный прогресс в проведении товарных торгов.

Пример: допустим, мы производим муку, и решили приобрести опцион на пшеницу в марте, чтобы в сентябре купить зерно по обговоренной заранее цене, например, 1500 рублей за тонну. Мы оплачиваем право купить муку в будущем продавцу опциона. Продавец опциона берет на себя обязательства продать нам муку за 1500 рублей, независимо от того, какая цена будет осенью на спотовом рынке. За опцион мы заплатили 400 рублей.

Рассмотрим две ситуации:

1) урожай был богатым и, поэтому цена на него из-за высокого уровня предложения опустилась до 900 рублей за тонну. Опцион дает право, но не обязательство, совершить сделку, то мы можем отказаться от зерна за 1500 р. За тонну, и приобрести на спотовом рынке пшеницу за 900 рублей. Убыток составит 400 рублей – цена опциона.

2) лето было дождливым, урожай сгнил, предложение не покрывает спрос, цена на зерновые резко возросла, и составила 3500 рублей за тонну пшеницы. Но, согласно нашему опциону, каждая тонна пшеницы обойдется нам гораздо дешевле.

Таким образом, с помощью опционов можно хеджировать риски в любой сфере, которая для предпринимателя является довольно выгодной. Он может либо сэкономить деньги, либо продать товар по более выгодному рыночному курсу, теряя, при этом, только стоимость самого опциона.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жуков, Е. Ф. Рынок ценных бумаг: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ- ДАНА. - 567 с.. 2009
2. Рева, А.Ф. Матричный диагностический анализ влияния факторов внешней среды на внутренние производственные процессы сельскохозяйственных предприятий /А.Ф. Рева, В.С. Рева // Вестник аграрной науки Дона. – 2013. – №2 (Выпуск 22). — С. 48-54
3. Финансовый словарь проекта «Финам»,-[Электронный ресурс] <https://www.finam.ru/dictionary/wordf/> (дата обращения: 10.04.2017).

**УДК 911.3:33**

**ГРНТИ 39.21**

#### **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ АПК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Кравченко В.И., студент**

**Научный руководитель – Епанчинцев В.Ю. канд. экон. наук, доцент  
Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Омск**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности развития сельского хозяйства.

**Ключевые слова.** Агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, население.



Агропромышленный комплекс (АПК) - крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий более 10 отраслей экономики, направленный на получение и переработку сельскохозяйственного сырья. Агропромышленный комплекс - это совокупность взаимосвязанных отраслей промышленности и сельского хозяйства, задачей которой является производство, переработка, хранение сельскохозяйственной продукции и доведение её до потребителя. [3]

Сельское хозяйство - это совершенно особая сфера производства. Наличие земли является основным средством производства. При правильном ее использовании, она не только не теряет своих качеств, но даже улучшает их, в то время как все другие средства производства постепенно устаревают морально и физически, и заменяются другими. Важной особенностью сельскохозяйственного производства является его сезонность. Это ставит сельское хозяйство в зависимость от природных условий, приводит к неравномерному использованию рабочей силы в течение года, неравномерному поступлению продукции и денежных доходов. Особенность сельского хозяйства состоит и в том, что оно носит биологический характер, т.е. в качестве средств производства здесь выступают растения и животные. [1]

Характерные особенности сельскохозяйственного производства объясняют преобладающее влияние природных факторов на размещение и специализацию отраслей сельского хозяйства. Влияние природных факторов сказывается, прежде всего, в том, что сельскохозяйственные культуры для своего возделывания нуждаются в определенных природных условиях. Продолжительность вегетационного периода, требовательность к теплу, свету и, качеству почв у определенных сельскохозяйственных культур различны, отсюда неодинаковы и границы распространения культур и возможности их сочетания внутри отдельных хозяйств. Влияние природных факторов на размещение животноводства проявляется через кормовую базу. Достижения науки и техники позволяют ослабить влияние природных условий, но только до определенных пределов и при наличии других факторов.

Важнейшими природными факторами размещения и развития агропромышленного комплекса являются следующие:

- качество почв;
- продолжительность безморозного периода, сумма активных температур (обеспеченность теплом);
- суммарная солнечная радиация (обеспеченность светом);
- условия увлажнения, количество осадков;
- вероятность повторяемости неблагоприятных метеорологических условий (засуха, заморозки, ветровая и водная эрозия);
- обеспеченность водными ресурсами;
- топографические условия местности.

Для размещения сельского хозяйства также чрезвычайно важны социально-демографические факторы. Население - основной потребитель сельскохозяйственной продукции, существуют региональные особенности структуры потребления данной продукции. На специализацию сельского хозяйства влияет соотношение между городским и сельским населением. Кроме того, население обеспечивает воспроизводство трудовых ресурсов для отрасли.

В зависимости от обеспеченности трудовыми ресурсами развивается производство сельскохозяйственной продукции, характеризующееся неодинаковой трудоемкостью. Наиболее трудоемкими считаются производства овощей, картофеля, сахарной свеклы и других технических культур, некоторые отрасли животноводства. Использование специализированных квалифицированных кадров способствует росту производительности труда,

уменьшению затрат труда на производство данной продукции. На размещение и специализацию оказывают влияние также интересы местного населения, которые в прошлом недостаточно учитывались. [1]

К наиболее существенным экономическим факторам размещения и развития сельского хозяйства можно отнести: [2]

а) Местоположение хозяйств по отношению к рынкам сбыта и наличие перерабатывающих предприятий, емкостей для хранения сырья и конечной продукции, качество транспортных средств и путей сообщения. Виды сельскохозяйственной продукции резко различаются своей транспортабельностью. Это в немалой степени обуславливает создание пригородных и сырьевых зон вокруг крупных городов и предприятий перерабатывающей промышленности. Наличие крупных населенных пунктов создает высокую плотность населения, определяет специализацию сельскохозяйственных предприятий на производстве свежего молока, яиц, картофеля, овощей и другой малотранспортабельной продукции. Характер и состояние путей сообщения также оказывают прямое влияние на размещение отраслей и специализацию сельского хозяйства. Производство продукции, которую легко перевозить, можно концентрировать в местах, где оно наиболее эффективно. Возможность перевозить продукцию в больших объемах также вызывает удешевление перевозок.

б) Уже созданный производственный потенциал сельского хозяйства:

- мелиорированные земли;
- поголовье продуктивного скота;
- сооружения сельскохозяйственного назначения, производственные постройки.

в) Площадь сельскохозяйственных угодий, их структура:

- размер пашни и сельхозугодий на душу населения.

г) Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства, определяемая системой показателей, основными из которых являются выход продукции сельского хозяйства и валовой доход на единицу земельной площади и единицу материальных и трудовых затрат, прибыльность производства.

Следует отметить, что на экономическую эффективность оказывает влияние совокупность всех рассматриваемых факторов размещения и специализации сельского хозяйства.

д) Особенности и стабильность межрегиональных связей по продукции сельского хозяйства. Возможность закупок продукции сельского хозяйства, их гарантированность создают базу для развития в отдельных регионах только тех отраслей сельского хозяйства, для которых имеются наиболее благоприятные условия. Разумеется, при этом принимаются в расчет затраты на закупки необходимой сельхозпродукции, ее транспортировку в сравнении с затратами на ее производство в данном регионе.

е) Обеспеченность сельского хозяйства средствами производства, поставляемыми промышленностью. Соответствие уровня цен на эту промышленную продукцию уровню цен на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки.

Существуют и другие факторы, наиболее существенным, из которых является научно-технический прогресс. Достижения науки и техники позволяют резко повысить эффективность того или иного сельскохозяйственного производства, расширить ареалы производства, снять жесткие ограничения по удельному весу определенных культур в севообороте.

В странах с развитой рыночной экономикой выделяют такой фактор, как государство. Оно активно влияет на рациональное размещение и специализацию сельского хозяйства, используя различные экономические методы, такие как: [3]

- кредитование сельскохозяйственных предприятий с учетом проводимой региональной политики;

- поддержание фермерских цен на сельскохозяйственную продукцию;
- научное обеспечение сельскохозяйственного производства.

По всем показателям уровень жизни на селе значительно уступает городскому типу. Недостаточно учреждений культуры, здравоохранения, народного образования, не хватает специалистов этих сфер, рацион питания у сельских жителей более скуден и менее сбалансирован, заработная плата значительно ниже, а цены на селе выше. Все это ведет к миграции населения из деревни в город, причем выбывает население молодых возрастов, идет процесс старения населения, и вымирания российского села.

Подводя итоги выше изложенного, можно сделать вывод о том, что без развитого сельского хозяйства и прогрессивного агропромышленного комплекса невозможно развитие экономики и повышение благосостояния общества. Для того, чтобы вывести агропромышленный комплекс из кризисного состояния, необходимо провести ряд основных стратегических направлений:

- стимулирование развития сельского хозяйства, что в первую очередь потребует определенного перераспределения национального дохода в пользу сельскохозяйственных производителей;
- в аграрной реформе установить основную целевую функцию – рост производства;
- внести коррективы в социальную политику, а также существенно улучшить уровень питания групп населения с низкими доходами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блинов О.А. Проблемы постановки бюджетирования в сельскохозяйственных организациях / О.А. Блинов, Е.А. Безверхая // Омский научный вестник. 2012. – № 5 (112). – С. 73-76.
2. Новиков Ю.И. Организационно-правовые основы судебно-бухгалтерской экспертизы: учебное пособие / Ю.И. Новиков, О.А. Блинов. - Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2014. – 96 с.
3. Тихонова А.В. Государственное регулирование основных факторов производства в АПК: монография / А.В. Тихонова. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 122 с.

УДК 657.631.8:35.072

ГРНТИ 06.81.85

### ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кравченко В.И., студент

Научный руководитель – Епанчинцев В.Ю. канд. экон. наук, доцент  
Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, г. Омск

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятие и виды финансового контроля.

**Ключевые слова** финансовый контроль, государственное управление.

Финансовый контроль – представляет собой, регламентированную нормами права деятельность государственных, муниципальных, общественных и иных хозяйствующих субъектов по проверке своевременности и точности финансового планирования, обоснованности и полноты поступления доходов в соответствующие фонды денежных средств, а также правильности и эффективности их использования. Его осуществление происходит в установленном правовыми нормами порядке всей системой органов государственной

власти и местного самоуправления, в том числе специальными контрольными органами при участии общественных организаций, трудовых коллективов и граждан. [2]

Финансовый контроль принято считать важным элементом государственного управления и, как правило, распространяется он на все сферы экономики. Данный контроль заключается в содействии реализации финансовой политики государства, а также способствует решению социальных задач.

Объектом финансового контроля выступают денежные средства, распорядительные процессы при формировании и использовании финансовых ресурсов государства.

Предметом финансового контроля являются различные финансовые (стоимостные, количественные) показатели, к ним относят прибыль, доходы, расходы, налоги и сборы, а также различные отчисления в фонды.

Финансовый контроль в условиях рыночных отношений устремлен на обеспечение динамичного развития общественного и частного производства. Он охватывает производственную и непроизводственную сферы, нацелен на повышение экономического стимулирования, рациональное использование материальных, трудовых, финансовых ресурсов, природных богатств, на сокращение непроизводительных расходов и потерь.

Финансовый контроль охватывает не только проводимые финансовые сделки с использованием денежных средств, но и содействует развитию отдельных направлений производственного характера, а именно: [1]

- а) сбалансированность между потребностью и наличием финансовых ресурсов;
- б) своевременность и полнота выполнения финансовых обязательств перед государством;
- в) обнаружение внутренних резервов производства и снижение себестоимости;
- г) целесообразное использование материальных и денежных средств;
- д) правильное и точное ведение бухгалтерского учета и отчетности.

Финансовый контроль характерен ко всем финансово-правовым институтам, поэтому кроме общих финансово-правовых норм, существуют нормы, предусматривающие его специфику в отдельных финансово-правовых институтах. Ответственность субъектов финансово-хозяйственной деятельности за надлежащее выполнение законов, а также других правовых актов, напрямую связана с финансовым контролем. Данная ответственность проявляется как в финансовых, так и административных мерах воздействия на нарушителей.

Существуют такие виды финансового контроля, как:

- государственный;
- муниципальный;
- внутрихозяйственный;
- независимый;
- аудиторский.

Государственный финансовый контроль – исполняется федеральными органами законодательной и исполнительной власти, в том числе специально созданными органами. Он охватывает такие направления деятельности, как исполнение федерального бюджета, предоставление и использование бюджетных кредитов, государственных запасов и резервов, а также погашение государственного долга, предоставление налоговых льгот. В систему государственного финансового контроля входят Министерство финансов, Федеральная налоговая служба, таможенная служба, Федеральное казначейство, служба финансово-бюджетного надзора, кроме всего перечисленного в данную систему входит еще и центральный банк Российской Федерации, который берет под контроль всю банковскую деятельность и непосредственно выполняет контроль денежного обращения. [3]

Муниципальный финансовый контроль – обеспечивает исполнение местных бюджетов, муниципальных контрактов на поставку товаров, производство работ и оказание

услуг, а также выполнение долговых обязательств. Здесь особо важно уделить внимание конкретным операциям с бюджетными средствами, их целевому использованию и финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий. [3]

Важно отметить, что муниципальный и государственный контроль объединят цель, задачи и основные направления, главное различие заключается в том, что муниципальный контроль охватывает сферу только муниципального образования.

Внутрихозяйственный финансовый контроль – осуществляется на предприятиях, в организациях и учреждениях различных форм собственности. Главная задача заключается в выявлении фактов хищения, недостач средств и материальных ценностей, а также соблюдение финансовой дисциплины. Этот контроль охватывает сферы осуществления всех финансовых операций, ведения бухгалтерского учета и отчетности и точное соблюдение договорных обязательств. В этих целях образуются специальные контрольные подразделения, например, такие как, ревизионные отделы и внутри проверочные комиссии.

Независимый финансовый контроль – проводится аудиторскими или индивидуальными фирмами, а также специальными организациями.

Аудиторский контроль (аудит) – это независимая проверка бухгалтерского учета и финансовой отчетности предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей. Проводится такой контроль на основе договора об оказании аудиторских услуг между хозяйствующим субъектом и аудиторской фирмой. Его основная цель состоит в выражении мнения о достоверности проведенных финансовых операций и соответствия ведения бухгалтерского учета действующему законодательству.

Финансовый контроль можно подразделить по времени проведения: [ 1 ]

- предварительный;
- текущий;
- последующий.

Предварительный финансовый контроль – базируется на проверке прогнозируемых показателей, расчетов, а также финансовых планов, и, как правило, его следует проводить до совершения хозяйственной операции. Предварительный контроль способствует предотвращению неэффективного расходования финансовых ресурсов, выявлению резервов роста доходов. Данный вид контроля способствует найти наиболее эффективные решения при планировании бюджетных ассигнований.

Текущий (оперативный) финансовый контроль – осуществляется в момент совершения хозяйственной операции. Проходится он в ходе исполнения бюджета, смет расходов бюджетных учреждений в целях выявления нарушений финансовой дисциплины, проверки соблюдения финансовых норм и нормативов, установленных показателей по формированию и использованию денежных средств государства.

Текущий контроль - опирается на первичные документы оперативного бухгалтерского учета и отчетности и предупреждает возможные злоупотребления при получении и расходовании денежных средств, а также позволяет выявить недостатки или ошибки, допущенные в ходе предварительного контроля. При текущем контроле более точно учитывается экономическая ситуация, что дает возможность скорректировать финансовые планы, расчеты и тем самым получить больший эффект от проводимых финансовых операций.

Последующий финансовый контроль - проводится после совершения финансовых операций или завершения отчетного периода. Он позволяет проверить целесообразность расходования государственных денежных средств при исполнении бюджетов, выполнении финансовых планов предприятий и организаций, смет бюджетных учреждений. Последующий контроль позволяет сделать выводы об эффективности всей финансовой деятельности хозяйствующих субъектов.

В процессе финансового контроля выявляются внутренние резервы производства - возможности повышения рентабельности, роста производительности труда, более экономного и эффективного использования материальных и денежных средств, а также определяются пути устранения и предупреждения нарушений финансовой дисциплины. В случае их выявления применяются меры воздействия к организациям, должностным лицам и гражданам, обеспечивается возмещение материального ущерба государству, организациям, гражданам.

Реализация задач финансового контроля укрепляет государственную финансовую дисциплину, выражающую одну из сторон законности. Государственная финансовая дисциплина - это четкое соблюдение установленных правовыми нормами предписаний и порядка образования, распределения и использования государственных и муниципальных денежных фондов. Требования финансовой дисциплины распространяются не только на предприятия, организации, учреждения, граждан, но и на органы государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц. [1]

Подводя итоги вышеизложенного, можно сказать, что финансовый контроль является разновидностью общегосударственного контроля и осуществляется органами государственной власти и управления, а также специальными контрольными органами в целях проверки законности и целесообразности действий государства и хозяйствующих субъектов в процессе образования, распределения и использования денежных фондов. Значение финансового контроля выражается в том, что при его проведении проверяются, во-первых, соблюдение установленного правопорядка в процессе финансовой деятельности государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями, организациями, гражданами; во-вторых, экономическая обоснованность и эффективность осуществляемых действий, соответствие их задачам государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новиков Ю.И. Организационно-правовые основы судебно-бухгалтерской экспертизы: учебное пособие / Ю.И. Новиков, О.А. Блинов. – Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2014. – 96 с.
2. Мельник М.В. Основы финансового контроля / Н.Д. Бровкина; М.В. Мельник; - Финансовая академия при Правительстве РФ. – М.: Магистр, 2011. – 384 с.
3. Рожкова Э.С. Государственный финансовый контроль / Э.С. Рожкова, Л.Н. Абрамовских. – Красноярск: Сиб. Федер. Ун-т, 2012. – 128 с.

УДК 338. 314.2  
ГРНТИ 06.81.45

#### НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Красильникова А.В., студент

Научный руководитель – Яшалова Н.Н., докт. экон. наук, доцент  
Череповецкий государственный университет, г. Череповец

**Аннотация.** В статье проведена оценка рентабельности сельскохозяйственных предприятий и определены направления роста рентабельности данной отрасли.

**Ключевые слова:** рентабельность, сельское хозяйство, отрасль, АПК, прибыль.

**Сельское хозяйство России** включает в себя совокупность взаимосвязанных отраслей, специализирующихся в основном на производстве сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности. Некоторые из отраслей сельского хозяйства производят уже готовую для употребления продукцию, дальнейшая переработка которой требуется не во всех случаях. Например, это продукция отраслей овощеводства, садоводства, молочного животноводства. Продукция сельскохозяйственных предприятий востребована не только со стороны отраслей, имеющих прямую зависимость от деятельности данной отрасли, но и не связанных напрямую или косвенно с производством продуктов питания. Так, в частности продукция сельского хозяйства активно используется в фармацевтической, текстильной, обувной промышленности. Отдельные виды сельскохозяйственного сырья могут широко использоваться для производства биотоплива [3, 4].

Сельское хозяйство России входит в состав более крупного межотраслевого объединения – агропромышленного комплекса (АПК), и является его ключевым звеном. Помимо сельского хозяйства к отраслям АПК относятся: отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности; отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства и материальными ресурсами (например, отрасли сельскохозяйственного машиностроения, отрасли по производству удобрений и сельхозхимии); отрасли инфраструктуры – ряд отраслей по обслуживанию вышеперечисленных отраслей АПК (логистические услуги, финансовые услуги, подготовка квалифицированных кадров и т.д.). Рассмотрим структуру производства продукции сельского хозяйства по отраслям.

Доли отраслей растениеводства и животноводства в общей стоимости, произведенной в сельском хозяйстве России продукции, находятся на приблизительно одинаковых отметках. По итогам 2015 г. доля растениеводства находилась на уровне 52,3%, доля животноводства составила 47,7% (рис. 1).

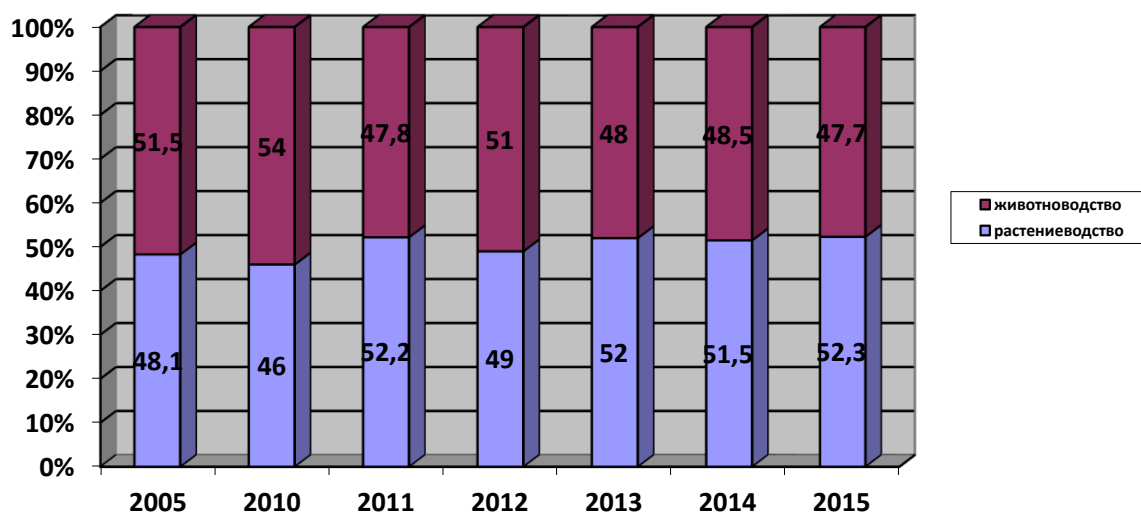


Рис. Структура производства продукции сельского хозяйства по отраслям за 2010 – 2015 гг. (<http://www.mcx.ru/news/news/show/50451.355.htm>)

Регионы-лидеры по производству сельскохозяйственной продукции в России (ТОП-10 по итогам 2015 года): Краснодарский край, Ростовская область, Белгородская область, Республика Татарстан, Воронежская область, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Алтайский край, Волгоградская область и Тамбовская область. На долю этих регионов в 2015 г. пришлось 38,0% всей произведенной продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении. Несмотря на кризисные явления в экономике, сельское хозяйство является одной из немногих отраслей реального сектора экономики, которая демонстрирует устойчивый рост даже в условиях кризиса.

Следует отметить, что именно кризисные явления, сопряженные с девальвацией рубля, хотя и демонстрируют негативное влияние на отрасль в части удорожание импортной техники и оборудования, семян для посева, племенного скота, но в целом способствуют росту объемов производства продукции сельского хозяйства. Это проявляется в том, что ослабление национальной валюты приводит к росту цен на импортируемую продукцию на внутреннем рынке, в результате чего наблюдается процесс импортозамещения на рынке сельхозсырья и продовольствия. Девальвация делает более конкурентоспособными отечественные товары на мировом рынке. Рост объемов внешних отгрузок способствует формированию инвестиционной привлекательности производства внутри страны.

Объем производства сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств России, по данным Росстата, в 2015 г. в фактических ценах составил 5 037 млрд. руб., что на 16,6% больше, чем в 2014 г. За пять лет по отношению к 2010 г. показатели выросли на 94,7%, за десятилетие – более чем в 3,6 раза. Прирост производства осуществляется в основном за счет промышленного сегмента – сельхозорганизаций и крестьянско-фермерских хозяйств. Увеличение объемов со стороны хозяйств населения не столь существенно.

**Сельское хозяйство** – отрасль стратегического значения, развитие которой направлено не только на получение коммерческой прибыли, но и на обеспечение продовольственной, национальной безопасности. В целом сельское хозяйство России вышло из системного кризиса, прошло путь от полного упадка в середине 1990-х гг. до выхода к 2015 г. по целому ряду показателей на первые позиции в мире. В настоящее время сельское хозяйство – это одна из наиболее привлекательных отраслей реального сектора экономики России для инвесторов.

Рентабельность – важный показатель, определяющий уровень доходности бизнеса. Показатели рентабельности используют для оценки деятельности предприятия с целью определения его потенциала для инвестирования. Рассмотрим финансовые результаты и рентабельность организаций, осуществляющих деятельность в сельском хозяйстве (табл.).

Таблица

**Финансовые результаты организаций, осуществляющих  
деятельность в сельском хозяйстве (составлено по данным Росстата)**

Год	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Число организаций (за отчетный период), тыс. ед.	19,8	7,2	6,8	6,4	6,4	5,9
в том числе убыточных организаций	8,3	2,0	1,6	1,7	1,8	1,6
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, процентов	58,3	72,1	76,8	72,6	71,2	73,6
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, процентов	41,7	27,9	23,2	27,4	28,8	26,4
Сумма прибыли, млн. руб.	61564	111031	131725	156766	133786	264044
Сумма убытка, млн. руб.	31299	44147	32754	44484	73141	82973
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн. руб., из них	30265	66884	98971	112282	60645	181071
в растениеводстве	9652	14586	36364	38456	28350	59318
в животноводстве	20887	50107	60447	72151	29086	117921
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), процентов	7,7	10,0	9,9	12,0	5,8	18,6
в растениеводстве	6,4	12,4	14,2	15,3	11,7	20,2
в животноводстве	9,5	8,6	7,6	10,6	2,7	18,3

Согласно данным в таблице 1 сумма прибыли, полученной сельскохозяйственными предприятиями в течение рассматриваемого периода, имеет динамику роста на 329,9 %. В



результате роста прибыли можно отметить рост доли прибыльных предприятий с 58,3 % до 73,6 %. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности так же имеет динамику роста, причем следует отметить, что более высокими темпами роста увеличивается прибыль в растениеводстве 614,6%, в то время как в животноводстве – 564,6%. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) так имеет динамику роста с 7,7% до 18,6%. Более высокий уровень рентабельности наблюдается в растениеводстве, к концу анализируемого периода он составляет 20,2%. В животноводстве рентабельность составляет 18,3%, за весь период показатель увеличился на 8,8%.

Таким образом, обобщая результаты, следует отметить, что прибыльность сельскохозяйственной отрасли растет. Как отмечают эксперты, росту прибыльности способствовало проведение политики государственной поддержки данной отрасли.

Перспективные ориентиры развития сельского хозяйства определены в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». Ее приоритетными направлениями являются: достижение продовольственной безопасности России; ускоренное импортозамещение мясной, молочной продукции, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции; повышение конкурентоспособности российской продукции на внутреннем и внешнем рынках; укрепление финансовой устойчивости предприятий АПК; повышение эффективности использования земельных ресурсов; экологизация производства; в социальной сфере – развитие сельских территорий; в институциональной сфере – развитие продуктовых подкомплексов и территориальных кластеров; в научной и кадровой сферах – формирование инновационного агропромышленного комплекса. По результатам проведения программы к 2020 г. должно произойти повышение удельного веса российских продовольственных товаров в общих ресурсах продовольственных товаров: зерна — до 99,7%, свекловичного сахара – до 93,2%, растительного масла – до 87,8%, картофеля – до 98,7%, мяса и мясопродуктов – до 91,5%, молока и молокопродуктов – до 90,2%.

Как отмечено выше, национальное сельское хозяйство представлено, в основном, животноводством и растениеводством, поэтому направления повышения рентабельности в АПК также следует рассматривать по этим двум составляющим. Важнейшим фактором и путём повышения экономической рентабельности производства продукции растениеводства является дальнейшее увеличение урожайности всех сельскохозяйственных и прежде всего зерновых культур. Рост урожайности зерновых культур сдерживается недостаточной интенсивностью отрасли, несоблюдением всех элементов почвозащитной системы земледелия, медленным освоением рациональных севооборотов и интенсивных технологий, недостатками семеноводства, отступлением от требований агротехники возделывания культур. По оценкам учёных, прирост урожайности зерновых культур при интенсивной технологии обеспечивается за счёт: рационального применения минеральных удобрений – на 30-35%, использование интенсивных сортов – на 15-18%. Остальная прибавка урожайности достигается за счёт соблюдения сроков и высокого качества проведения всех видов технологических процессов возделывания зерновых культур.

Увеличение урожайности оказывает влияние не только на увеличение валовых сборов зерна, но и на экономическую эффективность его производства: производительность труда, себестоимость, а, следовательно, и на рентабельность. Рост урожайности зерновых культур, как правило, связан с дополнительными трудовыми и материальными затратами на их возделывание (в расчёте на гектар посева). Однако, как показывают практические исследования, темпы роста урожайности и дополнительных затрат неодинаковы – урожайность растёт быстрее, чем дополнительные затраты труда и средств. Поэтому с ростом урожайности сокращается трудоёмкость производства и снижается себестоимость зерна.

Повышение рентабельности продукции животноводства может быть достигнут за счет [2]:

1. Интенсификации сельского хозяйства. Решение этой задачи возможно на базе достижений научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства.

2. Ускоренного научно-технического прогресса, развития производственной инфраструктуры. В решении продовольственной проблемы первостепенное внимание должно уделяться сферам заготовки, хранения и реализации продукции. Повышение эффективности производства и достижение высоких конечных результатов во многом зависит от коренного улучшения дорожно-транспортного движения в сельской местности.

3. Развития специализации и концентрации на базе сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

4. Совершенствования экономических отношений и условий работы в сельском хозяйстве, среди которых управление и планирование в отрасли; система заготовок; ценообразование; материальное стимулирование за повышение качества работы и продукции; ответственность за результаты хозяйственно-финансовой деятельности.

5. Совершенствования взаимоотношений между сельскохозяйственными, промышленными и заготовительными предприятиями всех отраслей, входящих в состав АПК, повышение их взаимной ответственности за увеличение выхода конечной продукции и снижению затрат на ее производство.

6. Строгого соблюдения режима экономии, снижения себестоимости продукции, повышения ее качества.

Повышение экономической эффективности животноводства немыслимо без дальнейшего роста уровня комплексной механизации всех технологических процессов. Необходимо полностью механизировать раздачу кормов и уборку навоза на фермах, доение коров и подачу воды. При комплексной механизации трудоемких процессов затрат труда на единицу животноводческой продукции могут быть сокращены на 35–40%. Крупным резервом повышения рентабельности продукции животноводства является улучшение качества продукции. Это относится не только к молоку, но и мясу скота и птицы и другим видам продукции.

Таким образом, *в современных условиях рентабельность занимает одно из центральных мест в общей системе стоимостных инструментов и рычагов управления АПК.* Она обеспечивает экономическую устойчивость сельскохозяйственной отрасли, гарантирует полноту её финансовой независимости. От размера получаемой прибыли в сельском хозяйстве зависит размер отчислений в бюджет и внебюджетные фонды, которые в дальнейшем распределяются в обществе [1].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Касторнов Н.П., Нуретдинова Ю.В. Организационно-экономическое обоснование эффективного сельскохозяйственного землепользования: науч. издание. – Ульяновск: изд-во ФГБОУ УГСХА, 2011. – 141 с.

2. Рябцева К.А. Необходимость и проблемы повышения уровня рентабельности российских предприятий // Молодой ученый. - 2015. - №24. - С. 580-582.

3. Ускова Т.В. Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы: монография / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Чекавинский. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 136 с.

4. Эффективность использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве: коллектив. моногр. / под общ. ред. проф. Парамонова П.Ф. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 244 с.

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Материалы  
всероссийской научно-практической конференции  
(Благовещенск, 19 апреля 2017 г.)

Том 8  
Экономика и управление АПК:  
состояние, проблемы и перспективы развития

Часть 1

*Статьи публикуются в авторской редакции*

*Компьютерная верстка О.Ю. Лупановой, Н.Н. Федотовой*

Лицензия ЛР 020427 от 25.04.1997 г. Подписано к печати 18.05.2017 г.  
Формат 60×90/8. Уч.-изд.л. – 14,6. Усл.-п.л. – 20,25. Тираж 50 экз. Заказ 334.

---

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии издательства Дальневосточного ГАУ  
675005, г. Благовещенск, ул. Политехническая, 86

