

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Материалы
всероссийской научно-практической конференции
(Благовещенск, 19 апреля 2017 г.)

Том 6

Проблемы и перспективы развития строительства,
землеустройства и кадастра, техносферной безопасности
и природообустройства, физической культуры и спорта

Благовещенск
Издательство Дальневосточного ГАУ
2017

УДК 378
ББК 74

Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России : матер. всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 19 апр. 2017 г.). В 8 т. – Благовещенск : Изд-во Дальневосточного ГАУ. – Т. 6. Проблемы и перспективы развития строительства, землеустройства и кадастра, техносферной безопасности и природообустройства, физической культуры и спорта. – 169 [1] с.

Оргкомитет конференции:

Герасимович А.И., председатель совета молодых ученых и специалистов;
Енина Д.В., канд. экон. наук, руководитель студенческого исследовательского бюро;
Выскварка Г.С., ст. преподаватель кафедры технологии переработки продукции растениеводства;
Калинин А.В., ст. преподаватель кафедры электроэнергетики и электротехники;
Науменко А.В., канд. с.-х. наук, доцент кафедры экологии, почвоведения и агрохимии;
Маркин Д.А., аспирант факультета механизации сельского хозяйства;
Таразанова И.С., аспирант факультета агрономии и экологии;
Школьников П.Н., ассистент кафедры строительного производства и инженерных конструкций;

Печатается по решению организационного комитета.

ISBN 978-5-9642-0365-0 (т. 6)
ISBN 978-5-9642-0355-1

Издательство Дальневосточного ГАУ, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕКИ БОЛЬШОЙ АЛИМ <i>Алексеева В.В.</i>	7
КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ СПК «НОВЫЙ ПУТЬ» ШАЛИНСКОГО РАЙОНА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Арапова А.А.</i>	8
ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ <i>Белгова Н.А.</i>	11
ВНЕШНЯЯ СРЕДА РЫНКА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ <i>Боровик А.Е.</i>	13
ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ЗЕЙСКОЙ ГЭС <i>Бурдь К.И.</i>	14
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ БЕЛОЯРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Воронцова О.С.</i>	18
ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ОБУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ <i>Гайнетдинова О.Р., Мустафин Р.Ф.</i>	22
ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ КОСМОДРОМА «ВОСТОЧНЫЙ» <i>Гордеева Т.С.</i>	25
ПРОТИВОПАВОДКОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В БАССЕЙНЕ РЕКИ БЕЛАЯ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТ ЗАТОПЛЕНИЯ С. НИКОЛАЕВКА, ИВАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Гусаров А.А.</i>	28
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ПРИ ПЕРЕВОДЕ В ДРУГУЮ КАТЕГОРИЮ ЗЕМЕЛЬ <i>Данилова Е.А.</i>	32
РАЗВИТИЕ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЗАВИТИНСК <i>Денискин С.А., студент</i>	36
АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ РАСЧЕТ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ <i>Дутова А.В., Курносова Е.С.</i>	38
ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Ермакова Н.В.</i>	43
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ ДЛЯ МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ <i>Жукова О.Д.</i>	46
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ БЛАГОВЕЩЕНСКЕ <i>Завадская Е.А., Лукьянова В.В.</i>	48

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ИМУЩЕСТВО, СОГЛАСНО ИЗМЕНЕНИЯМ, ВНЕСЕННЫМ В НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ №320, НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Землянская О.А.</i>	53
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНАМ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ФИС «НА ДАЛЬНИЙ ВОСТОК» <i>Иванова А.А.</i>	57
ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В НИЖНЕМ ТЕЧЕНИИ РЕКИ АМУДАРЬИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ <i>Кошекков Р. М., Арзымбетов А.Ж.</i>	61
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ГОРОДА КРАСНОДАРА <i>Мартынова В.Р., Чич А.А.</i>	65
СУЩНОСТЬ РЫНКА ДОСТУПНОГО ЖИЛЬЯ КАК ОБЪЕКТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ <i>Матвеев В.А.</i>	67
ПРОБЛЕМАТИКА ЦЕНОВОГО ЗОНИРОВАНИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ <i>Мирзоева А.Э.</i>	70
ПРОБЛЕМЫ ОТВОДА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ <i>Михальская А.В.</i>	74
АНАЛИЗ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Мишина К.В.</i>	75
ВЛИЯНИЕ ТАБАКОКУРЕНИЯ НА ФИЗИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ У СТУДЕНТОВ <i>Мологина И.Н.</i>	79
АНАЛИЗ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Москаленко И.А.</i>	82
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Нагайко В.О.</i>	84
ЗАЩИТА РАБОТНИКОВ ОТ ВОЗДЕЙСТВИЯ ХИМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ <i>Обогрелова К.С.</i>	88
УСТАНОВКА ОХРАННОЙ ЗОНЫ ЗОЛОШЛАКОПРОВОДА БЛАГОВЕЩЕНСКОЙ ТЭЦ <i>Орёл А.А.</i>	90
РЕКУЛЬТИВАЦИЯ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ НЕФТЕПРОВОДА «ВОСТОЧНАЯ СИБИРЬ - ТИХИЙ ОКЕАН» НА ТЕРРИТОРИИ СКОВОРОДИНСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Орлова Ю.А.</i>	93
ПРИЧИНЫ НАВОДНЕНИЯ В С. АВТОНОМОВКА СЕРЫШЕВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЛЕТОМ 2016 ГОДА <i>Паздникова Е.В., Балфинов Д.В.</i>	97

АНАЛИЗ БЕЗОПАСНОСТИ ПАЛЬМОВОГО МАСЛА <i>Панфилова Н.И.</i>	99
ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СПОРТЕ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ <i>Пискунова Д.А.</i>	102
НЕКВАЛИФИЦИРОВАННОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ КАДАСТРОВЫМИ ИНЖЕНЕРАМИ, ПОВЛЕКШИХ ЗА СОБОЙ ВОЗНИКНОВЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ <i>Порываев А.В.</i>	107
ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ <i>Рырмак А.И.</i>	110
ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЕМДЖИНСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Симонова Е.А.</i>	113
АНАЛИЗ РАБОТЫ ПО ОХРАНЕ ТРУДА, ПРОВОДИМОЙ НА ЗАО «ЗАВОД ЖБИ №13» В 2015-2016 ГОДУ <i>Сотникова А.В.</i>	116
ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНОГО ОСВЕЩЕНИЯ ГОРОДА БЛАГОВЕЩЕНСКА <i>Судаков Е.В.</i>	119
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ СПУТНИКИ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ: АНАЛИЗ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ <i>Судакова Д.И.</i>	124
ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ПРИ ОТКРЫТИИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНАХ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Тарло М.А.</i>	129
О КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ТАМБОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Тиханов К.В.</i>	131
ЭКОЛОГО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КАРКАС, КАК СПОСОБ РАЦИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ТЫНДИНСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Ткачева А.Н.</i>	135
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ <i>Ткачева А.Н.</i>	140
НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О «ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ГЕКТАРЕ» В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ <i>Трофимов И.Ю., Иванова М.С.</i>	144
ОСОБЕННОСТИ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ <i>Фролов О.Р.</i>	148
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО КАК ПРОСТРАНСТВЕННАЯ КАРТИНА ЭВОЛЮЦИИ ОБЩЕСТВА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Хисматуллина Р.М.</i>	151
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ) <i>Хлебников А.А.</i>	156

ОТВОД ЗЕМЕЛЬ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ПОГРАНИЧНОГО МОСТОВОГО ПЕРЕХОДА ЧЕРЕЗ РЕКУ АМУР В РАЙОНЕ ГОРОДОВ БЛАГОВЕЩЕНСК (РФ) – ХЭЙХЭ (КНР) <i>Хозяинова А.А.</i>	159
КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЕ ПЕРЕСМОТРА <i>Холодова А.А.</i>	163
СИСТЕМА КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ В РОССИИ В 2016-2017 ГОДАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ <i>Шандроха А.Н.</i>	165

УДК 556(571.61)
ГРНТИ 37.27

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕКИ БОЛЬШОЙ АЛИМ

Алексеева В.В., студент

Научный руководитель – Юст Н. А., канд. с.-х. наук, доцент,
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы управления водохозяйственной системой. Способы предотвращения наводнений, причины возникновения.

Ключевые слова: наводнение; гидротехнические сооружения; водные ресурсы.

Ресурсы поверхностных вод Амурской области составляют 171 км³/год. По территории области протекает 2628 рек длиной более 10 км. Из них 31 река протяженностью более 200 км и более 41000 рек и ручьев длиной до 10 км [2].

По количеству прудов и водохранилищ первое место на территории Амурской области занимает бассейн реки Большой Алим, поэтому важно правильно подходить к осуществлению управления водохозяйственной системой.

Поверхностные водные объекты используются, главным образом, для выработки электроэнергии, хозяйственно-питьевого и промышленного водоснабжения, добычи полезных ископаемых, сброса сточных вод, судоходства [3].

Водные ресурсы данной системы используются в различных целях, но основными являются рекреация. Необходимо отметить использование воды с целью орошения частных участков и возможности орошения на перспективу, в частности сои.

Одна из важнейших функций водного хозяйства - это предупреждение вредного воздействия вод. В первую очередь это относится к мероприятиям по защите территорий и хозяйственных объектов от наводнений. Наводнения занимают первое место в ряду стихийных бедствий по повторяемости, охвату территорий и материальному ущербу. Самые опасные наводнения происходят на хозяйственно освоенных территориях, а поэтому освоение земель сопровождается усилением неблагоприятных последствий. Причины наводнений очень разнообразны, поэтому борьба с ними требует индивидуального подхода. Следует отметить, что на конкретном водном объекте наводнения обычно вызываются несколькими причинами. Поэтому для определения расчетных характеристик возможного затопления приходится выполнять совместные законы распределения вероятностей, которые свойственны отдельным видам наводнений. Например, для определения расчетных высоких уровней Каспийского моря при проектировании защитных сооружений требуется совмещение законов распределений, описывающих многолетние и сезонные балансовые колебания уровня этого моря, а также ветровые нагоны. Сложность увеличивается тем, что в подобных случаях необходимо выявлять корреляционные зависимости между высотой наводнений различного происхождения [1].

В рассматриваемом случае составляющие отдельных видов наводнений могут описываться нормальным законом распределения. Возможность использования трехпараметрического распределения подлежит исследованию. Одно из последних предложений в этом плане представляет собой композицию двух распределений, нормального распределения и распределения Парето. Поэтому, обычно отказываются от индивидуальных расчетов обеспеченности и пользуются ее нормативными значениями. Обеспеченность расчетного максимального расхода (уровня) воды назначается в зависимости от класса капитальности сооружений. Еще одна характеристика, важная для оценки воздействия - длительность стояния того или иного уровня воды. Данный показатель определяет характер

воздействия на околоводные экосистемы. Основой для расчета являются очертания характерных гидрографов высоких половодий (паводков) на данной реке. Несмотря на высокую эффективность защитных инженерных сооружений, их массовое строительство имеет и негативные особенности. Дело в том, что уменьшение с помощью инженерных средств интенсивности и частоты наводнений может, с одной стороны, увеличить опасность для людей, заселяющих новые поймы и застраивающих защищаемые территории, а с другой - риск разрушения дамб и затопления при катастрофических наводнениях.

Обобщение многочисленных материалов и анализ современного состояния природных, экологических условий свидетельствуют о том, что для большинства рассмотренных речных бассейнов и в частности для бассейна реки Б. Алим характерно недостаточно рациональное размещение сельскохозяйственных угодий и других объектов.

Таким образом, проблема наводнений чрезвычайно многогранна, требует проведения соответствующих научных исследований по всем направлениям компенсационных мероприятий. Наряду с инженерными мероприятиями должны осуществляться адаптационные меры, переселение, страхование и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакян, А.А. Природные и антропогенные причины наводнений. / А. А. Авакян // Основы Безопасности Жизнедеятельности. - 2001. - № 9. - С. 22-27.

2. Розовик, А.А. Оценка количественных и качественных характеристик источников водоснабжения на территории Амурской области / А.А. Розовик Н.С. Шелковкина, Н.А Юст.- Актуальные проблемы, современное состояние, инновации в области природообустройства и строительства: матер. Всерос. заоч. науч.-практ. конф., посвящ. памяти д-ра техн. наук, проф., заслуженного мелиоратора РФ И.С. Алексейко (г. Благовещенск, 11 ноября 2015 г.) / – Благовещенск: Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2015. – С. 154-162.

3. Лужнов, В.Л. Влияние сточных вод на состояние водных ресурсов рек Амурской области / В.Л. Лужнов, Н.С. Шелковкина, Н.А Юст // Проблемы развития мелиорации и водного хозяйства в России: матер. междунар. науч.-практич. конф. (22-25 апреля 2014 г., Москва). В 8 частях. Часть II. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. – С. 396-401.

УДК 332.334

ГРНТИ 10.55.61

КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ СПК «НОВЫЙ ПУТЬ» ШАЛИНСКОГО РАЙОНА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Арапова А.А., студент

**Научный руководитель – Старицына И.А., канд. геол.-минерал. наук, доцент,
Уральский Государственный Аграрный Университет, г. Екатеринбург**

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы государственной кадастровой оценки и использования земли СПК «Новый путь» Шалинского района в связи с расширением производства и проведением землеустроительных работ. Выявлено, что хозяйство имеет общую площадь 18045 га. По результатам агрохимического обследования проведена комплексная оценка плодородия почв хозяйств, бонитировка почв и кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения СПК «Новый путь».

Ключевые слова: Кадастровая оценка, бонитировка почв, агрохимическое обследование, кадастровая стоимость.

Государственную кадастровую оценку земель проводят для создания налоговой базы для исчисления земельного и ряда других имущественных налогов. Оценка проводится одновременно на всей территории Российской Федерации, с использованием единых методических, нормативно-технических документов и программных средств, это дает возможность получить сопоставимые показатели стоимости земель на всей территории страны. Для проведения государственной кадастровой оценки земель разрабатываются и утверждаются необходимые методические и нормативно-технические документы [10]. Утверждает их федеральный орган исполнительной власти по государственному управлению земельными ресурсами и по согласованию с уполномоченным органом по контролю за осуществлением оценочной деятельности в РФ, а также заинтересованными федеральными органами исполнительной власти [4,6].

Кадастровая оценка рассчитывается по усредненным показателям и часто бывает завышенной, поэтому вопрос пересчета кадастровой стоимости с учётом всех возможных показателей актуален в современных рыночных условиях для земель сельскохозяйственного назначения, так как предприятия агрокомплекса не могут платить огромные налоги на недвижимое имущество, ведь отрасль недостаточно прибыльная [2].

Целью работы является проведение анализа работ по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения на примере СПК «Новый путь». В качестве исходных данных были взяты: рекомендации к использованию материалов агрохимического обследования и мероприятия по улучшению плодородия земель, схема участков полей СПК «Новый путь» Шалинского района Свердловской области [1]. Объектом исследования являются земли сельскохозяйственного назначения СПК «Новый путь» Шалинского района Свердловской области. Общая земельная площадь составляет 18045 га, в том числе сельскохозяйственные угодья составляют 5230 га из них: пашня-3082 га, сенокосы-1011 га, пастбища-1137га [3]. По результатам агрохимического обследования проведена комплексная оценка плодородия почв хозяйства (таблица 1): Баллогектар рассчитывается как перемножение балла на площадь, а также вводятся поправки на каменистость и кислотность [7].

Таблица 1

Качественная оценка почв СПК «Новый путь»

Название почв	Количество участков	Площадь, га	Поправки на		Балл бонитета	Баллогекта, р
			Каменистость	Кислотность		
1. Серая лесная	16	1100	1,0	0,9	75	74250
2. Светло-серая лесная	31	1274	0,9	0,9	65	67076,1
3. Тёмно-серая лесная	30	1582	0,9	0,9	85	108920,7
4. Торфяная	3	183	0,8	0,8	75	8784
Всего	80	4139				259030,8

Из таблицы видно, что на территории агрофирмы преобладают темно-серые лесные почвы. Средний бонитировочный балл почв СПК «Новый путь» составил 62,58, поэтому они относятся к группе хороших почв [8]. Комплексное агрохимическое обследование почв сельскохозяйственных угодий проводят с целью контроля и оценки изменения плодородия почв, определения характера и уровня их загрязнения под воздействием антропогенных факторов, создания банка данных полей (паспортизуемых участков), проведения сплошной сертификации земельных участков. Агрохимическое обследование почв сельскохозяйственных угодий проводится один раз в 5-6 лет путем отбора смешанных почвенных образцов, выполнения необходимых агрохимических анализов и обработки, данных последнего и предыдущего циклов агрохимического обследования

сельскохозяйственных угодий [5]. В составе земель хозяйства имеются почвы, относящиеся к лучшим и хорошим бонитировочным группам. Наибольшую площадь занимают хорошие почвы - 2557 га, а лучшие почвы – 1582 га (табл. 2) [1,6].

Таблица 2

Бонитировочная группировка почв СПК «Новый путь»

Бонитировочная группа	Наименование почвы	Площадь, га
Лучшие, 80-100	Темно-серая	1582
Итого:	-	1582
Хорошие, 60-80	Светло-серая лесная	1274
	Серая-лесная	1100
	Торфяная	183
Итого:		2557

Расчет кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения СПК «Новый путь» показал, что общая стоимость земель составила 63717900 руб., в том числе пашня 38916000 руб., сенокосы 18894000 руб., пастбища 5907900 рублей (табл. 3).

Таблица 3

Кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения СПК «Новый путь»

№	Угодья	Площадь, га	Кадастровая стоимость, руб.
1	Пашня	2760	39816000
2	Сенокосы	1340	18894000
3	Пастбища	419	5907900
4	Всего:	4139	63717900

В Шалинском районе базовая кадастровая стоимость за 1га земли составляет 14100 руб. [9]. Кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения рассчитывается как произведение базовой кадастровой стоимости на площадь угодья [3].

В результате данной работы была проведена бонитировка почв и кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения СПК «Новый путь». Была определена кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения, она составила 63717900 руб.

При пересчете кадастровой стоимости учитывались такие характеристики как: каменность, кислотность, балл бонитета [9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базорова Н.С., Старицына И.А. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения ЗАО «Агрофирма Патруши» Сысертского района Свердловской области // Молодежь и наука №6, 2016. С. 11.

2. Гусев А.С. Некоторые показатели мониторинга земель техногенно-загрязненных земель // Статья в сборнике трудов конференции: Коняевские чтения, 2016. С. 38-39.

3. Информация о СПК «Новый путь» – Министерство сельского хозяйства [электронный ресурс]. Режим доступа: www.mcsx.ru/documents.

4. Мехова М.А., Сенькова Л.А. Анализ состояния мониторинга техногенного загрязнения почв Уральского региона // В сборнике: Инновационные технологии и технические средства для АПК. Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. 2016. С. 192-195.

5. Система земледелия и землеустройства СПК «Новый путь» МСХ РСФСР Росземпроект, 1987 г. С.125-126.

6. Старицына И.А., Маркова К.А. Проблемы кадастрового учета в Шалинском округе // В сборнике: Инновационные технологии и технические средства для АПК. Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых специалистов. 2015. С. 43-48.
7. Старицына И.А., Старицына И.А., Вашукевич Н.В. Анализ современного состояния земельных ресурсов Свердловской области // Статья в сборнике: Проблемы геологии и освоение недр. 2016. С. 793-795
8. Фадеев А.Н. Земельный кадастр (ведение, учет и оценка земель). //Учебное пособие. МарГТУ, 2004. – 209 с.
9. Шелков В.А., Вашукевич Н.В. Кадастровая оценка земель города Первоуральска Свердловской области // Молодежь и наука. 2016. № 6. С. 42.
10. Gusev A.S., Vashukevich N.V. SOIL ESTIMATION AND LAND USE IN THE IMPACT ZONE OF METALLURGICAL FACTORIES (MIDDLE URALS, RUSSIA). Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe. 2016. T. 8. № 6. С. 45-50.

УДК 338:504
ГРНТИ 06.71.63

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Белгова Н.А., студент

**Научный руководитель – Ткачева О.А., канд. с.-х. наук, доцент
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова,
Донской государственный аграрный университет, г. Новочеркасск**

Аннотация. В статье рассматривается проблема эколого-экономического стимулирования земель, его содержание, проблемы и пути решения.

Ключевые слова: эколого-экономическое стимулирование, природные ресурсы, загрязнение окружающей среды, стабильное развитие, экономика.

В настоящее время, экономическое развитие идет наравне с увеличением антропогенного воздействия на окружающую природную среду. С увеличением и быстрыми темпами развития процессов глобализации, международного сотрудничества, научно-технического прогресса, внедрения новых инновационных технологий углубили вопрос противоречия между экономическими и экологическими составляющими. Сложная экологическая ситуация усугубляет проблему устойчивого территориального развития.

Общество всегда находилось в зависимости от природных ресурсов и от состояния биосферы, однако эту связь стали учитывать сравнительно недавно, когда экологическая ситуация обострилась. Экологический кризис представляет собой результат агрессивной экономической политики. Причиной экологического кризиса во многом явилась погоня за прибылью, которая вовлекает в эксплуатацию рабочую силу, природные ресурсы, которые уменьшают себестоимость продукции за счет загрязнения окружающей природной среды.

В экологической экономике цели производства следует устанавливать с принципами экологии и безопасными для жизнедеятельности людей с условиями труда, нежели

только законами прибыли. Это говорит о том, что производственную деятельность необходимо складывать из условий благоприятных для общества в целом, а не на прибыли предприятий.

Использование разнообразных природных ресурсов и загрязнение окружающей природной среды невозможны при любой экономической деятельности. Это связано с процессами производства и потребления. Примером служат деятельность предприятий металлургической и машиностроительной промышленности, которой сопутствует выброс в почву солей тяжелых металлов, цианидов, соединений мышьяка и бериллия. Вспашивание земель для различных производственных нужд создает условия к увеличению процессов эрозии почвы; неумеренный выпас скота для сельскохозяйственного производства приводит к коренной гибели травяного покрова, что, в свою очередь, приводит к опустыниванию земель.

В связи с этим необходимо совершенствование экономической политики, которая будет опираться на совместную деятельность всей составляющей общества при принятии различных решений по разработке новых производств и использованию природных ресурсов.

Основой стабильного развития выступает система открытых конкурирующих рынков, цены которых передают стоимость ресурсов. Если цены на ресурсы установлены независимо от каких-либо факторов, то конкурентная борьба вынуждает производителей вести экономию ресурсов. Если загрязнение окружающей природной среды будет определяться у предпринимателей с ресурсами, неиспользованными для производства, то интерес снизить стоимость вынудит производителей снизить количество вредных отходов, в особенности, когда это будет связано с затратами на устранение экологических результатов или выплату штрафов.

Все это влечет за собой переход к экономическому стимулированию производителей в виде разнообразных льгот, который означает формирование новой эколого-экономической ситуации, в которой экологические потребности входят в общую систему ценностей. При этом экономическое стимулирование становится одной из основных частей экономического механизма регулирования в сфере природопользования и охраны окружающей природной среды [1].

Экологическое стимулирование как проблема появилась относительно недавно, около двух десятилетий назад. Это обусловлено тем, что натуральные показатели количественных и качественных характеристик природных богатств стали замещаться системой балльной оценки. Она заключалась в сравнении однотипных природных ресурсов с точки зрения благоприятности их использования для иных целей.

Важнейшими факторами экологической экономики выступают:

- формирование правовых и организационных условий для оптимального природопользования;
- разработка научно-технического потенциала для возведения экономики на природосберегающую основу;
- ориентация производства на возрастание доли продукции конечного потребления, сведение к минимуму «производства ради производства»;
- создание замкнутых производственных циклов и уменьшение производственных отходов;
- отражение в системе учета производства продукции стоимости природных ресурсов.

Из всего вышперечисленного можно сделать вывод, что для экологически ориентированной экономики требуются изменения в деятельности общественного производства, в характере и культуре потребления населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Онищук, Е. М. Экономическое стимулирование снижения негативного воздействия производственных процессов на окружающую среду / Е. М. Онищук // Молодой ученый. 2009. №6. С. 53-57.
2. Александровская, Л. А. Основы финансового регулирования природоохранной деятельности на мелиоративных системах / Л. А. Александровская // Инженерный вестник Дона. 2011. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-finansovogo-regulirovaniya-prirodoohrannoy-deyatelnosti-na-meliorativnyh-sistemah> (дата обращения: 21.03.2017).
3. Карпова, Н. В. Экономическое стимулирование природоохранной деятельности в городских условиях / Н. В. Карпова, А. С. Чешев // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Социально-экономические науки. 2015. №1. С.98-101.
4. Долматова, Л. Г. Взаимосвязь экономических и экологических основ рационального природопользования: инструментарий и механизмы реализации / Л. Г. Долматова, И. А. Петрова // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Социально-экономические науки. 2015. №3. С.98-102.
5. Долматова, Л.Г. Экономический механизм эффективного хозяйствования в рыночных условиях / Л.Г. Долматова, А.В. Дьяченко // Terra Economicus. 2008. Т. 6. № 4-3. С. 67-70.

УДК 33

ГРНТИ 10.55.61

ВНЕШНЯЯ СРЕДА РЫНКА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Боровик А.Е., студентка

Научный руководитель – Кузьмич Н.П., канд. экон. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье приведены и проанализированы основные макроэкономические факторы, влияющие на стоимость земельных участков.

Ключевые слова: макросреда, микросреда, предприятия, рынок земельных участков, экономические факторы

В настоящее время предприятия практически всех отраслей народного хозяйства в процессе ведения своей хозяйственной деятельности сталкиваются с различными кризисными ситуациями, которые необходимо преодолевать для дальнейшего развития бизнеса. Избежать подобных ситуаций почти невозможно, поскольку в условиях нестабильной экономической ситуации в стране любая компания вынуждена ежедневно бороться за свои позиции, находя новые конкурентные преимущества. Для того, чтобы минимизировать затраты и потери компании в такой период на практике часто применяют так называемый ситуационный анализ, который представляет собой комплексное изучение производственно-коммерческой деятельности фирмы и её внешней среды по состоянию на конкретный момент времени. Такой анализ даёт оценку изменениям на рынке, описывает результаты работы и формулирует выводы и рекомендации для разработки стратегии компании. Основными направлениями ситуационного анализа являются анализ макросреды, анализ микросреды, анализ комплекса маркетинга организации.

Макросреда характеризуется структурой и механизмом функционирования рыночной экономики в целом. Организация, желающая приобрести земельный участок, проявляет интерес к общей картине рынка земельных участков. На решение организации–покупателя влияет удалённость от города, цена, вид почвы, целевое назначение земельного участка, регистрация земельного участка, присутствие коммуникации и т.д.

В целом, внешняя макросреда рынка земельных участков состоит из следующих факторов:

Природных – уровень развитости и использования природных ресурсов.

Демографических – структура, численность, плотность и другие характеристики населения.

Экономических – показатели финансово–кредитной системы, инфляция, налогообложение. К экономическим факторам также относится общая покупательная способность населения, которая связана с уровнем текущих доходов, цен, сбережений и доступностью кредита, уровнем безработицы.

Политико–правовых – развитость правовой защиты населения и законодательства, сопровождающего предпринимательскую деятельность. Научно–технических – степень внедрения новых технологий и уровень их разработанности в общественном производстве.

Социально–культурных – культурные ценности и нормы поведения, определяющие взаимоотношения людей друг с другом, которые так же оказывают воздействие на рынок земельных участков. На принятии маркетинговых решений могут сказаться особенности культурного уклада приверженности населения основным культурным ценностям. В данном случае это – близость к странам АТР, ведь Амурская область граничит с КНР.

По нашему мнению, в настоящее время основным фактором влияния на рынок земельных участков является экономическая среда. Земля была и будет одним из главных, а самое главное прибыльных, объектов вложения денежных средств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузьмич, Н.П. Изменение отношений собственности на землю в системе развития экономики региона [Текст] / Н.П. Кузьмич// European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2015. – №11. – С.62 – 66.

2. Мельник, М.В. Маркетинговый анализ: учебник [Текст] / М.В. Мельник, С.Е. Егорова. – М.: Рид Групп. – 2011. – 384 с.

УДК 504.61

ГРНТИ 87.15

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ЗЕЙСКОЙ ГЭС

Бурдь К.И., студентка

Научный руководитель – Горбачева Н.А., ст. преподаватель

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. Рассмотрены способы борьбы с наводнениями, варианты подхода к борьбе с наводнениями на территориях, прилегающих к среднему течению рек Зея и Амура. Приведено, что было до и, что стало после строительства Зейской ГЭС с экологической точки зрения. Влияние Зейской ГЭС на окружающую среду.

Ключевые слова: ложе водохранилища, гидроэлектростанция, наводнение, паводок, окружающая среда.

В ОАО «Зейская ГЭС» действует программа реализации экологической политики до 2022 года. Ее цель – обеспечение безвредного использования природных ресурсов в производственной деятельности и усовершенствование работы в сфере охраны окружающей среды (рис.1).



Рис. 1. Зейская ГЭС

До строительства Зейской ГЭС с приходом тепла на население, проживающее вблизи среднего течения рек Зеи и Амура, обрушивалась масса проблем и забот, связанных с возникновением купных наводнений, паводков. В зоне затопления оказывались многие населенные деревни, поселки, села, в том числе и сам город Зея. Необходимо было принять верное решение, обеспечивающие выполнение социально-экономических задач, так же задач сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколения людей.

Цель работы заключается в том, чтобы провести сравнение существующих и реально выполненного способа защиты территории от наводнений путем строительства Зейской ГЭС, с точки зрения основных экологических требований. А также проанализировать влияние строительства Зейской ГЭС на предотвращение наводнений с положительной и отрицательной стороны.

В своей статье я рассматриваю способы борьбы с наводнениями, но особенно подробно остановлюсь на вариантах подхода к борьбе с наводнениями на территориях, прилегающих к среднему течению рек Зея и Амура, и проживающего на этой территории населения. Провожу сравнение с экологической стороны, что было до и, что стало после строительства Зейской ГЭС.

В 19 веке многие места, прилегающие к рекам Зея и Амур, люди заселили благодаря полезному ископаемому, золоту. Немаловажную роль в заселении этого района впоследствии сыграли лесозаготовки. Люди селились, на берегах рек, которые были основными путями сообщения с центральными городами Дальнего Востока. По рекам шел сплав леса. Особенно росло население и образовывались новые поселки, села в долинах рек Зеи и Амура. В Сталинские репрессии, сюда выслались целые семьи, их называли «враги народа». К 1940 году вдоль рек Зеи и Амур проживало 54959 человек сельского населения в 159 населенных пунктах без учета таких городов как Благовещенск и Свободный. Жители этих районов постоянно подвергались опасностям наводнений.

Наводнения возникали из-за таяния ледников и повышенных снегозапасов, создаваемые природой в снежные зимы, а также усиленным стоком малых и средних рек, впадающих в реки Зея и Амур. Особенно половодье возрастало на реках Деп, Уркан, Гиллой и Селемджа. Причиной наводнений являлись сильные и продолжительные дожди.

Стихия постоянно приносила неожиданные сюрпризы. В зоне затопления оказывались многие населенные пункты. Вода разрушала жилые дома, объекты социально-культурного назначения, производственные здания и сооружения (рис.2).

Вода затапливала и смывала склады с пестицидами, используемые для борьбы с вредителями и болезнями растений с агрохимикатами, содержащими азот, калий, фосфор. Также значительный ущерб наносился и на энергосбережение. В годы наводнений терялся весь урожай сельскохозяйственного производства. Были случаи и человеческих жертв.



Рис. 2. Затопление жилого поселка

Наводнениями смывались жидкие и твердые бытовые отбросы, размывались кладбища и скотомогильники. Смывались очистные сооружения. Бытовые отбросы опасны не только тем, что они являются переносчиками болезней человека и животных (главным образом кишечной группы – брюшной тиф, дизентерия и многое другое), но и тем, что содержат значительное количество кислотопоглощающих веществ.

В результате залпового сброса вредных веществ, вода в реках Зея и Амур, используемая крупными городами для питьевого водоснабжения населения, в период наводнений имеет загрязняющие вещества в несколько раз превышающие предельно допустимую норму. Исходя из сложившейся ситуации можно сделать следующий вывод:

При наводнении причиняется вред или создается угроза причинения вреда здоровью человека, нормальному осуществлению сельскохозяйственной деятельности, состоянию окружающей среды.

Также и природно-климатические особенности затопляемого района водохранилища не создают благоприятных условий для развития сельского хозяйства и составляют 39 км² или 1,7 % затопляемой площади. Свыше 55% ложа водохранилища было покрыто лесом и кустарниками и 40 % занято заболоченными и другими землями. Крупных промышленных предприятий в зоне, затопляемой водохранилищем, не было. Полезных ископаемых, имеющих промышленное значение, в зоне водохранилища не выявлено. В

районе, затопливаемом водохранилищем находились 14 населенных пунктов, в которых проживало 4460 человек, и которые были отселены во вновь построенные и перенесенные поселки.

Принятые меры по подготовке ложа водохранилища, малоценный район его расположения с точки зрения промышленного и сельскохозяйственного производства позволили снизить экологический вред [2].

Не полная очистка ложа водохранилища, привела к загрязнению воды фенолами и другими продуктами.

Вместе с положительными факторами строительства Зейской ГЭС и ее водохранилища, имеют место и отрицательные экологические воздействия:

1. Из-за поднятия плотиной уровня воды образовавшееся водохранилище затопило 2295 кв² территории занятой лесами, сенокосами, населенными пунктами, линии электропередач.

2. Требовалось провести большую работу по разъяснению необходимости переселения жителей, затопляемых территории, и выделение значительных материальных ресурсов на их обустройство.

3. Перед затоплением не полностью была выполнена лесочистка. Оставшийся лес медленно распадается, образуя фенолы. Расположенные по берегам водохранилища населенные пункты (г. Тында, поселки: Бамнак, Горный, Береговой, Снежногорск), многочисленные участки артелей загрязняют воду водохранилища бытовыми и технологическими стоками, нефтепродуктами, а слабый водообмен и низкая самоочищаемость усиливают загрязнение воды водохранилища [4].

4. Плотина построена без рыбоподъемников, в результате чего прегражден естественный путь прохода рыбы на нерестилища, а колебания воды в водохранилище составляющее до 9 метров в зимний период оказывает крайнее пагубное воздействие на рыбовоспроизводство.

5. Отсутствие судоподъемников разделило судоходство на два не сообщающихся участка по нижнему и верхнему бьефам.

6. Река Зея ниже плотины не замерзает на протяжении 80 - 120 км. Поэтому, в зимнее время на этом промежутке реки нарушена транспортная связь по льду между населенными пунктами.

7. Из-за позднего замерзания водохранилища, осень бывает теплой, продолжительной, морозы смягчились [1].

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что водохранилище, образованное плотиной с громадным объемом воды от 63 до 68 км³, представляет опасность для проживающего населения в нижнем течении реки Зея.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зейская ГЭС спустя четверть века: Причины строительства Зейской ГЭС – Режим доступа: <http://www.ecologyreality.ru/ecolits-442-1.html> (дата обращения 07.04.2017)

2. Причины строительства Зейской ГЭС. Положительны и отрицательные воздействия, вызванные ее строительством – Режим доступа: <http://coolreferat.com> (дата обращения 07.04.2017)

3. Влияние ГЭС на окружающую среду: Антропогенные воздействия – Режим доступа: <http://www.ecoloresult.ru/resels-901-1.html> (дата обращения 09.04.2017)

4. Влияние гидроэнергетики на окружающую среду - Режим доступа: <http://student.zoomru.ru/fizra/vliyanie-gidrojenergetiki-na-okruzhajushhujusredu/52434.412644.s1.html> (дата обращения 08.04.2017)

УДК 631.1.95
ГРНТИ 87.15

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ БЕЛОЯРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Воронцова О.С., студент

Научный руководитель – Старицына И.А., канд. геол.-минерал. наук, доцент,
Уральский Государственный Аграрный Университет, г. Екатеринбург

Аннотация. Объектом исследования экологического мониторинга является Белооярский городской округ, расположенный в Свердловской области. Наибольшая часть Белооярского района относится к сельскохозяйственным угодьям. По результатам исследования были представлены на территории основные типы загрязнения почв. Основным видом деградации почв выявлена водная эрозия. А также в работе предложен расчет кадастровой стоимости основных видов почв представленной территории.

Ключевые слова. Белооярский городской округ, площадь, кадастровая стоимость, угодья, гумусовый горизонт, почвенный покров, эрозия, тяжелые металлы, радиационная обстановка и радионуклиды.

Белооярский городской округ относится к Южному административному округу Свердловской области. Он занимает площадь 1321,30 км², что составляет 132329 гектаров. Большая часть территории (55,0%) относится к категории сельскохозяйственных угодий. На этой территории проживает 34,8 тыс. жителей. В состав округа входит 45 населенных пунктов. Доля земель промышленности, транспорта, связи и иного специального назначения, близка к среднему регионального значения - 2,9%, что образует 2,2% в среднем по области [3]. Развитие сельскохозяйственного сектора более развито, чем промышленное производство. Сельское хозяйство специализируется на производстве овощей и кормов для животноводства.

В этой области земли под выращивание значительны. Хозяйство представляет отрасль животноводства и зерна. Данная область является крупным товарным производителем. А именно, специализируется на создании продукции животноводства, овощей, зерна, а также картофеля.

На данной территории расположены осиновые и березовые леса. Поэтому образуются серые лесные почвы. Совершается ярко выраженное разрушение органического вещества. Гумусовый горизонт составляет 20-30 см. В лесу имеются оподзоленные и выщелоченные черноземы, сходные к ним лугово-черноземные почвы. Гумусовый горизонт таких почв простирается на 40-60 см. Как интразональные типы почв отличаются торфяники и аллювиальные. Они покрывают 15% территории района и образуются в условиях избыточного атмосферного давления или влажности почвы. Подлежат недостаточному разложению и постепенно сформировали густоту органического торфяного простора. Вдоль речных низменностей, простираются зона пойменных почв. Внутренняя составляющая серых лесных и черноземов распаханна на территории. Почвенный покров сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения представлен в таблице 1.

В изученных почвах на сельскохозяйственных землях отмечены различные типы деградации. Такие как: водная эрозия, уменьшение содержания гумуса в пахотном горизонте, подкисление почвы, наводнение и заболачивание почв. А также уплотнение и за-

солёность. Кроме того, заросшие сельскохозяйственные угодья, кустарники, загрязнение почвы и нарушение почвы во время строительных работ, проектирование и переработки полезных ископаемых.

Одним из наиболее опасных видов деградации представляется водная эрозия. Путем промывки почвы пахотных земель потеряли в среднем 0,5 т / га гумуса в год, до 20-25 кг/га азота, большое количество фосфора и калия. Причиной такой эрозии стало нерациональное и неправильное использование земельных ресурсов.

Таблица 1

Почвенный покров сельскохозяйственных угодий Белоярского городского округа

Наименование почвенных разновидностей	Балл бонитета	Площадь почвы, га	Кадастровая стоимость, руб.
1 Аллювиальная болотная	53-59	579	23 565 300
2 Аллювиальная дерновая	59-67	2862	116 483 400
3 Аллювиальная луговая	53-74	3428	139 519 600
4 Аллювиально-делювиальная	70-73	588	23 961 600
5 Болотная низинная	47-81	5948	242 083 600
6 Влажно-луговая	41-66	2079	84 615 300
7 Дерновая	80-92	17688	719 901 600
8 Луговая	7-75	3700	50 590 000
9 Лугово-болотная	4-7	40	1 628 000
10 Лугово-черноземная	12-68	880	35 816 000
11 Светло-серая	3-97	5200	211 640 000
12 Серая	7-89	1401	57 020 700
13 Темно-серая	9-93	1143	46 520 100
14 Чернозем	40-79	289	11 762 300
15 Неполноразвитая лесная	46	1	40 700
16 Овражно-балочная дерновая	53	7	284 900
17 Нарушенные земли	93	348	14 163 600
Итого обследовано		46181	1 879 566 700
Всего		47594	1 937 075 800

Дополняющееся воздействием природных факторов. В Свердловской области подвержены водной эрозии 5,1% сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни - 4,6%. Эти земли требуют противоэрозионных улучшений. Вырубка лесов порождает развитие водной эрозии. Можно отметить в Свердловской области и процессы ветровой эрозии. Они практически не выражены из-за противоположных факторов: большая площадь лесного покрова, небольшой процент ежегодных ветров со скоростью более 8 м / с. Тем не менее, 1,8% категории земель сельскохозяйственных угодий потенциально опасной дефляции, в том числе пашни - 1,4%.

Водно-болотные угодья и заболоченные земли занимают 32,2% от площади сельскохозяйственных угодий, включая от пахотных земель - 12,3%. Процессы переувлажнения, вызванные природными условиями (плоский характер рельефа, распределение по размерам тяжелых частиц материнских пород и так далее). Такие процессы происходят на землях, где есть плотины, дамбы, водохранилища, автомобильные дороги и другие инженерные объекты. Они влияют на окружающие районы, которые вызывают значительные изменения в водном режиме, а именно подъемом уровня грунтовых вод. Большое количество воды в пахотных землях приводит к выводу их из оборота, превращая в менее ценные сельскохозяйственные земли. В районах осушенных земель из-за отсутствия ухода за дренажной сетью можно проследить вторичные процессы заболачивания, а в некоторых случаях и засоления земель.

Особую опасность представляют наводнения и затопления земель в типичных районах, которые прилегают к крупным гидротехническим сооружениям, как и на территории городов и других населенных пунктах в различных частях региона. Затопление земли, как правило, практически необратимый фактор деградации и в большинстве случаев не зависит от землепользователя.

Резкое сокращение вносимых в почву удобрений и мелиорантов наблюдается в последние годы. Это привело к дефициту минерального питания растений и, в свою очередь к образованию почвы в сельском хозяйстве агроистощенных почв в Свердловской области. Вдобавок аналог ситуации отмечается в балансе гумуса почвы, где потребление превышает поставки в 2,3 раза. Анализ изменений в содержании гумуса показывает, что его запасы в верхнем слое почвы уменьшаются в среднем за год на 0,04%, или 1,0 - 1,2 т 1 га. Та же направленность отмечается и в прочих агрохимических показателях плодородия почвы. По причине уменьшения содержания основных питательных веществ (N, P, K) изменяется величина гумусовой кислотности почвы, в результате ухудшения структурного состояния почв (повышенная плотность, содержание глины и глеевато-пахотных земель) [7]. Сокращение эрозии является контролем за стабильностью.

В регионе большие площади пахотных земель не обрабатываются. А используются в качестве сенокосов и пастбищ. Либо вообще не используются. При этом постепенно нарастают сорняком полевых трав, мелколесьем, кустарниками, превращаясь постепенно в перелogi, залежи или лесистую местность [6]. Прежде всего, эта почва с низким уровнем плодородия, мелких контуров, отдаленных от населенных пунктов [5]. Часть необработанной земли под паром. Перераспределение земельного фонда составляет 92,2 тыс. га пахотных земель. В плохо осушенных районах с низким уровнем застоя поверхностных вод или относительно низкой глубины грунтовых вод, вызывающей заболачивание пахотных земель [4]. В регионе около 40% от кормовых угодий, поросших ферм и кустарников. Наряду с разрастанием отмечается интенсивный рост кочек, особенно в водно-болотных угодьях.

Заметное повреждение земель из-за лесных пожаров. Это приводит к значительному разрушению данной почвы, ее уплотнению и минерализованной подстилки, и гумусовых горизонтов, а также повышенной эрозии [1].

Местонахождение земельных участков, подверженных эрозии, позволяет установить соотношение двух типов водной эрозии - линейной и плоской [2].

Поля, обнаруживающие эрозионные процессы в «Белоярском» наблюдаются только на сельскохозяйственных землях и ограничиваются на территории сельскохозяйственных угодий, в целом пахотных земель с ярко продемонстрированным ландшафтом.

Почвенный покров в Белоярском районе имеет автоморфные почвы, в результате нескольких условий дренажа. В составе почвенного покрова преобладают серые лесные почвы. Следующие пункты занимают - гораздо реже, а именно, выщелоченные черноземы. Доля болотных почв не превышает 10%, среди которых наиболее широко используется низменный торф [1].

На территории Белоярского района источником загрязнения земель тяжелыми металлами (свинец, медь, цинк, никель, кадмий, кобальт, олово, сурьма, висмут и ртуть) является наибольшая антропогенная нагрузка [2].

Впервые был проведен анализ земель сельскохозяйственного назначения в 1995-1996 г. на содержание тяжелых металлов, который в свою очередь выявил загрязнение. Было обнаружено, что на участках превышает уровень ПДК никеля в 1,1 - 1,2 раза.

Во всех последующих циклах обследования почвы хорошо видны не только количественные участки загрязнения, но и увеличение видового состава загрязняющих веществ. Таким образом, во время (2011г.) последнего обследования, наряду с никелем и цинком, был обнаружен мышьяк в десяти точках с индексами 1,1 - 2,0 ПДК. Это явно

указывает на деградацию почвы за счет повышения величины загрязнения солями тяжелых металлов.

Радиационная обстановка в Белоярском районе определяется следующими факторами: естественное фоновое излучение, возникающее при естественных радионуклидах; деятельность в области ядерно-энергетического комплекса и атомной промышленности; присутствие в регионе временного хранения материалов радиоактивных отходов, а также последствия радиоактивного загрязнения территории в результате выпадения радиоактивных осадков, образовавшихся после аварий 1957 г. на ПО «Маяк» и 1986 г. «Чернобыльской АЭС».

Среди показателей загрязнения почв Белоярский район следует отметить загрязнение радионуклидами (цезием-137, стронций-90). Источником, которого является Белоярская атомная электростанция, расположенная на территории. При решении вопроса мониторинга радиационной обстановки в районе и области Белоярский в частности, следует рассматривать с точки зрения работы радиохимического завода "Маяк", размещенный в соседней Челябинской области, недалеко от южной границы Белоярской области.

Таким образом на участках сельскохозяйственного назначения динамика показателей загрязнения почв была рассмотрена двенадцать лет. Оценка исследуемых радиологических областей загрязнения проводилась путем измерения мощности дозы гамма-излучения почвы в поле с помощью дозиметра на расстоянии 1 м от поверхности почвы, тем самым установила, что повышенное содержание радионуклидов в почвах представленной территории не выявлено.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байкин, Ю.Л. Об экологическом мониторинге в системе почва-растения-животные-продукция животноводства / Ю.Л. Байкин, Н.А. Иванов, Ю.Г. Байкенова, А.С. Гусев // В сборнике: Опыт и проблемы повышения качества молочной продукции, ее конкурентоспособности в рыночных условиях 1997. С. 64-67.
2. Гусев, А.С. Биологическая активность почв с различным уровнем загрязнения тяжёлыми металлами / А.С. Гусев, Н.А. Цапаев, А.А. Беличев // Коняевские чтения. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. Уральская государственная сельскохозяйственная академия, Кафедра овощеводства и плодоводства имени Н.Ф. Коняева. 2006. С. 311-314.
3. Доклад о состоянии и использовании земель Свердловской области в 2015 году. // [Электронный ресурс] <https://rosreestr.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring-zemel66/> (дата обращения 10.10.2016)
4. Старицына, И.А. Проблемы развития сельскохозяйственных территорий Свердловской области / И.А. Старицына, Н.В. Вашукевич, Н.А. Старицына // Островские чтения. 2016. № 1. С. 557-564.
5. Старицына Н.А., Старицына И.А., Вашукевич Н.В. Анализ современного состояния земельных ресурсов Свердловской области. // В сборнике: Проблемы геологии и освоения недр Труды XX Международного симпозиума имени академика М.А. Усова студентов и молодых ученых, посвященного 120-летию со дня основания Томского политехнического университета. 2016. С. 793-795.
6. Шукель П.В., Сенькова Л.А. Проблематика рекультивации земель, загрязнённых твёрдыми бытовыми отходами. // Молодежь и наука. 2016. № 6. С. 43.
7. Gusev A.S., Vashukevich N.V. Soil estimation and land use in the impact zone of metallurgical factories (Middle Urals, Russia). // Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe. 2016. T. 6. № 8. С. 45-50.

УДК 711.4-112
ГРНТИ 67.25.25

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ОБУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Гайнетдинова О.Р., Мустафин Р.Ф.,

Башкирский государственный аграрный университет, г.Уфа, Россия

Аннотация: В статье приводятся принципы озеленения в России и за рубежом. Взаимосвязь благоустройства с градостроительством. Вертикальное озеленение.

Ключевые слова: Озеленение, благоустройство, антропогенная нагрузка, ландшафтный дизайн, градостроительство, население, окружающая среда.

Благоустройство городов – одна из актуальных проблем современного градостроительства. Оно решает задачи создания благоприятной жизненной среды с обеспечением комфортных условий для всех видов деятельности населения. Благоустройство городов включает ряд мероприятий по улучшению санитарно-гигиенических условий жилой застройки, транспортному и инженерному обслуживанию населения, искусственному освещению городских территорий и оснащению их необходимым оборудованием, оздоровлению городской среды при помощи озеленения, а также средствами санитарной очистки.

В условиях повышенных антропогенных нагрузок, дискомфорта городов и поселков из-за загрязнения воздушной среды выбросами автотранспорта и промышленных предприятий благоустройство и озеленение населенных мест приобретает особое значение. Во многих городах мира в бедственном положении находятся объекты озеленения – сады, парки, скверы. В Российской Федерации зеленые зоны находятся в катастрофическом состоянии. В целом во всем мире делаются значительные усилия по озеленению и благоустройству городского хозяйства. Немалую роль в процессе деградации природной среды и ухудшения здоровья населения играет промышленное производство, и в частности химическая отрасль, которая только по объему сброса загрязненных сточных вод занимает второе место среди промышленных производств.

Задачи благоустройства городов сводятся к созданию здоровых, целесообразных и благоприятных условий жизни городского населения. В решении этих задач все большее значение приобретают внешнее благоустройство, функционально-пространственная структура и предметное оборудование открытых территорий, ландшафтный дизайн. Все более острыми становятся проблемы создания экологически чистых городов, проблемы охраны памятников исторического и культурного наследия народа.

Благоустройство городов неразрывно связано с градостроительством и является одной из важнейших его составных частей. Уровень развития благоустройства оказывает значительное влияние на условия труда и отдыха населения.

Наличие в городах зеленых насаждений является одним из наиболее благоприятных экологических факторов. Зеленые насаждения активно очищают атмосферу, кондиционируют воздух, снижают уровень шумов, препятствуют возникновению неблагоприятных ветровых режимов, кроме того, зелень в городах благотворно действует на эмоциональное состояние человека. При этом зеленые насаждения должны быть максимально приближены к месту жительства человека, только тогда они могут оказывать максимальный положительный экологический эффект [1]. Город, развиваясь и расширяясь, все больше сокращает общение человека с природой, а внутригородские насаждения, эту связь поддерживают.



Рис. 1. Обустройство территории населенных пунктов в России

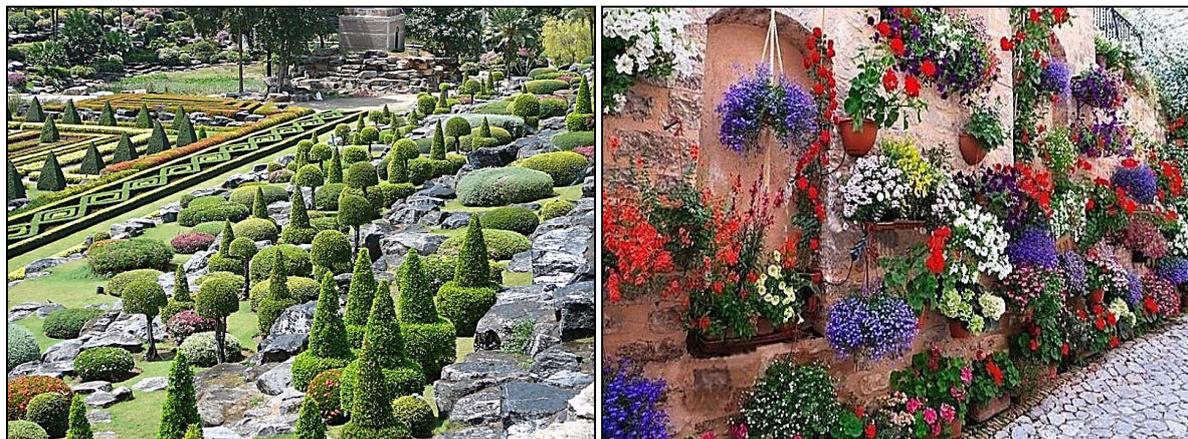


Рис. 2. Обустройство территории населенных пунктов за рубежом

Зарубежный опыт часто демонстрирует «превращение негатива в позитив». Конечно же, это требует финансовых средств, и порою немалых, но они всегда с лихвой окупаются, а городская среда получает интересное качество и колорит. При этом наиболее яркие примеры зарубежной практики, как правило, связаны с активным использованием водных акваторий. Успешная зарубежная практика реализации проектов основывается, прежде всего, на глубоком научно-методическом анализе каждой конкретной градостроительной ситуации, предваряющем разработку и осуществление проектов освоения городских территорий. При этом понятие «проект» означает далеко не только

архитектурно-пространственные решения и разработки, а включает комплекс социально-экономических, организационно-правовых, финансовых, а вместе с ними и градостроительно-планировочных мероприятий. Проектирование и строительство отдельных зданий, как правило, не практикуется. Если реконструировать и строить - так серьезно, масштабно – крупными градостроительными массивами – зонами обустройства. Причем не только отдельные здания, но и новую современную инженерно-транспортную инфраструктуру, многообразие культурно-бытового обслуживания, систему элементов благоустройства с учетом зонирования территорий [2].

Прогрессивный метод увеличения озеленения городской территории – это создание садов на плоских крышах жилых и общественных зданий. Они имеют преимущество с точки зрения инсоляции и загрязненности воздуха, так как на уровне крыш воздух значительно чище [3]. Во многих городах мира озеленение кровель рассматривается как один из путей решения проблемы оздоровления окружающей среды, а стало быть, улучшения качества жизни горожан.

В современной практике озеленения городов применяются некоторые специфические приемы формирования микроландшафтов. Это применение вертикального озеленения вьющимися растениями, устройство переносных садов, подвесного озеленения, зеленых островов в покрытии тротуаров, применение приемов геопластики. Переносные сады представляют собой композиции из декоративных ваз. Их особенность состоит в том, что место размещения и композиция могут быть легко изменены в зависимости от назначения. Переносные сады с меняющейся композицией вносят разнообразие в те места, где нет постоянного озеленения. Для подвесного озеленения используются вьющиеся растения в ящиках, укрепленных на вертикальных ограждениях зданий. Это прием оживления и украшения фасадов старой застройки города. Зеленые островки представляют собой проемы в мощении покрытий, заполненные озеленением (газоном, цветником, древесными насаждениями). Их размеры и форма зависят от типа покрытия. Устраивают их чаще всего в плиточном покрытии [4]. Приемы геопластики используют в создании искусственного сложного рельефа. Они обогащают ландшафт, создают яркость композиции.

Зеленые насаждения служат прекрасным средством обогащения, а нередко и формирования ландшафта города и занимают ведущее место в решении архитектуры парков и садов. Растительность обладает большим разнообразием форм, цвета и фактуры. Шаровидные, пирамидальные, плакучие и многие другие формы деревьев и кустарников, богатейшая палитра окраски листьев, цветов и стволов при шероховатой, гладкой, блестящей или матовой их фактуре — все эти декоративные свойства растений открывают широчайшие возможности для использования насаждений как одного из средств решения ландшафтной архитектуры города. Ландшафтная архитектура — своеобразная отрасль архитектурного творчества. В опытных руках архитектора насаждения являются градостроительным материалом, который позволяет сделать современный город уютным, менее прямолинейным и жестким, более нарядным, с выразительными ансамблями, разнообразным и четко выраженным силуэтом, где жилые и общественные здания гармонично сочетаются с открытыми пространствами парков, садов, скверов, бульваров и других видов озелененных участков, образующих в своей совокупности систему зеленых насаждений города.

Анализ современной отечественной и зарубежной практики озеленения городов отображает создание новых, хорошо озелененных жилых массивов, сохранение и благоустройство зеленых зон отдыха в границах городов и за его пределами. Достаточно проанализировать зарубежный опыт, чтобы увидеть возможные пути развития ситуации и выявить болевые точки в комплексе локальных городских проблем. Важно не упустить время, и совсем нелишне при этом поучиться на чужих ошибках и достижениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бирюков, Л. Е. Основы планировки и благоустройства населенных мест и промышленных территорий: учеб. пособие для вузов / Л. Е. Бирюков. — М.: Высшая школа, 1978. — 232 с.
2. Гостев, В. Ф. Основные принципы озеленения городов [Электронный ресурс] / В. Ф. Гостев, Н. Н. Юскевич. — Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru>, свободный.
3. Мустафин, Р. Ф. Социальное развитие села в Республике Башкортостан / Р. Ф. Мустафин // В сборнике : Повышение эффективности и устойчивого развития агропромышленного комплекса / Материалы Всероссийской научно – практической конференции (в рамках XV Международной специализированной выставки «АгроКомплекс – 2005») . Министерство сельского хозяйства РФ, Министерство НИИ сельского хозяйства, Башкирская выставочная компания . 2005. С. 231 – 233.
4. Благоустройство придомовой территории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finam.ru>, свободный.

УДК 502.1 (571.61)
ГРНТИ 87.29

**ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ
 АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ КОСМОДРОМА «ВОСТОЧНЫЙ»**

Гордеева Т.С., магистрант

**Научный руководитель – Стекольников Г.А., канд. с.-х. наук, доцент
 Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматриваются экологические аспекты строительства и эксплуатации автомобильных дорог на космодроме «Восточный», анализ воздействия проектируемого объекта на компоненты окружающей среды и разработка природоохранных мероприятий по уменьшению негативного воздействия на окружающую среду.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, источники загрязнения, природоохранные мероприятия, экологический контроль, автомобильные дороги.

Одной из важнейших проблем перед человечеством, является охрана окружающей среды, направленная на рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение и ликвидация негативного воздействия хозяйственной и другой деятельности на окружающую среду [1].

Основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения безопасности, определяет Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002г. №7-ФЗ. Закон обеспечивает сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений [1].

Рынок строительства промышленных объектов занимает примерно 33% строительного рынка России в целом (в него входят строительство жилых зданий, капитальный и текущий ремонт зданий и сооружений). Находится он на более ранней стадии развития, чем, к примеру, рынок гражданского строительства, и его подъем только начинается.

Оценка воздействия строительства автомобильной дороги на окружающую среду (далее – ОВОС) и ее государственная экологическая экспертиза, как правило, производится на стадии разработки рабочего проекта. При ОВОС определяются вероятные источники загрязнения окружающей среды и факторы влияния дороги и сооружений, оце-

ниваются экологические последствия воздействий негативного влияния источников загрязнений. Строительная компания несет юридическую и финансовую ответственность по защите окружающей природной среды.

Космодром Восточный – это уникальный с технологической и технической точки зрения для России проект. Реализуется в условиях сурового климата, вдали от производственных и инфраструктурных центров страны на площади более 800 квадратных километров. Строительными организациями проделана сложнейшая работа, ведь «Восточный» - это более 500 зданий и сооружений [4].

Создание космодрома Восточный в Амурской области осуществляется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 ноября 2007 г. № 1473 «О космодроме Восточный и распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 января 2009 г. №30-р.

При выборе местоположения космодрома учитывались многие факторы, в том числе его относительная близость к экватору и побережью. Амурская земля является самым оптимальным местом для вывода спутников на солнечно-синхронную орбиту. Находясь на этой орбите, спутник ведет наблюдения, имея постоянный уровень и угол освещения поверхности Земли Солнцем, что очень удобно для картографии и геодезии, а также для многих других военных и народнохозяйственных целей.

При строительстве и эксплуатации автомобильных дорог с развитием автомобильного транспорта обострились проблемы воздействия его на окружающую среду, в связи с тем, что автомобили сжигают огромное количество нефтепродуктов. Так, основная масса перевозок грузов осуществляется тяжелой техникой (грузоподъемностью свыше 8 т).

В свою очередь, транспорт является не только мощным источником загрязнения природной среды, но оказывает отрицательное влияние и на здоровье человека.

При строительстве и эксплуатации автомобильных дорог на космодроме «Восточный» были выделены следующие проблемы и предложены мероприятия по уменьшению неблагоприятного воздействия на окружающую среду:

1. Выделение вредных веществ в атмосферу. Выбросы, в основном, представлены выхлопными газами от сгорания дизельного топлива. К организационным мероприятиям по снижению выбросов в атмосферу вредных веществ в процессе эксплуатации относится систематический контроль за исправностью и регулировкой топливной аппаратуры двигателей машин и механизмов.

2. Вторым источником загрязнения атмосферного воздуха является пыль, образующаяся при проведении горнодобывающих и транспортных работах.

К мероприятиям по снижению количества поступающей в атмосферу пыли являются:

- систематическое увлажнение горной массы при погрузке экскаваторами;
- систематическое орошение рудовозных дорог поливочными машинами;
- рекультивация нарушенной площади по мере ее освобождения от горных работ для уменьшения пыления.

3. Нарушение растительного слоя почвы при производстве земляных работ.

По завершению строительства производится рекультивация нарушенных земель. В результате запланированных мероприятий рекультивируемая территория будет подготовлена к самозаращению и последующему биологическому этапу рекультивации [3].

4. Истощение и загрязнение поверхностных и подземных вод при строительстве автомобильных дорог.

Мероприятия, направленные на сохранение запасов, режимов и качества подземных и поверхностных вод:

- организация отвода чистого поверхностного стока посредством нагорных и водосточных канав;
- отвод поверхностного стока для предотвращения загрязнения водных ресурсов;
- организация пылеподавления при проведении горных;

- исключение попадания горюче-смазочных материалов и отходов на почву и в водные объекты.

5. Влияние образующихся отходов на состояние окружающей природной среды. Комплекс мероприятий, направленных на снижение влияния отходов на окружающую среду, должен обеспечить достижение следующих целей:

- соблюдение нормативных требований к качеству окружающей среды, отвечающих интересам охраны здоровья людей с учетом перспективных изменений, обусловленных развитием производства и демографическими сдвигами;

- получение максимального экологического эффекта от улучшения состояния окружающей среды, сбережение и более полное использование природных ресурсов [2].

Экологический контроль, проверки строительных организаций, а именно, выявление природоохранных нарушений при строительстве и их контроль, контроль наличия и исполнения природоохранного законодательства, должны осуществляться ежемесячно в течение всего строительства.

Программа экологического мониторинга в период строительства и эксплуатации предусматривает:

- в части охраны чистоты атмосферного воздуха и акустических факторов – проведение не реже два раза в год натурных замеров в контрольных точках на границе жилой зоны с привлечением санитарно-гигиенической лаборатории, имеющей соответствующую аккредитацию (мониторинг атмосферного воздуха проводится в соответствии с опробование атмосферного воздуха в соответствии с ГОСТ 17.2.3.01-86 Охрана природы. Атмосфера. Правила контроля качества воздуха населенных пунктов, ГОСТ 17.2.1.03-84 Охрана природы. Атмосфера. Термины и определения контроля загрязнения, ГОСТ 17.2.4.03-81 Охрана природы. Атмосфера. Общие требования к методам определения загрязняющих веществ) [5,6,7];

- в части охраны водных ресурсов – один раз в квартал отбор проб в месте выпуска очищенной воды на рельеф; отбор должна производить санитарно-гигиеническая лаборатория, имеющей соответствующую аккредитацию (мониторинг водных объектов осуществляется в соответствии с Постановлением от 10 апреля 2007 г. № 219 «Об утверждении положения об осуществлении государственного мониторинга водных объектов») [11];

- в части загрязнения почвенного покрова – места временного складирования отходов на период строительства должны быть заасфальтированы и оборудованы устройствами отвода дождевых вод в соответствующие сети (мониторинг почв и грунтов осуществляется в соответствии с ГОСТ 17.4.3.01-83 Охрана природы. Почвы. Общие требования к отбору проб, ГОСТ 17.4.4.02-84 Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа, ГОСТ 28168-89 Почвы. Отбор проб [8,9,10].

- в части охраны животного мира – устраивается ограждение территории объекта (мониторинг охраны животного мира осуществляется в соответствии Приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. №963 г. Москва «Об утверждении Порядка ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира») [12].

Проектом были запроектированы мероприятия по охране окружающей среды, но на первоначальном этапе исследования нами установлено, что проектные решения не совпадают с действительностью, что и послужило основой для дальнейших исследований.

Таким образом, исследованиями негативного воздействия автомобильных дорог на окружающую среду занимаются относительно недавно и на сегодняшний день еще очень мало как расчетных, так и фактических данных об экологическом состоянии территорий вдоль автодорог. Кроме того, не разработаны экологические требования к состоянию природной среды в зоне влияния автомобильных дорог.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «Об охране окружающей природной среды» (с изм. и доп. вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201151#0/]
2. Приказ Минприроды России от 25.02.2010 № 50 (ред. от 25.07.2014) «О Порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.04.2010 № 16796) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=174215#0]
3. Приказ Минприроды РФ № 525, Роскомзема N 67 от 22.12.1995 «Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.07.1996 № 1136) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=11163#0]
4. Проектная документация Космодром «Восточный». Проект организации строительства. Главный инженер проекта А.И. Левшин.
5. ГОСТ 17.2.3.01-86 Охрана природы. Атмосфера. Правила контроля качества воздуха населенных пунктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=STR;n=6156#0]
6. ГОСТ 17.2.1.03-84 Охрана природы. Атмосфера. Термины и определения контроля загрязнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=OTN;n=1952#0]
7. ГОСТ 17.2.4.03-81 Охрана природы. Атмосфера. Общие требования к методам определения загрязняющих веществ.
8. ГОСТ 17.4.3.01-83 Охрана природы. Почвы. Общие требования к отбору проб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=OTN;n=1805#0]
9. ГОСТ 17.4.4.02-84 Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=OTN;n=1806#0]
10. ГОСТ 28168-89 Почвы. Отбор проб
11. Постановление от 10.04.2007 г. № 219 «Об утверждении положения об осуществлении государственного мониторинга водных объектов» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=162057#0]
12. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 22.12. 2011 г. №963 г. Москва «Об утверждении Порядка ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=127274#0]

УДК 627
ГРНТИ 70.17

**ПРОТИВОПАВОДКОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В БАССЕЙНЕ РЕКИ БЕЛАЯ
ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТ ЗАТОПЛЕНИЯ С. НИКОЛАЕВКА,
ИВАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Гусаров А.А. – студент

Научный руководитель – Молчанова Т.Г., канд.с.-х.наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. Предотвращение угроз затопления жилых домов, подмыва автодорожного полотна и экологического ущерба природной среде с. Николаевка, Ивановского района, Амурской области.

Ключевые слова: экологический ущерб, затопление, река Белая.

Территория участка работ представленная на рисунке 1 находится в пределах обширной Зейско-Буреинской аккумулятивной равнины, характеризующейся полого-наклонной поверхностью с общим уклоном в юго-западном направлении.

Климат района формируется океаническим и континентальным факторами и носит муссонный характер.

Самые холодные месяцы года: декабрь, январь, февраль, март. Самые жаркие: июнь, июль, август. Период со средней суточной температурой выше нуля градусов имеет продолжительность 195-205 дней.

Река Белая является одним из водотоков бассейна реки Амур в её верхнем течении. Начало реки находится у подножия одного из западных склонов хребта Турана. Впадает Белая в реку Зeya слева, на 76 км от её устья. Длина реки – 170 км, площадь водосбора - 2800 км². До села Николаевка длина реки Белая - 95,0 км, площадь водосбора - 1420 км², уклон реки - 0,7‰, средняя высота водосбора 216 м, заболоченность - 13 %, лесистость 10%. На левом берегу р. Белая расположены жилые дома с огородными владениями жителей с. Николаевка. Расстояние от русла реки до огородных участков и жилых домов сельчан варьирует в пределах 0-35 м.

Спрявление и дноуглубление русла реки Белая в границах села Николаевка осуществляется в пределах основного русла, с частичным изменением оси водотока на ряде спрямляемых участков, с расширением ширины русла до расчётных параметров на пропуск паводковых вод. По обоим берегам реки в существующем положении произрастает кустарниковая растительность, подлежащая сводке в полосу отвода земель под производство работ.

Участок работ не входит в природно-заповедные и лесопарковые зоны, на территории отсутствуют архитектурные и исторические памятники.

Автодорога в этих местах размыта. Переезд через реку Белая осуществляется по существующим бродам.

Культуртехнические работы предусматривается производить в период работ по удалению кустарниковой растительности.

Проектом предусматриваются следующие виды культуртехнических работ:

1. Расчистка площадей от кустарника и мелколесья на площади 4,0 га, в том числе: в границах спрямления и дноуглубления – 3,0 га, линейный отвал – 1,0 га;

2. Погрузка, вывозка кустарника и мелколесья к местам захоронения - 132 м³, в том числе: в границах спрямления и дноуглубления – 97 м³, линейный отвал – 35 м³;

3. Уплотнение срезанного кустарника, мелколесья тяжёлой техникой (катками), бульдозер Т-130 до плотности 0,50 - 132 м³ (уплотнённый объём 66 м³);

4. Выемка минерального грунта экскаватором ёмкость ковша 0,4 м³, грунт II группы - 132 м³, с целью захоронения древесных отходов;

5. Перемещение вынутого грунта бульдозером Т-130, до 20 м с разравниванием, грунт II группы, естественной влажности - 66 м³;

6. Перемещение вынутого грунта бульдозером Т-130, до 20 м с разравниванием, грунт II группы, с пробуксовкой - 66 м³;

7. Обратная засыпка ранее вынутым грунтом захоронения древесных отходов с перемещением грунта II группы естественной влажности, бульдозером Т-130 л.с. на расстояние до 20 м - 132 м³.

8. Кустарник и мелколесье [1] целесообразно срезать в зимний период, зимняя срезка особенно эффективна на переувлажнённых землях (в поймах рек), где летом проходимость машин недостаточна. Срезка кустарника и мелколесья собирателем на базе Т-130 на расстоянии 50 м.

9. Кустарник и мелколесье после срезки и подсыхания вывозится для захоронения на специально отведённую площадку (свалка населённого пункта Николаевка).

10. Общий объём древесных отходов (кустарник и мелколесье) составляет 132 м³.

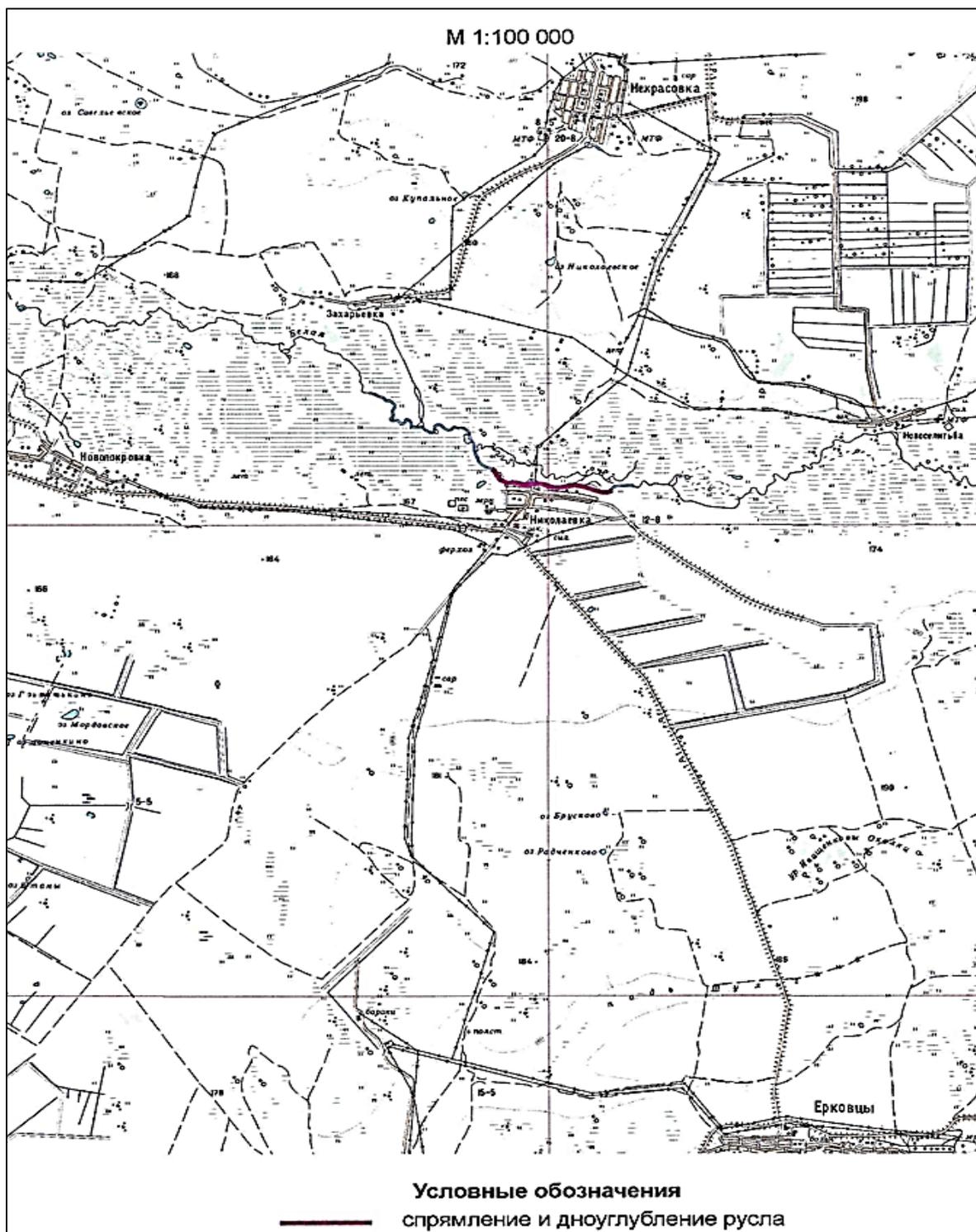


Рис. 1. Обзорная схема расположения объекта «Спрямление и дноуглубление русла реки Белая, в границах с. Николаевка, Ивановского района Амурской области»

Нормативный срок строительства определен в соответствии с [2]:

- нормативный срок N составляет 5,2 месяца;
- поправочный коэффициент на производство работ в Амурской области $K=1,2$;
- нормами не учтен технологический перерыв на производство сезонных работ – 2 месяца;
- продолжительность пропуска паводка - 1 месяц.

Общая продолжительность строительства составит:

$N_{\text{общ}} = 5,2 \cdot 1,2 + 2 + 1 = 9$ месяцев.

в том числе подготовительный период – 1 месяц.

Начало строительства – апрель, окончание – декабрь.

Техническим заданием заказчика какие-либо жёсткие требования и ограничения по срокам и условия строительства объекта не оговорены.

Выполнение работ по спрямлению и дноуглублению будет осуществляться в маловодные периоды, с технологическими перерывами на пропуск паводков, и с учётом соблюдения сроков исполнения рыбохозяйственных требований на периоды нереста и ската рыбной молоди.

График работ должен согласовываться с рыбнадзором в установленном порядке согласно требованиям Росрыболовства.

Состав и количество временных зданий и сооружений предложены исходя из численности работающих которые будут заняты на строительной площадке в самую многочисленную смену (20 чел. - всего, в том числе рабочие - 16 чел.);

– контора на 1 раб. место (контора мастера) -1шт. (ТП 420-04-29, площадь 14,5 м²);

– гардеробная-душевая на 4 чел. -2 шт.(ТП 420-04-22, площадь 14,4 м²)

– навес для материалов- 1 шт.;

– электростанция передвижная дизельная - 1 шт.;

открытые склады - 1 шт. (всего 60 м²).

Временные здания и сооружения размещаются:

- административно-бытовой городок - в районе производства работ, за пределами водоохранной зоны реки Белая(площадь 40x20=800 м²). данный городок составляется из вагончиков, создающих все условия для работы, питания и отдыха работающих;

- складские площадки - на территории административно-бытового городка (1 шт., площадь общая до 100 м²);

- площадка для стоянки строительной техники 20x15=300 м². Общая площадь временных зданий и сооружений - 0,12 га. Их расположение согласовывается с заказчиком и органами местного самоуправления.

На территории временных зданий и сооружений должен быть предусмотрен запас воды на противопожарные нужды. Временное теплоснабжение административно-бытовых помещений - от инвентарного электронагревателя заводского изготовления.

Построенные титульные временные здания и сооружения принимаются в эксплуатацию и зачисляются в основные средства заказчика. Они передаются в пользование подрядчику согласно договору подряда. По окончании строительства временные здания и сооружения должны быть разобраны и реализованы по решению заказчика.

Производство строительно-монтажных работ должно осуществляться в соответствии со строительными нормами и правилами техники безопасности и охраны труда в строительстве [3], а также инструкциями и правилами техники безопасности по видам работ и механизмов. Перед началом работ, подрядчик в местах, где может возникнуть производственная опасность, выдаёт ответственному исполнителю работ наряд-допуск на производство работ повышенной опасности.

Перед допуском к работе производится обучение и инструктаж работающих, по безопасности труда, повторные инструктажи необходимо проводить для всех работающих не реже одного раза в 3 месяца и ежегодно проводить проверку знаний рабочими безопасных методов производства работ.

На территории производства работ на дорогах и проездах устанавливаются указатели проездов и дорожные знаки с обозначением допускаемой скорости движения транспорта.

Проезды к месту погрузки должны быть сооружены до начала основных работ.

При производстве в тёмное время суток все рабочие места должны быть освещены по нормативам; работа в неосвещённых местах запрещается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Технологические карты на удаление древесно-кустарниковой растительности: [Утв. Науч.-техн. советом ВГПТИ "Союзоргтехводстрой" 19.03.85]. - Л.: СевНИИГИМ, 1986. – 74, с. : ил.; 22 см. В надзаг.: Сев. НИИ гидротехники и мелиорации Росорттехводстрой.
2. СНиП 12-01-2004 Организация строительства [ТЕКСТ]. Введ. 2005-01-01. - М.: Госстрой России. ФГУП ЦПП, 2004, 28 с.
3. СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве» [ТЕКСТ]. Введ. с 01.01.2003 г. постановлением Госстроя России от 17.09.2002 № 123, 27 с

УДК 631.111.3
ГРНТИ 10.55.61

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ПРИ ПЕРЕВОДЕ В ДРУГУЮ КАТЕГОРИЮ ЗЕМЕЛЬ

Данилова Е. А., магистр

**Научный руководитель – Денисова Е.В., канд. географ. Наук
Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград**

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы использования и перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иного назначения на примере Светлоярского района Волгоградской области.

Ключевые слова: земельный участок, землеустройство, категории земель, перевод земель, рекультивация.

Земли сельскохозяйственного назначения являются приоритетными для России и охраняются законом Российской Федерации. Законом определено, что использовать их можно для того, чтобы вести сельскохозяйственное производство, создавать защитные насаждения, а также для научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственными производством целей.[1]

Для строительства промышленных и других не сельскохозяйственных целей предоставляются земли либо вовсе не пригодные для введения сельскохозяйственного производства, либо земли худшего качества. Именно поэтому необходимо разрабатывать проект перевода земель сельскохозяйственного назначения в другие категории земель для выявления их количественных и качественных характеристик. Перевод земель из одной категории в иную регулирует федеральный закон № 172.[6]

Земельный фонд Светлоярского района состоит преимущественно из земель сельскохозяйственного назначения, общая площадь района – 330,5 тыс. га (3,30 тыс. км²), сельхозугодий – 256,8 тыс. га., пашни – 147,4 тыс. га. По административному делению район имеет одно городское и 9 сельских поселений, 31 населенный пункт, численность населения 37,0 тыс. человек (рис. 1).

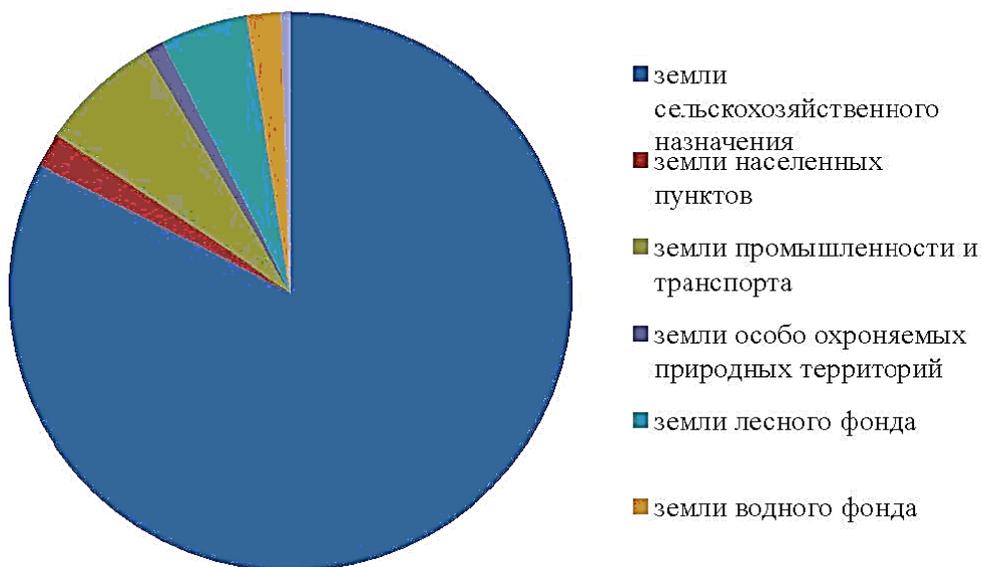


Рис. 1. Земельный фонд Светлоярского района Волгоградской области

Земельные участки, намеченные к переводу, сформированы из земель сельскохозяйственного назначения государственной не разграниченной собственности на территории Светлоярского муниципального района. Место размещения участков и их уточнённая площадь, согласованы и утверждены Администрацией Светлоярского муниципального района имеют площадь- 34:26:000000:2208 – 114,0 м², 34:26:000000:2209 – 54,0 м², 34:26:110102:59 – 5,0 м². располагается: Волгоградская область Светлоярский район территория Большечепурниковского, Червленовского и Дубоовражного сельских поселений.

Почвенный покров района комплексный: распространены каштановые солонцеватые и солончаковые почвы и солонцы.

Граница земельного участка № 34:26:00 00 00:2208(114) состоит из 65-ти контуров, граница земельного участка с кадастровым номером 34:26:00 00 00:2209 (54) состоит из 54-х контуров, граница земельного участка с кадастровым № 34:26:11 01 02:59 (5) состоит из 5-ти контуров.

Согласно классификации почв третьего земельно-оценочного района, был определён совокупный почвенный балл в целом на весь участок. С.П.Б. является одним из основных показателей, отражающих совокупность свойств почв, для их использования в сельском хозяйстве. На земельном участке, с кадастровым номером 34:26:000000:2208 величина его составила 30,73 балла, на земельном участке 34:26:000000:2209 – 37,33 балла, на участке 34:26:110102:59 – 19,60 балла. Средний почвенный балл по земельным участкам составляет – 29,22 балла. Средний С.П.Б. по Светлоярскому району - 43 балла.

Согласно имеющимся документам, перевод земельного участка с кадастровым номером 34:26:000000:2208, площадью 114,0 м², земельного участка с кадастровым номером 34:26:000000:2209, площадью 54,0 м² и земельного участка с кадастровым номером 34:26:110102:59, площадью 5,0 м² из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта и иного назначения, принимая во внимание режим дальнейшего использования участка, с учётом уровня плодородия почв участка, возможен, и не противоречит требованиям действующего законодательства и нормативным документам (172-ФЗ, глава 2. Статья 7, п.п. 1.4, 1.6).[6]

В целях создания и обеспечения безопасной и безвредной для человека среды обитания и жизнедеятельности установлены санитарные правила, нормы и гигиенические

нормативы. Согласно Федеральному закону № 52-ФЗ статья 39 [10] соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Санитарно-защитная зона является обязательным элементом любого промышленного предприятия и других объектов.

Для каждого из обособленных контуров, санитарно-защитная зона определена в размере 300 м². Площадь санитарно-защитной зоны земельного участка с кадастровым номером 34:26:000000:2208 – 34200 м² (3,42 га), земельного участка с кадастровым номером 34:26:000000:2209 – 16200 м² (1,62 га), земельного участка с кадастровым № 34:26:110102:59 – 1500 м² (0,15 га).

На рассматриваемых земельных участках, проводится рекультивация. Рекультивации подлежат:

- а) земли сельскохозяйственного назначения;
- б) земли сельских населенных пунктов, занятые сельскохозяйственными угодьями и зелеными насаждениями;

Площадь, на которой проводится техническая рекультивация (снятие и последующее восстановление плодородного слоя), составляет – 87306,62 м², технической рекультивации (выравнивание, планировка) подлежит полоса отвода полностью (20,0 м).

На земельных участках, на которых планируется размещение наземных сооружений объекта «Газопровод межпоселковый к с. Солянка, ст. Канальная, с. Червлёное с отводом к с. Дубовый Овраг Светлоярского района, Волгоградской области», проведение биологического этапа рекультивации не представляется возможным. Рекультивация нарушенного слоя почвы ограничивается техническим этапом.

Площадь земель, требующих выполнения работ по биологической рекультивации, определяется параметрами земельных участков. Площадь временного отвода составляет: 498722,0 м², (протяжённость газопровода 24944,75 м, ширину полосы временного отвода 20,0 м. = 498895,0 м². (минус площадь наземных сооружений по трем участкам (площадь постоянного отвода) - 173,0 м²).

Технологическая схема биологической рекультивации по восстановлению плодородия нарушенных земель на пашне состоит из:

1. Внесения органических и минеральных удобрений на поверхность рекультивируемой площадки;
2. Отвальная вспашка на глубину 30 см с глубоким рыхлением на глубину до 50 см. рекультивируемой площадки с целью заделки удобрений и создания однородного рыхлого слоя;
3. Боронование поверхности для ее выравнивания и подготовки к посеву многолетних трав.

Технологическая схема биологической рекультивации по восстановлению плодородия нарушенных земель на пастбище состоит из:

1. Внесения органических и минеральных удобрений на поверхность рекультивируемой площадки.
2. Безотвального рыхления рекультивируемой площадки с целью заделки удобрений и создания однородного рыхлого слоя.
3. Боронование поверхности для ее выравнивания и подготовки к посеву многолетних трав.

Ввиду того, что на поверхность рекультивируемой площади возвращается плодородный слой, снятый с этой же поверхности, внесение больших доз минеральных удобрений для восстановления плодородия рекультивируемых земель не требуется. Однако, в процессе снятия плодородного слоя перед строительными или ремонтными работами неизбежно нарушение естественного сложения почв, частичное вовлечение в снимаемый пло-

дородный слой переходных, минеральных горизонтов, угнетение микробиологической деятельности почв, частичное разрушение почвенной структуры. Поэтому, внесение удобрений, совершенно необходимо для компенсации всех этих негативных последствий.

После проведения работ по биологической рекультивации производится контроль за её результатами. Первичный полный контроль осуществляется организацией-производителем работ и собственником (владельцем, пользователем) земель.

Общая стоимость биологического этапа рекультивации, в расчёте на весь нарушенный участок площадью 498722,0 м² (49,8722 га), составляет 1186709 руб. (один миллион сто восемьдесят шесть тысяч семьсот девять рублей).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изм., от 21.07.2014 г.) [Текст] // Сбор.законодательства РФ. – 26.01.2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (с изм., от 14.11.2013 г.) [Электронный ресурс][Текст] // Консультант Плюс. – (<http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/>)
3. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с изм., от 21.07.2014 г.) [Текст] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/earth/>
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 № 197-ФЗ (с изм., от 02.04.2014 г.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – (<http://www.consultant.ru/popular/tkrf/>)
5. Федеральный закон от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве» (с изм., от 13.07.2015г.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/earth/>
6. Федеральный закон от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (с изм., от 01.05.2016 г.) [Текст] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/earth/>
7. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (с изм., от 12.03.2014 г.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/earth/>
8. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изм., от 13.07.2015 г.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/earth/>
9. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. N 435-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения" [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/earth/>
10. Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (сизм. от 28.11.2015) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"
11. Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ “О промышленной безопасности опасных производственных объектах”(с изм. от 13.07.2015 г.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – (<http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/>)
12. Закон Волгоградской области № 1266-ОД (ред. от 29.06.2012 г. № 68-ОД) «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую на территории Волгоградской области».
13. Белов, С.В. Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды (техносферная безопасность): учебник [Текст] / Белов С.В. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 680 с.

14. Волков, С.Н. Землеустройство. В 9 т. Т.3. Землеустроительное проектирование. Межхозяйственное (территориальное) землеустройство [Текст] / С.Н. Волков. – М.: Колос, 2002. – 382 с.

15. Волков, С.Н. Землеустройство. В 9 т. Т.5. Экономика землеустройства [Текст] / С.Н. Волков. – М.: Колос, 2001. – 456 с.

16. Воробьев, А.В. Землеустройство и кадастровое деление Волгоградской области [Текст]: справочное издание / А.В. Воробьев. – Волгоград: Станица-2, 2002. – 92 с.

УДК 711
ГРНТИ 67.25

РАЗВИТИЕ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЗАВИТИНСК

Денискин С.А., студент

**Научный руководитель – Маканникова М.В., канд. с.-х. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматривается планировочная структура города Завитинск, градостроительная деятельность, уделено внимание разработке мероприятий по снижению отрицательного воздействия транспорта и других источников на окружающую среду.

Ключевые слова: градостроительная деятельность, генеральный план, зонирование территории.

Городская территория города Завитинска это система, в которой тесно взаимосвязаны элементы природного комплекса и созданные человеком различного вида здания и сооружения. Важной задачей и проблемой в развитии планировочной структуры городского поселения г. Завитинск является организация и развитие современных природных ландшафтов. Решение данного вопроса должно базироваться на следующих положениях:

1) Использование территорий в пределах города осуществляется в основном по средствам реконструкции, сноса и замены ветхих зданий, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, восстановление природных компонентов городской среды;

2) Развитие городской территории в большей степени происходит за счет уплотнения городской застройки, инженерных коммуникаций и различных подземных пространств;

3) Развитие городских территорий за счет благоустройства и развития инфраструктуры, застройка городских территорий многоэтажными домами, создание многофункциональных и общественных центров.

4) Улучшения озелененных территорий, создание парков, сохранение памятников природного и культурного наследия.

Важной причиной данных положений современных городских территорий является, недооценка экологических и природных факторов.

Основой развития территорий в пределах города является принцип застройки. Обеспечить людей жильем, и тем самым создать так называемый способ коробок, данный метод привел к ряду неблагоприятных тенденций экологического состояния городских территорий г. Завитинска, падению их эффективного использования на различных площадях.

Решение проблем для выхода из сложного использования территорий в пределах города и успешное разрешение современной эколого-социально-экономической проблематики немислимы без эволюции эколого-экономических отношений и критического переосмысления отрицательных замыслов сформировавшихся в настоящем времени в сфере использования городских территорий.

В связи с этим, важным является, изучение существующих методик по эколого-экономическому использованию и оценке территорий в пределах г. Завитинск, а с другой стороны изучение причин нецелесообразного использования городских земель.

Планировочная структура города Завитинск, представляет собой так называемую систему основных улиц и площадей, озелененных и лесопокрытых пространств, зон нахождения памятников истории и культуры которые несут в себе более значимый ценный историко-культурный и градостроительный смысл, который сохраняет присущие качества данному городу, его черты и особенности.

Градостроительная деятельность вместе с генеральным планом обеспечивает безопасность и благоприятные условия жизнедеятельности населения, ограничивает отрицательное и негативное воздействие хозяйственной и другой деятельности на окружающую среду и обеспечивает охрану и целесообразное использование природных ресурсов в интересах граждан в соответствии с градостроительным Кодексом Российской Федерации.

Генеральный план определяет стратегию функционально-пространственного развития территорий городского поселения и устанавливает ряд основных мероприятий по созданию благоприятной среды жизнедеятельности. Таким образом, основными задачами при разработке Генерального плана городского поселения являются мероприятия: изучение и проведения анализа внешних и внутренних факторов социально-экономического и объемного развития городского поселения; разработка мероприятий по использованию существующей территории в пределах города; планирование мероприятий по застройке нового жилищного и коммунального строительства; развитие инженерной и транспортной инфраструктуры, которая сможет обеспечить максимальное удобство для проживания и трудовой деятельности населения; мероприятий по повышению надежности всех видов инженерной инфраструктуры; мероприятия по улучшению экологической ситуации; использование ресурсного потенциала различных видов деятельности.

Важное значение играет разработка мероприятий по снижению отрицательного воздействия транспорта и других источников. Проектное зонирование территории города Завитинск предусматривает:

1) Последовательность в функциональном назначении сложившихся территориальных зон, если это не опровергает нормативным требованиям экологической безопасности и рационального использования городских территорий.

2) Восстановление и усовершенствование территорий в пределах городских поселений, а так же прямой подход к рекреационным зонам.

3) Изменение зонирования городских территорий- сокращение территорий специального, функционального назначения и увеличение зон многофункциональных, общественно-деловых.

4) Увеличение площади рекреационных зон.

5) Увеличение в проектном балансе городских территорий доли жилых и общественно-деловых зон при сокращении площадей, на которых в настоящее время расположены производственные объекты.

Основные планировочные структуры по развитию города и проектное зонирование городских территорий отображается в Генеральном плане городского поселения.

Предложения по планированию структуры городского пространства включают в себя: природный каркас - связанные между собой озелененные площади (парки, скверы,

бульвары, особо охраняемые территории природных объектов, гидрологических объектов, лесных и лесопарковых зон, рекреационных территорий); историко-культурный: включающий в себя различные виды исторических мест городского поселения (система исторических доминант) храмов и монастырей, исторических озелененных местностей; урбанизированный каркас, который образует и создает элементы основных транспортных магистралей, планировочных осей городского поселения, городских центров и градостроительных узлов.

Деления городских территорий на зоны является важным регулирующим инструментом градостроительной деятельности. Зонирование территорий городского поселения позволяет установить вид градостроительной деятельности, распространяющиеся на всех участников градостроительной деятельности.

Объекты инфраструктуры города Завитинск разделяются на три группы: промышленные - зоны в пределах которых преимущество имеют промышленные предприятия; селитебные - зоны, в пределах которых основным видом является жилая застройка; рекреационные - зоны в пределах которых располагаются территории зеленых насаждений. Основные функциональные зоны далее подразделяются на более мелкие подзоны - в соответствии с некими изменениями в объектах техногенной нагрузки.

Опираясь на результаты деления городских территорий на различные функциональные зоны, можно оценить характер и степень влияния различных объектов городской инфраструктуры на элементы природного комплекса.

Таким образом, зонирования территорий городского поселения г.Завитинск, даёт возможность качественного прогноза изменений компонентов природного комплекса, которые будут иметь место при появлении или изменении степени воздействия человеческой деятельности на окружающую и природную среду.

УДК 332.6.004
ГРНТИ 10.55.61

АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ РАСЧЕТ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Дутова А.В., канд. с.-х. наук, доцент;
Курносова Е.С., студентка

**Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова,
Донской государственный аграрный университет, г. Новочеркасск**

Аннотация. В статье рассматривается проектирование муниципальной земельной информационной системы. Приведена структура информационной системы и рассмотрены ее основные возможности.

Ключевые слова: арендные отношения, кадастровая информация, муниципальное имущество, государственный кадастр недвижимости, земельный фонд, автоматизированная информационная система.

Автоматизированная система расчета арендной платы относится к муниципальной земельной информационной системе [3].

Муниципальные земельные информационные системы формируются согласно инициативе администрации [1]. В нашем проекте информационная система расчета арендной платы разработана для администрации Тарасовского района Ростовской области, с учетом потребности комитета по земельным ресурсам и землеустройству, который

использует в своих интересах информацию о земельных участках и других объектах недвижимости. Такого рода системы именуют земельными территориальными муниципальными информационными системами [4].

В исследовании было выполнено проектирование муниципальной земельной информационной системы АИС «Аренда». Данная система предназначена, в первую очередь, для решения задач сектора по организационной и кадастровой работе [2].

В процессе логического проектирования было проведено определение предметной области, формирование взгляда на предметную область с позиции будущего собственника, а так же разработка модели предметной области.

Определили, что данная информационная система должна предоставлять следующие технические возможности, чтобы решать вышеперечисленные задачи:

- 1) работать с растровой, векторной и смешанной графической информацией;
- 2) эксплуатировать в сети - это позволяет работать с данными одновременно с нескольких рабочих станций;
- 3) поддерживать авторизацию пользователя штатными средствами Windows;
- 4) создавать все выходные документы системы с помощью документов-шаблонов (форму документа изменяют простым изменением шаблона);
- 5) вести информационный обмен с внешними организациями, а так же передавать и получать информацию от геодезических предприятий, осуществляющих кадастровую съемку земельных участков. Для налоговой инспекции готовят первичные списки и списки изменений юридических и физических лиц, то есть плательщиков земельного налога, первичные списки и списки изменений арендаторов земель;
- 6) использовать классификатор назначений для получения информации для ежегодного отчета о наличии и распределении земель;
- 7) оказывать интегрирующее воздействие на информационную среду за счет расширения множества классов учитываемых объектов.

В Автоматизированной информационной системе было выделено несколько подсистем, с учетом сформировавшихся потребностей: ведение реестра муниципального имущества, учета и ведения договоров аренды земельных участков, контроля над использованием и охраной земель, документооборота и ведения архива (рис.1).



Рис. 1. Подсистемы информационной системы

Информация об объектах муниципального имущества включает в себя: кадастровый квартал; кадастровый участок; часть кадастрового участка; застроенная территория; незастроенная территория; территория, закрепленная для целей благоустройства и озеленения; ограничение (обременение).

Подсистема учета и ведения договоров аренды земельных участков позволяет в автоматизированном режиме готовить договора аренды, включая подготовку плана земельного участка, расчет арендной платы, вносить различные изменения и дополнения к договору, включая расчет пеней. В подсистеме так же существует возможность: проведение выборки по различным критериям, в том числе задолженность по погашению

арендной платы и сроки аренды, что обеспечивает полноценный и всесторонний контроль договорных отношений. Подсистема значительно сокращает время подготовки документов, возникающих в процессе договорных отношений, повышает такие показатели, как качество, полнота, точность и своевременность документации. Кроме того, имеется возможность развития различных аналитических функций для анализа и планирования деятельности по аренде земельных участков.

Подсистема контроля над использованием и охраной земель позволяет проверять прохождение дел о нарушениях земельного законодательства.

Подсистема документооборота позволяет в режиме реального времени реализовать регистрацию входящих и исходящих документов, готовить в автоматизированном режиме письма на базе созданных шаблонов, вести учет и анализ выданных заданий. Подсистема ведения архива увязывает информацию о документах, хранящуюся в основной информационной базе, с информацией о передаче этих документов сотрудникам организации. Такая технология позволяет без дополнительной помощи специалистов службы ведения архива определить местонахождение документа. Все подсистемы функционируют в едином информационном пространстве, что позволяет эффективно организовать рабочий процесс в целом.

На основании характеристик и данных об объектах недвижимости составлена инфологическая модель данных (рисунок 2).

В выборе программных средств мы остановились на системе управления базами данных Microsoft Office Access, так как она обладает рядом положительных характеристик, к которым можно отнести следующие [5]:

- возможность обслуживания необходимого количества пользователей в виду ожидаемого объема данных, а так же интенсивности потока запросов пользователей;
- наличие аппаратно-программной платформы системы управления базами данных и средств создания приложений, запас функциональных возможностей в целях осуществления последующего развития системы;
- удобное и достоверное использование, достойное оснащение системы инструментами в целях администрирования данных;
- стоимость информационной системы.

Система управления базами данных Microsoft Office Access характеризуется высокой скоростью работы, наличием представительного набора функций при разработке приложений и средств быстрого производства отчетов, меню и экранов, а так же система поддерживает язык управления запросами Structured Query Language (SQL) и встроенный язык Visual Basic for Applications (VBA).

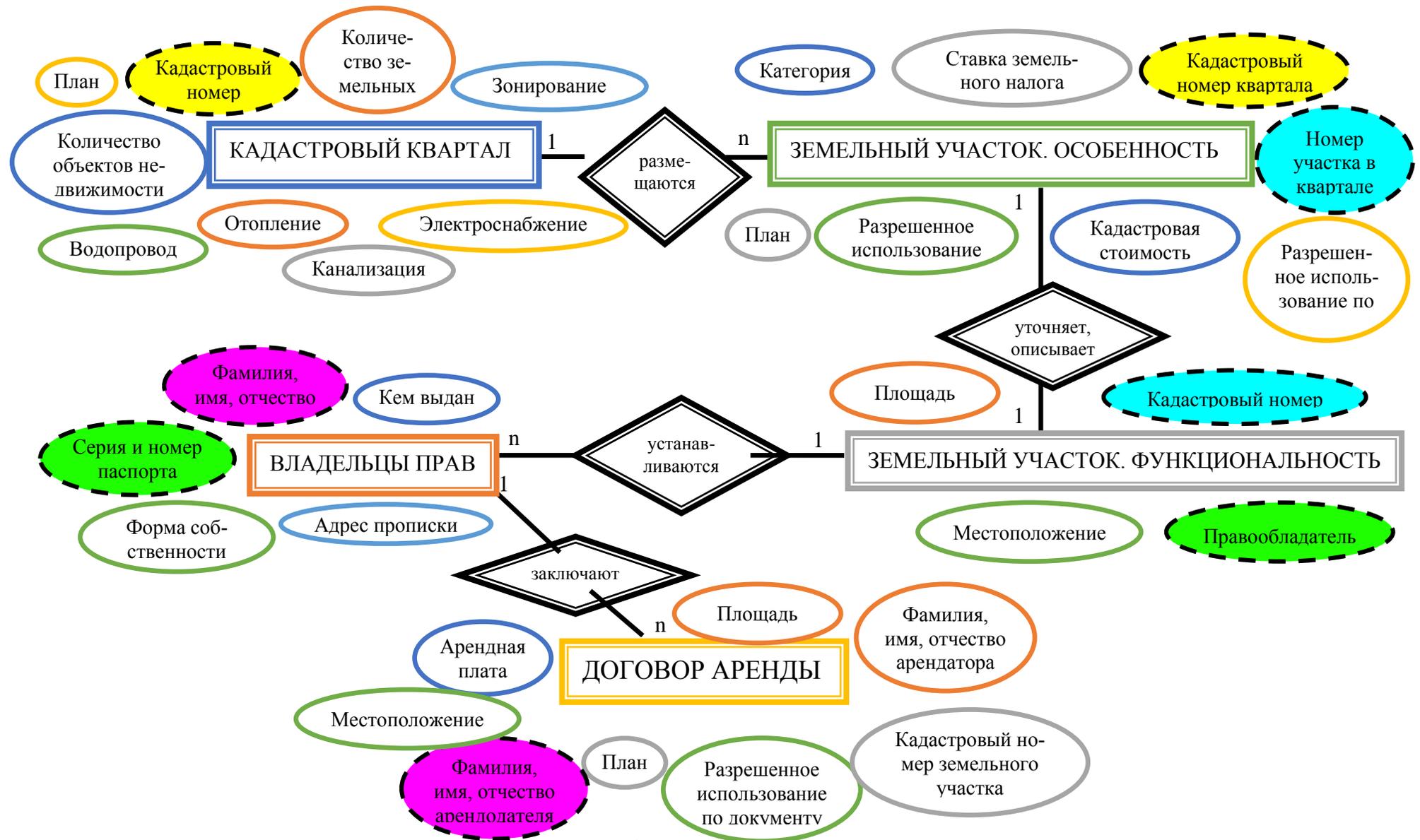


Рис. 2. Инфологическая модель данных

Далее была разработана даталогическая модель с последующим физическим проектированием: построение и размещение системы в пространстве памяти, осуществление выбора эффективных методов доступа к ним, благодаря чему совершенствуется производительность системы базы данных. В ходе физического проектирования был разработан пользовательский интерфейс информационной системы, а именно были созданы такие объекты базы данных как отчеты, формы ввода, запросы, также была реализована возможность автоматизированного отчета арендной платы

Отчеты разработанной информационной системы были реализованы в виде справки о разрешенном использовании, а так же договор аренды земельного участка (рисунок 3). Отчеты предназначены для вывода данных на печатающее устройство.

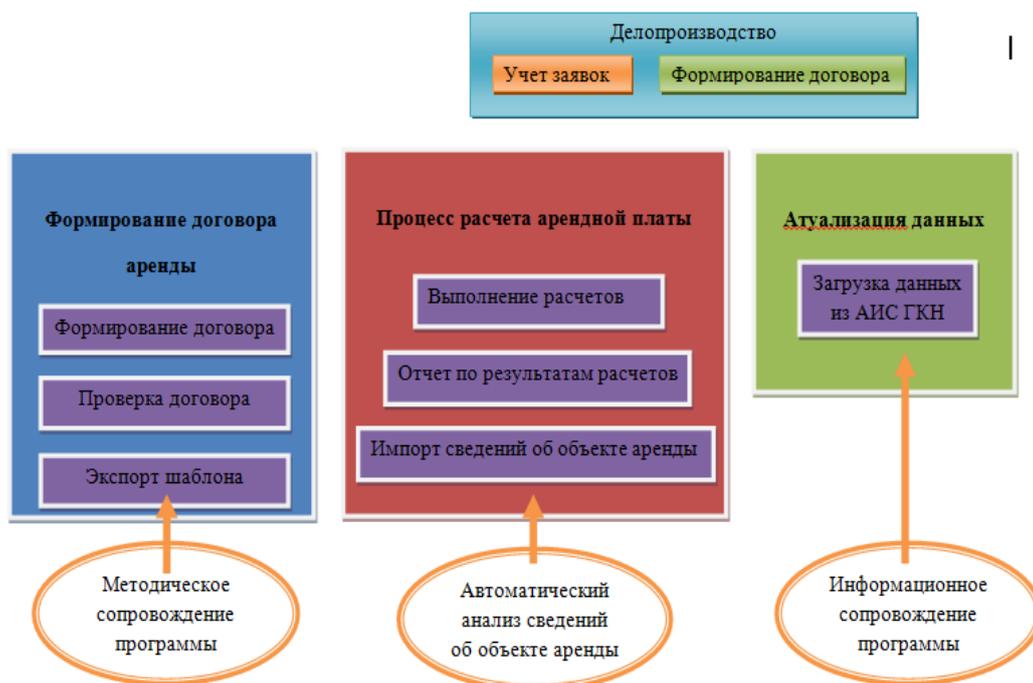


Рис. 3. Процесс формирования договора аренды

Заполнение данных в таблицах осуществляется посредством загрузки eXtensible Markup Language (XML – файлов) из Единого Государственного реестра недвижимости, получаемых в порядке информационного взаимодействия.

Система управления базами данных Microsoft Office Access имеет в наличие режим «Импорт и связи», согласно которому возможно копирование данных из Microsoft Office Excel либо любой иной базы данных.

Информационная система «Аренда» поддерживает авторизацию пользователя штатными средствами Windows, позволяет вести информационный обмен с внешними организациями.

АИС «Аренда» значительно сокращает время подготовки документов, возникающих в процессе договорных отношений, повышает такие показатели, как качество, полнота, точность и своевременность документации. Кроме того, имеется возможность развития различных аналитических функций для анализа и планирования деятельности по аренде земельных участков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Быкадорова, А.А. Основа реализации стратегий территориального планирования / А.А Быкадорова, А.В. Дутова // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 263-265.

2. Дутова, А.В. Оценка инвестиционной привлекательности / А.В. Дутова, М.Н. Лучан // Наука и молодёжь сборник научных трудов. Новочерк. инж.-мелиор. ин-т ДГАУ. Новочеркасск, 2015. С. 108-113.

3. Дутова, А.В. Управление земельным фондом муниципальных образований: курс лекций /А. В. Дутова.- Новочерк. инж.-мелиор. ин-т ДГАУ. -Новочеркасск, 2014. -ЖМД; PDF; 0,98 МБ.

4. Дутова, А.В. Земельно-имущественные комплексы: курс лекций /А. В. Дутова.- Новочерк. инж.-мелиор. ин-т ДГАУ. -Новочеркасск, 2014. -75 с.

5. Информационные системы кадастров [Текст]: курс лекций для студ., обуч. по напр. «Землеустройство и кадастры» / А.В. Дутова.- Новочерк. инж.-мелиор. ин-т ДГАУ. – Новочеркасск, 2014. – 150 с.

УДК 332.334: 631.45

ГРНТИ 68.05

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ермакова Н.В., студентка

Научный руководитель – Горр Е.Р., ст. преподаватель

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье рассматривается структура, динамика антропогенной трансформации окружающей среды, изменение ее качества в процессе природопользования земельными ресурсами на территории Зейско - Буреинской равнины Амурской области

Ключевые слова: земельный фонд, плодородие земель, посевные площади, севооборот.

Амурская область, занимает территорию Верхнего Приамурья в пределах Российского Дальнего Востока, располагает значительным потенциалом природных ресурсов. В области сосредоточена большая часть сельскохозяйственных угодий Дальневосточного экономического района. Почти все они расположены в бассейне реки Амур, на территории Зейско - Буреинской равнины.

Экологическое состояние территории Амурской области на фоне других регионов РФ в целом удовлетворительное, но имеются участки с повышенной остротой экологической ситуации. Это территория Зейско - Буреинской равнины, в которой сосредоточена основная хозяйственная деятельность и проживает большая часть населения региона, и она же несет основную антропогенную нагрузку. Данная территория занимает ¼ часть площади области, здесь сосредоточено до 90% промышленности и 85% сельского хозяйства. По распределению сельскохозяйственных земель Дальнего Востока Амурская область занимает ведущее место, на ее долю приходится 38% сельскохозяйственных угодий и 59% пашни Дальневосточного экономического региона.

Земельный фонд на территории Амурской области представлен площадью равной 36 190,8 тыс.га. На долю земель сельскохозяйственного назначения приходится 9,8 % земель (3549,3 тыс.га), земель населенных пунктов - 0,7% (254,6 тыс.га), земель промышленности- 0,7% (257,5 тыс.га), земель особо охраняемых территорий и объектов – 1,1%(408 тыс.га), земель лесного фонда- 84,5% (30 593,5 тыс.га), земель водного фонда- 0,9% (324,9 тыс.га) и тыс.га).

Продуктивность сельскохозяйственных угодий находится в неразрывной связи с природными условиями местности, поэтому оценка качества земель проведена в единстве с экологическими условиями роста и развития сельскохозяйственных культур.

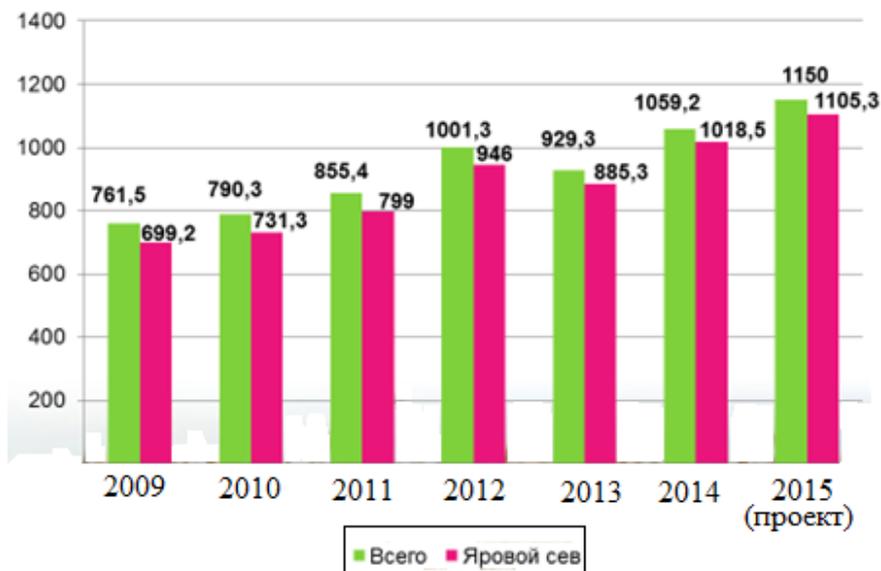


Рис. 1. Динамика изменения посевных площадей в Амурской области за период 2009 – 2015 годы, тыс.га

Данная диаграмма показывает изменение посевных площадей Амурской области 2009-2015г. [1,2]. Период, с 2002 по 2008 год характеризовался низкими показателями выполняемых работ по поддержанию почвенного плодородия[3]. В области не проводилась работа по химической мелиорации почв. По данным агрохимических обследований 85% пахотной земли имело низкое содержание фосфора (менее 3 мг на 100 г почвы), около 10% - среднее и лишь 5% не требующего применения таких удобрений. Посевные площади за 2008 - 2012 годы увеличились на 374,8 тыс га. За счет вовлечения в оборот неиспользуемой пашни, расширения посевных площадей. В 2013 году весна характеризовалась сложными агрометеорологическими условиями, поэтому общая площадь посевов, пострадавших от подтопления и переувлажнения составила 301,5 тыс. гектаров. В 2014 и 2015 году отмечился рост использования пашни [2].

Почвенные и климатические условия Приамурья относительно благоприятны для растениеводства, хотя отличаются большим разнообразием и сложностью. На формирование почв Амурской области оказывают влияние: избыточное увлажнение во второй половине лета и дефицит влаги в почве весной, в первой половине лета. Амурская область характеризуется неустойчивым гидротермическим режимом муссонного климата, коротким безморозным периодом, поздним возвратом холодов весной и ранним понижением температур осенью, неравномерным распределением по периодам вегетации тепла и влаги, резкими колебаниями дневных и ночных температур. Средняя температура наиболее тёплого месяца (июня) +24...+26 С. В период с июня по сентябрь выпадает 286...350 мм, что составляет 66...70% от годового количества осадков. По данным Благовещенской метеостанции с 20 июля по 20 августа (рекомендуемый период уборки зерновых культур) выпадает более 300 мм осадков, что составляет около 60% годовой нормы. Наиболее характерная величина количества выпадения осадков в уборочный период находится в пределах до 90 мм, что в основном и характеризует протекание процесса уборки зерновых культур в Амурской области.

Основные площади посева сельскохозяйственных культур в Амурской области сосредоточены на буро-лесных и лугово - черноземовидных почвах.

В настоящее время отмечается снижение плодородия почв и их деградация из-за эрозии, заболачивания, зарастания кустарником и загрязнения. В области насчитывается 281 тыс. га эрозионноопасных и эродированных земель. В основных сельскохозяйственных районах Амурской области, где преобладают лугово - черноземовидные почвы, экологическая ситуация близка к критической по всем показателям - потере гумуса, почвенной эрозии, загрязнению остаточными количествами пестицидов. Существует риск вывода пахотных угодий из землепользования в результате полной деградации почв.

Для сохранения почвенного плодородия и повышенной приходной части баланса гумуса в почвах Амурской области осваивают зональную адаптивную систему земледелия, которая позволяет получать запланированный урожай сельскохозяйственных культур. Средний размер полей в севооборотах соответствует требованиям зональной системы. Площадь полевых севооборотов от 200 до 600 гектар, кормовой до 200 гектар.

Плодородие почвы повышается с применением промышленных удобрений, мелиоративных приемов (орошение, осушение, агролесомелиорация, химическая мелиорация), новейшей техники, химических и биологических средств защиты растений, травосеяния, сидерации.

Прогресс в земледелии возможен при условии, когда однолетние и многолетние травы занимают 20%, зерновые- 35% и пропашные- 45% площади пашни. При такой структуре посевных площадей можно проектировать севооборот с более выраженными почвоулучшающими свойствами, что способствует повышению урожайности высеваемых культур [4].

Из главных условий предотвращения деградации земель и экологизации землепользования является поддержание на должном уровне основных свойств почв. Здесь особое значение наряду со структурным состоянием имеет плотность почв. Фактически все почвы Амурской области подвержены уплотнению, но особенно подзолисто - бурые лесные глеевые и лугово- глеевые почвы суглинистого и глинистого механического состава, испытывающие длительное и временное избыточное увлажнение. Таким образом, для правильного решения вопросов рационального использования земельных угодий, научно обоснованной организации землепользования и регулирования земельных отношений необходимо располагать достоверными, полными и всесторонними сведениями о земле, ее количестве, качестве и естественных производительных свойствах, о природном и хозяйственном состоянии, правовом положении и современном использовании.

Вывод: Проведенные исследования земельных ресурсов Амурской области показывают положительные изменения в сторону увеличения площадей высокопродуктивных сельскохозяйственных земель.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амурская область в цифрах: краткий статистический сборник/Амурстат. – Благовещенск, 2012. – 372 с.
2. Амурская область в цифрах: краткий статистический сборник/Амурстат. – Благовещенск, 2015. – 354 с.
3. Годовой статистический отчет о наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям по состоянию на 1 января 2014 года в Амурской области. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области. – Благовещенск, 2014.
4. Воронцов, А.П. Пути повышения экономической эффективности землепользования при кадастровой оценке земли: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 409 с.

УДК 629.7+502
ГРНТИ 55.47

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ ДЛЯ МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Жукова О.Д., студент

Научный руководитель - Горбачева Н.А., старший преподаватель
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы использования беспилотных летательных аппаратов для мониторинга окружающей среды в природопользовании и природообустройстве.

Ключевые слова: беспилотный аппарат, изыскания, окружающая среда, мониторинг.

Целью проводимого исследования является демонстрация перспектив использования беспилотных летательных устройств (БЛА), возможных путей решения проблем, возникающих при использовании традиционных (устаревших) методов диагностики окружающей среды, а также, новых возможностей улучшения качества природопользования.

Беспилотные летательные аппараты (БПЛА) все больше набирают популярность. Изначально беспилотники (дроны) широко использовались для решения военных задач (проведения разведки) и службами метеопрогноза. Использование БЛА улучшает возможности проведения экологического мониторинга, геофизической и других видов разведки, картографирования, поддержки поисково-спасательных операций и охраны границ. Эти задачи могут решаться беспилотными аппаратами круглосуточно практически в любых погодных условиях и без риска для жизни человека [1].

Эффективность работы летательных аппаратов в скорости получения информации, оперативности и своевременности, качестве изображений, точности получаемых данных. Но, несмотря на все преимущества, существует масса трудностей, препятствующих широкомасштабному использованию летательных аппаратов, потому что для проведения исследовательских работ необходимо соблюдать определенные правила, которые заключаются в получении разрешения на проведение съемок на определенной территории, наличие соответствующих лицензий, в том числе лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну [3].

Ни одна отрасль природообустройства и природопользования не может обойтись без качественного анализа окружающей среды, в него в свою очередь входит: метеорологический анализ, картографическая съемка, мониторинг окружающей среды, аэрофотосъемка и различного рода изыскания. Это вызывает необходимость постоянного развития, включающего как расширение информационного наполнения, так и совершенствование пользовательского интерфейса и улучшение инструментов анализа [2].

Не смотря на передовые технологии и техническую оснащенность, существует ряд проблем, возникающих при сборе и анализе данных. Метеорологический анализ, необходимый при любой форме природопользования, имеет ряд проблем, таких как:

1. дискретность метеорологической информации во времени и пространстве (по вертикали и горизонтали), т.е. отсутствие информации между станциями, в труднодоступных и малонаселенных районах;
2. сложность сбора и обработки данных (характерно для труднодоступных районов);
3. ошибочные данные на картах погоды, т.е. из-за недостатка данных, снятых на определенном расстоянии друг от друга становится невозможным построение карт погоды;
4. модель метеорологических процессов, т.е. отсутствует возможность наблюдения и дальнейшего построения моделей того или иного метеорологического явления в труднодоступных и отдаленных районах [4]

В свою очередь, невозможно осуществить аэрофотосъемку и картографическую съемку с наземных источников, помимо этого, использование спутниковых и геолокационных систем является недостаточно четким (фотоснимки отдельных фаций и урочищ, полученные при помощи спутниковых систем, имеют недостаточную четкость для применения в анализе ландшафтов и пр.).

Также, следует отметить, что при любых измерениях существует погрешность, напрямую зависящая и от используемой техники и от частоты проведения работ.

На протяжении последнего десятилетия широко развиваются различные отрасли робототехники, в том числе и беспилотные авиационные системы. Технический уровень оснащённости, достигнутый за последние несколько лет, позволяет использовать БЛА практически для любой деятельности.

В ходе исследования выявлена возможность решения вышеописанных проблем, используя базовые дроны российских и иностранных производителей, но более оснащенные и усовершенствованные необходимыми функциями для проведения изысканий и мониторинга окружающей среды (рис.).

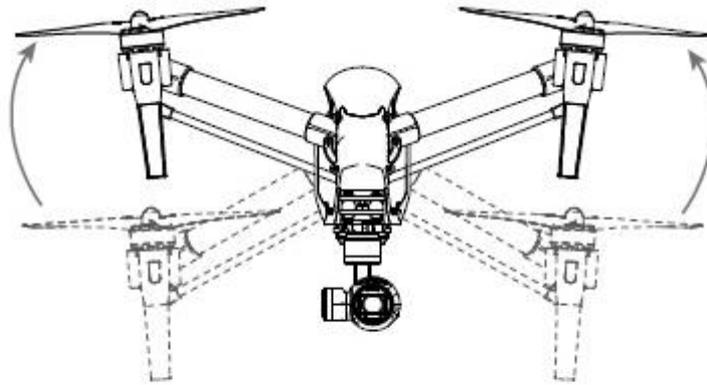


Рис. Беспилотный летательный аппарат

Итак, на основе промышленных мультикоптеров базовой комплектации возможно создание рационально усовершенствованных моделей, снабженных такими опциями как:

1. Улучшенными датчиками метеорологического анализа, т.е. температуры, влажности, давления воздуха, направления и скорости ветра и т.д.;
2. Камерой спектрального анализа;
3. Газоаналитической системой (для выявления концентрации малых газовых составляющих, измерения компонент радиационного баланса, отслеживания содержания тяжелых соединений в приземных слоях атмосферы);
4. Системой инфракрасных датчиков (для сканирования больших площадей и измерения расстояний между летательным аппаратом и наиболее близко расположенными объектами);
5. Навигационной системой (для обеспечения программируемого автоматизированного полета).
6. Дополнительными литиево-полимерными накопителями (не смотря на увеличение массы аппарата, увеличится время полета)
7. Антиобледенительной системой (для предотвращения обледенения винтов мультикоптера в условиях сурового климата Дальнего Востока)

Таким образом, использование беспилотных летательных аппаратов способствует решению следующих проблем, возникающих при мониторинге окружающей среды: дроны, оснащенные приборами для измерения качественных характеристик и состава

воздуха, могут быть использованы для снятия показаний и дальнейшего анализа, используемого в метеорологии, прогнозировании строительства, отслеживания выбросов тяжелых соединений, загрязняющих приземные слои атмосферы; применение беспилотной технологии в проведении ряда анализов и подготовительных работ в природопользовании позволит снизить общий коэффициент погрешности, исключить ошибки человеческого фактора и влияние неблагоприятных природных явлений; благодаря оснащению БЛА системой газоанализаторов и спектральной камерой, открывается возможность измерять (и в дальнейшем контролировать) выбросы вредных веществ в окружающую среду техногенными комплексами; использование системы инфракрасных датчиков даст возможность анализировать и строить 3D модели поверхности земли в труднодоступных или опасных для жизни человека районах; сопоставление и наложение друг на друга, полученных в ходе анализа данных, может дать возможность построения многомерных карт и диаграмм, необходимых для более наглядного представления о том или ином месте/процессе/явлении; использование беспилотных летательных аппаратов способствует уменьшению работы специалистов работающих в сфере метеорологии, землеустройства и кадастров, строительства, природообустройства и природопользования; комплексное внедрение беспилотных технологий, не смотря на первоначальную дороговизну, способно частично или полностью заменить устаревшее оборудование, сократить количество специалистов, тем самым окупить себя в первые годы использования и сэкономить бюджет предприятий, т.е. экономически выгодное использование; базовая комплектация мультикоптеров включает в себя геолокацию и стабилизацию полета благодаря GPS, что в свою очередь дает возможность создания четких аэрофотоснимков, скрепленными с местностью, и необходимыми данными проведенного мониторинга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аспекты безопасности управления автономными беспилотными летательными аппаратами в городской среде © 2014 г. П. К. Герасимов, Д. А. Егоров
2. Перспективы развития беспилотных летательных аппаратов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.tzmagazine.ru/jpage.php?uid1=1348&uid2=1474&uid3=1479> (дата обращения 2.04.2017)
3. Безопасность использования беспилотных летательных аппаратов [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.arms-expo.ru/articles/127/64596/> (дата обращения 2.04. 2017)
4. Проблемы метеорологического анализа [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://compass44.ru/publications/society/15-problemy> (дата обращения 30.03.2017)

УДК 574
ГРНТИ 87.01.75

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ГОРОДЕ БЛАГОВЕЩЕНСКЕ

Завадская Е.А., студент, Лукьянова В.В., студент

**Научный руководитель – Гребенщикова Е.А., канд. биол. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматривается состояние экологической обстановки в городе Благовещенск, выявлены основные проблемы утилизации отходов и предложены мероприятия по решению данной проблемы.

Ключевые слова: загрязнение, бытовые отходы, предприятия, источники загрязнения, мусор.

Основными загрязнителями атмосферного воздуха в городе Благовещенск являются стационарные источники промышленных предприятий, теплоэлектростанций и котельных предприятий коммунального хозяйства, а также передвижные источники (автомобильный, железнодорожный, водный и авиационный транспорт).

Свалки бытовых отходов загрязняют окружающую природную среду, создавая эпидемиологическую и токсикологическую опасность: страдают атмосферный воздух (от выделяющихся метана, сернистого газа, растворителей пр.). Почвы и грунтовые воды (от тяжелых металлов, растворителей, полихлорбифенилов - диоксинов, инсектицидов и др.) - почвы и растительность загрязняются на расстоянии до 1,5 км от свалок. Выпуск газа из органических отходов, производство фильтрата, парниковый эффект, вследствие повышения температуры – все это пагубно влияет на окружающую среду и здоровья человека [3].

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников за 2016 г. составили 89,6 тыс. т, в том числе: твердых веществ – 41,4 тыс. т, жидких и газообразных веществ – 48,2 тыс. т. Крупнейшим источником загрязнения атмосферного воздуха является Благовещенская ТЭЦ, выбросы которой составили 19% выбросов по области [1].

Выбросы загрязняющих веществ от всех передвижных источников за 2016 г. по области составили 133,7 тыс. т, в том числе: от автотранспорта – 113,3 тыс. т, из них от личного транспорта граждан – 28,4 тыс. т, других передвижных источников – 20,4 тыс. т [3].

В настоящее время управлением ЖКХ города Благовещенска совместно с «ГСТК» ведется работа по выявлению несанкционированных свалок в Благовещенске. С января по июнь 2016 г. выявлено 64 места несанкционированного складирования твердых бытовых отходов (рисунок 1). Из 64 несанкционированных свалок около 30 - те, которые каждый год ликвидируются, а потом на этих местах образуются вновь. Основная причина образования несанкционированных свалок - это нежелание платить за утилизацию и захоронение своих отходов [5].



Рис. 1. Несанкционированная свалка в районе частного сектора

Грузовые контейнеры везут груз на полигон из всех районов города, каждый день с семи утра и до семи вечера. Назвать самый «грязный» район работники свалки не могут (рис. 2). Если в будние дни, как говорилось выше, на свалку поступает 3 - 4 тысячи кубометров мусора, то в праздничные, объемы увеличиваются до 6 - 7 тысяч [5].

Сбором и вывозом отходов в нашем городе занимаются как частные компании, так и муниципальное предприятие «ГСТК». Последнее работает по тарифу, установленному городской администрацией - не меньше 225,97 рублей за 1 кубометр твердых бытовых отходов. Частники же сами назначают цену. Берут они по тысяче рублей за грузовик. Плюс услуги грузчика стоят 300 рублей. Как правило, дело идет быстрее, если работают два человека. Так что в целом услуга стоит 1600 рублей [1].

В 2007 году в Благовещенске начали возводить мусороперерабатывающий комплекс «БлагЭко». Находится он в песчаном карьере у дороги на Моховую Падь. В 2012 году была построена вторая очередь завода. Тогда говорилось, что объект заработает к началу 2014-го. Но, к сожалению, к тому времени долгожданный завод так и не ввели в работу. По данным на конец 2014 года завод готов на 96 %, но в ходе строительства возникли дополнительные расходы на электро- и водоснабжение комплекса. Цена вопроса - около 36 млн. рублей. В период кризиса городские власти были не в состоянии выделить такую сумму. Когда конкретно заработает «БлагЭко», пока неизвестно [2].



Рис. 2. Дворовая несанкционированная свалка по улице Ленина

В Благовещенске были обнаружены следующие виды свалок:

1. Дворовая свалка (жилой массив, внутриквартальный жилой комплекс, дворовый комплекс);
2. Общепитовская свалка (рестораны, кафе, точки продажи продуктов);
3. Магази́нная свалка (в зоне влияния объектов торговли);
4. Рыночная свалка (в зоне влияния рынков, ярмарок, в том числе и несанкционированных);
5. Медицинская свалка (в зоне влияния больниц, санитарных и ветеринарных пунктов и т.п.);
6. Эпизодическая свалка (в зоне влияния строек, в пригородных зонах отдыха, в лесополосах и лесопарковых массивах и т.п.);
7. Промхозная свалка (в зоне влияния действующих промышленно – хозяйственных объектов);
8. Войсковая свалка (вблизи мест дислокации армейских частей и их складов);
9. Прочие свалки (по мере уточнения).

Свалки, классифицируемые пунктами 1 – 8, не требуют особого пояснения. Специфика же войсковой свалки подтверждается сообщениями о взрывах, имевших место в

некоторых воинских частях при попытке сжечь мусор, собранный на армейском полигоне. Пункт 10 (прочие) может включать различные объекты – от обочин автомобильных дорог до летних зон отдыха, особенно вблизи водных объектов.

Проанализировав экологическое состояние города, мы обнаружили все 9 видов свалок. Согласно нашим исследованиям на диаграмме процентное соотношение было следующим: дворовая свалка (рис. 3) и свалки в районах частного сектора – 100%, общепитовская свалка – 90%, магазинная свалка – 84%, рыночная свалка – 72%, медицинская свалка – 54%, эпизодическая свалка – 47%, промхозная свалка – 28%, войсковая свалка -15%, прочие свалки – 5 %.

Согласно статистике, наибольшее распространение получила дворовая свалка, так как люди, недоносят свой мусор до специализированного места. Тем самым загрязняют дворы, что пагубно влияет на общую экологическую обстановку города (рис. 5).



Рис. 4. Несанкционированная дворовая свалка по улице Шимановского



Рис. 5. Несанкционированная дворовая свалка по улице Игнатьевское шоссе

Рассмотрим проблемы утилизации отходов в городе Благовещенск:

1. Финансовая проблема. Сегодня основным источником компенсации затрат на вывоз и утилизацию ТБО являются платежи населения.
2. Структурная проблема. Сбором и переработкой мусора должны заниматься специализированные предприятия.
3. Информационная проблема. В настоящее время информирование населения о проблеме утилизации ТБО практически не осуществляется.
4. Строительная проблема. Препятствием для раздельного сбора мусора является мусоропровод. Готовность жителей выбрасывать отходы раздельно зависит от наличия в доме мусоропровода. Поэтому желательно заварить все действующие мусоропроводы [4].

Нами были рассмотрены некоторые аспекты решения проблемы:

1. Создание мусороперерабатывающего предприятия. Мусор будет сортироваться на несколько видов продукции. При этом весь оставшийся мусор будет спрессовываться, и утилизироваться на полигоне. Этот процесс осложняется тем, что некоторые материалы трудно поддаются сепарации.
2. Сортировка мусора населением в источнике его образования. Данный вариант считается более приемлемым, так как уменьшаются суммарные издержки, происходит минимизация расходов городского бюджета, участие в сортировке отходов населения создает стимул для сокращения ТБО.

Резюмируя все сказанное выше, можно заявить, что основной причиной неэффективной работы по утилизации ТБО является то, что проблемы охраны окружающей среды и непрерывного развития системы утилизации мусора до сих пор не являются приоритетными для органов управления в нашей стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Катола В.М., Радомская В.И., Радомский С.М., Ракова О.В. Экологическая обстановка в Амурской области: причины и следствия / В.М. Катола, В.И. Радомская, С.М. Радомский, О.В. Ракова // Бюллетень физиологии и патологии дыхания. – 2007. - №26. - С.45 –47.
2. Коваль А.Т. Экологические проблемы Амурской области / А.Т. Коваль // Медицина и здравоохранение. – 2001. - №10. – С. 13 – 16.
3. Куимова Н.Г. Оценка загрязнения почвенного покрова в г. Благовещенск / Н.Г. Куимова // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2008. - №3. – 128 с.
4. Голохваст К.С., Кодинцев В.В., Памирский И.Э. Микроразмерное загрязнение атмосферы города Благовещенск / К.С. Голохваст, В.В. Кодинцев, И.Э. Памирский // Бюллетень физиологии и патологии дыхания. – 2016. - №60. – С. 130 – 133.
5. Чайка В.В., Белоус Р.А. Охрана окружающей среды Амурской области / В.В. Чайка, Р.А. Белоус // Экология человека. – 2004. - №56. – 40 с.

УДК 336.226.2 (470.45)
ГРНТИ 06.73.15

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ИМУЩЕСТВО,
СОГЛАСНО ИЗМЕНЕНИЯМ, ВНЕСЕННЫМ В НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС
ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ №320, НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**
Землянская О.А., студент

**Научный руководитель - Боровой Е.П., д-р с.-х. наук, профессор,
Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград**

Аннотация. В статье рассматривается процесс формирования налога на имущество физических лиц в Волгоградской области. Так как, с 1 января 2017 года налог рассчитывается, исходя из кадастровой стоимости, процесс налогообложения претерпел значительные изменения.

Ключевые слова: налог, имущество, недвижимость, кадастровая стоимость.

Налог на имущество – это налог государству за право владеть собственностью. В настоящее время в процессе налогообложения имущества физических лиц происходят значительные изменения.

Согласно изменениям, внесенным федеральным законом №320-ФЗ от 15 ноября 2015 года в Налоговый кодекс, налог на имущество физических лиц рассчитывается исходя из кадастровой стоимости объекта.[1] Данный закон, применительно Волгоградской области, вступил в силу 1 января 2017 года. [2]

Кадастровая стоимость - это стоимость объекта недвижимости, данные которого находятся в государственном кадастре недвижимости. Она устанавливается на основании кадастровой оценки, которая проводится лицами, имеющими на это право.

До данного момента на территории Волгоградской области расчет велся от инвентаризационной стоимости квартиры, дома, дачи или другого объекта недвижимости по данным за 2013 год. Главное отличие кадастровой цены от инвентаризационной стоимости, в том, что кадастровая стоимость приближена к рыночной цене. [3] Соответственно, чем дороже объект недвижимости, тем больше будет имущественный налог. Формула расчета налога на имущество по инвентаризационной стоимости:

Сумма налога = инвентаризационная стоимость * ставка налога

Инвентаризационная стоимость – это восстановительная стоимость объекта недвижимости с учётом износа. Данные об инвентаризационной стоимости имущества можно узнать из справки, которую по заявлению выдает бюро технической инвентаризации (БТИ) за установленную плату.

Налоговая ставка в этом случае исчислялась исходя из суммарной инвентаризационной стоимости имущества.

Суммарная инвентаризационная стоимость имущества	Налоговая ставка
До 300 000 рублей	<0.1
300 000-500 000 рублей	0,1—0,3
>500 000 рублей	0,3—2,0

В 2016 году формула расчета осталась неизменной, однако сумму налога умножали за коэффициент-дефлятор - 1,147, утвержденный Министерством экономического развития России.

Сумма налога = инвентар. ст-ть * ставка налога * коэффициент (1,147)

Также, для определения размера налога, необходимо знать налоговую базу. До 1 января 2017 года в Волгоградской области, исходя из инвентаризационной стоимости,

налоговая база рассчитывалась по каждому объекту налогообложения. Для этого использовалась следующая формула:

Налоговая база = Инвентаризационная стоимость * Коэффициент - дефлятор

В настоящее время налоговая база рассчитывается по следующей формуле (исходя из кадастровой стоимости объекта недвижимости):

Налоговая База = Кадастровая стоимость - Налоговый вычет

Стоит отметить, что налоговые вычеты, которые обязана применять инспекция, установлены для ограниченных видов имущества и приведены в следующей таблице. [4]

Таблица 1

Размер вычета, применяемого при образовании налоговой базы на имущество

Вид имущества	Размер вычета
Комната	Кадастровая стоимость, 20 кв. м. от ее общей площади
Квартира	Кадастровая стоимость, 10 кв. м. от ее общей площади
Жилой дом	Кадастровая стоимость, 50 кв. м. от его общей площади
Единый недвижимый комплекс, в состав которого входит хотя бы одно жилое помещение (жилой дом)	1000000 руб.

Также, если сумма вычета при определении налоговой базы превысит кадастровую стоимость имущества, то в этом случае налоговая база будет равна нулю. Исходя из положений пунктов 3-6, 7 и 8 статьи 403 Налогового кодекса РФ, налог не уплачивается. Узнать кадастровую стоимость недвижимости можно по адресу на сайте Росреестра или в личном кабинете налогоплательщика на сайте Федеральной налоговой службы.

Чтобы не допустить резкого увеличения налоговой нагрузки на население, в течение первых четырех лет действия нового закона будет применяться специальная переходная формула и понижающие коэффициенты.

Таблица 2

Значение коэффициентов в переходный период для расчета налога от кадастровой стоимости

Год от начала введения расчета налога по кадастровой стоимости	Значение коэффициента
1-й год (2017 для Волгоградской области)	0,2
2-й год (2018 для Волгоградской области)	0,4
3-й год (2019 для Волгоградской области)	0,6
4-й год (2020 для Волгоградской области)	0,8

Стоит отметить, что, если сумма налога, исходя из кадастровой стоимости, без учета переходных правил оказалась меньше, чем сумма налога исходя из инвентаризационной стоимости, налог рассчитают без учета переходных правил. Данный порядок установлен пунктами 8 и 9 статьи 408 Налогового кодекса РФ. [5]

Таблица 3

Анализ изменения величины налога на имущество за 2016-2021 гг. (на примере 2х-комнатной квартиры, расположенной в г. Волгограде)

Год	Площадь (м ²)	Инвентаризационная стоимость	Кадастровая стоимость	Ставка налога (%)	Коэффициент	Налоговый вычет	Переходный коэффициент	Итоговый размер налога, р.
2016	60	252000		0,1	1,147			289,04
2017	60		2125000	0,1		20	0,2	514,57
2018	60		2125000	0,1		20	0,4	740,09
2019	60		2125000	0,1		20	0,6	965,62
2020	60		2125000	0,1		20	0,8	1191,14
2021	60		2125000	0,1		20	1	1416,67

Допустим, что собственник квартиры, не имеет льгот, предусмотренных п. 1 ст.407 НК РФ. Налог на 2х-комнатную квартиру, расположенную в городе Волгограде за 2016 год, учитывая коэффициент - дефлятор будет равен:

$$(252000 \text{ руб.} * 1,147) * 0,1 = 289,04 \text{ руб.}$$

В переходный период расчета налога от инвентаризационной стоимости к кадастровой, налог будет рассчитываться следующим образом:

1. В 2017 году:

А) рассчитаем стоимость квадратного метра объекта недвижимости, исходя из кадастровой стоимости:

$$2125000 \text{ руб.} / 60 \text{ м}^2 = 35416,67 \text{ руб.} / \text{м}^2$$

Б) налоговый вычет в денежном выражении составит:

$$20 \text{ м}^2 * 35416,67 \text{ руб.} / \text{м}^2 = 708333,4 \text{ руб.}$$

В) Формула для расчета налога в переходный период:

$$H = (H_1 - H_2) * K + H_2$$

H_1 (сумма налога, рассчитанная из кадастровой стоимости) = $(2125000 \text{ руб.} - 708333,4 \text{ руб.}) * 0,1\% = 1416,67 \text{ р.}$;

$H_2 = 289,04 \text{ руб.}$ (налог, рассчитанный по инвентаризационной стоимости за 2016г.)

Рассчитаем окончательную сумму налога за 2017 год:

$$H = (1416,67 - 289,04) * 0,2 + 289,04 = 514,57 \text{ руб.}$$

2. Аналогичную схему применяем для расчета переходного налога за 2018-2020 годы:

А) 2018 год: $H = (1416,67 - 289,04) * 0,4 + 289,04 = 740,09 \text{ руб.}$

Б) 2019 год: $H = (1416,67 - 289,04) * 0,6 + 289,04 = 965,62 \text{ руб.}$

В) 2020 год: $H = (1416,67 - 289,04) * 0,8 + 289,04 = 1191,14 \text{ руб.}$

3. С 2021 года налог на имущество в Волгоградской области будет полностью рассчитываться исходя из кадастровой стоимости:

$$(2125000 \text{ руб.} - 708333,4 \text{ руб.}) * 0,1\% = 1416,67 \text{ руб.}$$

Таким образом, рассчитав сумму налога на имущество в период с 2016 по 2021 год, можно отметить, что налог в денежном выражении повысится с 289,04 руб. до 1416,67 руб., т.е. в среднем возрастет в 4,9 раз.

Далее мы решили выяснить, по какому из типов жилья разница между налогом, исчислявшимся из инвентаризационной стоимости и налогом, исчисляющимся по кадастровой стоимости, будет наибольшей. Для примера выбраны «Брежневка» и квартира с «Улучшенной планировкой».

Таблица 4

Изменение величины налога на имущество, исходя из типа жилья

Тип жилья	Налог на квартиру в 2016 году			Налог на квартиру в 2021 году			Разница
	S (м ²)	Инвентар. стоимость	Налог (руб.)	S (м ²)	Кадастровая стоимость	Налог (руб.)	
«Брежневка»	42	270000	270	42	2564186	1343	+1073
«Улучшенная планировка»	60	490000	1225	60	4064387	2709	+1484

Из таблицы видно, что рост величины налога ожидается и в эконом-классе, куда также можно отнести «сталинки» и «хрущевки», и в жилье с «улучшенной планировкой».

Также, проанализировав изменения, внесенные федеральным законом №320-ФЗ от 15 ноября 2015 года в Налоговый кодекс, мы выделили достоинства и недостатки нововведений. На наш взгляд, положительно повлияют на процесс налогообложения, следующие аспекты:

- Исходя из кадастровой стоимости, приближенной к рыночной, нагрузка на разные слои населения будет пропорциональной, т.е. чем более дорогое и элитное жилье в собственности, тем больше будет начислен налог;

- Со временем недвижимость может ветшать и, соответственно, при перерасчете кадастровой стоимости налог может снизиться;

- С 2017 года, жители Волгоградской области будут получать сводное налоговое уведомление на уплату имущественных налогов - земельного, транспортного и налога на имущество, содержащее все объекты налогообложения, независимо от того, в каком регионе они находятся и зарегистрированы;

- Увеличатся бюджеты субъектов Российской Федерации;

- Вследствие отказа от расчета налоговой базы от инвентаризационной стоимости, возрастет прозрачность процесса налогообложения.

К недостаткам можно отнести следующие:

- В Государственном кадастре недвижимости содержатся ошибки, из-за которых налог может быть начислен не правильно;

- Широкому слою населения необходимо будет разъяснить новый порядок расчета налогов и порядок работы судебной системы при оспаривании кадастровой оценки;

- Высокие финансовые затраты, связанные с периодической переоценкой и пересчетом кадастровой стоимости недвижимости всех граждан России. Соответственно, также потребуются содержание большого штата сотрудников-оценщиков. Расходы на них будут закладываться в кадастровую стоимость жилья.

Таким образом, изменения, внесенные в Налоговый кодекс федеральным законом №320-ФЗ от 15 ноября 2015 года, обеспечат более пропорциональную нагрузку на разные слои населения. Также, за счет повышения налога увеличатся бюджеты субъектов РФ, что положительно отразится на уровне жизни населения. Но есть и отрицательные моменты, такие как высокие затраты на периодическую переоценку и пересчет кадастровой стоимости недвижимости всех граждан РФ, необходимость разъяснять широкому слою населения о новом порядке расчета налогов, возможные ошибки в Государственном кадастре недвижимости. На наш взгляд, для решения вышеуказанных проблем, необходимо провести проверки, и максимально исключить возможные ошибки в сведениях Государственного кадастра недвижимости, обеспечить население информацией о внесенных изменениях через открытый - интернет ресурс, брошюры и буклеты, а также оказать социальную поддержку гражданам, которые не способны платить налоги на имущество, исходя из кадастровой стоимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» от 23.11.2015 №320-ФЗ//Консультант Плюс [Электронный ресурс]/АО «КонсультантПлюс» - М., 2017

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии/ URL: <https://rosreestr.ru/site/>

3. Налоги и сборы, зачисляемые в бюджет Волгоградской области и бюджеты муниципальных образований, расположенных на территории Волгоградской области. Доступ из СПС «ГАРАНТ». – URL: <http://base.garant.ru/20107458/#ixzz4XB3C87an>

4. Налоговый калькулятор: сколько придется платить за жилье// Сайт РБК.

URL:<http://realty.rbc.ru/articles/14/11/2014/562949992963758.shtml>

5. Налог на жилье и прочую недвижимость будут считать по - новому// Электронная версия журнала «Русская планета».

URL:http://volgograd.rusplt.ru/index/nalog_budut_schitat_ponovomu.html

УДК 332.12:004.9
ГРНТИ 50.41.25

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
ГРАЖДАНАМ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ФИС «НА ДАЛЬНИЙ ВОСТОК»**

Иванова А.А., магистр

**Научный руководитель - Жукова Н.В., ст. преподаватель,
Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск**

Аннотация. В статье рассматривается предоставление земельных участков гражданам РФ по договору безвозмездного пользования в рамках программы «Дальневосточный гектар».

Ключевые слова: Федеральный закон № 119-ФЗ, программа «Дальневосточный гектар», федеральная информационная система «На Дальний Восток.рф», земельный участок, договор безвозмездного пользования.

В последние годы Правительство Российской Федерации (далее – Правительство РФ, и РФ, соответственно) обратило свой взор на Дальневосточный федеральный округ (далее – ДФО). Указанный федеральный округ во все времена имел несоизмеримую ценность в масштабе страны. Во-первых, потому что граничит с Китайской Народной Республикой и Корейской Народно-демократической Республикой, а также имеет морские границы с Японией и Соединенными Штатами Америки, что является большим плюсом для внешней торговли как региона, так и страны в целом, и развития внешней политики в части создания положительного инвестиционного климата. Во-вторых, практически все субъекты ДФО имеют выход к морю, что непосредственно можно использовать в организации торгово-экономических отношений с зарубежными странами, реализуя новые морские торговые пути. В-третьих, ДФО богат природными ресурсами, что, конечно, при должном развитии промышленной сферы экономики обеспечит добычу и переработку таких ресурсов. В-четвертых, ДФО – это территории площадью 6 169 329 км².

Иными словами, федеральный округ обладает колоссальными возможностями для развития, как и экономики страны в целом, так и устойчивого развития отдельных субъектов, расположенных в пределах округа.

Однако было бы неправильно не отметить тот факт, что население ДФО мигрирует на Запад страны. В результате чего население уменьшается, освоение имеющихся территорий не происходит.

Исходя из специфики сложившейся ситуации с трудовыми ресурсами на Дальнем Востоке в 2012 году Правительство РФ поставило министерству по развитию Дальнего Востока (далее - Минвостокразвития) задачу разработать и реализовать соответствующие программы. В своей очередной публичной декларации целей и задач на 2016 год Минвостокразвития, в частности, заявило: «п.3. В части привлечения и закрепления трудовых ресурсов на Дальний Восток посредством бесплатного предоставления земельных участков («дальневосточный гектар») планируется, в том числе:

– вступление в силу Федерального закона «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (Об особенностях предоставле-

ния гражданам земельных участков в Дальневосточном федеральном округе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации)» (далее — Федеральный закон);

- введение в эксплуатацию федеральной информационной системы для предоставления гражданам земельных участков — ФИС «На Дальний Восток»;

- организация работы с представителями субъектов Российской Федерации на территории Дальневосточного федерального округа о ходе реализации Федерального закона и по вопросам функционирования федеральной информационной системы для предоставления гражданам земельных участков».

Таким образом, Федеральный закон № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» был принят Государственной Думой Российской Федерации 22 апреля. Закон подписан Президентом Российской Федерации 1 мая 2016 года вступил в силу, соответственно, 2 мая 2016 года.

Урегулировав тем самым отношения, связанные с предоставлением земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях Республики Саха (Якутия), Камчатского края, Приморского края, Хабаровского края, Амурской области, Магаданской области, Сахалинской области, Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа, гражданам Российской Федерации (далее - граждане).

В соответствии с Федеральным законом № 119-ФЗ гражданину на основании его заявления однократно может быть предоставлен в безвозмездное пользование земельный участок, площадь которого не превышает одного гектара. Земельный участок предоставляется в безвозмездное пользование гражданину сроком на пять лет на основании договора безвозмездного пользования земельным участком. По истечении пяти лет со дня предоставления земельного участка в безвозмездное пользование гражданину по его выбору земельный участок предоставляется в аренду или в собственность бесплатно.

Согласно Федеральному закону № 119-ФЗ основным и единственным публичным порталом, призванным обеспечить реализацию программы «Дальневосточный гектар», является ФИС «На Дальний Восток.рф».

ФИС функционируют под управлением ОС MS Windows 7 (и выше), использующих браузер MS Internet Explorer 11 (и выше), Google Chrome 45 и выше, FireFox 39 и выше, Safari 8 и выше и пакет офисных приложений Microsoft Office 2010 (и выше, либо совместимый). Для работы от пользователя не требуется установка браузерных плагинов (надстроек, расширений), за исключением использования средств электронно-цифровых подписей (далее – ЭЦП). Для работы с ЭЦП допускается требование к установке браузерных плагинов, разрабатываемых поставщиком средств ЭЦП.

Главная страница ФИС (рис. 1) содержит ссылки на следующие разделы:

- «Карта»;
- «Нормативное регулирование»;
- «О Дальнем Востоке»;
- «Вопрос-ответ»;
- «Лучшие практики»;
- «Меры поддержки»;
- «Бизнес-планы»;
- «Новости»;
- «Личный кабинет»;

- телефон горячей линии;
- поясняющее видео, содержащее информацию о предоставлении земельных участков, условиях, ограничениях и т. д.;
- сведения об этапности подачи заявки на получение земельного участка;
- информация по использованию участков;
- сведения об условиях получения участков в виде краткой справки (кто может получить землю, как использовать землю, действующие ограничения, порядок оформления);
- информация по мерам господдержки граждан в освоении новых земель;
- новостной блок;
- примеры бизнес-плана;
- ссылки на порталы органов государственной власти;
- ссылка для обратной связи с администрацией портала;
- ссылки на страницы проекта в социальных сетях Twitter, Youtube и Facebook.

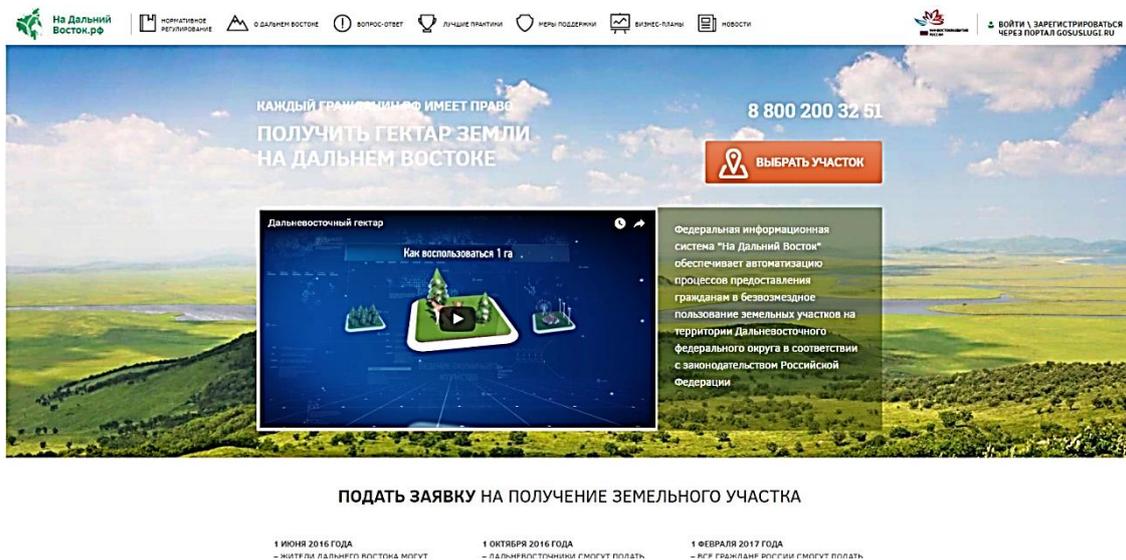


Рис. 1. Главная страница ФИС (фрагмент)

Следует отметить, что на сегодняшний день ФИС имеет все опции и функции, обеспечивающие реализацию норм Федерального закона № 119-ФЗ. Также она предоставляет пользователю исчерпывающую информацию о способах подачи заявления на предоставления земельного участка, об уполномоченных органах, о субъектах, входящих в состав ДФО, и бизнес-проектах.

Интуитивный интерфейс ФИС позволяет пользователю быстро и без особых усилий сформировать схему размещения земельного участка, заполнить заявление и отправить его на обработку в уполномоченный орган (рис. 2, 3).

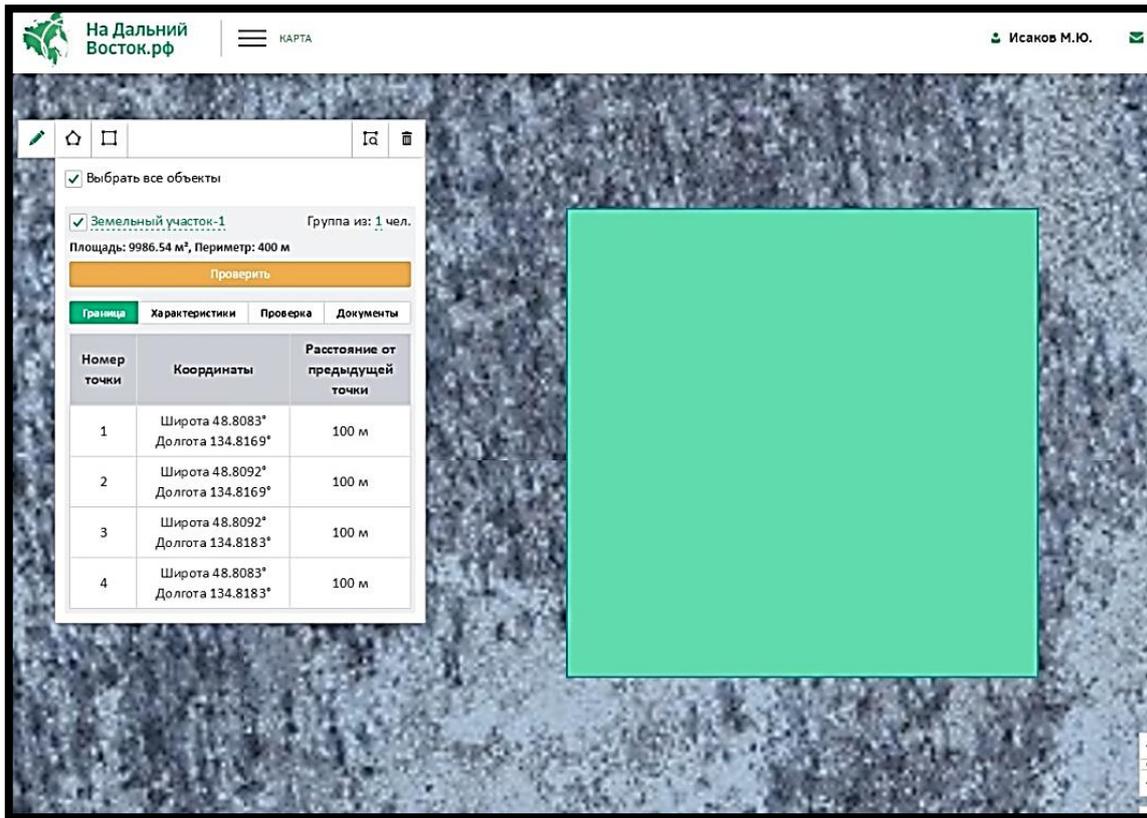


Рис. 2. Формирование схемы размещения земельного участка (фрагмент)

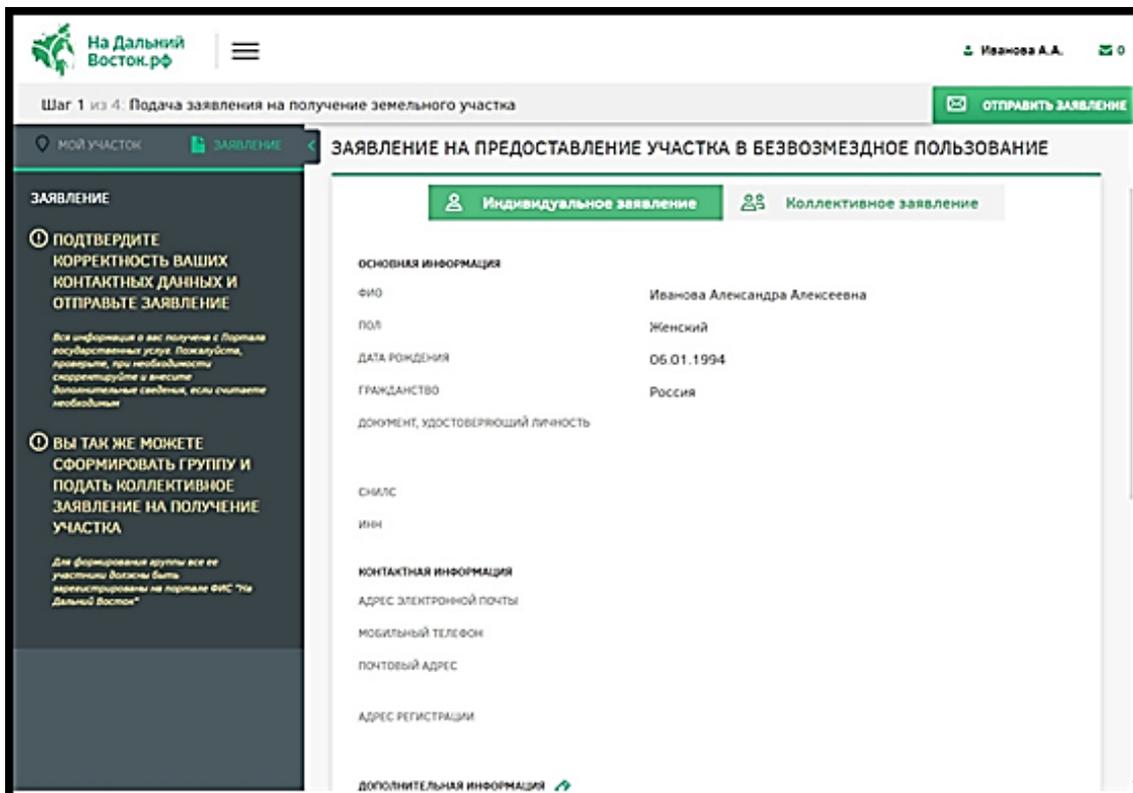


Рис. 3. Электронное заявление (фрагмент)

На сегодняшний день гражданами РФ подано около 81 000 заявлений на предоставление земельных участков, из которых более 10 000 уже отданы в безвозмездное пользование. Только на территории Хабаровского края по официальным данным заключено более 2 500 договоров безвозмездного пользования.

В целях успешного освоения дальневосточных гектаров Правительством края разработаны меры поддержки, включающие в себя всевозможные программы содействия строительству, предпринимательству, кредитование и микрозаймы, субсидии и прочее.

Федеральный закон № 119-ФЗ – это не что иное, как беспрецедентная возможность для каждого воплотить в жизнь свои мечты. Закон допускает выбор абсолютно любого вида разрешенного использования земельного участка, который предоставляется бесплатно сроком на пять лет.

Граждане РФ вправе улучшать свои жилищные условия, заниматься сельским хозяйством, осуществлять какое-либо производство или переработку сырья, реализовывать бизнес-идеи и многое другое.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Собрание законодательства Российской Федерации от 2016 г., № 18 , ст. 2495 "Российская газета" от 06.05.2016 г. Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 01.05.2016 № 119-ФЗ;

2. Публичная декларация целей и задач Минвостокразвития России на 2016 год (<http://minvr.ru/activities/publichnaya-deklaratsiya-tseley-i-zadach/>).

УДК 631.67 (575.1)

ГРНТИ 68.31.21

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В НИЖНЕМ ТЕЧЕНИИ РЕКИ АМУДАРЬИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Кошеков Р. М., канд.с-х.наук; Арзымбетов А.Ж., аспирант

**ГУП «Кегейлидавсувмахсуспудрат»,
Нукусский филиал ТашГАУ., г.Нукус, Узбекистан**

Бассейн реки Амударья с общей площадью 1017,8 тыс. км², расположен на территории замкнутого, отрезанного от океанов, бессточного региона Аральского моря.

В административном отношении бассейн р. Амударья охватывает полностью территорию Туркменистана и часть территории Республик Таджикистана и Узбекистана, Кыргызской Республики и Афганистана.

Амударья наиболее крупная по площади водосбора и водоносности река Центральной Азии, образуется слиянием рек Пяндж и Вахш. Общая ее длина от истоков реки Пяндж до Аральского моря составляет 2574 км, а от слияния с рекой Вахш — 1415 км.

Река Пяндж почти на всем своем протяжении проходит по границе Таджикистана с Афганистаном.

Притоки р. Амударья принимает только на первых 180 км. На 12 км от слияния рек Пяндж и Вахш слева впадает р. Кундуз (Афганистан), справа на 38 км р. Кафирниган, на 137 км — р. Сурхандарья, на 180 км — р. Шерабад.

Бассейн реки Амударья является наиболее крупным по площади и водоносности в данном регионе.

Амударья относится к рекам ледниково-снегового питания, площадь ледников на правобережных водосборах составляет 7,3 тыс. км². Площадь водосбора равна 226,8 тыс. км² [2].

В бассейне р. Амударьи создана сложная ирригационная система, насчитывающая значительное количество каналов, насосных станций, коллекторов, ирригационных сбросов.

В среднем площадь орошаемых земель в бассейне составляет 3,8-4,0 млн. га, в 2000 году в связи с маловодьем орошаемая площадь по бассейну составила всего 3,56 млн. га.

С учетом морфологических и географических особенностей бассейн реки Амударьи делится на три участка: верхнее течение (выше гидропоста Келиф — граница между Туркменистаном и Узбекистаном); среднее течение (между гидропостом Келиф и Туямуюном) и нижнее течение (ниже Туямуюна).

После провозглашения независимости Амударья считается трансграничной рекой находящейся на территориях таких независимых государств, как Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Верхние гидропосты, определяющие более точный прогноз водности реки, находятся в Таджикистане, что затрудняет определение водности в целом по бассейну реки Амударьи, и особенно в нижнем ее течении.

Нижняя часть реки Амударьи начинается от Туямуюнского водохранилища и тянется до Аральского моря, которая охватывает около 1 млн. га орошаемых земель, где проживает 4,5 млн. человек.

Главными водопотребителями являются Ташаузская область (вилоят) Туркменистана, Хорезмская область и Республика Каракалпакстан Республики Узбекистан.

Основной отраслью является сельское хозяйство, которое составляет 70% ВВП. В основном здесь занимаются хлопководством, зерноводством, рисоводством, животноводством и рыболовством а последним 20 лет наблюдалось частичное повторение числа маловодных лет, что напрямую связано с экономическим развитием региона.

Например, в 1995, 1997, 2000, 2001, 2007, 2008 и 2010 годах наблюдалось маловодье по низовьям реки Амударьи.

Как показывает многолетняя практика в управления водными ресурсами, главные водохозяйственные проблемы в реке Амударье сосредоточены в низовьях, которые страдают от острой нехватки воды в засушливые годы. Несмотря на предпринимаемые усилия по распределению водных ресурсов между водопользователями даже в рамках одного государства не всегда удастся избежать диспропорции водопотребления между средним и нижним течениями реки. Особенно тяжелым участком реки в управлении водными ресурсами является нижнее течение реки Амударьи.

Необходимо отметить, что в условиях жесткого дефицита водных ресурсов государства бассейна должны обращать внимание на водораспределение. Для того чтобы соблюдать равномерность регулирования водных ресурсов в таких условиях, необходимо переходить на пропорциональное вододеление, основываясь на имеющиеся водные ресурсы.

В целях эффективного распределения водных ресурсов, снятия ненужной напряженности в вопросах вододеления необходимо повышение доверия между водопотребителями реки, руководителями водного хозяйства Туркменистана и Республики Узбекистан исходя из необходимости оптимального управления стоком реки и оперативного решения вопросов распределения воды в нижнем течении реки Амударьи. 21 мая 2007 года в городе Ургенче принято соглашение о совместном использовании водных ресурсов Туркменистана и Республики Узбекистан в низовьях реки Амударьи. Например, по состоянию на 1.01.2012 года было всего проведено 64 заседания совместной комиссии по вододелению в низовьях реки с участием руководителей п/о «Дошогузсувхожалык» (Туркменистан), НАБУИС (Республика Каракалпакстан и Хорезмская область), БВО Амударья и УЭ ТМГУ. На этих совещаниях разрабатывались режимы работы УЭ ТМГУ

и водные ресурсы распределялись согласно достигнутой договоренности. Такой подход к распределению водных ресурсов в низовьях реки устраивает все стороны. Тем не менее, динамика изменения водных ресурсов реки Амударьи за последние 11 лет (2000-2011 годы) показывает, что в маловодные годы водообеспеченность в нижнем течении реки за 2000-2001 годы составляла 51,4%, 2007-2008 годы - 55%, в 2009-2011 годах - 47,7% от установленного лимита, а в среднем и верхнем течении в маловодные годы составила 93%, 88,4% и 85% соответственно (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика изменения стока воды по реке Амударье за 2000-2012 годы
(данные БВО Амударья)**

Годы	Водообеспеченность по течению реки Амударьи								
	Верхнее течение			Среднее течение			Нижнее течение		
	Лимит	Факт.	%	Лимит	Факт.	%	Лимит	Факт.	%
2000-2001	44909	34419	77	20355	18861	93,0	15765	8097,5	51,4
2001-2002	47881	45872	96	22525	22153	98,3	16731	16497	98,6
2002-2003	53951	49709	92,1	24309	23329	98	19691	19639	99,7
2003-2004	53653	51803	97	24309	24470	96,6	19691	20712	105
2004-2005	53681	50119	93,4	24458	22964	93,4	19541	20012	103
2005-2006	53012	52430	98	24450	24535	100	19541	2035	104
2006-2007	53682	44709	89	24359,6	22541	92,5	19641	17439	89
2007-2008	50387,2	3779	75	22847,6	20195	88,4	1800	9929,6	55
2008-2009	53666,0	44926	84	24542	20706,7	84	19457	16720	86
2009-2010	53665,6	49714	93	24552	23061	94	19466	18894	96
2010-2011	53172,5	41450	77	245992	20992,2	85	19408	9266,4	47,7

Этот процесс ущемляет права водопользователей в низовьях реки Амударьи.

Например, по Республике Каракалпакстан водообеспеченность в мае 2000 год составляла 45-50%, а в последующие 3 месяца (июнь, июль, август) уменьшилась от 48 до 19% от потребности. В целом за вегетационный период при потребности 8463 млн. м³ и установленном лимите в 64000 млн. м³ фактически водозабор составил лишь 2757 млн. м³, то есть было обеспечено 32% от потребности и 43% от лимита. Водохозяйственная и санитарно - эпидемиологическая обстановка в 2001 году была хуже, чем в 2000 году.

Обеспеченность водой в мае, июне, июле и августе, где пик вегетационного периода составляет соответственно 12,19 и 16% от объема потребности в ней. В целом за 2001 год фактически использовано из источника 1853 млн. м³ (25% от потребности), что меньше на 904 млн.м³, чем в 2000 году (табл. 2).

Засуха нанесла огромный убыток сельскому хозяйству республики, которое является одним из основных источников её национального дохода. Резко сократилась площадь орошаемых земель. Например, в 2000 году она уменьшилась до 201,7, тогда как в 1998 - 1999 гг. (до маловодья) составляла 500 тыс. га, соответственно сократились площади посевных площадей с 334 до 173,5 тыс. га.

В 2000 г. рисоводы республики планировали посев риса на площади 113,5 тыс. га, однако из-за недостатка воды засеяли лишь 60 тыс. га, из которых на площади 52,1 тыс. га (86%) посеvy погибли. Такая же ситуация сложилась и в 2001 г., из засеянных 4,74 тыс. га посеvy погибли на площади 3,84 тыс. га (80%). За 2000 год из засеянных под хлопчатником 129,8 тыс. га засухе подверглись 34,3 тыс. га (26,4%), а в 2001 году - 83 тыс. га. Ни разу не поливались 15 тыс. га, утрачено 9% от посевных площадей (табл. 3).

Таблица 2

Обеспеченность водой за вегетационный период в 2000-2001 гг.

Месяцы	Годы	Водозабор, млн.м ³			% обеспеченности водой	
	2000 г, 2001 г.	Потребность	Лимит	Фактически	Потребность	Лимит
Апрель	2000	359	265	245	68	92
	2001	346	201	240	69	119
Май	2000	1069	1180	530	50	45
	2001	1331	774	154	12	20
Июнь	2000	1700	1383	824	48	59
	2001	1572	914	623	39	68
Июль	2000	2434	1895	557	23	29
	2001	2318	1348	452	19	34
Август	2000	1850	1370	354	19	26
	2001	1557	905	248	16	27
Сентябрь	2000	1049	307	246	23	80
	2001	418	242	159	38	66
Итого	2000	8463	6400	2757	32	43
	2001	7542	4384	1853	25	42,7

Таблица 3

Ущерб, нанесенный засухой основным сельскохозяйственным культурам в 2000-2001 гг.

Годы	Рис			Хлопчатник		
	1	2	3	1	2	3
2000	60,0	52,1	86	129,8	34,3	26,4
2001	4,74	3,81	80	83,4	7,3	9,0

Примечание. 1- засеянная площадь, тыс. га; 2 - подвергнутые засухе площади; 3 - процент подвергнутых засухе площадей.

Из-за недостаточного проведения промывных поливов увеличилась засоленность орошаемых земель.

Площадь земель, подвергнутых сильному и очень сильному засолению за 1999 - 2002 гг. увеличилась с 42,7 до 64,5 тыс. га. Вместе с тем площадь слабозасоленных земель уменьшилась с 248 до 169,7 тыс. га. Результатом увеличения площади засоленных земель стало сокращение производства сельскохозяйственной продукции [1]. (табл. 4)

Таблица 4

Валовой сбор хлопчатника и риса в 1998-2001 гг., тыс. т.

Культура	Валовой сбор по годам в тыс. тонн			
	1998	1999	2000	2001
Хлопчатник	156,6	196,8	125,4	111,6
Рис	137,2	171,0	14,1	1,1

По производству риса эти показатели соответственно составили 171, 14,1 и 1,1 тыс. т.

Например, в 1999 г. валовой сбор хлопчатника по республике составлял 196,8 тыс. тонн, а в 2000 г.- 125,4 тыс. тонн, в 2001 г. - 111,6 тыс. тонн, то есть за указанный период этот показатель снизился на 85,2 тыс. тонн.

Такой же процесс повторялся маловодные 2007-2008, 2008-2009, 2010-2011годы, что соответственно привело к уменьшению валового сбора сельскохозяйственных культур [1].

Кроме того, попуски в Приаралье и Аральское море варьируют в разных диапазонах и составили от 0,59 до 29,1 км³, и ежегодно меняются, что в маловодные годы составило:

2000 – 2001 гг. - 0,56; 2001 – 2002 гг. – 4,5; 2006 -2007 гг. – 2,1, 2007 – 2008 гг. 1,5 км³. (табл. 5).

Таблица 5

**Подача воды в акваторию Аральского моря (ниже Тахиаташского гидроузла)
за период с 1991 по 2011 годы (данные БВО Амударья)**

Годы	Подача воды за год, км ³
1991-1992	29,112
1992-1993	18,75
1993-1994	20,907
1994-1995	7,121
1995-1996	6,805
1996-1997	3,821
1997-1998	21,750
1998-1999	6,64
1999-2000	4,805
2000-2001	0,596
2001-2002	4,547
2002-2003	12,589
2003-2004	6,407
2004-2005	15,837
2005-2006	6,046
2006-2007	2,196
2007-2008	1,487
2008-2009	2,796
2009-2010	19,356
2010-2011	3,006

В результате все это приводит к ухудшению экологической обстановки в регионе, в частности увеличиваются площади сильно засоленных земель, выделение площади орошаемых земель из пашни, ухудшается санитарно-эпидемиологическая ситуация, повышается уровень заболеваемости населения, снижается социально-экологическая обстановка в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кошекков Р.М. Научные организационно-технические основы сельскохозяйственного водопользования в условиях их дефицита. Ташкент. Алокачи.2010. 31-32 с.
2. Косназаров К., Хожамуратов Р., Калмуратов Б., Кошекков Р. Современное состояние р.Амударья на территории Республики Каракалпакстан. Журнал «Вестник Каракалпакского отделения АН РУз»-№5. Нукус, 2003. 3 с.

УДК 581.6
ГРНТИ 87.24.29

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ГОРОДА КРАСНОДАРА

Маргынова В. Р., студент; Чич А. А., студент

**Научный руководитель – Саенко И. И., канд. экон. наук, доцент,
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина,
г. Краснодар**

Аннотация. В данной статье рассмотрены экологические проблемы в озеленении города Краснодар и способы их разрешения путем внедрения современных зон экологического комфорта в условиях уплотненной застройки в существующую структуру города и рассмотрен используемый ассортимент растений на примере почвопокровных видов седума.

Ключевые слова: экология, почвопокровные растения, ландшафтный дизайн, седумы

В последнее время в городе Краснодар в условиях высотной уплотненной застройки наблюдается снижение экологических показателей, что в первую очередь связано с уменьшением площади городского озеленения. Для решения проблем озеленения городов необходим поиск новых способов восстановления природных ландшафтов и их возвращение в структуру города.

Рост городского населения и уплотнение городской застройки придает особую важность проблеме создания зон экологического комфорта. Развитие города обуславливает сокращение количества чистого воздуха, воды, зеленого пространства. Современные тенденции градостроительства практически не оставляют мест для озеленения придомовых территорий, защитных зон, которые отделяли бы человека от факторов, пагубно сказывающихся на здоровье населения города.

Экологическое состояние любого населенного пункта зависит от наличия зон озеленения. Согласно санитарным нормам, для человека оптимальным является чистый воздух с температурой 20-22° и относительной влажностью 40-60%. С этой точки зрения население городов и поселков в целом больше подвергается отрицательному воздействию окружающей среды. Согласно действующим нормативным документам Российской Федерации, для каждого человека нормой зоны озеленения в городах является не менее 10 м², а в поселках - 7 м².

Основное сосредоточение зелёных зон приходится на старую, центральную часть города, в то время как новые микрорайоны отличаются слабым и недостаточным озеленением, что нарушает нормы по количеству озеленения на одного жителя.

Основным источником загрязнения воздуха является многочисленный автотранспорт. К основным стационарным источникам, загрязняющим атмосферный воздух, относятся Краснодарская ТЭЦ, ОАО «Краснодартеплоэнерго», ОАО «МЖК «Краснодарский» и ОАО «М. Холодцов-мясокомбинат». [2]

В настоящее время важным направлением в развитии архитектуры города является выработка современных зон экологического комфорта в условиях уплотненной застройки, которые позволят встроить их в существующую структуру города. К ним можно отнести: озеленение крыш зданий экстенсивным и интенсивным методом, применение вертикального озеленения фасадов сплошным и групповым методом, строительство экопарковок, строительство мобильных систем озеленения.

Основные преимущества современных зон озеленения с экологической точки зрения: дополнительный источник кислорода; нейтрализуют пыль и вредные газы в окружающей среде при помощи их абсорбции; создают естественную зеленую зону; регулируют влажность воздуха; возможность получения новых пространств для жизни флоры и фауны; полностью универсальны, их можно устроить в любом уголке планеты, где существует вегетативный почвенный покров.

Такие виды современного озеленения предъявляют особые требования к ассортименту используемых растений. Растения выбирают неприхотливые, не боящиеся засухи, сильных ветров, перепадов температур, прямых солнечных лучей и морозов. Так же они должны быть многолетними и высокодекоративными, не требующие особого ухода. Этим требованиям отвечают следующие виды растений: молодило, шалфей, живучка ползучая, камнеломка, тимьян, купавка благородная, котула шерховатая, очитки, барвинок, мох, вербейник, лишайники.

Отдельно стоит выделить растения рода *Sedum* (очиток) – как самый популярный вариант для кровельного озеленения, он считается одним из наиболее простым, высокоустойчивым и декоративным видом для озеленения крыш.

Данный вид практически универсален. Седумы можно применять на плоских горизонтальных и наклонных крышах, а также крышах с уклоном до 25°, эффективен при выращивании на любой стороне света, используют для экстенсивного и интенсивного

способа озеленения крыш. Седум образует плотный выровненный ковер высотой 10-12 см, который не требует усиленного ухода и практически не нуждается в дополнительном поливе. Отличается относительно небольшим весом, приблизительно 100 кг на квадратный метр. Так же особое преимущество седума в том, что он способен формировать вегетативную массу в короткие сроки и легок в размножении (вегетативный способ). [1]

Таким образом, для улучшения экологической ситуации в городе и комфортных условий жизни населения имеет место изучение и внедрения таких современных зеленых зон в условиях Краснодара, которые способствуют нормализации экологической обстановки, увеличению площади покрытия зелеными растениями, многофакторной защите от неблагоприятных условий (шум, ультрафиолетовые лучи, утепление кровли, предохранение от механических повреждений, пыль, регулирование водного режима и микроклимата), созданию благоприятного психологического эффекта и комфорта населения, а также повышение эстетичности зданий и города в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кордюков П. С. Технологические принципы подбора растений и инженерные особенности озеленения кровель европейской части России // П. С. Кордюков, Т. А. Федорова, А. Г. Столярова, М. С. Осинцева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агронимия и животноводство. – 2013. – № 5.

2. Краснодар — город с непростой экологической ситуацией [Электронный ресурс] / <http://greenologia.ru/eko-problemy/goroda/krasnodar.html> (дата обращения 19.03.2017).

УДК 332.2/.8 (075.8)

ГРНТИ

СУЩНОСТЬ РЫНКА ДОСТУПНОГО ЖИЛЬЯ КАК ОБЪЕКТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ

Матвеев В.А., студент

Научный руководитель – Кузьмич Н.П., канд.экон.наук, доцент,
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье рассматривается сущность рынка доступного жилья, а также важнейшие элементы его структуры по различным системообразующими признаками. Инфраструктура современного бизнеса на рынке жилья – неотъемлемый компонент деловых отношений этой сферы, благодаря которой рынок доступного жилья является цивилизованной формой отношений между людьми.

Ключевые слова: жилищная политика, недвижимость, рынок доступного жилья, рыночный механизм, товар

Рынок жилья в государственном регулировании занимает особое место, ведь жилищная проблема является одной из самых болезненных во многих странах. В РФ до недавнего времени жилищной политике уделялось недостаточно внимания, а документы, которые принимались различными государственными институтами по данному поводу, были в основном декларативными и не имели под собой надежного финансового основания. В последнее время жилищной политике стали уделять гораздо больше внимания на общегосударственном уровне. При таких условиях необходимо четкое осозна-

ние, что же представляет собой центральный объект государственной жилищной политики – рынок доступного жилья. Целью статьи является определение сущности рынка доступного жилья его структуры и других характеристик, важных с точки зрения государственного регулирования.

Рынок жилья является сложной категорией, поэтому необходимо определить важнейшие элементы его структуры по разным системообразующими признаками. В классическом понимании рынок – это совокупность социально–экономических отношений в сфере распределения и обмена, благодаря которым осуществляется реализация товара. Жилье как товар относится к более общей категории "недвижимость". Существует несколько подходов к сущности рынка жилья. К.Р. Макконнелл и С. Л. Брю рассматривают рынок как институт, который сводит вместе покупателей и продавцов отдельных товаров, услуг или ресурсов. При таком подходе рынок жилья – это институт, который сводит вместе продавцов жилья и его покупателей. Однако при таком подходе возникает ряд замечаний.

Во–первых, по обозначенному подходу государство вообще не присутствует на данном рынке. Но рынок жилья характеризуется тем, что на нём, как ни на каком другом рынке, проявляется государственное регулирование. Это связано как со значительной общественной значимостью данного рынка, так и с тем, что рынок жилья является основой национального богатства.

Во–вторых, жилая недвижимость редко переходит непосредственно от продавца к покупателю, и как правило, в данном процессе участвует целая цепь посредников. Важнейшими из них являются финансово–кредитные учреждения, поскольку вследствие высокой стоимости мало кто из тех, кто нуждается в данном товаре, может осуществить покупку жилья за счёт собственных ресурсов.

Среди российских специалистов наиболее распространенным является определение рынка жилья как рыночного механизма или совокупности механизмов, обеспечивающих создание, передачу, эксплуатацию и финансирование объектов недвижимости. Однако такой подход также является достаточно узким, ведь в данном случае рассматривается рынок жилья только с позиции механизмов взаимодействия спроса и предложения, оставляя без внимания их особенности и государственное регулирование. Кроме того, с рынка жилья исключаются те его сегменты, где рыночные механизмы не действуют, в частности социальное жильё. Более полным и корректным является определение, данное К.А. Адамяном, который в развернутом виде определяет рынок недвижимости как сектор национальной рыночной экономики, который является совокупностью:

- объектов недвижимости;
- экономических субъектов, оперирующих на рынке;
- процессов функционирования данного рынка, а именно: процессов производства (создания), потребления (использования), обмена объектов недвижимости и управления рынком;
- механизмов, обеспечивающих функционирование рынка (инфраструктуры рынка).

Рынок жилья является очень сложной системой, потому что наряду с собственно рыночными механизмами, потребления продукта (жилья) может осуществляться и регулирование через административное регулирование.

На стоимость жилья в большей степени влияет его расположение, включая расстояние до транспортных магистралей и их класс. Так, жильё, которое расположено ближе к автострадам, железнодорожным вокзалам и т.д., более привлекательным в силу того, что доступ с такого жилья к стратегически важным пунктам является легким.

Кроме фактора местоположения, жилье должно удовлетворять и минимальные санитарно–гигиенические требования. В частности, наличие газо–водоснабжения, канализации, ванной комнаты и тому подобное. Отдельно следует выделить, что значительное количество граждан имеет ограниченные физические возможности, накладывает дополнительные требования к желаемому жилью (первый этаж, ширина дверей и т.д.).

В жизни граждан страны все более значительное место занимает автомобиль, поэтому все больший вес при выборе жилья приобретает наличие гаража (парковки) или просто возможности поставить автомобиль на стоянку в непосредственной близости от жилья.

Еще одним требованием, которое выдвигается к жилью, является его качество. Само понятие качества является фактором сборным и включает не только качество строительных работ, использованных материалов, дизайн, архитектурные решения. Отдельно выделяется в данном аспекте долговечность жилья и возможна ситуация отсутствия спроса на жилье, которое декларируется как недолговечное.

Важной группой требований, которые должно удовлетворять жилье, является гедоническая (эмоционально–эстетические). К ним относятся: соседи, вид из окна и т.д.

В связи с этим каждый конкретный гражданин не рассматривает всё возможное жилье (жилищный фонд) как приемлемое для него жилье, а только ту его часть, которая удовлетворяет все или часть требований к жилью с его стороны (его семьи). Сложность заключается в том, что требования к жилью со стороны различных индивидов могут быть различными.

Кроме того рынки жилья могут быть классифицированы по разным признакам. Например, с точки зрения участия жилья в торговом обороте рынки жилья делятся на первичный и вторичный. Такое разделение является одним из самых важных в рыночном механизме. Ведь именно рыночные цены вторичного рынка определяют величину инвестиций в новое строительство, то есть динамику первичного рынка жилья.

С точки зрения оборота прав собственности: рынок жилищного фонда и рынок жилищных услуг (рынок аренды жилья).

По типу жилого строительства – рынки индивидуального, многоквартирного и др. жилья.

С точки зрения масштаба – национальный, региональные и местные рынки жилья.

Характеризуя внутреннюю среду рынка жилья, необходимо всегда иметь в виду важнейшее отличие рынков жилья (недвижимости) от других товарных рынков – их имобильность, а, следовательно, и высокая степень их локализации.

Как и любая другая реально существующая экономическая система, рынок жилья имеет собственную инфраструктуру. Итак, к специфическим компонентам инфраструктуры рынка доступного жилья следует отнести:

- подразделения центральных, региональных и местных властей с землеустройства, строительства, архитектуры, водо-, газо-, электро- и теплоснабжения и соответствующие этим направлениям частные компании;

- инвестиционно–кредитную систему: ипотечные банки, финансовые компании, сберегательные банки, ипотечные инвесторы, система инвестирования с помощью жилищных сертификатов (облигаций): соответствующие эмиссионные центры, фонды и т.п. , другие системы финансирования жилищных инвестиций;

- общественные и государственно–общественные внебюджетные фонды, предназначенные для стимулирования деловой активности в жилищной сфере;

- отрасли, производящие строительные материалы, конструкции, оборудование и технику;

- рекламные агентства, риэлторские и другие формы посредничества, коммерческо–выставочные комплексы;

- систему страхования коммерческих, хозяйственных и других рисков жилищного рынка: государственные и негосударственные страховые компании;

- информационные агентства и средства массовой информации, информационные технологии, проектные услуги, консалтинговые и аудиторские компании;
- систему регулирования занятости населения и центры содействия занятости (биржи труда), государственные и негосударственные компании по подбору и найму персонала в части, касающейся обеспечения рабочей силой рынков жилья;
- систему специального образования и переквалификации кадров в части, касающейся обеспечения жилой сферы рабочей силой;
- торговые палаты, другие общественные и добровольные государственно–общественные объединения деловых кругов жилищного рынка;
- другие отрасли и сферы деятельности, обеспечивающие функционирование основного производства рынка доступного жилья – строительства нового жилья.

Таким образом, инфраструктура современного бизнеса на рынке жилья – неотъемлемый компонент деловых отношений этой сферы. Благодаря наличию вышеперечисленных компонентов инфраструктуры рынок доступного жилья является цивилизованной формой отношений между людьми. Элементы инфраструктуры сформировались в результате длительной эволюции этих деловых отношений. Очевидно, что стабильное функционирование инфраструктурных компонент рынка доступного жилья имеет возможность решить массу юридических организационных, финансовых проблем. Эффективно функционирующая инфраструктура снижает общественные расходы

Однако следует отметить, что вышеприведенным перечнем не ограничивается вся совокупность действий в рамках механизма государственного регулирования в контексте создания и развития рынка доступного жилья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамян, К.А. Формирование институциональных предпосылок развития рынка жилья в России: автореф. дис. канд. экон. наук [Текст]/ К.А. Адамян. – 2006. – 24 с.
2. Асаул, А. Н. Экономика недвижимости: учебник для вузов. – 3–е изд., исправл. [Текст]/ А. Н. Асаул, С. Н., Иванов, М. К. Старовойтов. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2009. – 304 с.
3. Калашникова, Н.Ю. Экономика недвижимости: учебное пособие [Текст]/ Н.Ю. – Архангельск: Изд-во Северного (Арктического) федерального университета, 2014. – 183 с.
4. Кузьмич, Н.П. Жилищная недвижимость и повышение эффективности ее строительства [Текст]/ Н.П.Кузьмич// РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. Аналитический журнал. – 2015. – №1. – С. 194 – 197.
5. Чистяков Г.Ю. Развитие государственного регулирования предпринимательства на рынке жилой недвижимости / Г.Ю. Чистяков // Экономика и управление.— 2009. – №11. – С. 92 – 94.

УДК 336.226.212.1
ГРНТИ

ПРОБЛЕМАТИКА ЦЕНОВОГО ЗОНИРОВАНИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Мирзоева А.Э., магистрант,
Санкт-Петербургский горный университет, г. Санкт-Петербург;
Овчинникова А.С., магистрант,
Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет,
г. Санкт-Петербург

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие, особенности и влияние ценового зонирования городских территорий в рамках последующего определения кадастровой стоимости объектов недвижимости. Задача ценового зонирования состоит в том,

чтобы его результаты создавали социально-экономическую справедливость для граждан и государства.

Ключевые слова: налогообложение, объекты недвижимости, собственность, государство, ценовое зонирование, методика, кадастровая стоимость, единый государственный реестр недвижимости, ценообразующие факторы.

В последние годы не утихают разговоры о кадастровой оценке. Государство и его население заинтересовано в проведении качественных оценочных действий, ведь для государства результаты кадастровой оценки оказывают влияние на экономическую стабильность, а для населения – на размер уплачиваемых налогов с содержания в собственности недвижимого имущества.

Период 2015-2017 годов для кадастровой оценки уже принес и еще будет приносить значительные изменения.

Во-первых, изменения в Налоговом кодексе [7] от 2015 года, повлекшие смену налогооблагаемой базы для имущества, вызвали бурю негодования со стороны населения, в частности физических лиц как правообладателей, чья недвижимость была переоценена, либо оценена ошибочно. Об этом свидетельствует увеличение числа споров о кадастровой стоимости имущества в судебном порядке и в комиссиях при Росреестре. Наглядное отражение роста споров о результатах проведения государственной кадастровой оценке представлено на рисунке 1 [1].

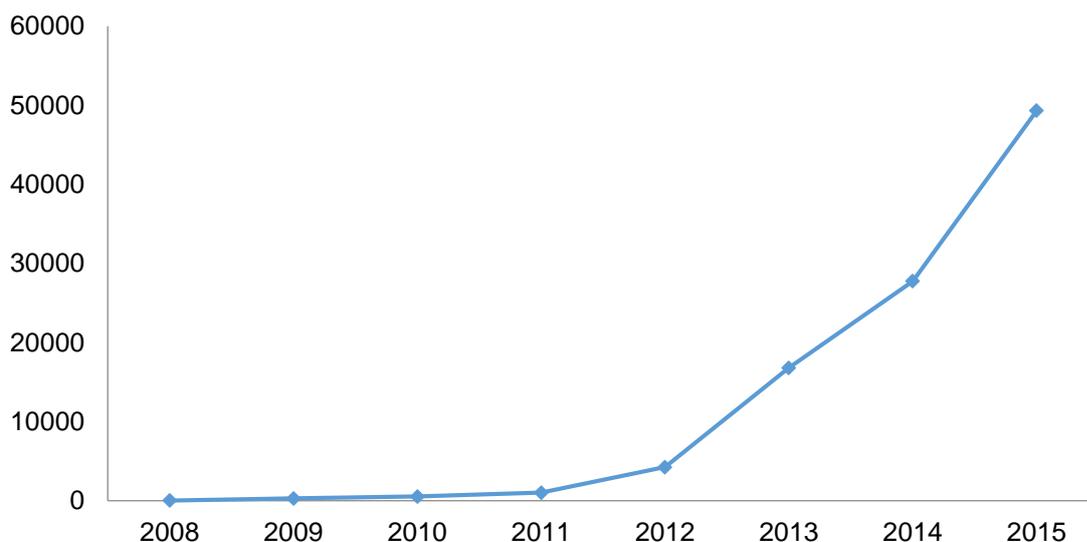


Рис. 1. Динамика изменения количества споров о результатах кадастровой оценки объектов недвижимости за период с 2008 по 2015 гг.

Во-вторых, в ноябре 2016 года и январе 2017 года вступили в силу сразу два нормативно-правовых акта в этой области: Федеральный закон «О государственной кадастровой оценке» [6], передающий полномочия по определению кадастровой стоимости государственным организациям профессиональных оценщиков, и Приказ Министерства экономического развития от 07 июня 2016 года № 358 [3], который устанавливает новую методику проведения оценочных работ земель населенных пунктов.

На сегодня одним из недостатков многочисленных методик определения кадастровой стоимости по отношению к рыночной является массовость характера оценки, то есть индивидуальные характеристики недвижимости не учитываются, а сами объекты уравниваются.

ниваются в разрезе кадастровых кварталов. Новые рекомендации законодательно закрепляют применение сравнительного, доходного и затратного подходов при проведении оценочных работ, тем самым приближая их результат в виде кадастровой стоимости к рыночной стоимости объекта.

Но упоминание государственной кадастровой оценки выражается не только в обсуждении законодательства и его изменений. В научных работах, статьях и исследованиях различного рода (от дипломных работ и диссертаций до монографий) постоянно предлагается внесение новых факторов в перечень ценообразующих, или рассматриваются и разрабатываются новые методики проведения оценочных работ, которые позволяют обеспечить достоверность, однозначность, точность и прозрачность результатов.

Например, Лепихина О.Ю. в своем исследовании выявила и интерпретировала устойчивый перечень взаимозависимых пар факторов для малых и средних городов Северо-Западного федерального округа, а также на основании метода «корреляционных плеяд» П.В.Терентьева определила наиболее значимые ценообразующие факторы [2].

Чернецкая Ю.В. привела в своей диссертации обоснование необходимости и разработку процедуры учета обременений и их характеристик в процессе определения кадастровой стоимости городских земель, предназначенных для размещения домов индивидуальной жилой застройки [8, 9].

Основой кадастровой оценки, как правило, является проведение ценового зонирования с установлением общих, а иногда усредненных для определенной территории коэффициентов или показателей.

Фактор, который неизменно присутствует во всех методиках на первом месте, а влияние которого является наиболее значимым на результаты оценки, – это местоположение. И данное утверждение действительно справедливо, потому как описание местоположения недвижимости относится к разряду основных сведений реестра недвижимости [5] нашей страны. Уникальность местоположения объекта невидимости, по сути, определяют и все остальные его параметры, так как оказывает влияние на:

- физико-географическое положение;
- социально-экономические характеристики территории;
- экологическое состояние окружающей природной среды;
- историческую, ландшафтную и рекреационную ценности территории;
- инженерно-геологические условия;
- наличие объектов и возможность получения доступа к транспортной и инженерно-коммунальной инфраструктурам, к объектам культурно-бытового и социально-бытового обслуживания, образования, здравоохранения спорта и так далее.

Таким образом, при проведении оценочных работ в большей степени оценивается и рассматривается с различных ракурсов скорее местоположение, чем сам объект.

Рассматривая методику Севостьянова А.В. [4], содержащую ряд ценообразующих факторов и подфакторов, можно выявить, что для городских территорий наибольшее влияние на результат ценового зонирования оказывает фактор доступности общегородского центра. Центр – как исторически сложилось, это старейшая часть города, которая отображает его развитие и свидетельствует о его культурном, архитектурном, социальном и политическом прошлом. Если современный центр города является центральным в функциональном смысле, то исторический центр, занимает это место согласно территориальной концепции.

Исторические центры городов – это, как правило, районы, из которых возникли эти города. Исторические центры строились на протяжении длительного периода времени или даже в несколько этапов, поэтому данные районы редко имеют общую стилевую окраску, а состоят из архитектурных сооружений, стилистически характерных для той или иной исторической эпохи.

Инженерная и транспортная инфраструктуры имеют не меньшее значение. Во-первых, в эпоху урбанизации главная необходимость населения выражается в обеспеченности инженерными коммуникациями (водоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение, канализация, электроснабжение), причем с увеличением количества подключенных сетей возрастает и стоимость земельного участка. Во-вторых, состояние дорог как нитей соединения между объектами, где население выполняет свои функции, тоже играет не последнюю роль с целью обеспечения комфортности поездки. В-третьих, наличие общественного транспорта и его доступность оценивается в равной степени с дорогами.

Объекты сферы культурно-бытового обслуживания населения обеспечивают жителям населенного пункта возможность духовного и образовательного развития, оказывают помощь при повседневной жизнедеятельности.

Историческая, ландшафтная, эстетическая и рекреационная ценности территории служат населению с целью обеспечения качественного времяпрепровождения и отдыха.

Однако существуют и отрицательные ценообразующие факторы, снижающие стоимость земельных участков. Это различного рода загрязнения (шумовое, воздуха, территории, воды и прочие неблагоприятные воздействия), а также сложные инженерно-геологические условия территории, мешающие нормализации жизни в городе.

Город – это огромная система, где население выполняет различные функции (проживание, работа, питание, отдых, бытовое обслуживание и прочие), поэтому ценовое зонирование должно учитывать все социально значимые объекты в городе.

Кроме того, рассматриваемая методика учитывает также и индивидуальные характеристики земельных участков, например, в качестве количественной характеристики выступает площадь конкретного земельного участка, а расчет итогового коэффициента дифференцированной средней ставки земельного налога осуществляется как раз с учетом площади.

Таким образом, методика А.В. Севостьянова учитывает индивидуальные характеристики земельных участков, инженерно-геологические условия территории, характеристики местоположения и окружения земельного участка, коммунальную и социальную инфраструктуры, состояние окружающей среды, социально-экономические показатели территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Итоговый доклад «Итоги деятельности за 2014 год, задачи на 2015 год». [Режим доступа]: https://rosreestr.ru/upload/iblock/5ef/buklet-rr-v-tsifrakh-2015_itog.pdf.
2. Лепихина О.Ю. Выявление наиболее значимых факторов кадастровой стоимости земель многоэтажной жилой застройки малых и средних городов северо-западного округа / Лепихина О.Ю. // Записки Горного института. 2011. Т. 189. С. 232-235.
3. Приказ Министерства экономического развития РФ от 7 июня 2016 года № 358 «Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке».
4. Севостьянов А.В. Государственная кадастровая оценка земель поселений: метод. указания для вузов / В.А. Севостьянов, А.В. Севостьянов, А.А. Старков; Гос. ун-т по землеустройству. – М., 2006.- 21 с.
5. Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».
6. Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке».
7. Федеральный закон от 4 октября 2014 года № 284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса РФ и признании утратившим силу Закона РФ "О налогах на имущество физических лиц».
8. Чернецкая Ю. В., Киселев В.А. Учет обременений при кадастровой оценке земель городских населенных пунктов / Ю.В. Чернецкая, В.А. Киселев // Научное мнение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – СПб., 2014. – № 2. – 191 с., С.171-176.

9. Чернецкая, Ю.В. Совершенствование методики расчета кадастровой стоимости земельного участка с учетом обременений и ограничений на землю для целей налогообложения / Ю.В. Чернецкая // Записки Горного института т. 196. – СПб.: Национальный Минерально-сырьевой университет «Горный», – 2012. – 386с. – С. 105.

УДК 349.4
ГРНТИ 10.55

ПРОБЛЕМЫ ОТВОДА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

Михальская А. В., студент

**Научный руководитель – Кузьмич Н.П., канд. экон. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы отвода земельных участков для целей строительства. Выбор, согласование, изъятие и предоставление (отвод) земельных участков (площадок, трасс) для строительства объектов производится в соответствии с положениями Земельного кодекса РФ, Градостроительного кодекса РФ и т.д.

Ключевые слова: земельное законодательство, недвижимость, отвод земельного участка, строительство.

Отвод земельного участка под строительство является одной из обязательных процедур, которая проводится перед возведением различных видов недвижимости. Прежде чем приступить к строительству, необходимо в законодательном порядке отвести для застройки земельный участок, например, купить или арендовать, иначе построенный объект будет признан самовольной постройкой, который по законодательству подлежит обязательному сносу. Выбор, согласование, изъятие и предоставление (отвод) земельных участков (площадок, трасс) для строительства объектов производится в соответствии с положениями Земельного кодекса РФ, Градостроительного кодекса РФ и т.д. и осуществляется в два этапа.

На первом этапе производится предварительное согласование места размещения объекта на основе решений, принятых в градостроительной документации или предпроектных обоснованиях (расчетах) инвестиций в строительство. На втором этапе осуществляется изъятие (выкуп) и предоставление (отвод) предварительно согласованного земельного участка в соответствии с земельным законодательством России и на основе материалов проектной документации для строительства.

Обязательными условиями при выборе и предварительном согласовании (закреплении) земельного участка и последующего предоставления его для целей строительства являются:

- соблюдение законов и законодательных актов России и субъектов РФ, регулирующих землепользование, утвержденных градостроительных решений и требований нормативных документов;

- обоснование комплекса намечаемых мероприятий по предупреждению отрицательных экологических, санитарно–эпидемиологических, социально–культурных и других негативных последствий в результате реализации намечаемой хозяйственной деятельности;

- выполнение прогнозной оценки долговременных последствий от воздействия на окружающую среду намечаемого строительства;

– разработка альтернативных проработок и выполнение расчётов технико-экономических показателей намечаемого к строительству объекта для нескольких выделяемых земельных участков и определение оптимальной площадки;

– для уникальных объектов площадка (трасса) должна выбираться с учётом материалов инженерных изысканий геолого–структурных и тектонических особенностей района строительства;

– обоснование мероприятий по предупреждению возможного возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с авариями на намечаемом к размещению объекте и создание условий по ликвидации их последствий.

Отвод земельного участка может производиться в двух формах:

1. Предоставление земельных участков без предварительного согласования места размещения объекта капитального строительства (земельные участки предоставляются в собственность, аренду либо в безвозмездное срочное пользование, на основании заявления заинтересованного лица, по результатам проведения открытых торгов, конкурса либо аукциона);

2. Предоставление земельных участков с предварительным согласованием места размещения объекта капитального строительства (земельные участки предоставляются на срок строительства во временное пользование (аренду либо постоянное (срочное/бессрочное) пользование) на основании заявления заинтересованного лица, с обязательным рассмотрением нескольких возможных вариантов размещения объекта и подготовкой акта выбора земельного участка). Чаще всего, отвод участка без согласования размещений объектов недвижимости может производиться для различных государственных учреждений, так как земля, в любом случае, будет находиться в собственности государства.

Подводя итог можно сказать, что отвод земель не что иное, как перераспределение земельных угодий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земельный кодекс №136–ФЗ, 2001.
2. Градостроительный кодекс №190–ФЗ, 2004.
3. Кузьмич, Н.П. Изменение отношений собственности на землю в системе развития экономики региона [Текст] /Н.П.Кузьмич// European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2015. – №11. – С.62 – 66.
4. Кузьмич, Н.П. Воспроизводство основного капитала социальной и производственной инфраструктуры села [Текст] / Н.П.Кузьмич // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – №9. – С.1379 – 1388. – <http://journals.creativeconomy.ru/index.php/article/view/225/>

УДК 614.841.31

ГРНТИ 81.92

АНАЛИЗ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Мишина К.В., студент

**Научный руководитель – Холоденко О.А., канд. сельхоз. наук,
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассмотрена деятельность органов надзорной деятельности МЧС России по Амурской области. Отражены основные этапы и результаты их работы за период 2016 года.

Ключевые слова: надзорная деятельность, МЧС, государственный пожарный надзор, инспектор, лицензия.

Органы надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Амурской области включают в себя управление надзорной деятельности и 21 территориальное подразделение (7 отделов и 14 отделений надзорной деятельности). Штатная численность управления надзорной деятельности и его территориальных подразделений на период 2016 года составляет 112 сотрудников, в том числе 2 государственных гражданских служащих. Правами по осуществлению государственного пожарного надзора по штату наделено 107 сотрудника (некомплект составляет 5 (4,6 %) сотрудников). Все должностные лица прошли обучение и переподготовку на базе учебно-методического центра по делам ГО и ЧС Амурской области и в учебных заведениях МЧС России.

Служебная подготовка сотрудников в управлении и территориальных органах надзорной деятельности организована и проводилась в соответствии с приказом Главного управления МЧС России по Амурской области от 31.12.2015 № 856 «Об организации служебной подготовки личного состава Главного управления МЧС России по Амурской области на 2016 учебный год», планом профессиональной подготовки офицеров, сотрудников ГПС Главного управления МЧС России по Амурской области на 2016 год и расписанием занятий с личным составом УНДПР на 4-й квартал 2016 года.

Аппарат управления надзорной деятельности занимает 9 помещений, расположенных в здании Главного управления МЧС России по Амурской области, по адресу: г. Благовещенск, ул. Пионерская, 47, общей площадью 132,2 м², по нормам требуется 120 м². Кроме того, на базе МТО ГУ МЧС России по Амурской области оборудовано помещение для хранения приостановленных и прекращенных уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовного дела площадью 24 м². Территориальные отделы (отделения) надзорной деятельности области расположены в зданиях федеральной и муниципальной собственности. При этом занимаемая площадь ОНД по г. Шимановску и Шимановскому району, ОНД Завитинскому, Мазановскому, Октябрьскому и Серышевскому районам меньше нормативной.

Для обеспечения оперативно-служебной деятельности за УНДПР и его территориальными подразделениями закреплены 22 служебных автомобиля, из них, 21 закреплен за территориальными отделами (отделениями) надзорной деятельности. В УНДПР и его территориальных подразделениях установлены телефоны с выходом на междугородную связь. Все территориальные подразделения НД обеспечены выходом в сеть Интернет.

Работа по осуществлению государственного пожарного надзора на территории Амурской области осуществлялась в соответствии с действующим законодательством и иными нормативно-правовыми актами РФ и МЧС России, регламентирующими проведение контрольных (надзорных) мероприятий. С учетом складывающейся обстановки с пожарами реализованы также планы дополнительных мероприятий, направленные на ее стабилизацию. [1]

В 2016 году инспекторским составом проведено 3247 рейдов, совместно с сотрудниками ОВД 1222 рейда. В ходе подворовых обходов с органами местного самоуправления, добровольцами и работниками ГПС в 2016 году обследовано 26549 жилых домов, населению вручено 32456 памяток о соблюдении мер пожарной безопасности. В сельской местности проведено 2147 сходов населения. Проинструктировано (обучено) мерам пожарной безопасности 56531 человек.

Одним из направлений деятельности и оценки эффективности работы МЧС России определена работа по профилактике пожаров. В целях профилактики техногенных пожаров, органами надзорной деятельности ГУ проведены 13 сезонных профилактических операций.

Деятельность подразделений государственного пожарного надзора осуществлялась на основании пятилетних перспективных планов, ежегодных, ежемесячных и личных планов-графиков работы, а также в соответствии с планами основных мероприятий Главного управления и управления надзорной деятельности и профилактической работы.

Деятельность по вопросам государственного пожарного надзора анализировалась в управлении надзорной деятельности и территориальных отделах (отделениях) с разработкой соответствующих предложений и рекомендаций.

Всего в подразделениях надзорной деятельности на учете в 2016 году находилось 13083 объекта защиты, подлежащих надзору в области пожарной безопасности. Нагрузка на 1 государственного инспектора по закрепленным объектам составляет 130,8 объекта.

Согласно сводного плана проведения плановых проверок на 2016 год, территориальными органами надзорной деятельности планировалось провести 1769 плановых проверок объектов защиты в области пожарной безопасности. Проведены все, за исключением 71 ликвидированных (реорганизованных) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (объектов защиты). [2]

В 2016 году государственными инспекторами по пожарному надзору проведено 1719 внеплановых проверок. По результатам проведенных проверок государственными инспекторами по пожарному надзору выдано 1571 предписание, которыми к устранению предложено 11967 нарушений требований пожарной безопасности, устранено 11172.

Одним предписанием по результатам проведения плановых проверок к устранению предлагалось 7,8 нарушений требований пожарной безопасности. Процент выполнения предписаний ГПН согласно установленным срокам составил 93,0 %.

В 2016 году, согласно плана основных мероприятий, поручений Правительства РФ, главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору органами федерального государственного пожарного надзора обследованы на предмет пожарной безопасности все объекты МЧС (38), проведены проверки противопожарного состояния объектов малой энергетики (41), объектов образования, здравоохранения и социального обслуживания населения с круглосуточным пребыванием людей (57), населенных пунктов, расположенных в непосредственной близости к лесным массивам (131), объектов проведения новогодних мероприятий (618), хранения и реализации пиротехники (34). Проведены 102 плановые проверки органов местного самоуправления.

Проводилась работа по межведомственному взаимодействию и информированию о нарушениях требований пожарной безопасности. Всего о неудовлетворительном противопожарном состоянии направлено в органы власти – 565, в прокуратуру – 511. Инспекторским составом проведено 1187 консультаций по вопросам пожарной безопасности. Проводилась работа с дружинами юных пожарных и кадетскими классами. Всего в области действует 299 дружин и 17 кадетских классов. С общим количеством учащихся – 3125 человек.

Управлением надзорной деятельности и профилактической работы организовано осуществление на территории области контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований при осуществлении деятельности в области пожарной безопасности. Плановые проверки соблюдения лицензионных требований проводятся одновременно с проверками соблюдения требований пожарной безопасности в соответствии со сроками, определенными ежегодным планом проведения проверок, согласованным с органами прокуратуры. Внеплановые проверки осуществляются в соответствии со сроками, установленными в предписаниях, а также на основании поступившей информации о грубом нарушении лицензионных требований.

Всего в 2016 году в соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок на территории области проведено 50 плановых выездных проверок и 18 внеплановых выездных проверок в отношении лицензиатов. [2]

В ходе лицензионного контроля качество выполнения работ проверено на 176 объектах, на 47 из них были выявлены нарушения при выполнении работ.

По результатам лицензионного контроля за 12 месяцев текущего года в отношении лицензиатов возбуждено 48 административных дел, из них: за грубые нарушения лицензионных требований – по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ - 27 дел; за нарушения лицензионных требований – по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ - 16 дел; за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) – по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ – 0 дел; за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) – по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ – 4 дела; за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением лицензионных требований – по ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ – 0 дел; за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением лицензионных требований – по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ – 0 дел; за невыполнение в установленные срок обязательного для исполнения предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор – по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ – 1 дело.

Контроль за деятельностью лицензиатов вне зависимости от наличия или отсутствия их в плане проверок проводится в ходе осуществления мероприятий по надзору за соблюдением требований пожарной безопасности на объектах надзора, т.е. при повседневном осуществлении должностных обязанностей государственными инспекторами.

Так по результатам проверок соблюдения требований пожарной безопасности на объектах защиты в отношении лицензиатов, а также организаций, должностных лиц и граждан, не имеющих лицензию МЧС России, допустивших нарушения в области лицензирования возбуждено 6 административных дел.

По результатам рассмотрения административных дел по ст. 14.1 и 19.20 КоАП РФ судами принято 26 решений в отношении физических лиц и юридических лиц о назначении наказания в виде штрафа на общую сумму 331 тыс. руб., 5 решений о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью, 2 решения о назначении административного наказания в виде предупреждения, одно решение об аннулировании действия лицензии. Остальные административные дела на сегодняшний день находятся на рассмотрении в судах. [2]

Таким образом общее количество возбужденных административных дел за совершение административных правонарушений в области лицензирования за 12 месяцев 2016 года значительно меньше чем за аналогичный период 2015 года. Следовательно, контроль за деятельностью лицензиатов в рамках осуществления лицензионного контроля, а также в ходе осуществления мероприятий по надзору за соблюдением требований пожарной безопасности на объектах надзора вне зависимости от наличия или отсутствия их в плане проверок, т.е. при повседневном осуществлении должностных обязанностей государственными инспекторами, в текущем году был организован на недостаточном уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ от 30 ноября 2016 г. №644 Об утверждении Административного регламента Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности [Электронный ресурс]: http://www.mchs.gov.ru/law/Normativno_pravovie_akti_Ministerstva/item/33076588/ (дата обращения 2.04.2016).

2. Доклад от осуществления МЧС России федерального государственно пожарного надзора, государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, государственного надзора в области ГО [Электронный ресурс]: http://www.mchs.gov.ru/activities/plans_and_results/Doklady_ob_osushhestvlenii_gosudarstvenn/Doklad_ob_osushhestvlenii_MCHS_Rossii_fe (дата обращения 2.04.2016).

УДК 613
ГРНТИ 76.01

ВЛИЯНИЕ ТАБАКОКУРЕНИЯ НА ФИЗИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ У СТУДЕНТОВ

Мологина И.Н., студентка 4 курса,

Научный руководитель - Калинина В.В., ст. преподаватель
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. Цель нашей работы заключалась в изучении влияния табакокурения на состояние дыхательной и сердечно - сосудистой системы студентов. В своей статье мы еще раз пришли к выводу, что показатели курящего человека ниже, чем показатели некурящего человека, это связано со многими физиологическими отклонениями у курящих молодых парней.

Ключевые слова: табакокурение, физические показатели, ЖЕЛ, ЧСС

Россия по распространенности табакокурения занимает одно из первых мест в мире; при этом от болезней, связанных с курением, в стране ежегодно умирает до 400 тысяч человек. В России курящих мужчин в 2,5 раза больше, чем курящих женщин. Хотя за последние годы статистика имеет положительный сдвиг, курение продолжает убивать огромное количество людей, а также приносит не обратимые изменения во всех органах и тканях.

Актуальностью нашего исследования стало губительное влияние на здоровье курения, а в связи с этим понижение спортивной активности у студентов.

Цели и задачи эксперимента:

- 1) Изучить влияние курения на дыхательную систему, как на компонент физического здоровья человека;
- 2) Исследуя ЖЕЛ (жизненная емкость легких) и ЧСС (частота сердечных сокращений) выявить изменения при физических нагрузках у курильщиков.

Объект исследования:

Объектами исследования стали студенты 1 курса очной формы обучения Дальневосточного ГАУ, в возрасте от 17-21 года, без хронических заболеваний.

Из 20 студентов были выбраны 10 студентов, имеющих стаж курение 2-3 года, и 10 некурящих молодых людей. Исследования проводились на базе «Кафедры физической культуры и спорта Дальневосточного государственного аграрного университета»

Определение ЖЕЛ проводили спирометрическим методом, физические нормативы взяты из контрольных нормативов для студентов Дальневосточного государственного аграрного университета.

Литературный обзор.

Курить вредно – это знает каждый из нас. Но почему?

Причина № 1: курение вызывает рак.

Причина № 2: курение приводит к преждевременному старению.

Причина № 3: курение ослабляет ваше сердце, в два раза увеличивая риск развития инфаркта и инсульта.

Причина № 4: курение разрушает легкие, снижает выносливость и жизненную емкость легких. Сигареты имеют большое количество химических веществ, которые в процессе курения осаждаются в бронхах и альвеолах легких. Весь этот курительный осадок заканчивается засорением ваших легких, приводит к проблемам с дыханием и пониженной функции легких. Образуется недостаток свежего кислорода в крови к различным ча-

стям тела, что вызывает чувство усталости и одышки. Исследования показали, что курение приводит к ХОБЛ (хроническая обструктивная болезнь легких), эмфиземе, хроническому бронхиту, пневмонии, астме и увеличивает риск заболеть туберкулезом. Также снижает ЖЕЛ в два, а то и в три раза.

Причина № 5: курение может вызвать преждевременное семяизвержение и снизить либидо.

Причина № 6: курение является ведущей причиной эректильной дисфункции.
Причина № 7: курение делает кости хрупкими.

Причина № 8: курение портит ваши зубы.

Причина № 9: курение вызывает неприятный запах изо рта.

Причина № 10: курение может вызвать слепоту.

Курение нарушает кислородный обмен в организме, а недостаток кислорода напрямую вредит росту мышц. Негативно сказывается как то, что курильщики имеют меньший объем легких, так и то, что никотин и прочие химические вещества в сигаретах существенно уменьшают активность кровотока, что в следствии ведет к снижению выносливости, одышке при занятиях спортом.

Наиболее вредным для мышц элементом в сигаретном дыме является монооксид углерода (угарный газ). Попадая в кровь, он связывается с гемоглобином, нарушая способность эритроцитов переносить кислород. В итоге мышцы (равно, как и весь организм) начинают испытывать кислородное голодание.

Собственные исследования.

Наше исследование основано на измерениях ЧСС и ЖЕЛ до и после физической нагрузки (физической нагрузкой было предложено приседание в среднем темпе, в течение 30 секунд). Так же я определяла: как организм курильщика и некурящего студента справляется с одинаковой физической нагрузкой: студентам было предложено в течение 30 секунд прыгать на скакалке. Норма студентов основной группы – 80 раз за 30 секунд.

Норма ЧСС – 80 ударов в минуту.

Норма ЖЕЛ – 4-4,5л.

Таблица 1

Изменение ЖЕЛ и ЧСС после нагрузки

Имя студента	ЖЕЛ (л)	ЧСС (уд. в минуту)	ЖЕЛ после нагрузки	ЧСС после нагрузки
1	2	3	4	5
Некурящие:				
Сергей Л.	4,5	100	4,2	108
Алексей М.	3,3	72	3,4	84
Никита П.	3,0	89	3,7	92
Иван М.	3,7	108	3,7	112
Дмитрий М.	3,5	88	3,3	96
Александр Н.	4,0	78	3,7	82
Виталий Л.	4,0	82	3,9	95
Никита З.	4,5	92	4,0	100
Анатолий К.	5,0	82	5,3	98
Никита З.	4,1	88	4,1	90
Курящие:				
Иван В.	4,0	90	3,9	100
Илья Л.	4,7	92	4,5	102
Александр Ф.	3,7	82	3,5	99
Александр З.	3,0	88	3,2	96
Сергей Ш.	3,1	86	3,7	92

Продолжение табл.1

1	2	3	4	5
Сергей Т.	4,1	80	4,0	90
Дмитрий К.	3,8	79	3,3	91
Артур Д.	2,4	87	2,7	100
Максим К.	3,4	90	3,5	102
Андрей П.	3,9	92	3,7	98
Ср. показатель	3,96	87,9	4,3	95,7
Курящие	3,61	86,6	3,6	9,7
Некурящие	3,96	87,9	4,3	95,7

По общим физическим показателям курящие студенты практически не отличаются от не курящих. Снижение ЖЕЛ после нагрузки связано с тем, что резервный объем воздуха в легких не может быть полноценно использован, так как уходит на насыщение кислорода тканей и органов. Перегруженные эритроциты не могут переносить достаточное количество кислорода, что приводит к замедленному восстановлению ЧСС.

Таблица 2

Количественные показатели у курящих и некурящих студентов, в виде прыжков на скакалке

Имя студента	Кол-во прыжков	Имя студента	Кол-во прыжков
Некурящие:		Курящие	
Сергей Л.	81	Иван В.	80
Алексей М.	90	Илья Л.	82
Никита П.	92	Александр Ф.	90
Иван М.	92	Александр З.	80
Дмитрий М.	82	Сергей Ш.	76
Александр Н.	80	Сергей Т.	74
Виталий Л.	78	Дмитрий К.	80
Никита З.	80	Артур Д.	72
Анатолий К.	81	Максим К.	80
Никита З.	83	Андрей П.	82
Средний показатель:	84	Средний показатель:	80

Никотин негативно влияет на организм при занятиях спортом. Достичь высоких результатов в спорте курильщику невозможно. В табачном дыме содержится угарный газ, который не дает клеткам крови переносить в мышцы достаточное количество кислорода, следовательно, мышцы не могут работать в полную силу, быстрее устают и травмируются.

Закключение. По результатам проведенных исследований можно прийти к выводу, что показатели курящего человека ниже, чем показатели некурящего человека, это связано со многими физиологическими отклонениями у курящих молодых парней, которые незаметны, но уже проявляются, не смотря на короткий срок табакокурения.

Восстановление частоты сердечно - сосудистых сокращений после физических нагрузок, которое у некурящего человека занимает 5 минут, у курящего человека занимает больше времени – это, прежде всего, ведет к преждевременному изнашиванию сердечной мышцы, снижению ЖЕЛ, повышению ЧСС, и нарушения общего физического тонуса.

Курение и спорт – несовместимые вещи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барчуков, И.С. Физическая культура и спорт: методология, теория, практика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ И. С. Барчуков, А.А. Нестеров; под общ. ред. Н.Н. Маликова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 528 с.
2. Дубровский, В. И. Спортивная медицина: учебник для студентов вузов/ В. И. Дубровский. – М.: Гуманит. изд. центр. ВЛАДОС, 1998. – 480с.
3. Физическая культура студента: учеб. для студ. вузов / под ред. В.И. Ильинича. – М.: Гардарики, 1999. – 448 с.
4. Холодов, Ж. К. Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для вузов/ Ж.К. Холодов, В. С. Кузнецов. – М.: Академия, 2004. – 48 с.
5. Шишкин, Г. С. Влияние курения табака на систему внешнего дыхания у подростков и юношей / Г. С. Шишкин. – М.: Научная библиотека Кибер Ленинка, 2001. – 64 с.
6. Большой практикум по физиологии человека и животных: учеб. пособие для вузов по спец. «Биология» / под ред. Б.А. Кудряшова. – М.: Высш. шк., 1984. – 407 с.
7. Практикум по нормальной физиологии: учеб. пособие / под ред. Н.А. Агаджаняна. – М.: Высш. Школа, 1983. – 328 с.
8. Шишкин, Г. С. Влияние курения табака на систему внешнего дыхания у подростков и юношей / Г. С. Шишкин. – М.: Научная библиотека Кибер Ленинка, 2001. – 64 с.
9. http://narcotfree.ru/materiali_o_tabakokurenii/opasnost_kurenija_tabaka
10. <http://fitseven.ru/zdorovie/borba-so-stressom/kurenie-protiv-rosta-myshts>

УДК 332.6
ГРНТИ

**АНАЛИЗ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ
ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Москаленко И.А., студент

**Научный руководитель - Бельмач Н.В. канд. с.-х. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье была рассмотрена корреляционная зависимость, исходя из нее, по корреляционному коэффициенту были выявлены факторы, влияющие на рыночную стоимость жилой недвижимости.

Ключевые слова: рыночная стоимость, объекты недвижимости, коэффициент корреляции.

Рыночная стоимость представляет собой наиболее вероятную цену, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не оказывает неправомерного влияния [1].

Анализ рынка недвижимости в Амурской области показал, что рынок недвижимости представлен различными видами объектов недвижимости по своему функциональному назначению. Рыночные отношения в городах области представлены спросом и предложением преимущественно жилого фонда и коммерческой недвижимостью.

В состав Амурской области входят 9 городских округов, такие как: Белогорск, Зея, Завитинск, Райчихинск, Свободный, Сковородино, Тында и Шимановск. Областным центром Амурской области является г. Благовещенск. В этих городах наиболее приобре-

таемыми являются одно-, двух- и трехкомнатные квартиры на вторичном рынке недвижимости. По статическим данным, на начало 2016 года, средняя стоимость однокомнатных квартир варьируется от 16154 руб. до 41411 руб. за 1 м², средняя стоимость двухкомнатных квартир – от 17053 руб. до 38266 руб. за 1 м², средняя стоимость трехкомнатных квартир – от 15833 руб. до 38594 руб. за 1 м².

Анализ рыночной стоимости жилого фонда городов Амурской области показал, что в городе Белогорск самыми дорогими являются однокомнатные квартиры, в городах Зея и Райчихинск – двухкомнатные, в городах Свободный, Сковородино и Шимановск – трехкомнатные, в городе Тында самыми дорогими являются однокомнатные квартиры. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рыночная стоимость жилого фонда городских территорий на 1 января 2016 года

Стоимость 1м ² , руб	Белогорск	Завитинск	Зея	Райчихинск	Свободный	Сковородино	Тында	Шимановск
Стоимость 1-комнатных кв.	41411	18373	28506	16154	31688	33785	41975	24215
Стоимость 2-комнатных кв.	38266	17199	32868	17053	33916	32207	36246	23339
Стоимость 3-комнатных кв.	38594	16598	30003	14833	35307	34414	35675	31370
Средняя стоимость	39424	17390	30459	16013	33637	33469	37965	26308

Самые дорогие квадратные метры отмечены в городах Белогорск, Свободный и Тында, наименьшая рыночная стоимость установлена в городе Райчихинск.

Зависимость стоимости рассматриваемых объектов проведена посредством корреляционного анализа. Коэффициент корреляции представляет собой статистический показатель зависимости двух случайных величин.

Если коэффициент корреляции равен 1, то данная связь является полной; если 0,66 – 0,99, связь сильная; 0,33 – 0,66 – средняя; менее 0,33 – слабая [3].

В работе рассмотрены зависимости стоимости объектов недвижимости от различных факторов, за основу были взяты следующие факторы: численность населения городов Амурской области; заработанная плата жителей и численность безработных жителей; и удаленность города от областного центра (г. Благовещенск).

Зависимость стоимости квартир от заработной платы представлена тесной связью, коэффициент корреляции составил 0,67.

Средней связью представлена зависимость стоимости квартир от численности безработных жителей. Коэффициент корреляции составил 0,58.

Удаленность города от областного центра не влияет на стоимость квартир, это подтверждает коэффициент корреляции 0,26. Связь представлена слабой.

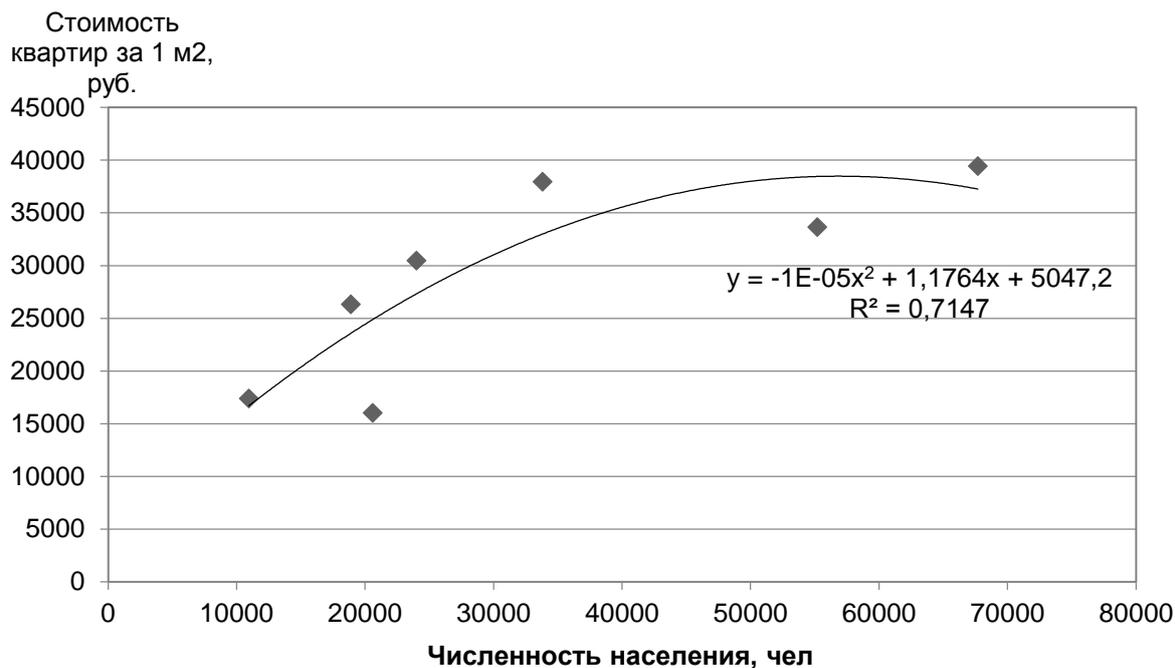


Рис. График зависимости стоимости квартир от численности населения

Следует отметить, что стоимость квартир сильно связана с численностью населения городов, так как коэффициент корреляции составляет 0,7.

В результате выполненного корреляционного анализа было выявлено, что основными ценообразующими факторами являются численность населения изученных городов и их уровень жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федерального закона РФ «Об оценочной деятельности» ред. от 14.11.2002г. № 143-ФЗ, (29.07.1998г. № 135 –ФЗ).
2. Амурский статистический ежегодник: Статистический сборник/Амурстат. – Благовещенск, 2015.
3. Основы опытного дела / В.Е. Ещенко, М.Ф. Трифонов. – М.: КолосС, 2009.

УДК 332.3 (571.61)

ГРНТИ 10.55.61

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Нагайко В.О., магистр

**Научный руководитель – Попова Е.В., канд.техн. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы территориальной организации Ивановского района. Выявлена тесная взаимосвязь землеустроительных мероприятий с территориальным устройством местного самоуправления и необходимость в осуществлении землеустройства.

Ключевые слова: землеустройство, муниципальное образование, поселение, территориальная организация, землеустроительные мероприятия.

Территория муниципального образования является объектом землеустройства и выполняет главенствующую роль в системе землеустройства территорий Российской Федерации, пространственно определяя местоположение, площади и границы элементов данной системы, следовательно, на сегодняшний день становится самым важным объектом землеустройства, а ее социально - экономическое состояние напрямую зависит от качества проводимых землеустроительных мероприятий[3].

Реализация положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. №131-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г. с изменениями, вступившими в силу с 15.07.2016 г.) [1] определила создание соответствующей структуры муниципальных образований, нижним уровнем которой являются поселения.

Принятый за основу методический подход к формированию территориальных образований оставил без внимания решение таких важных вопросов как организация использования земельных ресурсов, учет количественного и качественного состава земель, сложившейся территориальной организации территорий, затронутых изменениями структуры поселений [4]. Муниципальные образования формировались без соответствующего экономического обоснования и полного анализа социальной составляющей, учета существующей системы землепользования.

Территории муниципальных образований являются объектами землеустройства, как определено в ст. 1 Федерального закона «О землеустройстве» №78-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г. с изменениями, вступившими в силу 01.01.2016 г.) [2]. В связи с этим территориальные преобразования административных единиц по оптимизации их числа и размеров, установлению границ, правомерно считать, прежде всего, землеустроительными мероприятиями. Нами выполнена попытка рассмотреть вопросы по совершенствованию территориальной организации сельских поселений на примере Ивановского района Амурской области.

Ивановский район образован в 1926 году. Площадь района составляет 2655 км². Район находится в юго-западной части Амурской области и граничит с Благовещенским, Тамбовским, Октябрьским, Ромненским и Белогорским районами.

Районный центр находится в с. Ивановка, от областного центра Благовещенска удален по автомобильной трассе на 34 км [6].

В состав района входит 15 муниципальных образований, в которых расположено 33 населенных пункта.

Населенные пункты в районе связаны шоссейно-грунтовыми дорогами.

Ивановский район – благоприятный сельскохозяйственный район Амурской области, ранее являлся одним из основных поставщиков продукции полеводства и животноводства не только в Амурской области, но и на всем Дальнем Востоке.

При анализе результатов формирования территорий сельских поселений в границах Ивановского района выявлено, что сформированные поселения имеют значительные качественные и количественные различия. Применение общего подхода к формированию муниципальных образований оказалось недостаточным. Такая ситуация вызвана тем, что наряду с соблюдением пространственных, демографических критериев и необходимостью наличия экономических основ у муниципальных образований, требуется учитывать состояние и динамику социально-экономического развития территорий, характер и направление производственной деятельности, состав ресурсов и другие существующие территориальные особенности.

В основу определения размеров и границ территорий поселений должен быть положен комплексный подход, включающий не только анализ социально-экономического потенциала территорий муниципальных образований, а и учет состава и структуры земельных ресурсов, изучение современного состояния и перспективного использования земель в границах поселений [5].

Таким образом, в настоящее время стоит проблема формирования территорий муниципального образования. Возникает потребность в совершенствовании размеров, корректировке их границ.

Вследствие этого, нами предлагается в целях оптимизации структуры поселений Ивановского района и совершенствования организации территорий запланировать следующие мероприятия:

- выполнить комплексное зонирование территории в зависимости от социально – экономического потенциала района;

- провести типологию поселений района, дать основное направление территориальной организации муниципальных образований.

Для выявления критериев однородности в показателях демографического, производственного, социально-экономического потенциала, земельном фонде сельских муниципальных образований проведено комплексное зонирование территории Ивановского района, выделено три социально-экономические зоны: зона с высоким потенциалом, зона со средним потенциалом, зона с низким потенциалом. В качестве приоритетных факторов выбраны такие показатели, как численность сельского населения, площадь территорий сельских поселений, густота сел, среднее расстояние до административного центра, средняя кадастровая стоимость земли, а также средняя рыночная стоимость земли.

Таблица 1

Характеристика поселений Ивановского района по социально-экономическим зонам

Социально-экономические зоны	Численность населения, чел.	Площадь, га	Количество населенных пунктов, шт.	Среднее расстояние до административного центра, км.	Средняя кадастровая стоимость, руб./кв.м.	Средняя рыночная стоимость, руб./кв.м
Зона с высоким потенциалом	1447-7171	2880-41202	2-5	12	133,7-725,2	178,3-966,9
Зона со средним потенциалом	693-1041	7311-28299	1-3	14,5	148,9-246,4	198,6-328,6
Зона с низким потенциалом	282-565	9835-17125	1-3	10	132,5-230,2	176,7-306,9

Зона с высоким потенциалом, куда входят Черемховский, Среднебельский, Ивановский, Березовский сельсоветы, отличается от двух других зон (зона со средним потенциалом – Анновский, Дмитриевский, Ерковецкий, Новоивановский, Новоалексеевский сельсоветы и зона с низким потенциалом – Андреевский, Константиноградский, Николаевский, Правовосточный, Приозерный, Троицкий сельсоветы) по расселению, площади, обеспеченности населения объектами социальной и производственной инфраструктуры (здесь сосредоточены основные производственные предприятия района), весьма высокой кадастровой и рыночной стоимостью за земельные участки, достаточным уровнем развития дорожной сети, величиной прибыли, полученной в результате реализации сельскохозяйственной продукции. Данные различия определяют пространственные и экономические условия территориальной организации поселений каждой зоны с учетом особенностей их развития.

Зонирование территории Ивановского района позволило выявить однородность в показателях демографического, производственного, социально-экономического потенциала сельских муниципальных образований, что создает предпосылки для формирования территориальной основы, отвечающей ресурсной базе муниципальных образований в рамках сложившейся системы землепользования и обеспечивающей устойчивость границ сельских поселений в течение длительного времени.

Для обеспечения оптимального соответствия территориальной организации условиям и факторам использования ресурсной базы муниципальных образований, специфики ее использования и участия в социально-экономическом развитии территорий, процедуру формирования или совершенствования территорий следует начинать с установления типов поселений. Типология поселений как муниципальных образований состоит в разделении совокупности административно-территориальных единиц по совокупности функциональных признаков [4].

Установление типов формируемых поселений позволит более четко выстроить процесс оптимизации земельных ресурсов, определить их необходимый состав с учетом перспективных потребностей и создаст приемлемые условия для последующей внутрипоселенческой и внутрихозяйственной организации территории.

Для типологии рассматривались признаки, характеризующие состав и структуру земельных ресурсов поселений, основной вид хозяйственной деятельности в системе общественного производства, осуществляемой на территории муниципального образования, преимущественные функции населенных пунктов, наличие бюджетобразующих предприятий.

Исследование территорий поселений Ивановского района по заявленным признакам типизации позволяет выделить следующие 3 типа муниципальных образований:

1) сельскохозяйственные (Андреевский, Дмитриевский, Ивановский, Константиноградский, Николаевский, Новоалексеевский, Новоивановский, Правовосточный, Приозерный, Троицкий, Черемховский сельсоветы).

2) агроиндустриальные (Ерковецкий, Среднебельский сельсоветы).

3) смешанные - сельскохозяйственные и рекреационные (Анновский, Березовский сельсоветы).

В результате выполненных мероприятий можно разработать предложения по совершенствованию границ существующих поселений.

Таким образом, отсутствие качественного землеустроительного обеспечения при формировании территорий поселений на начальном этапе выявляет необходимость пересмотра границ муниципальных образований. Назревшие административно-территориальные изменения должны базироваться на комплексном изучении ресурсов поселений как элементов территориальной системы. Оптимальные размеры поселений повышают эффективность управления территориями, обеспечивают доступность населению органов местной власти и объектов инфраструктуры, создают предпосылки устойчивого развития территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 г. №131-ФЗ(ред. от 03.07.2016г. с изменениями, вступившими в силу с 15.07.2016 г.).

2. О землеустройстве: федеральный закон от 18.06.2001 г. №78-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г. с изменениями, вступившими в силу 01.01.2016 г.).

3. Волков, С.Н. Землеустройство: Теоретические основы землеустройства [Текст]: учебники и учебные пособия для студентов высш. учебных заведений / С.Н. Волков. - М.: Колос, 2001. - 496 с.

4. Поносова, Н.Н. Учет состава и качества земельных ресурсов при формировании территорий поселений [Текст] / А.Л. Желясков, Н.Н. Поносова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2010. – №9. – С. 50.

5. Сафронов, А.А. Роль земельных отношений в обеспечении развития муниципальных социально-экономических систем [Текст] / А.А. Сафронов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2009. - №3. - С. 34.

6. Схема территориального планирования Ивановского района 2012 г.

УДК 331.4
ГРНТИ 10.63.49

ЗАЩИТА РАБОТНИКОВ ОТ ВОЗДЕЙСТВИЯ ХИМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ Обогрелова К.С., студент

Научный руководитель – Лылык С.Н., канд. с.-х. наук, доцент,
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы воздействия вредных химических факторов на здоровье работников. Химические вещества используются на производстве и в быту. Их воздействие определяется свойствами вещества и особенностями организма человека. Защита работника является первоочередной задачей охраны труда.

Ключевые слова: химические вещества, работники, безопасность, охрана труда, доза, техника безопасности, факторы.

Практически во всех видах производственной деятельности применяются химические вещества, тем самым создавая определенные профессиональные риски на рабочих местах во всем мире. Многие тысячи химических веществ используются в достаточно больших количествах, при этом каждый год на международном рынке появляется много новых наименований химических веществ. Поэтому важнейшей задачей неукоснительное соблюдение правил техники безопасности при работе с химическими веществами [1].

Эффективный контроль за химическими рисками на рабочем месте требует правдивую информацию о возможных рисках и мерах предосторожности, которые необходимо предусмотреть. Это достигается ежедневными действиями работодателей, направленными на соблюдение необходимых мер по защите работников.

Химические вещества используют на производстве и в быту: от пестицидов, которые применяют в сельском хозяйстве, к фармацевтической продукции, которая применяется для лечения болезней, и гигиеническим средствам, которые применяются в быту. Химические вещества также являются важной частью многих промышленных процессов [2].

Эти вещества систематизируются по виду и степени представляемой ими опасности для здоровья и обладают широким спектром токсического действия на организм человека от неспецифического до отдаленных последствий – от угроз для здоровья (например, канцерогенное действие) и физических опасных производственных факторов (огнеопасность) до экологических проблем (повсеместное загрязнение и отравление водной флоры и фауны).

Соблюдение химической безопасности на производстве является первостепенной задачей охраны труда. Работники, которые непосредственно подвергаются воздействию опасных веществ, должны иметь право на труд в безопасных для здоровья условиях, на получение всей необходимой информации, на соответствующую подготовку и на обеспечение средств защиты от них. Разработка и внедрение новых химических веществ происходят очень быстро, а исследование их аспектов, касающихся охраны труда, – гораздо медленнее.

Все химические вещества, независимо от природы возникновения, при контакте с организмом человека могут вызывать изменения в состоянии здоровья или заболевания, а также сопровождаться отравлениями и травмами. В настоящее время известно более 7 млн. химических веществ и соединений, из которых в современном производстве находят применение около 60 тысяч, к созданию большинства из них приложил руку человек [3].

Химические вещества способны проникать в организм человека через органы дыхания, пищеварения или кожу. Их воздействие определяется как свойствами самого вещества (химическая структура, физико-химические свойства, доза или концентрация),

так и особенностями организма человека (индивидуальная чувствительность к химическому веществу, общее состояние здоровья, возраст) [1].

Химические вещества способны воздействовать на все системы человеческого организма. Если химическое вещество находится в физическом состоянии, позволяющем легко проникать в организм, и присутствует в количестве, достаточном для определенной дозы или уровня воздействия, то последствия этого могут быть разными от острых отравлений до отдаленных последствий, которые проявляются через годы и десятилетия.

Установление связи между раковым заболеванием, возникшим сегодня, и вредным воздействием, имевшим место двадцать лет назад, затрудняется еще и отсутствием информации о последствиях воздействия химических веществ, а также неудовлетворительным учетом таких последствий. Воздействие химических производственных факторов оказывает влияние на здоровье работников. Это проявляется в том, что люди часто болеют, процесс выздоровления идет медленно, они выдвигают жалобы на усталость, раздражительность, бессонницу, подавленное расположение духа, волнение, отсутствие аппетита, боли в суставах, мышцах [3].

Действие ряда факторов производственной среды может привести к повреждениям - нарушение анатомической целостности или функции организма человека, вызвать дискомфортные или экстремальные условия в трудовой деятельности работников.

Предприятиям тоже приходится платить за подобные заболевания – снижением производительности, невыходами на работу и программами выплаты компенсаций работникам.

Масштабы профессиональных заболеваний, вызываемых воздействием химических веществ, колоссальны. Во всем мире использование отдельных химических веществ и их воздействие на окружающую среду стало причиной смерти 4,9 млн чел. (8,3% от общего числа умерших) и 86 млн утраченных лет жизни с поправкой на нетрудоспособность 4 (5,7% от общего количества). Хотя химические вещества причиной всех профессиональных заболеваний и не являются, их воздействие, безусловно, способствует развитию очень многих из них. Реализация концепции достойного труда предполагает предотвращение профессиональных заболеваний, вызываемых воздействием химических веществ. По оценкам МОТ, в результате связанных с работой несчастных случаев и заболеваний во всем мире ежегодно погибает 2,34 млн чел. Число физических, химических, биологических и психосоциальных факторов, влияющих на здоровье работников, постоянно растет [3].

При разработке стратегий борьбы с вредным воздействием, которому подвергается здоровье работников при использовании химических веществ, разрабатываются специальные нормы – пределы производственного воздействия (ППВ). Один из наиболее распространенных – предельное пороговое значение, являются рекомендуемыми уровнями. Среди других терминов, можно упомянуть о допустимом пределе воздействия, рекомендуемом пределе воздействия и предельно допустимых концентрациях (ПДК). Токсичность вредных веществ определяется прежде всего концентрацией в воздухе рабочей зоны. Поэтому на содержание вредных веществ в воздухе рабочей зоны устанавливаются предельно допустимые значения - предельно допустимые концентрации. Значения ПДК определены в нормативных документах - государственных стандартах (ГОСТ 12.1.005-88) и государственных нормативах (ГН 2.2.5.686-98) для всех применяемых в промышленности веществ [2].

Для обеспечения безопасного использования химических веществ необходима эффективная национальная система охраны труда, которая включает законодательные и нормативные акты, меры по оценке рисков и управлению ими; сотрудничество между администрацией предприятий и работниками в области реализации мер по охране труда, касающихся использования химических веществ на рабочих местах; службы охраны труда; информационно-разъяснительная работа, обмен информацией по охране труда и

подготовка по вопросам техники безопасности при использовании химических веществ на производстве.

Обеспечения безопасного использования химических веществ на рабочих местах и защиты окружающей среды можно представить следующим образом:

- идентификация и классификация вредных веществ по степени опасности для здоровья работников, для окружающей среды и по степени физической опасности;
- подготовка маркировки и паспортов безопасности, содержащих сведения об опасных факторах и необходимых мерах защиты.
- различные виды предупредительных и регулирующих мер, в том числе создание и применение технических средств контроля опасных факторов;
- замена опасных химических веществ менее опасными;
- применение средств защиты органов дыхания и, при необходимости, других средств индивидуальной защиты [3].

Применение химических веществ на рабочих местах представляют собой огромную угрозу для работников. Очень важно найти середину между преимуществами использования химических веществ и мерами контроля за их негативным воздействием на работников. Это должно стать приоритетом для работодателей и работников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безопасность жизнедеятельности. Учебное пособие для вузов. Русак и др., Академия, 2004- 250 с.
2. Охрана труда при использовании химических веществ на рабочих местах. / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. – Москва: МОТ, 2014.
3. Энциклопедия МОТ. Режим доступа: http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/occupational-safety-and-health/WCMS_249281/lang--ru/index.htm

УДК 502.1:504.5
ГРНТИ 87

УСТАНОВКА ОХРАННОЙ ЗОНЫ ЗОЛОШЛАКОПРОВОДА БЛАГОВЕЩЕНСКОЙ ТЭЦ

Орёл А.А., студент,

**Научный руководитель - Маканникова М.В., канд. с.-х. наук, доцент,
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматривается установка охранной зоны объектов электроэнергетики на примере золошлакопровода Благовещенской ТЭЦ

Ключевые слова: Благовещенская ТЭЦ, золошлакопровод, охранная зона, ограничения.

Зоны с особыми условиями использования территории – это охранные, санитарно-защитные зоны, зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, водоохранные зоны, зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, зоны охраняемых объектов, иные зоны, устанавливаемые в соответствии с законодательством РФ. Охранные зоны могут быть различными, но в конкретной ситуации это зоны объектов электроэнергетики.

Постановление об установке охранной зоны объектов электроэнергетики вышло 18 ноября 2013 года и вскоре на все объекты электроэнергетики стали устанавливаться охранные зоны [1]. Первоначально они устанавливались на главных энергетических объектах, например золошлакоотвал и подобные по значимости сооружения. К апрелю 2017

года очередь дошла и до эстакады золошлакопровода, который представляет собой трубу, по которой под давлением с ТЭЦ поставляются отходы на золошлакоотвал.

Зоны с особыми условиями использования территорий устанавливаются как в целях охраны объекта от воздействия человека извне, так и в целях защиты от самого объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду и человека.

В случае попадания земельного участка полностью или частично в границы охранных, санитарно-защитных зон, устанавливается особый правовой режим использования земли, который может быть в виде прямых запретов, либо ограничений определенных видов хозяйственной деятельности.

Установление охранной зоны гарантирует беспрепятственный доступ к объектам, расположенным на частных землях, для их ремонта и обслуживания, а также позволяет ограничить или запретить строительство и другие виды деятельности со стороны собственников земельных участков, находящихся в черте данной зоны, что позволяет наиболее эффективно использовать территорию и проводить технические работы.

Запретные зоны являются территориями с особыми условиями использования находящихся в их границах земельных участков. На земельных участках полностью или частично вошедших в границы запретной зоны запрещается строительство объектов капитального строительства производственного, социально-бытового и иного назначения, а также проведение ландшафтно-реабилитационных, рекреационных и иных работ, создающих угрозу безопасности и сохранности находящегося на нем имущества.

Данные запреты и нормы применяются со дня внесения сведений о границах запретной зоны в единый государственный реестр недвижимости.

Ограничения зоны зависят от ее вида. Ограничение на участок может быть как частичным, так и полным. Сведения обо всех зонах подлежат внесению в единый государственный реестр недвижимости.

В случае установления или изменения границ зон с особыми условиями использования территорий, а также прекращения существования данной зоны федеральный орган исполнительной власти, высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления, принявшие решение об установлении или изменении границ зон с особыми условиями использования территорий или о прекращении существования зоны с особыми условиями использования территорий, направляют в орган регистрации прав документ, воспроизводящий сведения, содержащиеся в решении об установлении или изменении границ таких зон, в том числе их наименование и содержание ограничений использования объектов недвижимости в их границах, или сведения, содержащиеся в решении о прекращении существования зоны с особыми условиями использования территорий.

Обязательным приложением к документу об установлении зоны с особыми условиями использования территории, направляемому в орган регистрации прав, являются подготовленные в электронной форме текстовое и графическое описание местоположения границ зон с особыми условиями использования территории, перечень координат характерных точек границ таких зон, в системе координат, установленной для ведения единого государственного реестра недвижимости.

Одновременно с внесением сведений о зоне с особыми условиями использования территории, формируются сведения об ограничениях на земельные участки или их части, попадающие в границы такой зоны.

Очень важно, что если вблизи земельного участка расположена линия электропередачи, трубопровод и т.д., то это может указывать на то, что Ваш земельный участок входит в охранную зону, а отсутствие в едином государственном реестре недвижимости сведений об охранной зоне не является основанием для освобождения собственника земельного участка, расположенного в границах такой зоны, от выполнения требований

к режиму использования таких земель. В этом случае собственнику земельного участка, грозят установленные ограничения, связанные именно с наложенными обременениями.

Охранные зоны, которые ограничивают права граждан на земельные участки, устанавливаются для обеспечения безопасности населения, а также для сохранности, предупреждения повреждений или нарушения условий нормальной эксплуатации данных объектов.

Ограничения прав на землю устанавливаются бессрочно или на определенный срок актами исполнительных органов государственной власти, актами органов местного самоуправления, решением суда.

Ограничения прав на землю подлежат государственной регистрации и сохраняются при переходе права собственности на земельный участок от одного владельца к другому. Земельные участки, расположенные в охранных зонах, у их собственников, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков не изымаются, но в их границах может быть введен особый режим использования таких участков, ограничивающий или запрещающий те виды деятельности, которые несовместимы с целями установления зон.

Состав и содержание ограничений в использовании земель в границах зон устанавливаются в соответствии с нормативными правовыми актами и распространяются на все земельные участки в границах зоны, вне зависимости от вида прав на земельный участок.

Совершая сделки с недвижимостью важно проверять её на предмет наложенных ограничений, хотя установление охранных зон не влечёт запрета на совершение сделок с земельными участками, расположенные в этих охранных зонах. Обремененный таким образом земельный участок, попавший в границы охранной зоны, вполне законно может быть продан или куплен. Ограничение прав на землю может быть обжаловано лицом, чьи права ограничены, в судебном порядке.

В целом постановление об установке охранной зоны на объекты электроэнергетики позволит проводить работы по обслуживанию важных элементов энергосистемы более быстро и эффективней ведь на установленной охранной зоне будут действовать правила которые ускорят время необходимое на то что бы добраться до нужного участка объекта и провести работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О порядке установления охранных зон объектов по производству электрической энергии и особых условий использования земельных участков расположенных в границах таких зон. [Текст]: Постановление правительства Российской Федерации от 18.Ноября 2013 №1033.

УДК 502.654 (571.61)
ГРНТИ 87.29.31

**РЕКУЛЬТИВАЦИЯ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ
НЕФТЕПРОВОДА «ВОСТОЧНАЯ СИБИРЬ - ТИХИЙ ОКЕАН»
НА ТЕРРИТОРИИ СКОВОРОДИНСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Орлова Ю.А., студент

**Научный руководитель - Бельмач Н.В., канд.с.-х.наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В данной работе раскрыта суть рекультивации нарушенных земель на примере нефтепровода.

Ключевые слова: рекультивация, сельскохозяйственные угодья, промышленные объекты, природоохранные мероприятия.

Развитие промышленности, транспорта, проведение строительных работ, освоение месторождений полезных ископаемых неизбежно связано с нарушением земель. Нарушенные земли часто являются источником загрязнения почв, воды, воздуха на прилегающих территориях, ухудшают гигиенические условия жизни населения и общий облик ландшафта.

Объектом проектирования является трасса прохождения трубопроводной системы «Сковородино - граница КНР» на территории Сковородинского района Амурской области.

Целью работы является рассмотреть природоохранные мероприятия при строительстве нефтепровода и разработать мероприятия по землеванию малопродуктивных угодий, земли которых были нарушены в результате строительства трубопроводной системы «Сковородино - граница КНР» в Сковородинском районе.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные проектные предложения по восстановлению продуктивности могут быть использованы при решении задач в области восстановления плодородия нарушенных земель посредством использования ранее снятого плодородного слоя почвы.

Объект расположен на территории Сковородинского района Амурской области. Земли, занятые под строительство, находятся в ведении Амурского лесхоза, Государственных земель запаса (Г.З.З), земель поселений сёл Джалинда и Большой Невер, а так же ОАО Амурэнерго, Амурупродор и Забайкальской ж/д. Протяженность линейной части нефтепровода составляет 64 км.

Начало трассы расположено к юго-востоку от пос. Большой Невер -узел СОД на НПС (нефтеперекачивающая станция) – Сковородино, конец трассы – левый берег р. Амур, граница площадки ННБ через р. Амур, ПК 634+28.8, юго-восточнее пос. Джалинда. Генеральное направление трассы юго-западное. По р. Амур проходит государственная граница с Китайской Народной Республикой.

В административном отношении площадка ПСП расположена в Сковородинском районе Амурской области, в непосредственной близости от пос. Джалинда.

Площадка строительства НПС «Сковородино» расположена в районе с удовлетворительно развитой дорожной сетью. Ближайшим населенным пунктом является пос. Б. Невер, расположенный в 7,5 км северо-западнее НПС-21. От поселка Б. Невер до города Якутска проложена автомагистраль государственного значения М-56. Через пос. Б. Невер проходят железнодорожная магистраль Москва-Владивосток и автомагистраль Чита-Хабаровск, которая проходит в 2-х км левее НПС-21.

Сейсмичность трассы оценивается в 8 баллов. Проектом предусмотрен подземный способ прокладки трубопровода.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.[1]

Федеральным закон № 7 «Об охране окружающей среды» определяются правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Актуальностью охраны окружающей среды, превратившейся в глобальную проблему, связана главным образом с ухудшением состояния окружающей среды в результате активно растущего антропогенного воздействия. Это обусловлено демографическим взрывом, ускоряющейся урбанизацией и развитием горных разработок и коммуникаций, загрязнением окружающей среды различными отходами, чрезмерной нагрузкой на пахотные, пастбищные и лесные земли (в особенности в развивающихся странах).

При строительстве любого промышленного объекта окружающая среда ухудшается, ввиду этого необходимо проводить оценку окружающей среды и проектировать определенные мероприятия по защите окружающей среды (в том числе и земель). При охране земель главное место занимает рекультивация.

В соответствии с Земельным кодексом РФ, постановлением Правительства Российской Федерации от 23 февраля 1994 года №140 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почв » и другими федеральными нормативными правовыми актами, все юридические лица, проводящие работы, связанные с нарушением земной поверхности обязаны осуществлять рекультивацию нарушенных земель.

Охранять земли как основу жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, обязаны все ее пользователи как сельскохозяйственного, так и несельскохозяйственного направления, а также государственные органы и должностные лица, решающие вопросы землепользования. Главной заботой должна быть охрана ценных плодородных сельскохозяйственных угодий. Для нужд промышленности и строительства разрешается отводить земли худшего качества. Закон РФ "Об охране окружающей среды" устанавливает обязательные для всех пользователей земли требования, чтобы охранялись не только земли сами по себе, но и почвы -верхний плодородный слой. Землепользователи, не выполняющие мероприятия и другие обязательные требования по повышению плодородия почв, лишаются государственной поддержки в финансировании этих работ. В случаях обработки земельных участков способами, приводящими к снижению плодородия почв, ухудшению экологической обстановки, хозяйства несут ответственность в соответствии с земельным законодательством, вплоть до прекращения права на пользование землей.[2]

Под рекультивацией земель понимают комплекс мероприятий, направленных на восстановление продуктивности и хозяйственной ценности нарушенных земель, а также улучшение условий окружающей среды.

Объектами рекультивации являются нарушенные земли - территории, на которых нарушены, разрушены или полностью уничтожены компоненты природы: растительный и почвенный покров, грунты, подземные воды, местная гидрографическая сеть (ручьи, родники, малые реки, озера и т.д.), изменен рельеф местности.

На основе данной мне документации, рекультивация, требующая восстановления плодородия почв, осуществляется последовательно в два этапа: технический и биологический.

Техническая рекультивации земель - этап рекультивации, включающий их подготовку для последующего целевого использования в хозяйственной деятельности.

Основной задачей проведения технического этапа рекультивации земель является сохранение плодородного слоя почвы, нарушаемого при строительстве нефтепровода и других сооружений. Технический этап рекультивации включает комплекс земляных работ:

1. В снятие плодородного слоя почвы с полосы производства земляных работ и складирование его во временные отвалы на полосе временного отвода земель;

2. Возвращение плодородного слоя почвы из временных отвалов на полосу рекультивации после прохода строительной потока и засыпки траншеи минеральным грунтом, планировка в пределах полосы рекультивации;

3. О снятие плодородного слоя почвы с площадочных участков вдольтрассовых и внутрассовых сооружений;

4. Окончательная планировка в полосе земельного отвода после завершения строительных работ с сохранением естественного рельефа местности.

Нарушаемые сельскохозяйственные угодья восстанавливаются в прежних границах и качестве. По окончании работ по снятию и восстановлению плодородного слоя почвы должна быть составлена справка о проведении рекультивации.

Биологический этап рекультивации земель - этап рекультивации земель, включающий мероприятия по восстановлению их плодородия, осуществляемый после технической рекультивации.

Осуществление биологического этапа рекультивации земель проводят по окончании работ технического этапа, который предусматривает возвращение ранее снятого ПСП из временных отвалов на спланированную поверхность после завершения строительных работ.

Нормы внесения удобрений и мелиорантов рассчитывались для обеспечения быстрого зарастания высеваемыми растениями нарушенных участков с целью предотвращения развития на них деградационных процессов и повышения плодородия почв. С другой стороны, нормы внесения, указанных средств химизации корректировались на предмет недопущения их возможного негативного влияния на окружающую среду. На участках трассы с болотными почвами, обладающими высоким потенциалом самозарастания и отсутствием условий для развития эрозионных процессов, проведение биологической рекультивации не предусматривается.

На земельных участках, изымаемых для строительства временных вдоль трассовых сооружений, после их ликвидации, также производится биологическая рекультивация.

При приемке рекультивированных земельных участков проверяется: соответствие выполненных работ утвержденному проекту рекультивации; качество планировочных работ; мощность и равномерность нанесения плодородного слоя почвы; наличие и объем неиспользованного плодородного слоя почвы, а также условия его хранения; наличие на сдаваемом участке строительных отходов.

При использовании сельскохозяйственных угодий под строительство несельскохозяйственных объектов должен быть снят, сохранен плодородный слой почвы и использован для повышения плодородия малопродуктивных угодий. В целях его рационального использования для сельского хозяйства проводят работы по землеванию.

Существуют требования к определению норм снятия плодородного слоя почвы при производстве земляных работ, которые установлены ГОСТ 17.5.3.06-85:

1. определение показателей состава и свойств плодородного слоя почв
2. использования крупномасштабных почвенных карт

Так же там сказано что плодородный слой почвы – это верхняя гумусированная часть почвенного профиля, обладающая благоприятными для роста растений химическими, физическими и агротехническими свойствами.

Повышение плодородия угодий путем нанесения на них более плодородного слоя почвы называют землеванием. Общие требования к землеванию установлены ГОСТ 17.5.3.05.-84.

Землевание - это комплекс работ по снятию, транспортировке и нанесению плодородного слоя почвы и потенциально - плодородных пород на малопродуктивные угодья с целью их улучшения. Эти работы выполняют при условии их экономической целесообразности. Затраты на землевание 1 га малопродуктивных угодий не должны превышать нормативов стоимости освоения 1 га новых земель взамен изымаемых для несельскохозяйственных нужд.

В случае выполнения работ по землеванию в соответствии с проектом межхозяйственного землеустройства потери сельскохозяйственного производства с этой площади возмещаются не полностью.

Объектами землевания являются малопродуктивные угодья, которые после землевания должны быть использованы преимущественно под сельскохозяйственные угодья: пашню, сенокосы, пастбища, многолетние плодовые насаждения.

Землевание производится также при рекультивации. Прием улучшения легких подзолов, солонцов и других малоплодородных и маломощных почв путем нанесения на поверхность плодородной массы почвы, лесса, аллювия, обогащенных органическими удобрениями. При этом происходит удобрение почв, улучшение их водно-физических свойств: улучшается микрорельеф путем планировки и засыпки понижений.

Подготовка поверхности участка рекультивации осуществляется по ГОСТ 17.5.3.04-83. Пригодность плодородного слоя почвы для землевания определяется по ГОСТ 17.4.2.02-83.

Плодородный слой почвы, наносимый на малопродуктивные угодья, должен иметь более высокое содержание гумуса и элементов питания, отличаться большей степенью насыщенности основаниями по сравнению с почвами или породами этих земель, а также иметь суглинистый или глинистый механический состав. Допускается использовать плодородный слой почвы с содержанием гумуса равным или несколько более низким, но не менее 1%, чем в мелиорируемых малопродуктивных угодьях, а также плодородный слой почвы супесчаного механического состава.

Плодородный слой почвы не должен содержать радиоактивные элементы, тяжелые металлы, остаточные количества пестицидов и другие токсичные соединения в концентрациях, превышающих предельно допустимые уровни, установленные для почв, не должен быть опасным в эпидемиологическом отношении и не должен быть загрязнен и засорен отходами производства, твердыми предметами, камнями, щебнем, галькой, строительным мусором.

При строительстве различных объектов на землях сельскохозяйственного назначения возникает вопрос о сохранении этих земель и использования плодородного слоя почв, снимаемого со строительной площадки и перенесение его на земли, имеющие более низкое плодородие либо другие условия. В рыночных условиях этот вопрос приобретает особую остроту, так как затрагиваются экономические интересы существующих предприятий и организаций, ведущих сельскохозяйственное производство и иных хозяйствующих объектов, нуждающихся в улучшении, либо замене почвенного покрова. С этой целью в современной землеустроительной практике широко распространена процедура землевания.[3]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации

2. Федеральный закон № 7 «Об охране окружающей среды»
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 февраля 1994 года №140 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почв»

УДК 556.5
ГРНТИ 37.27

**ПРИЧИНЫ НАВОДНЕНИЯ В С. АВТОНОМОВКА
СЕРЫШЕВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЛЕТОМ 2016 ГОДА**

Паздникова Е.В., студент; Балфинов Д.В., студент
Научный руководитель – Шелковкина Н.С., канд. с.-х. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет г. Благовещенск

Аннотация. В статье освещена проблема наводнений в Амурской области, рассмотрены причины возникновения наводнения в исследуемом населенном пункте.

Ключевые слова: наводнение, максимальный сток, осадки, водосборная площадь.

Наводнение это – значительное затопление местности в результате подъема уровня воды в реке, озере, или море в период снеготаяния, ливней, ветровым нагоном воды, при заторах, зажорах и т.п. К особому типу относятся наводнения, вызываемые ветровым нагоном воды в устье рек. Наводнения приводят к разрушениям мостов, дорог, зданий, сооружений, приносят значительный материальный ущерб, а при больших скоростях движения воды (более 4м/с) и большой высоте подъема воды (более 2м/с) вызывают гибель людей и животных. Наводнения могут возникать внезапно и продолжаться от нескольких часов до 2-3 недель[3].

По данным МЧС России, наводнения по повторяемости, площади распространения, суммарному среднегодовому ущербу занимают первое место в России среди известных стихийных бедствий. По числу человеческих жертв они занимают второе место после землетрясений.

Особенности климата Амурской области, характеризующиеся тем, что основное количество осадков выпадает в летний период, а также дождевой тип питания дальневосточных рек, обуславливают повышение водности рек во второй половине лета. В отдельные годы выход воды на пойму вызывает наводнения. Так, летом 2013 года повышение водности рек вызвало наводнение на территории бассейна р. Амур. Летом 2016 года наводнения отмечены в некоторых районах Амурской области, в том числе Селемджинском, Мазановском, Белогорском. Наводнение коснулось и села Автономовка Серышевского района. Отсутствие водных объектов вблизи населенного пункта и сухая солнечная погода летом 2016 года сделали это событие неожиданным. Во время наводнения жителям пришлось спасаться на крышах домов. Сильный поток воды не позволил людям спасти свое хозяйство. В результате наводнения люди лишились урожая. Жилье нуждается в ремонте.



Рис. 1. Наводнение в селе Автономовка (фото с сайта Амур.инфо)

Целью исследования было определение причин возникновения наводнения в с. Автономовка летом 2016 года и предложение мероприятий по защите территории от затопления.

Изучив картографический материал, выяснили, что данный населенный пункт расположен в нижней части пади Боровой. Сток, формирующийся на водосборной площади пади, поступает к расчетному створу (рис.2). Площадь водосбора в расчетном створе составляет 135км^2 . Наиболее высокие отметки пади с юго-восточной стороны граничат с водосборной площадью р. Томь. По данным метеорологической станции г. Белогорска в этот период отмечено выпадение интенсивных атмосферных осадков редкой повторяемости, вызвавших повышение водности реки Томь и наводнение в Белогорском районе. Следовательно, эти осадки могли вызвать и наводнение в селе Автономовка. Особенно пострадали участки жилой застройки села, расположенные на пониженных отметках пади.



Рис. 2. Расположение створа

Выпадение осадков обеспеченностью $P=1\%$ на данной территории может вызвать более критическую ситуацию. Выявление участков, подверженных затоплению, позволит минимизировать ущерб от возможного наводнения.

С этой целью необходимо определять характеристики максимального стока. Максимальные расходы воды в расчетном створе рассчитываются по формуле предельной интенсивности стока [2]:

$$Q_{p\%} = q'_{1\%} \varphi N_{1\%} \delta \lambda_{p\%} A$$

где $q'_{1\%}$ - максимальный модуль ежегодной вероятности превышения $P=1\%$;
 $N_{1\%}$ - максимальный суточный слой осадков вероятности превышения 1% , мм;
 A - площадь водосбора (определена по карте);
 $\lambda_{p\%}$ - переходной коэффициент от расходов $P = 1\%$ к другим вероятностям, принят по СП 33-101-2003;
 φ - сборный коэффициент стока.

Характеристики, входящие в состав расчетной формулы, определяются расчетным способом, по картам и таблицам СП 33-101-2003, по данным метеостанции г. Белогорска. Максимальным расходам соответствуют максимальные уровни редкой повторяемости, которые позволяют определить территорию населенного пункта, подверженную затоплению.

Таким образом, во избежание больших материальных затрат, в соответствии с Градостроительным кодексом, жилые здания необходимо размещать на отметках выше уровня 1% обеспеченности, и, соответственно, выше уровня затопления 2016 года. Так же можно предусмотреть мероприятия по защите села от наводнения (строительство плотин, защитных дамб).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Железняков, Г. В. Инженерная гидрология и регулирование стока/учебник / Г. В. Железняков, Е. Е. Овчаров//. - М.: Колос, 1993. - 464 с.
2. СП 33-101-2003 Определение основных расчетных гидрологических характеристик
3. Наводнения и весенние паводки [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.mchs.gov.ru/dop/info/individual/CHS_prirodnogo_haraktera/item/7742907 (дата обращения 07. 03. 2017)

УДК 631.158
ГРНТИ 65.65

АНАЛИЗ БЕЗОПАСНОСТИ ПАЛЬМОВОГО МАСЛА

Панфилова Н.И., студент

Научный руководитель - Лапшин Ю. А., канд. техн. наук, доцент
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия, г. Ульяновск

Аннотация. Работа посвящена характеристике и безопасности пальмового масла. Авторами статьи раскрыты вред и польза данного продукта, области применения его как технического, так и пищевого продукта, даны рекомендации по применению масла без риска для здоровья.

Ключевые слова: масло, область применения, польза, опасность.

Актуальность: В современном мире люди все чаще заботятся о состоянии своего здоровья, ведь именно здоровье является той самой драгоценностью, которую нужно беречь всю свою жизнь. И роль питания играет в этом вопросе довольно таки большую роль. Ведь от него зависит не только сохранение и поддержание форм тела, но сохранение либо разрушение нашего здоровья.

Среди большого выбора продуктов немаловажную роль играют всевозможные масла. Ведь в маслах содержится множество полезных для нашего здоровья элементов, которые положительно влияют на состояние нашего кожного покрова, волос, служат так называемой «смазкой» для суставов и т.д. Масел на самом деле очень много. Вокруг пальмового масла с недавних пор идут споры о его вреде и пользе, и я решила подробнее об этом узнать.

Итак, пальмовое масло – что это за продукт? Это масло, которое производят путем выжимки из плодов пальмы особого сорта. С недавних пор пальмовое масло стало широко известно, и это не случайно, ведь применение его окружено настоящим ореолом тайны.

Мы провели опрос среди студентов нашей академии:

«Любите ли Вы пальмовое масло?»

«Вредно оно или полезно для нашего здоровья?»

И вот что нам ответили:

«Пальмовое масло является неопределимым пищевым продуктом, и его польза для здоровья велика»

Но был и другой ответ:

«Пальмовое масло содержит множество отрицательных качеств, которые делают это масло крайне вредным продуктом».

1. Характеристика пальмового масла

Пальмовое масло является одним из самых доступных и дешевых масел и применяется в различных областях: в пищевой промышленности, косметологии, медицине, в производстве стиральных порошков, свечей, мыла.

Масло из семян масличной пальмы обладает следующими свойствами:

- имеет красноватый или красно-оранжевый оттенок, имеет выраженный ореховый привкус и аромат;
- при комнатной температуре масло жидкое, при понижении температуры густеет и переходит в твердое состояние;
- масло устойчиво к процессам окисления, вследствие чего возможно его длительное хранение без потери вкусовых и пищевых качеств.

Перечисленные свойства обуславливают широкое применение этого продукта в натуральном виде и в смеси с другими ингредиентами.

2. Области применения

Основное направление применения его – пищевая промышленность. Ввиду высокой стойкости к окислению масло широко используется для приготовления продуктов с длительным сроком хранения: вафли, бисквиты, крема, торты, сгущенное молоко, плавленые сыры, творожные десерты. Иногда это масло применяется в качестве замены молочного жира, что важно людям, которые страдают непереносимостью этого компонента молока.

В косметологии масло включается в состав косметических средств. Оно обеспечивает смягчение кожи, ее увлажнение и питание.

Медицинская промышленность использует пальмовое масло для производства лекарственных препаратов для лечения куриной слепоты, глаукомы, блефарита, конъюнктивита. Оно также входит в состав средств для лечения заболеваний сердечно-сосудистой системы и желудочно-кишечного тракта.

В химической промышленности пальмовое масло применяется в производстве стиральных порошков, мыла, свечей.

3. Польза и вред пальмового масла

Растительное масло имеет богатый химический состав. Значительное содержание каротиноидов объясняет его цвет – от оранжевого до красно-оранжевого. Благотворное влияние этих веществ выражается в улучшении состояния кожных покровов тела, укреплении волос.

Витамин Е, содержащийся в масле, является мощным антиоксидантом. Витамин Е, состоящий из токоферола и токотриенолов, борется с увяданием кожи, нейтрализует вредное действие свободных радикалов, а это предотвращает такое заболевание, как рак.

Витамин А улучшает работу анализатора зрения, делает возможным производство пигмента, отвечающего за зрение.

Большое количество положительных свойств масла заносят его в один список с другими полезными продуктами. Но окончательный вывод о его пользе или вреде следует делать после анализа вредных его качеств.

Чтобы решить, стоит ли употреблять его в пищу, следует узнать о негативном влиянии его на здоровье человека. Негативное действие пальмового масла на здоровье может возникнуть по следующим причинам:

- большое количество в нем насыщенных жиров. Ввиду этого, прием пальмового масла должен быть ограниченным, поскольку употребление излишне жирных продуктов негативно сказывается на состоянии сосудов и сердца, вызывая опасность возникновения сердечных заболеваний.

- тугоплавкость масла обуславливает сложность его выведения из организма человека. Основная его часть остается в виде шлаков, которыми залепаются сосуды, кишечник и другие важные органы. В больших количествах оно канцерогенно и увеличивает риск рака;

- наиболее полезным считается пальмовое масло красного цвета. Именно оно приносит только пользу нашему здоровью. Но рафинированное дезодорированное пальмовое масло представляет собой уже иной продукт.

Заключение: Как и любой другой продукт, этот вид растительного масла может оказывать вредное воздействие на организм, если употреблять его в неумеренных количествах. Но это правило относится к любому продукту питания. Пальмовое масло является полезным и неопасным продуктом, но применять его следует в нерафинированном свежем виде, а также в смеси с другими видами натуральных растительных масел: кедровым, льняным, подсолнечным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зотов, Б.И. Практикум по безопасности жизнедеятельности. / Б.И. Зотов, Ю.А. Лапшин, К.В. Шленкин. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 110300 -"Агроинженерия". -Ульяновск, ГСХА, 2006, 215 с.: ил.

2. Жирнов, А.В. Методика и результаты исследований социальной ответственности агробизнеса /А.В. Жирнов, Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин //Международный технико-экономический журнал. -2013. - №6. – С. 65-68.

3. Жирнов, А.В. К вопросу о принятии предпринимательских решений / А.В. Жирнов, Ю.А.Лапшин // В сборнике: Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2016. С. 42-46.

4. Иванов, Н.Н. Целительная сила пальмового масла, жанр-кулинария, ISBN: 5-222-06378-X, 2005 (электронная книга).

5. Лапшин, Ю.А. Охрана труда. Учебное пособие. /Ю.А. Лапшин, Б.И. Зотов. - Ульяновск: «Ульяновский Дом печати», 2006. - 312 с.

6. Лапшина, Г.В. Методика исследований социальной ответственности агробизнеса. /Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности. 70 лет УГСХА»: сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2013. - С. 55-60.

7. Лапшин, Ю.А. Безопасность жизнедеятельности. Учебное пособие. / Ю.А. Лапшин, К.В. Шленкин. – Ульяновск: УГСХА, 2008. – 128 с.

8. Лапшин, Ю.А. Охрана труда как элемент социальной ответственности агробизнеса /Ю.А. Лапшин, А.В. Жирнов, Г.В. Лапшина //Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие современной науки»: Сборник статей. В 9 частях. - Уфа Республика Башкортостан, 2014. - С.324-326.

9. <http://safeyourhealth.ru/palmovoe-maslo-polza-i-vred/>

УДК 330:796

ГРНТИ 06.73; 77.01

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СПОРТЕ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ

Пискунова Д.А., студент

**Научный руководитель – Яшалова Н.Н., д-р экон. наук, доцент,
Череповецкий государственный университет, г. Череповец**

Аннотация. В статье раскрыта такая проблема как финансирование спорта высших достижений в Вологодской области и представлены возможные пути решения поставленной проблемы, путем привлечения региональных и общероссийскими федераций по видам спорта и органами исполнительной власти. Собраны показатели для анализа и прогнозирования ситуации в целом.

Ключевые слова: Вологодская область, инвестиции, спорт высших достижений, финансирование, биатлон, лыжные гонки.

Спорт высших достижений - составная часть спорта, представляющая систему организованной подготовки спортсменов высокой квалификации и проведения соревнований в целях достижения максимальных результатов. Цель спорта высших достижений принципиально отличается от цели массового. Это достижение максимально возможных спортивных результатов или побед на крупнейших спортивных соревнованиях. [5]

В настоящее время Министром спорта поставлена главная цель, развитие видов спорта высших достижений, которые являются приоритетными в каждом регионе [6]. Данная задача связана с нехваткой профессиональных спортсменов во многих видах спорта. В Вологодской области, основные приоритетные зимние виды спорта это: лыжные гонки, биатлон, конькобежный спорт. За последние 6 лет в Вологодской области наблюдается ухудшение ситуации в этих видах спорта. Это можно судить по таким показателям как:

1) численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, по каждому из видов спорта; (рис.1) (рис.2)

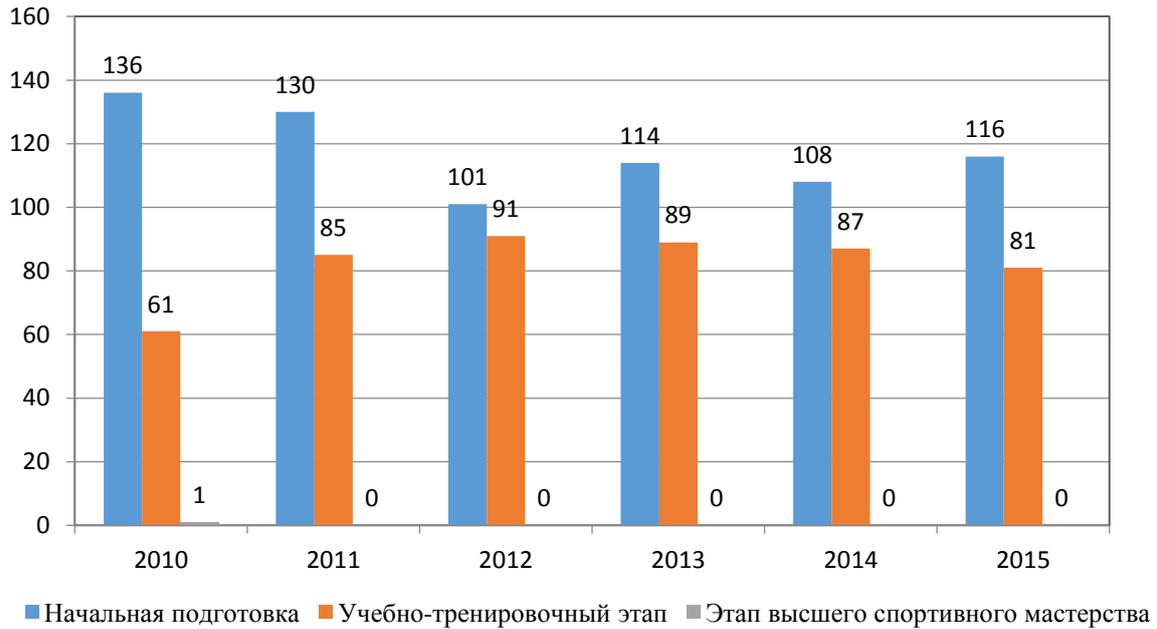


Рис. 1. Численность занимающихся спортсменов по биатлону

В спорте существует несколько этапов подготовки спортсменов. Основные из них, это этап начальной подготовки, учебно-тренировочный этап и этап высшего спортивного мастерства. По графику мы видим, что с 2010-2015 гг. на начальном этапе в биатлоне численность уменьшилась на 17%.

На этапе учебно-тренировочном в биатлоне численность занимающихся спортсменов увеличилась по сравнению с 2010 г. на 33%, но с 2012 года, численность занимающихся на этом этапе снижается. [5] На этапе высшего спортивного мастерства, только в 2010 году по биатлону был один человек, а на данный момент таких спортсменов и вовсе нет.

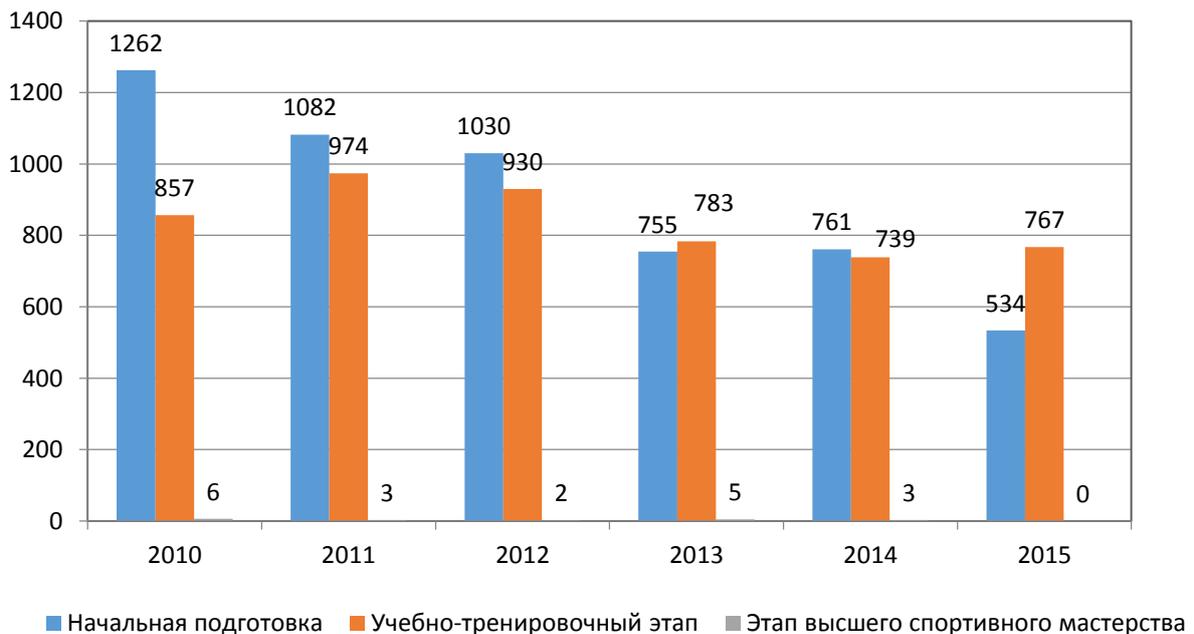


Рис. 2. Численность занимающихся спортсменов по лыжным гонкам

На рисунке 2 изображена динамика занимающихся спортсменами в детско-юношеских спортивных школах, но уже по лыжным гонкам. В период 2010-2015 г. на начальном этапе численность спортсменов уменьшилась на 136%.

На этапе учебно-тренировочном в лыжных гонках численность занимающихся спортсменов уменьшилась по сравнению с 2010 г. на 10%.

На этапе высшего спортивного мастерства, в 2010 году приходилось наибольшее число спортсменов - 6, а вот в 2015 году показатель стал равен 0. [5]

1) по количеству сооружений; (рис.3)

Количество сооружений, ед.

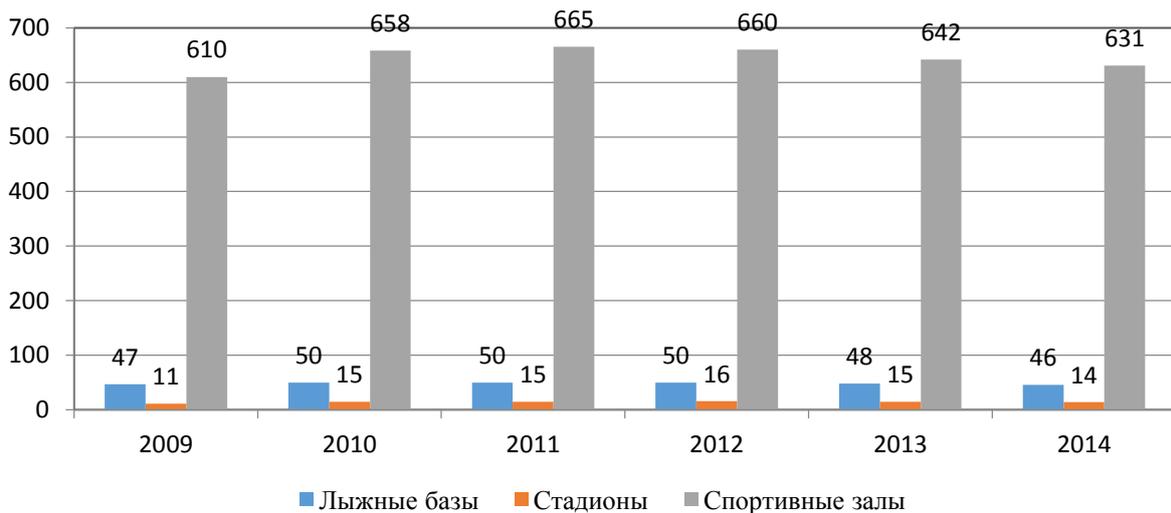


Рис. 3. Количество спортивных сооружений

Из графика видим, что в период 2009-2014 г. спортивных залов сократилось на 6,5%, лыжных баз уменьшилось на 8%, а вот количество стадионов увеличилось на 27%. [5]

В биатлонном спорте, без стадиона, оборудованного стрельбищем, делать нечего. В Вологодской области, существует 1 стадион в Верховажском районе для пневматического биатлона, и только в 2014 году был построен в Грязовецком районе стадион со стрельбищем для малокалиберной винтовки.

2) по числу подготовленных за год спортивных разрядов; (рис.4)



Рис. 4. Число подготовленных за год спортсменов

Спортивный разряд – это показатель физической, технической и тактической подготовленности спортсмена. Он характеризует уровень спортивного мастерства и присваивается на городских и областных соревнованиях. Всего разрядов и званий в спорте 10. [2] Но на региональном уровне основные – это кандидат в мастера спорта и первый разряд.

По графику, заметно, что в Вологодской области, преобладают спортсмены с первым разрядом. Но численность подготовленных спортсменов за период 2009-2014г. первого разряда уменьшилось на 303%, а вот кандидатов увеличилось на 19%. [5]

3) бюджетные ассигнования за счет субсидии из федерального бюджета. (рис.5)



Рис. 5. Бюджетные ассигнования

Бюджетные ассигнования – это бюджетные средства местного, регионального и федерального уровня, выделенные на экономическое развитие, укрепление обороноспособности, осуществление мероприятий по управлению государственным долгом, а также содержание государственных органов и местного самоуправления. [1]

В Вологодской области в период 2012-2015 г. в биатлоне наблюдается спад бюджетных ассигнований к 2015 г. на 6%. В лыжных гонках к 2015 году изменений нет. Но мы графику мы видим, что в 2014г. бюджетные ассигнования возросли, это связано с Олимпиадой в Сочи 2014г. [5]

Как мы видим, почти все показатели падают это непосредственно связано с тем, что не хватает выделяемого финансирования для развития и минимального вложения инвестиций именно в Вологодскую область. Для сравнения можно взять Тюменскую область или ХМАО, где в спорт идет большой поток инвестиций и финансирования, поэтому многие спортсмены высших званий являются представителями этих областей.

Бюджетное финансирование в Вологодской области не обеспечивает в полной мере как потребности спорта высших достижений, так и развитие спорта для всех. Так ведь большую часть средств нужно вкладывать на подготовку спортсменов высокой квалификации, на укрепление материально-технической базы, на проведение соревнований высокого ранга. [7]

Еще одна из проблем, это то, что для инвесторов, готовых вкладывать средства в физическую культуру и спорт, не созданы соответствующие условия. В новых социально-экономических условиях произошли негативные изменения в постановке физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в трудовых коллективах. Неоднократное повышение стоимости физкультурных и спортивных услуг сделало недоступными различные учреждения физической культуры и спорта, туризма и отдыха для многих миллионов спортсменов и трудящихся.[6]

Для развития приоритетных видов спорта в Вологодской области, необходимо укрепление трех компонентов:

- 1) инфраструктура;
- 2) материально-техническая база;
- 3) медико-биологические мероприятия.

Пути решения данных проблемы существует много. Например, можно разработать и внедрить совместно с региональными и общероссийскими федерациями по видам спорта и органами исполнительной власти целевые программы по развитию олимпийских видов спорта, признанных в Вологодской области приоритетными, в частности биатлон и лыжный спорт.

Необходимо сделать акцент на развитие внебюджетных источников финансирования и инвестиций, например, спонсорство, средства от предоставления рекламных мест, создать условия для инвесторов и т.д.

Для усиления научно-медицинского сопровождения спорта высших достижений Вологодской области необходимо создать, пусть даже на базе имеющихся областных физкультурно-спортивных диспансеров, научно-медицинские центры, в которых можно было бы отслеживать физическое состояние перспективных спортсменов, членов сборных команд области.

В настоящее время, физическая культура и спорт высших достижений являются одними из быстро развивающихся отраслей в социальной сфере во всем мире. Понимание роли физической культуры и спорта высших достижений в обществе возрастает с каждым годом. Как следствие, одной из важнейшей задач является вложение средств в данную сферу, для обеспечения развития и повышение эффективности использования человеческого потенциала, а именно потенциала молодых спортсменов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ассигнования - это финансовые ресурсы для бюджетных организаций. URL: <http://fb.ru/article/130576/assignovaniya---eto-finansovyie-resursyi-dlya-byudjetnyih-organizatsiy>

2. Базовые исходные понятия: «спорт», «спортивные соревнования». URL: http://opace.ru/a/bazovye_ishodnye_ponyatiya_sport_sportivnye_sorevnovaniya

3. Галкин В.В. Экономика и управление физической культурой и спортом: Учебное пособие для вузов. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. 448 с.

4. Обухов С.М. О проблемах развития физической культуры и спорта//Северный регион: наука, образование, культура. 2012. №1-2. С.163-166.

5. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>

6. Федеральная целевая программа: механизмы формирования мероприятий, формы и методы управления //Sports Facilities. Сооружения и индустрия спорта. –2014. – № 2 (30). – С. 41.

7. Юсупов Р.А., Бариев М.М. Социальные и экономические проблемы студенческого спорта и основные пути их решения//Статья в сборнике трудов конференции. 2013. С.47-48

УДК 349.4
ГРНТИ 10.55.61

**НЕКВАЛИФИЦИРОВАННОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ КАДАСТРОВЫМИ
ИНЖЕНЕРАМИ, ПОВЛЕКШИХ ЗА СОБОЙ ВОЗНИКНОВЕНИЕ
СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ**

Порываев А.В., студент

**Научный руководитель - Смольяков П.П.- канд. юрид. наук, доцент,
Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград**

Аннотация. В статье рассматриваются распространённые кадастровые ошибки, что свидетельствует о халатности отдельных межевых организаций. Вынесены предложения по изменению земельного законодательства в сфере землеустройства.

Ключевые слова: земельный участок, граница, кадастровый инженер, иск, правонарушение.

Проблема с установлением, закреплением и изменением границ земельного участка является одной из наиболее острых для землевладельцев на сегодняшний день. С точки зрения обывателей границы земельных участков – это заборы, стены капитальных сооружений. Однако часто это географические координаты, или неосязаемые точки пространства. Следует разделить понятие фактической и юридической границы земельного участка. Фактическая граница - это естественная или искусственное препятствие. Землевладельцы её используют, в качестве визуального определения границ, тем самым устанавливается территориальный предел прав. Примером могут послужить каналы, стены, насаждения кустарников. Юридической границей земельного участка являются географические координаты, объединённые в непрерывную линию. Эти координаты заносят в базу данных кадастра недвижимости, по результатам межевания, надлежащим образом. [2] Нередкими являются случаи, когда юридическая граница не совпадает с фактической, особенно на территории где межевание не проводилось, когда у земельных участков длительная история, собственники участков многократно менялись или изменялись визуальные границы. Вопрос, интересующий как органы земельного контроля, так и население - это причина и решение ситуаций при которых фактическая граница не соответствует юридической.

Возможны ситуации, когда кадастровые инженеры не надлежащим образом производят установление границ. [1] Рассмотрим пример: Мельникова Л.М. обратилась с иском к ООО «Техноцентр», администрации Ворошиловского района Волгограда, Управлению федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Волгоградской области, Умнову Р.А. о признании незаконными: постановления Администрации Ворошиловского района г. Волгограда № 1239 от 4 декабря 2008 г. о предоставлении Умнову Р.А. земельного участка № по <адрес> и акта согласования границ земельного участка № по <адрес> от 28 ноября 2008 г., утвержденного главой Администрации Ворошиловского района г. Волгограда.

В обоснование заявленных требований указала, что 28 ноября 2008 г. Умнов Р.А., являющийся владельцем земельного участка № по <адрес> осуществил с привлечением специалистов ООО «Техноцентр» межевание земельного участка, в процессе которого, был оформлен акт согласования границ земельного участка № по <адрес> от 28 ноября 2008 г. с правообладателями соседних земельных участков. На основании данного межевого дела и акта согласования границ земельного участка, постановлением Администрации Ворошиловского района г. Волгограда № 1239 от 4 декабря 2008 г. Умнову Р.А. предоставлен земельный участок № по <адрес> в собственность бесплатно.

Утверждала, что является собственником соседнего земельного участка по <адрес>. При межевании земельного участка границы с ней не согласовывались, акт согласования границ ею не подписывался. Считала, что постановлением администрации о предоставлении Умнову Р.В. в собственность земельного участка, нарушены ее права.

Предметом согласования с заинтересованным лицом при выполнении кадастровых работ является определение местоположения границы такого земельного участка, одновременно являющейся границей другого принадлежащего этому заинтересованному лицу земельного участка. Заинтересованное лицо не вправе представлять возражения относительно местоположения частей границ, не являющихся одновременно частями границ принадлежащего ему земельного участка, или согласовывать местоположение границ на возмездной основе.

В соответствии с п. 9.1 – 9.2 «Инструкции по межеванию земель» Утвержденной Комитетом Российской Федерации по земельным ресурсам и землеустройству от 8 апреля 1996 г., установление границ земельного участка производят на местности в присутствии представителя районной, городской (поселковой) или сельской администрации, собственников, владельцев или пользователей размежевываемого и смежных с ним земельных участков или их представителей, полномочия которых удостоверяются доверенностями, выданными в установленном порядке.

После завершения процедуры установления и согласования границ земельного участка на местности производится закрепление его границ межевыми знаками установленного образца.

Результаты установления и согласования границ оформляются актом, который подписывается собственниками, владельцами, пользователями размежевываемого и смежных с ним земельных участков, городской или сельской администрацией и инженером - землеустроителем - производителем работ. Акт утверждается комитетом по земельным ресурсам и землеустройству района, города.

Из материалов дела следует, что Мельникова Л.М. является собственником жилого <адрес> земельного участка по <адрес>, на основании решения Ворошиловского районного суда от 18 сентября 2007 г., вступившего в законную силу 28 сентября 2007 г.

Смежный земельный участок, расположен по адресу Волгоград <адрес>, правообладателем которого является Умнов Р.А.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права, Умнов Р.А. является собственником <адрес>.

Судом установлено, что Умнов Р.А. осуществил с привлечением специалистов ООО «Техноцентр» межевание земельного участка № по <адрес>, по результатам которого, Администрацией Ворошиловского района г. Волгограда принято постановление № 1239 от 4 декабря 2008 г. о предоставлении Умнову Р.А. земельного участка № по <адрес> в собственность бесплатно.

При таких обстоятельствах, суд пришел к обоснованному выводу о том, порядок проведения межевания и предоставления земельного участка нарушен и постановил правильное решение о признании незаконным акта согласования границ земельного участка № по <адрес> от 28 ноября 2008 г. и постановления Администрации Ворошиловского района г. Волгограда № 1239 от 4 декабря 2008 г. о предоставлении Умнову Р.А. земельного участка.

Ворошиловский районный суд Волгоградской области от 27 декабря 2010 года, постановил:

Удовлетворить искивые требования Мельниковой Лидии Михайловны к ООО «Техноцентр», Администрации Ворошиловского района Волгограда, Управлению Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Волгоградской области, Умнову Роману Александровичу о признании незаконным постановления Администрации Ворошиловского района Волгограда и признании незаконным акта согласования границ земельного участка.

Признать незаконным постановление Администрации Ворошиловского района Волгограда № от 4.12.2008г. о предоставлении Умнову Роману Александровичу земельного участка № по <адрес>.

Признать незаконным акт согласования границ земельного участка № по <адрес> от 28.11.2008г., утвержденный главой <адрес> Волгограда.

Дополнительным решением Ворошиловского районного суда Волгограда от 9 февраля 2011 года постановлено:

Взыскать с Умнова Романа Александровича и ООО «Техноцентр» в пользу Мельниковой Лидии Михайловны судебные издержки 10300 рублей по 5150 рублей с каждого.

Наложение границ земельных участков, по самой что ни на есть банальной причине, которая называется человеческий фактор. Подобное явление происходит достаточно часто, при этом конечным итогом несоответствия границ земельных участков владельцу подающему запрос на получение кадастрового паспорта, такой паспорт отказывают в выдаче. И с этого момента начинается сама проблема. А все происходит из-за того, что в свое время, когда еще ничего не предвещало возникновения спорной ситуации, когда происходило утверждение границ земельного участка, при проведении процедуры межевания участков межевыми организациями возникает множество ошибок, которые приводят в дальнейшем к возникновению судебных процессов по их рассмотрению. Ключевой момент ошибки происходит при занесении данных в единую базу кадастрового реестра. При этом могут возникнуть различные курьезные ситуации, в которых участок может «переместиться» на другое место, улицу, регион.

Нередкими бывают ситуации, при которых между двумя смежными, соседскими участками расположена, скажем лесная полоса, а в соответствии с данными кадастровой службы, расстояние между участками составляет всего на всего два метра. Именно в следствии таких ошибок и получаются спорные ситуации между владельцами двух соседних участков, которые и решаются в дальнейшем при помощи многочисленных судебных споров. Согласно действующему законодательству, при определении границ земельных участков могут быть допущены следующие ошибки. Непосредственно сама кадастровая ошибка, то есть та ошибка, которая была допущена по недосмотру, либо же халатности межевой организации при проведении процедуры межевания участков, и собственно техническая ошибка. Под определением технической ошибки подразумевается наличие опечатки, грамматической ошибки, которая возникла не в результате неправильного межевания границ земельных участков, а в результате влияния человеческого фактора сотрудников кадастровой службы, при оформлении полученных по лица данных. В случае возникновения подобной ошибки, при обращении владельца участка за помощью к юридической правозащитной организации, может произойти следующее. Если ошибка является технической, это намного упрощает утверждение границ земельного участка. В этом случае владельцу участка необходимо всего лишь написать соответствующее заявление в кадастровую службу, и та, по его рассмотрению просто исправит возникшую опечатку в реестре. В случае, если ошибка возникла при межевании земельных участков, это повлечет за собой необходимость пере межевания участка, как со стороны владельца первого участка, так и со стороны владельца второго.

Происходят споры по границам земельных участков примерно так. Изначально, владельцами участков, которые накладываются друг на друга, пишется и подается соответствующие заявления с включением описания возникшей ситуации и просьбой ее рассмотрения. Ошибка должна быть обязательно учтена при подготовке плана межевания, в соответствующем заключении, заключенном инженером кадастровой службы. Это особенно важно, так как при последующем заключении плана межевания может получиться так, что территория участка изменится. А в следствии этого, владельцу участка с более меньшей площадью придется получать новое право, уже на участок меньшей площади, нежели определенный ранее. Разумеется, в данном случае требуется правильно и четко

расставить все границы участков, чтобы в дальнейшем не было подобных спорных ситуаций, требующих разрешения в судебных инстанциях. земельные споры.

На территории Российской Федерации зафиксированы случаи, когда отдельные межевые организации, не выезжали на местность, для проведения процедуры межевания, а брали архивные данные о границах земельных участков. Таким образом, границы земельных участков, устанавливались по архивным сведениям и не соответствовали реальным границам, однако документам присваивался статус актуальных. Достаточно часто, границы в 2000-ных годах устанавливали по координатам 60-х годов. Очевидно, что это не соответствовало действительности. Часто простые граждане не вникая, подписывали все межевые документы которые в последствии утверждала городская администрация и земельный комитет. Далее некорректные данные, вносились в государственный кадастр недвижимости. Однако юридически грамотный гражданин может установить, что он может иметь больший земельный участок по сравнению с имеющимся. Принадлежащая по закону часть земельного участка, может быть изъята в процессе судебного разбирательства.[3]

Становится очевидным ряд проблем. Каким должен быть уровень некомпетентности, что акты согласования границ земельного участка, которые составили квалифицированные специалисты, признаются незаконными? И до каких пределов простирается безответственность межевых организаций, когда при определении границ используются, не актуальные, а архивные данные?

Во избежание вышеуказанных проблем, следует ужесточить земельное законодательство в сфере землеустройства. Сталкиваясь с подобными правонарушениями землеустроителей, стоит подвергать межевые организации административному наказанию, зачастую до лишения лицензии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Решение Ворошиловского районного суда Волгоградской области от 27.12.2010 года: <https://rospravosudie.com/court-volgogradskij-oblastnoj-sud-volgogradskaya-oblast-s/act-105006811/>
2. Приказ от 8.12.2015 года № 921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке»
3. ЗК РФ Статья 60. Глава IX «Защита прав на землю и рассмотрение земельных споров»

УДК 332.025.13

ГРНТИ 10.55.41

ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Рырмак А.И., студент

**Научный руководитель – Уварова Е.Л., ст, преподаватель,
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,
г. Санкт-Петербург**

Аннотация. В статье рассмотрены существующие понятия земельного контроля и надзора, даны их отличия. Выделены наиболее значимые недостатки существующей системы земельного контроля и надзора. Выделено особое значение общественного контроля. Приведены примеры эффективных организаций, осуществляющих общественный контроль.

Ключевые слова: земельный контроль, земельный надзор, общественный надзор

Рациональное, эффективное использование земель в Российской Федерации нуждается в постоянном контроле со стороны государства, общества и каждого отдельного

человека, поскольку от этого зависят многие факторы жизни: экологическая обстановка, продовольственная безопасность и другие.

Законодательство Российской Федерации в области земельных отношений выделяет два вида проверочной деятельности: контроль и надзор.

Земельный контроль – форма юридической деятельности уполномоченных органов, которые осуществляют на поднадзорных объектах сбор и проверку информации о фактическом соблюдении нормативно-правовых актов.

В зависимости от субъектов исполнения, делится на муниципальный и общественный земельный контроль.

- муниципальный земельный контроль осуществляется органами местного самоуправления.

- общественный земельный контроль осуществляется органами территориального общественного самоуправления, другими общественными организациями (объединениями), а также гражданами.

В свое время земельный надзор является формой юридической деятельности, уполномоченных субъектов, направленной на разрешение юридических конфликтов, возникающих в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением законов государственными органами или должностными лицами в целях обеспечения интересов общества. Исходя из вышесказанного земельный надзор является государственным, так как в осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти [4].

Отличительными чертами контроля являются возможность вмешательства в хозяйственную деятельность поднадзорного объекта, оценка деятельности объекта с точки зрения целесообразности и законности, в то время как надзору присущи отсутствие вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельности поднадзорного органа, с целью ее ограничения, так как возможно реагирование в форме предупреждений или рассмотрения дел в суде [5].

К сожалению, существует недостаточность законодательства для осуществления контрольно-надзорной функции. Возникают следующие проблемы:

- острая нехватка методических и инструктивных материалов, необходимых для правильного проведения проверок в рамках государственного земельного надзора [2];
- отсутствие утвержденного механизма планирования в сфере земельного контроля и надзора. На текущий момент планирование основано на жалобах, осложняется требованиями федеральных законов о защите прав юридических лиц, в виде возможности проведения проверок не чаще, чем раз в 3 года, необходимости согласования с прокуратурой;
- чрезвычайно низкий размер штрафов;
- отсутствие или недостаточность оснащения, позволяющего определить точные границы земельного участка, установление нарушения на «глаз», установление площади земельного участка, посредством обмера земельного участка с помощью рулетки по границам фактически используемого земельного участка [1].

По данным статистики на сайте Росреестра за последние 2 года по всей России, количество нарушений в сфере земельного законодательства уменьшаются, это видно из данных по состоянию на 01.01.2016 год (147764 факта) нарушений за 2015 год (187600 фактов). Устранено из этих нарушений 60338 (единиц). Это говорит, о том, что население, особенно в мелких населенных пунктах, слабо осведомлено о вопросах земельного законодательства [3].

Одним из решений данной проблемы является общественный земельный контроль, а также его непосредственное взаимодействие с государственным надзором и муниципальным контролем.

Общественный контроль, как сказано выше проводится органами территориального общественного самоуправления, другими общественными организациями (объединениями), а также гражданами.

В каждом субъекте Российской Федерации созданы органы территориального общественного самоуправления (ТОС), которые представляют интересы населения, проживающего на соответствующей территории; обеспечивают исполнение решений, принятых на собраниях и конференциях граждан, а также занимаются вопросами земельной политики и благоустройства территории в их муниципальном образовании.

В этих объединениях люди могут получать достоверную информацию об использовании земельных участков, проводить конференции и конгрессы по вопросам земельного законодательства.

Одним из наиболее активных ТОС, является ТОС «Центр-11» в городском округе Балашиха, Московской области. Организация активно борется с проблемами экологии, коммунально-бытового хозяйства и вопросами, касающимися земельного законодательства. Например, с такой важной темой, как правильное межевание земельных участков. Организация объединяет людей, мечтающих о процветании жизни в своем муниципальном образовании. Каждая такая организация имеет свой устав. По сравнению с другими подобными ТОС, «Центр-11», активно взаимодействует с органами муниципального контроля. Представители местного самоуправления принимают активное участие в жизни ТОС и любой член организации может задать на конференциях интересующий его вопрос в сфере земельных отношений.

Общественное объединение – Российское переселенческое движение «Человек. Земля. Россия», охватывает не отдельное муниципальное образование, а имеет представительства в крупно населённых городах. Главной задачей движения является объединение неравнодушных к земельным проблемам людей. Это движение так же осуществляет глобальный проект «Евразийская продовольственная миссия», целью которой является обеспечение стопроцентной продовольственной безопасности на всем континенте. Организация собирает конференции и конгрессы в различных городах России, призывая людей благоразумному отношению к своей земле.

По мере развития таких организаций, развивается народный земельный контроль. У людей появляется право решать судьбу земельных участков, обеспечивать достойную жизнь для своего поколения.

Таким образом дополнение полноценной системы контролирующих органов на различных уровнях власти участием народных организаций в земельной политике государства будет способствовать не только полноценному контролю за земельными ресурсами, но и повышению заинтересованности населения в рациональном использовании земель. Возможно люди, поняв всю сущность проблем с землей, станут более уважительно и трепетно относиться к главному богатству настоящего времени, что снизит количество нарушений в сфере использования земельных ресурсов, ведь главное в контроле и надзоре не наказание за нарушения, а предупреждение и снижение таких нарушений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гарманов В.В., Павлова В.А. Экономика недвижимости с основами оценки: Уч.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры» (уровень бакалавриата). – СПб.: СПбГАУ, 2017. – 163с.
2. Сулин М.А., Шишов Д.А. Основы земельных отношений и землеустройства: Уч. пособие. – СПб: Проспект науки, 2015. – 320 с.
3. Туникова А.М., Заварин Б.В. Современные проблемы государственного земельного надзора// Политехническая неделя в Санкт-Петербурге. – 2016.– С. 338-339.
4. Шишов Д.А., Заварин Б.В. Эффективное использование земель в Российской Федерации (некоторые аспекты государственной политики) // АПК - стратегический ресурс

экономического развития государства. XXI международная агропромышленная выставка "АГРОРУСЬ": Материалы международного конгресса. – 2015. – С. 165-167.

5. Шишов Д.А., Козырева Е.В. Актуальные вопросы современной концепции земельно-правового регулирования в РФ // Сельское хозяйство - драйвер российской экономики (для обсуждения и выработки решений): Материалы международной агропромышленной выставки - ярмарки "Агрорусь-2016". – 2016. – С. 86-88.

УДК 502.1(571.61)

ГРНТИ 87.15

**ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
СЕЛЕМДЖИНСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Симонова Е.А., студент,

**Научный руководитель – Маканникова М.В., канд.с.-х. наук, доцент,
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматривается состояние окружающей среды Селемджинского района, выявлены основные источники загрязнения природной среды и предложены природоохранные мероприятия.

Ключевые слова: окружающая среда, источники загрязнения, природоохранные мероприятия, экологическое зонирование.

В схеме территориального планирования приводится комплекс природоохранных мероприятий: улучшение медико-экологической ситуации; охрана воздушного бассейна; охрана и рациональное использование водных ресурсов; развитие системы обращения с отходами; обеспечение радиационной безопасности; охрана почвенно-растительного покрова [1].

Селемджинский район располагается в восточной части Амурской области. Занимает территорию 46,7 тыс. км² (12,9% территории Амурской области). Численность населения на 01.01.2017 г. составила 10574 тыс. человек.

Главным полезным ископаемым района является золото. Добычу золота ведут 13 хозяйствующих субъектов. Самые крупные из них: УК «Петропавловск», ООО «Токурский рудник», ЗДП «Коболдо», ЗАО «Хэргу», ЗАО «Дальняя».

Вторым по значимости полезным ископаемым считается уголь. Угленосной в районе является Гербикано-Огоджинская площадь, в составе которой находится перспективное Огоджинское каменноугольное месторождение, до 40000 тонн в год.

Селемджинский район имеет высокий потенциал запасов древесины, неплохую доступность для ее заготовки. На территории района расположены ГУ Амурской области Норское и Экимчанское лесничества и ГУП Амурской области Норский лесхоз. Основными лесозаготовительными предприятиями, работающими на территории Селемджинского муниципального района, являются ЗАО «Туранлес», ООО СК «Востокстройинвест», ООО «Виза», ООО «Инвестиционная компания Дальний Восток», ИП «Головка», ИП «Николаев».[2]

Уровень загрязнения атмосферы находится в прямой зависимости от количества выбросов загрязняющих веществ и их химического состава, и высоты, на которой осу-

шествуют выбросы, с климатическими условиями, определяющими перенос, рассеивание и превращение выбрасываемых веществ.

В выбросах предприятий различных отраслей промышленности и транспорта содержится большое разнообразие примесей. Повсеместно выбрасываются такие вредные вещества, как пыль (взвешенные вещества), диоксид серы, оксид углерода, оксиды азота, а также различные специфические вещества. Значительное количество топлива сжигается автомобильным, железнодорожным и авиационным транспортом. Основными вредными примесями, содержащимися в выхлопных газах двигателей внутреннего сгорания, являются: оксиды азота, оксид углерода, углеводороды (в том числе канцерогенные), альдегиды и другие вещества. При работе двигателей, работающих на бензине, выбрасываются свинец, бром, иногда фосфор, при работе дизельных двигателей - большое количество сажи. В связи с вышеперечисленными источниками загрязнения были предложены следующие мероприятия по охране воздушного бассейна:

- разработка проектов установления санитарно-защитных зон (далее СЗЗ) для источников загрязнения атмосферного воздуха, благоустройство, озеленение территорий СЗЗ;
- организация контроля и сертификация автомобильной техники, отвечающей экологическим стандартам «Евро 2» и «Евро 3»;
- регулярно проведение лабораторных анализов почв, воды и атмосферного воздуха в зоне действия источников загрязнения;
- наличие проектов ПДВ на существующие промышленные и коммунально-складские объекты;
- расширение площади декоративных насаждений, состоящих из достаточно газоустойчивых растений.

В настоящее время река Селемджа, техногенно загрязнена ртутью не только в пределах золоторассыпных узлов, но и за их границами значительно ниже по течению, обуславливая общее загрязнение крупнейших рек области - Амура и Зеи. При этом сконцентрированная преимущественно в речных и донных осадках ртуть в периоды паводков постоянно переносится в виде взвеси и в растворенных формах все далее вниз по течению. Повторная эксплуатация техногенных россыпей способствует активации процесса механической миграции ртути, объёмы которой в последнее время возрастают.

Наиболее высокой степенью вероятности масштабного загрязнения отработанных полигонов золотодобычи и речных экосистем техногенной ртутью являются узлы Маломирский, Харгинский и Токурский.

Исходя из существующих проблем, были предложены мероприятия по охране водных объектов:

- разработка проектов по организации водоохраных зон и прибрежных защитных полос для всех водных объектов района. На данный момент водоохранная зона определена только для реки Селемджа;
- очистка территории водоохраных зон от несанкционированных свалок бытового и строительного мусора, отходов производства;
- прекращение сброса неочищенных сточных вод на поверхность рельефа и в водные объекты;
- территория вокруг родников и колодцев должна быть благоустроена и спланирована, необходимо наличие глиняных замков, бетонированной отмостки вокруг колодцев, должного отвода воды, проведение планового и текущего ремонта, чистки и дезинфекции колодцев;
- систематическое выполнение бактериологических и химических анализов воды, подаваемой потребителю;
- сокращение использования пресных подземных вод для технических целей.

Селемджинский район является пожароопасным, так как фактически вся территория района занята лесами. Во избежание пожаров следует проводить комплекс мероприятий:

- устройство и уход за минерализованными полосами;
- строительство дорог противопожарного назначения;
- проведение профилактических выжиганий;
- проведение мониторинга пожарной опасности;
- создание резерва пожарной техники и оборудования.

Для утилизации и переработки твердых бытовых отходов на территории Селемджинского района необходимо создать мусороперегрузочные станции, вблизи с. Стойба, с. Огоджа, с. Коболдо, пгт. Токур, с. Ивановское и пос. Златоусовск, полигон ТБО, вблизи пгт. Февральск, а также завод по переработки ТБО, вблизи пгт Экимчан.[3]

Для восстановления, а также для предотвращения загрязнения и разрушения почвенного покрова на территории Селемджинского муниципального района предполагается ряд мероприятий:

- защита земель от водной и ветровой эрозии;
- защита от загрязнения бытовыми отходами, от других процессов разрушения;
- предотвращение загрязнения земель неочищенными сточными водами, ядохимикатами и прочими технологическими отходами;
- рекультивация нарушенных земель, повышение их плодородия и других полезных свойств.

Также нами было разработано экологическое зонирование территории района, которое выполняется для целей обеспечения охраны окружающей среды в процессе её использования.

На территории Селемджинского района были выделены четыре зоны:

Зелёнозащитная зона была размещена вдоль автотранспортных дорог и железнодорожных путей, а также вокруг населенных пунктов, её ширина составила 50 метров.

Водоохранная зона шириной 200 метров была запроектирована вдоль реки Селемджа. Также водоохранная зона должна быть и у притоков р. Селемджа, её ширина должна составлять 50 метров.

Под зону особо охраняемых территорий были отведены земли, занятые Норским заповедником, Гербиканским и Усть-Нокским заказниками, а также водно-болотное угодье «Альдикон», имеющее региональное значение.

Зона интенсивного хозяйственного использования заняла небольшую территорию вблизи пгт. Февральск и с. Февральское. Это связано с тем, что в Селемджинском районе фактически полностью отсутствует сельское хозяйство.

Резюмируя сказанное, хотелось бы еще раз обратить внимание на то, что проводимые в РФ работы по территориальному планированию всех уровней должны стать объектом пристального внимания, поскольку игнорирование знаний при территориальном планировании неизбежно приведет к тяжелым экологическим и экономическим последствиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление №668 от 30.10.2015 г. «Об утверждении Положения о составе, порядке подготовки, внесении изменений и реализации схемы территориального планирования Селемджинского муниципального района» [Электронный ресурс]-Режим доступа: <http://www.sel28.ru/about/grado/>

2. Официальный сайт администрации Селемджинского района [Электронный ресурс]-Режим доступа: <http://www.sel28.ru/city/index.php>.

УДК 331.4:613
ГРНТИ 10.63.49

АНАЛИЗ РАБОТЫ ПО ОХРАНЕ ТРУДА, ПРОВОДИМОЙ НА ЗАО «ЗАВОД ЖБИ №13» В 2015-2016 ГОДУ

Сотникова А.В., студент

Научный руководитель – Бибик И.В., к.т.н., доцент,
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье проводится статистический анализ, на основе сведений о работе по охране труда за 2015-2016 гг. ЗАО «Завод ЖБИ №13». Предложены мероприятия по снижению травматизма на предприятии и нарушений техники безопасности.

Ключевые слова: техника безопасности, травматизм, нарушение, охрана труда, анализ.

В последнее время очень большое распространение имеют факты производственных травм. Обеспечение необходимых условий безопасности трудовой деятельности является одной из основных обязанностей работодателя. Поэтому каждый случай получения таких травм или несчастных случаев на производстве должны рассматриваться особенно тщательно и требуют кропотливого анализа. Именно этому и посвящена данная статья. Начнем с основных понятий.

Производственная травма - внезапное повреждение организма человека и потеря им трудоспособности, вызванные несчастным случаем на производстве. Повторение несчастных случаев, связанных с производством, называется производственным травматизмом [2].

По каждому несчастному случаю составляется акт «О несчастном случае на производстве», которые хранятся в папке «Акты о несчастном случае на производстве». В эту папку объяснительные, приказы, письма, справки. [2]

По статистическим данным травматизма и профессиональных болезней, можно оценивать состояние защиты работы предприятия.

Анализ факторов, приводящих к несчастным случаям на производстве, выполняют с целью формирования мероприятий по их предотвращению. Для этой цели применяют монографический, топографический и статистический методы.

Монографический способ предусматривает разностороннее исследование факторов травматизма напрямую в рабочих местах [1].

Топографический способ дает возможность определить место наиболее частых ситуаций травматизма. Для этого в плане-схеме предприятия, где отмечены рабочие зоны и техническое оснащение, отмечают число несчастных случаев за рассматриваемый период [1].

Статистический способ рассмотрения базируется в исследовании численных характеристик сведений о несчастных случаях на предприятиях и в организациях. При этом применяются в основном коэффициенты частоты и тяжести травматизма [1].

В данной работе рассмотрим статистический метод анализа, на основе сведений о работе по охране труда за 2015-2016 гг. ЗАО «Завод ЖБИ №13».

Анализ работы по охране труда за 2015 год

Расчёт частоты несчастных случаев на предприятии за 2015 год.

Рассчитаем показатель частоты, который показывает, сколько несчастных случаев и нарушений приходится на 1000 работающих и определяется по формуле:

$$K_{\text{ч}} = \frac{H}{P} \cdot 1000 \quad (1)$$

где Кч - показатель частоты;
 Н - число несчастных случаев за отчетный период;
 Р - среднесписочное число работающих за отчетный период[3].

Таблица 1

Травматизм на ЗАО «Завод ЖБИ №13» за 2015 год

	Наименование показателей	Ед. измерения	Величина показателя
1	Текущность кадров	чел.	149
2	Количество уволенных за нарушение трудовой дисциплины	чел.	1
3	Количество уволенных за нарушение ТБ или создания опасных условий труда для рядом работающих	чел.	0
4	Количество уволенных, не прошедших испытательный срок	чел.	0
5	Количество нарушителей ТБ, привлеченных к уголовной ответственности	чел.	0
6	Количество нарушителей ТБ и количество наказаний за нарушение ТБ	чел.	16 / 16
7	Количество нарушений правил допуска бригад к работе и меры, принятые к нарушителям	чел./ мера	0/ 0
8	Количество наказаний за нарушение ТБ лиц, которые в последующем были травмированы	чел.	0
9	Данные по оздоровлению персонала	тыс.р.	0
10	Данные по обучению персонала в УКК	чел.	28

Данные для расчётов берем из таблицы 1.

$$\text{Отсюда } K_{\text{ч}} = \frac{16}{149} \cdot 1000 = 107,38$$

Из отчета ЗАО «Завод ЖБИ №13» мы видим, что за 2015 год всего было 16 нарушений, из них понесли наказания за нарушения 16 человек. Также видно, что из 149 человек, за год прошло обучение 28 человек. В 2015 году отсутствуют наказания за нарушение техники безопасности лиц, которые в последующем были травмированы, так как травм на производстве не было. Один человек был уволен за нарушение трудовой дисциплины. Все вышесказанное дает хорошую оценку работе инженера по охране труда. Из статистических данных видно, что работа по предотвращению нарушений в области техники безопасности проводится.

Анализ работы по охране труда за 2016 год

Таблица 2

Травматизм на ЗАО «Завод ЖБИ №13» за 2016 год

№ строки	Наименование показателей	Величина показателя
1	2	3
1	Среднесписочная численность работающих, чел.	149
2	Число пострадавших при несчастных случаях на производстве, всего, чел.	-
3	Число пострадавших со смертельным исходом, чел.	-
4	Число пострадавших с тяжелым исходом, чел.	-
5	Количество групповых несчастных случаев, случаев	-
6	Число пострадавших при групповых несчастных случаях, всего, чел.	-
7	в том числе, со смертельным исходом, чел.	-

Продолжение табл.2

1	2	3
8	Численность лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием, чел.	-
9	Численность лиц, состоящих на учете с профессиональным заболеванием, которым назначены выплаты в возмещение вреда, чел.	-
10	Численность пострадавших, которым установлен процент утраты трудоспособности по трудовым увечьям и профзаболеваниям, чел.	-
11	Количество человеко-дней нетрудоспособности у пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более, чел.-дн.	-
12	Численность пострадавших, которым назначены выплаты в возмещении вреда, включая лиц, которым назначены выплаты в возмещение вреда в связи со смертью кормильца, чел.	-
13	Затраты по возмещению вреда, причиненного работникам вследствие несчастных случаев или профессиональных заболеваний, а также лицам, имеющим на это право в случае смерти пострадавшего, тыс.р.	-
14	Суммарный ущерб, понесенный предприятием в результате несчастных случаев и профзаболеваний, тыс.р.	-
15	Израсходовано на мероприятия по охране труда, всего, тыс.р.	403,1
16	в том числе: на мероприятия по предупреждению несчастных случаев, тыс.р.	14,2
17	на проведение санитарно-гигиенических мероприятий по предупреждению заболеваний на производстве, тыс.р.	
18	на мероприятия по общему улучшению условий труда, тыс.р.	12,9
19	на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты, тыс.р.	376,0
20	Количество рабочих мест, подлежащих аттестации, мест	80
21	в том числе: прошедших аттестацию, мест	
22	не соответствующих нормативным требованиям по охране труда, мест	-
23	Число работников на рабочих местах, не соответствующих нормативным требованиям по охране труда, мест	

Расчёт частоты несчастных случаев на предприятии за 2016год.

Рассчитаем показатель частоты, который показывает, сколько несчастных случаев приходится на 1000 работающих и определяется по формуле:

$$K_{ч} = \frac{H}{P} \cdot 1000 \quad (2)$$

где $K_{ч}$ - показатель частоты;

H - число несчастных случаев за отчетный период;

P - среднесписочное число работающих за отчетный период[3].

Данные для расчётов берем из таблицы 2.

Отсюда:

$$K_{ч} = \frac{0}{149} \cdot 1000 = 0$$

По данным ЗАО «Завод ЖБИ №13» мы видим, что за 2016 год нарушений по технике безопасности не выявлено. Наблюдается увеличение количества работников на 52 человека, прошедших аттестацию, что говорит о подготовленности персонала и способствует уменьшению нарушений в производственном процессе и технике безопасности.

В сравнении с предыдущим годом, работа по предотвращению нарушений в области техники безопасности проводится, об этом говорят показатели частоты несчастных случаев.

Таким образом, при обобщении указанных данных за два года, инженером по охране труда проводится анализ причин производственного травматизма, и разрабатываются профилактические мероприятия по совершенствованию системы управления охраной труда в организации.

На основе статистического анализа условий труда мы предлагаем администрации и службе охраны труда предприятия ЗАО «Завод ЖБИ № 13» проводить следующие мероприятия:

- проводится инструктаж и обучение работников по технике безопасности;
- надзор за исправностью оснащения, снабжение работников индивидуальными защитными средствами и спецзащитой;
- надзор за исполнением трудового законодательства, руководств и положений согласно технической защищенности;

Что касается коэффициента частоты несчастных случаев, то их значения не большие, это говорит о том, что травматизм на предприятии невысокий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сычев Ю.Н.. Безопасность жизнедеятельности: Учебно-практическое пособие / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. - М.: МЭСИ. – 123-125 с. 2007
2. Приказ Министерства энергетики РФ от 23.07.2012 №340. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70225816/45/>. Дата обращения: 29.03.2017
3. Шлендер П.Э. Безопасность жизнедеятельности: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Вузовский учебник,. – 205-206 с.. 2008

УДК 628.9+72
ГРНТИ 45.51.33

ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНОГО ОСВЕЩЕНИЯ ГОРОДА БЛАГОВЕЩЕНСКА Судаков Е.В., студент

Научный руководитель – Маканникова М.В., канд. с.-х. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье рассматриваются особенности архитектурного освещения фасадов зданий и сооружений города Благовещенска.

Ключевые слова: Благовещенск, архитектурное освещение, светильники.

Архитектурное освещение является одним из направлений светового дизайна. Само понятие **архитектурное освещение** понимается как вид наружного освещения фасадов зданий и сооружений, которому характерны как функциональная, так и эстетическая составляющие.

Когда-то архитектурное освещение применяли в основном для подсветки городских памятников архитектуры в ночное время. Но в последнее время архитектурное освещение начали использовать практически для любого крупного торгово-офисного центра,

административных зданий.

Одна из главных целей архитектурного освещения – это выделить и подчеркнуть основные архитектурные достоинства здания или сооружения в темное время суток при помощи различных современных световых технологий, тем самым создавая оригинальный световой образ, непременно отличающий одно здание от других городских сооружений.

В этом отношении архитектурное освещение зданий является отличным украшением города, создавая его непревзойденный и узнаваемый образ в вечернее и ночное время. Правильное наружное архитектурное освещение подчеркивает красоту и архитектурные изыски здания, а так же кардинально преобразует его вид в темное время суток.

Кроме эстетических составляющих, архитектурное освещение выполняет и ряд практических функций:

Во-первых, архитектурное освещение способствует формированию положительного имиджа компании, банка или торгового комплекса. Архитектурное освещение делает его запоминающимся и зовущим внутрь, приглашающим стать клиентом.

Во-вторых, архитектурное освещение способно многократно повысить уровень безопасности. Дополнительно такое освещение облегчает ориентирование, а также обеспечивает комфортные условия для передвижения людей и машин.

В-третьих, значителен вопрос энергоэффективности, так как тарифы растут и затраты вместе с ними, поэтому время ламп накаливания уходит и на смену им приходят экономичные светодиоды [1].

Обратимся немного в историю, и выясним, когда же началось зарождение архитектурного освещения. Архитектурное наружное освещение зародилось в США после завершения Первой мировой войны, когда престижный район Нью-Йорка, а именно Манхэттен, начал застраиваться многоэтажными зданиями. В Европе архитектурное освещение зданий развивалось одновременно с распространением моды на эстетическое оформление городов. Несомненно, европейские идеи характеризовались глубоким чувством стиля и утонченностью вкуса архитекторов. По словам немецкого кинорежиссера Ф. Ланга, который посетил США в 1924 году, улицы Нью-Йорка превратились в кричащие бездны света вращающегося, крутящегося, движущегося, а это и есть утверждение настоящего счастья. Естественно, многих европейских архитекторов «кричащий», динамичный и хаотичный стиль Америки раздражал, потому что в Европе четко прослеживалось чувство меры и многовековые традиции.

До 1960 года освещение в архитектуре было второстепенным, но количество идей и решений быстро возросло, поэтому появилась необходимость получения уровня мастерства и соответствующего профильного образования [2].

Далее выясним, какие же способы или типы архитектурного освещения существуют в настоящее время. Выделяют шесть основных приемов наружного освещения [3]:

1) общее заливающее освещение – с точки зрения дизайна это самый простой вариант освещения. Он прекрасно подходит для объектов культуры, памятников, церквей, отдельно стоящих объектов, поскольку сохраняется величественность и единое восприятие. За пример возьмем Кафедральный собор «Благовещения Пресвятой Богородицы» и Ротонду, находящееся на набережной города (рис.1,2).



Рис. 1. Кафедральный собор «Благовещения Пресвятой Богородицы»



Рис. 2. Ротонда

Заливающее освещение характеризуется установкой прожекторов на определенном расстоянии от освещаемого объекта – чаще всего они монтируются на земле или на столбах и используют в основном только направленный свет. Но необходимо брать во внимание то, что свет, направленный на объект освещения, будет проходить через окна, поэтому этот вид освещения нежелательно применять для жилых домов, бизнес центров, гостиниц;

2) локальное или зональное освещение – сосредоточение внимания идет на элементах фасада: оконные проемы, своды, карнизы, балконы, фриззы. Для того чтобы композиция была слаженной, необходимо умело согласовать все освещенные детали в общую композицию. В данном варианте архитектурного освещения используются светильники средней, малой мощности, а также светильники линейной формы на светодиодах. Собственно светодиоды в сегодняшнее время приобретают все большую популярность, так как они являются отличной заменой громоздким установкам с люминисцентными лампами. Локальное освещение среди всех остальных способов более универсально в применении и может использоваться для подсветки зданий разной архитектуры независимо от их месторасположения в городе. К тому же этот вид архитектурного освещения считается наименее энергозатратным. К этому виду освещения в нашем городе можно отнести Амурский областной краеведческий музей имени Г.С. Новикова-Даурского, Триумфальную арку и администрацию г. Благовещенска (рис.3, 4, 5);



Рис. 3. Амурский областной краеведческий музей имени Г.С. Новикова-Даурского

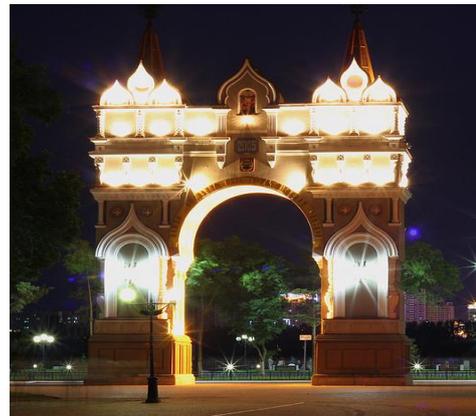


Рис. 4. Триумфальная арка



Рис. 5. Администрация г. Благовещенска

3) фоновое или силуэтное освещение – оригинальный искусный эффект, позволяющий достичь изображения контуров форм объекта, но без каких-либо деталей. Суть эффекта – формирование светящегося заднего плана, то есть силуэт объекта выглядит черным или темным. При этом создается четкий, сильный графический образ, а применяется подобный эффект для освещения дворцов с колоннами, театров. В нашем случае это Амурский театр драмы и Амурский областной театр кукол (рис.6,7);



Рис. 6 - Амурский театр драмы



Рис. 7 - Амурский областной театр кукол

4) световые фасады – это вид подходит для освещения современных зданий со сплошным остеклением: торговые и развлекательные центры, административные здания. Осветительное оборудование устанавливается внутри помещения и направляется на стекло, получают разнообразные световые эффекты: статичные или с динамикой. Применяется данный вид освещения в торгово-развлекательном центре «Ледяной» (рис.8).



Рис. 8. ТРЦ «Ледяной»

5) контурное освещение – довольно новый вид, когда при помощи линейных светильников выделяется контур здания. Данная реализация контурного освещения стало возможным благодаря появлению не дорогих источников света – гибкий неон, светодиодные линейки. Они устанавливаются по фасаду сотнями метров. Контурное освещение можно увидеть на гостинице «Юбилейная» (рис.9);



Рис. 9 - гостиница «Юбилейная»

6) цветодинамика – интересный метод освещения с применением сочетания цвета, изменением оттенков в течение определенного периода, возрастанием или угасанием яркости. Цветодинамику используют на таких зданиях, как гостиница «Азия» и ОКЦ (рис.10,11).



Рис. 10 - гостиница «Азия»



Рис. 11 - ОКЦ

Архитектурное освещение зданий создается с помощью разнообразных светильников. К ним предъявляются абсолютно другие требования, чем к тем, что используются в помещениях. Все световые приборы должны быть готовы к работе на улице при любых климатических условиях. У них должен быть герметичный корпус, без дополнительных швов, чтобы атмосферная влага не попала внутрь. Следовательно, обеспечивается электробезопасность и защищенность оборудования и электропроводки от влияния погодных условий. Сам корпус должен быть устойчив к воздействиям окружающей среды, к механическим воздействиям. В конце концов, светильники для наружного освещения должны быть удобны в обслуживании [4].

Использование архитектурного освещения меняет не только образ одного здания, но и внешний вид квартала, улицы и всего города. Город становится красивым и особенным, он начинает преобразовываться в темное время суток.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Щепетков Н. И. «Формирование световой среды вечернего города» Автореф. дис. доктора архитектуры – Москва, 2001. – 272 с.
2. Ткачев В.Н. Архитектурный дизайн. Изд.: АРХИТЕКТУРА, АРХИТЕКТУРА-С. 2006.- 153 с.
3. Архитектурное освещение: типы, приемы, функции [Электронный ресурс]-Режим доступа: [http://strmnt.com/ dom /comm/ electric/ архитектурное-osveshhenie.html](http://strmnt.com/dom/comm/electric/architekturnoe-osveshhenie.html)
4. Наружное освещение фасадов зданий – возможности современной подсветки [Электронный ресурс]-Режим доступа: [http://fasadportal.ru/ naruzhnoe - osveshhenie – fasadov - zdaniy – vozmozhnostej -sovremennoj - podsvetki/](http://fasadportal.ru/naruzhnoe-osveshhenie-fasadov-zdaniy-vozmozhnostej-sovremennoj-podsvetki/)

УДК 528.8
ГРНТИ 87.57

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ СПУТНИКИ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ
ЗЕМЛИ: АНАЛИЗ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

Судакова Д.И., студент

**Научный руководитель – Мещанинова Е.Г., канд. экон. наук, доцент
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортумова,
Донской государственный аграрный университет, г. Новочеркасск**

Аннотация. В статье рассматривается состояние и возможности использования современной российской орбитальной группировки космических аппаратов ДЗЗ, а также проведен сравнительный анализ запуска спутников ДЗЗ в России, США и Китае.

Ключевые слова: дистанционное зондирование Земли, космическая съемка, спутники, орбитальная группировка

С развитием технических и информационных возможностей человечества покорение космоса сегодня – не только альтернатива получения данных непосредственно с поверхности Земли, но и неотъемлемая составляющая дистанционного исследования нашей планеты, ее особенностей, анализа всех происходящих процессов с целью получения качественно новой информации о состоянии территорий, наземных объектов, динамике изменения их состояния, а также своевременного выявления тревожных тенденций и потенциальных возможностей.

В этой связи важным аспектом является дистанционное зондирование Земли.

Технологии дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) из космоса представляют собой незаменимый инструмент и уникальную возможность изучения и непрерывного мониторинга нашей планеты, позволяющий эффективно использовать ее ресурсы и управлять ими.

Космическая съемка земной поверхности, осуществляемая спутниками, превратилась в самостоятельную отрасль дистанционного зондирования. Спутники ДЗЗ открывают новые возможности решения актуальнейших вопросов и проблем, стоящих перед органами управления, связанных с глобальным наблюдением за поверхностью Земли, региональным и локальным мониторингом.

На рисунке 1 представлен ретроспективный анализ запуска спутников ДЗЗ ведущими в данной отрасли странами за последние 15 лет.

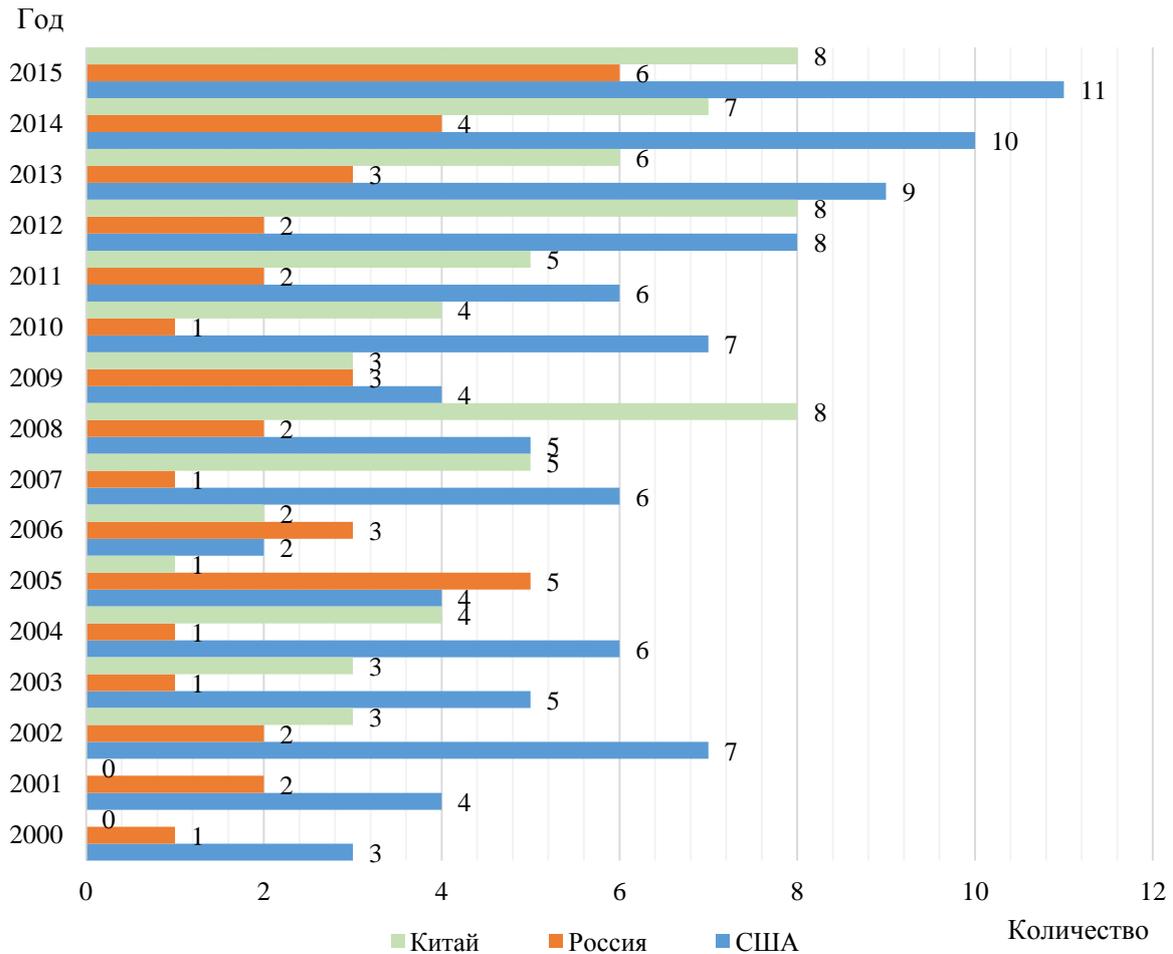


Рис. 1. Количество выведенных на орбиту спутников ДЗЗ с 2000 по 2015 годы: Китай, Россия, США

* рисунок составлен по материалам статьи А. Ф. Королевой, Т. В. Васильевой

Сегодня, по данным ОАО РКС (рис. 2) [3] объем рынка сервисов ДЗЗ на 95% связан со странами Северной Америки и Западной Европы. В то время как Россия занимает в этом сегменте незначительную долю 0,2%. Такое положение в большей степени связано с ограниченной российской группировкой спутников ДЗЗ и несовершенством нормативно-правой базы в данной отрасли. Так, до декабря 2014 года возможности на коммерческой основе предоставлять обработанные данные ДЗЗ с линейным разрешением лучше 2 м практически не имелось. То есть можно утверждать, что коммерческая составляющая на рынке ДЗЗ стремилась к нулю.

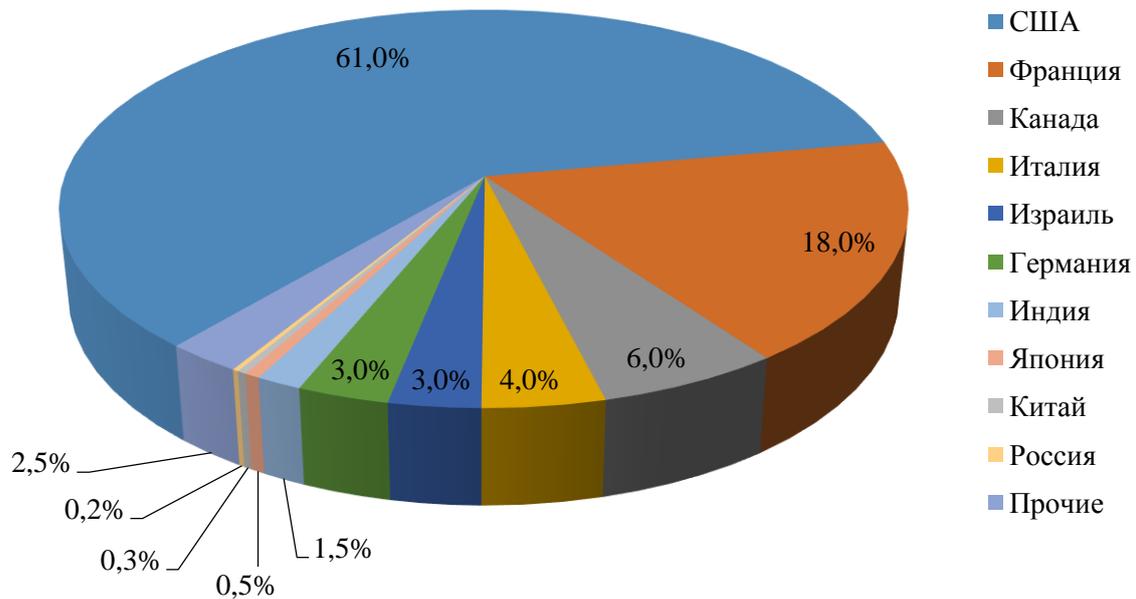


Рис. 2. Доля рынка данных и продуктов ДЗЗ, %

В связи с этим, сейчас в основные планы РКС входит расширение орбитальной группировки спутников ДЗЗ. Российская орбитальная группировка КА ДЗЗ обеспечивает информационную поддержку при решении широкого спектра задач в различных сферах государственной хозяйственной деятельности, главным образом связанных с учетом земель и организацией рационального землепользования, получением кадастровых сведений, рациональным использованием и периодической инвентаризацией природных ресурсов, мониторингом чрезвычайных ситуаций, экологических бедствий, природных и техногенных катастроф. Состав современной орбитальной группировки России представлен в таблице 1. [3]

Таблица 1

Современная российская орбитальная группировка космических аппаратов ДЗЗ

Дата запуска	Наименование космического аппарата	Основные характеристики	Назначение	Фото
17.09.2009 г.	«Метеор-М» № 1	<ul style="list-style-type: none"> • Масса КА — 2700 кг • Масса полезной нагрузки — 320 кг • Параметры орбиты — круговая солнечно-синхронная, $H_{ср} = 832$ км, $T=101,3$ мин, $i = 98,85^\circ$ • Средства выведения — РН «Союз-ФГ» с РБ «Фрегат» • Срок активного существования: на 1-м этапе — 5 лет, на 2-м — 7 лет 	Глобальное наблюдение атмосферы и подстилающей поверхности Земли	

20.01.2011 г.	«Электро-Л» № 1	<ul style="list-style-type: none"> • Масса КА — 1740 кг • Масса полезной нагрузки — 462 кг • Параметры орбиты — геостационарная, точки стояния: 76° в. д. (№ 1), 77,8° в. д. (№ 2) • Средства выведения — РН «Зенит» с РБ «Фрегат-СБ» • Срок активного существования КА — 10 лет 	Оперативное получение изображений облачности и подстилающей поверхности Земли	
22.07.2012 г.	«Канопус-В» № 1	<ul style="list-style-type: none"> • Масса КА — 350 кг • Масса служебной платформы — 117 кг • Параметры орбиты — круговая солнечно-синхронная, Нср = 675 км, $i = 98,1^\circ$ • Средства выведения — РН «Рокот» («Стрела», «Космос-3М», «Днепр») • Срок активного существования — 5 лет 	Оперативный мониторинг техногенных и природных чрезвычайных ситуаций.	
25.06.2013 г.	«Ресурс-П» № 1	<ul style="list-style-type: none"> • Вес КА — 6275 кг • Параметры орбиты - околокруговая, солнечно-синхронная, Нср = 475 км, $i = 97,28^\circ$ • Средства выведения: РН «Союз-У» с космодрома «Байконур» • Срок активного существования — 5 лет 	Региональный и локальный мониторинг	
8.07.2014 г.	«Метеор-М» № 2	<ul style="list-style-type: none"> • Масса КА — 2700 кг • Масса полезной нагрузки — 320 кг • Параметры орбиты — круговая солнечно-синхронная, Нср=832 км, $T = 101,3$ мин, $i = 98,85^\circ$ • Средства выведения — РН «Союз-ФГ» с РБ «Фрегат» • Срок активного существования: на 1-м этапе — 5 лет, на 2-м — 7 лет 	Глобальное наблюдение атмосферы и подстилающей поверхности Земли	
26.12.2014 г.	«Ресурс-П» № 2	<ul style="list-style-type: none"> • Вес КА — 6275 кг • Параметры орбиты - околокруговая, солнечно-синхронная, Нср = 475 км, $i = 97,28^\circ$ • Средства выведения: РН «Союз-У» с космодрома «Байконур» • Срок активного существования — 5 лет 	Региональный и локальный мониторинг	

11.12.2015 г.	«Электро-Л» № 2	<ul style="list-style-type: none"> • Масса КА — 1740 кг • Масса полезной нагрузки — 462 кг • Параметры орбиты — геостационарная, точки стояния: 76° в. д. (№ 1), 77,8° в. д. (№ 2) • Средства выведения — РН «Зенит» с РБ «Фрегат-СБ» • Срок активного существования КА — 10 лет 	Оперативное получение изображений облачности и подстилающей поверхности Земли	
13.03.2016 г.	«Ресурс-П» № 3	<ul style="list-style-type: none"> • Вес КА — 6275 кг • Параметры орбиты - околокруговая, солнечно-синхронная, Нср = 475 км, i = 97,28° • Средства выведения: РН «Союз-У» с космодрома «Байконур» • Срок активного существования — 5 лет 	Региональный и локальный мониторинг	

Основополагающим документом, определяющим направления развития российской космической системы ДЗЗ, является «Концепция развития российской космической системы дистанционного зондирования Земли на период до 2025 года» [4]. В соответствии с этим документом отечественная космическая система ДЗЗ развивается по следующим основным направлениям:

- наращивание количественного и качественного состава российской орбитальной группировки ДЗЗ;
- совершенствование наземной космической инфраструктуры приема, обработки, хранения и распространения данных ДЗЗ;
- создание и развитие приборного ряда целевой аппаратуры для оснащения космических аппаратов (КА) ДЗЗ;
- совершенствование нормативной правовой базы в области ДЗЗ из космоса.

Однако, учитывая текущий уровень конкуренто- и дееспособности нашего государства на мировом рынке данных ДЗЗ, следует обратить внимание на коммерческую составляющую процесса исследований, рассмотреть альтернативные варианты и скорейшие перспективы увеличения доли на рынке.

Так, формирование первой в России гражданской системы ДЗЗ посредством создания и запуска современных космических аппаратов станет своеобразным толчком для развития системы дистанционного исследования Земли, позволит увеличить возможности создания конкурентоспособного отечественного продукта и, соответственно, повышения доли государства на мировом рынке сервисов ДЗЗ.

Такой подход не только создаст тенденции развития данной отрасли, но и расширит спектр решаемых задач и в других отраслях человеческой деятельности, связанных с землеустройством, сельскохозяйственным производством, кадастрами и картографией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Исследование рынка запусков спутников дистанционного зондирования Земли на основе аддитивного метода прогнозирования / Королева А. Ф., Васильева Т. В.: [Электронный ресурс] // Молодежный научно-технический вестник – № 1 – Москва, 2016. – Режим доступа:

<https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fsntbul.bmstu.ru%2Ffile%2Fout%2F830419&name=830419&lang=ru&c=58488acb8081&page=2>

2 О рынке дистанционного зондирования Земли из космоса и его нормативно-правовом регулировании. Состоится ли развитие российского рынка ДЗЗ? / Анпилогов А. Р.: [Электронный ресурс] // Технологии и средства связи. Спец. выпуск Спутниковая связь и вещание, – 2015. – Режим доступа: <http://www.tssonline.ru/articles2/sputnik/orynke-distantionnogo-zondirovaniya-zemli-iz-kosmosa-i-ego-normativno-pravovom-regulirovanii-sostoitsya-li-razvitie-rossiyskogo-rynka-dzz?>

3 Российские космические системы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russianspacesystems.ru/>

4 Нормативно-правовой акт: Концепция развития российской космической системы дистанционного зондирования Земли на период до 2025 года – М., 2006.

УДК 518
ГРНТИ 87.15

**ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ
ПРИ ОТКРЫТИИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ
В ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНАХ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Тарло М.А., магистрант

**Научный руководитель – Юст Н.А., канд. с.-х. наук, доцент,
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, связанные с охраной земель и окружающей среды при проведении работ по открытию месторождений полезных ископаемых для строительства автомобильных дорог в центральных районах Амурской области.

Ключевые слова: автомобильная дорога, земляное полотно, месторождение, охрана земель.

Строительство дорог в нашей области влечёт за собой значительные материальные затраты, привлечение техники и специалистов. Помимо прочего, для строительства и реконструкции дорог требуются строительные материалы. Объём требуемых строительных материалов, в случае строительства или реконструкции, колоссальный. Для решения этой проблемы – обеспечение объекта (автомобильной дороги) строительными материалами, часто открывают новые месторождения. Ресурсы этих месторождений, в период строительства, направляют на строительство (реконструкцию) линейного объекта – автомобильной дороги.

Земляное полотно как правило отсыпают из следующих материалов – ПГС, ЩПГС, песок. Для получения ПГС требуются соответственно песок и гравий, соотношение которых определяется проектом. Для получения ЩПГС требуются соответственно щебень, песок и гравий, соотношение которых так же определяется проектом.

Все эти компоненты, необходимые для получения смесей, для отсыпки земляного полотна, добывают в карьерах – вновь открываемых месторождениях.

Исходя из необходимого объёма грунта, укладываемого в тело дороги, принимают и объём добычи на месторождении. В связи с неоднородностью залегания грунтов,

встречаются карьеры, в которых необходимый строительный материал залегает на не-большой глубине. При этом мощность слоя не велика, а площадь на которой залегает порода – значительная. Всё это приводит к обширному вскрытию пород на большой площади.

В подготовительный период вырубается отдельно стоящие деревья и кустарники. Вырубленная древесина разделяется на месте: имеющая хозяйственную ценность складывается в штабеля, отходы (ветки, сучья и др.) сгребаются в кучи на площадки, не занятой карьерным полем, где сохраняются для естественного перегнивания. Далее производится срезка вскрышных пород.

В соответствии со статьей 23 Закона Российской Федерации «О недрах» проектом принимается технологическая схема по рациональному ведению горных работ, исключая выборочную обработку и недопущение сверхнормативных потерь. Добычные работы планируются в соответствии с принятыми техническими решениями в контурах утвержденных запасов при постоянном маркшейдерском контроле. Маркшейдером проводятся наблюдения за состоянием бортов карьера. Наиболее полное извлечение из недр запасов обеспечивается соблюдением установленных нормативов потерь, отработкой полезного ископаемого на всю разведанную мощность.

В соответствии с СП II-101-95 «Основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы» после отработки разведанных запасов производится рекультивация нарушенных земель. Решения, принятые в проекте рекультивации, проводящейся с целью предотвращения неуправляемого процесса обрушения бортов искусственно созданной выемки, учитывают климатические, гидрологические и почвенно-растительные условия района расположения карьера [2].

При рекультивации используются вскрышные породы, снятые перед началом строительства карьера и размещенные в отвал временного складирования [3].

Категорически не допускается размещение в карьере хозяйственно-бытового мусора. На подъездной дороге к карьере устанавливаются соответствующие запрещающие знаки и аншлаги.

Для предотвращения загрязнения земель нефтепродуктами предусматривается:

- заправка находящейся в карьере техники автозаправщиком, оборудованным исправным пистолетом с гибким шлангом и емкостью для сбора капельных остатков;
- ремонты техники проводятся в мастерских производственной базы;
- постоянный контроль состояния технических средств и исправности топливопроводной аппаратуры с целью исключения подтекания ГСМ в процессе эксплуатации [4].

Непосредственно на площади карьера образование отходов и их хранение минимальное, в основном это твердый бытовой мусор от жизнедеятельности рабочих, располагаемых в бытовом вагончике. Мусор собирается в металлический контейнер и по мере накопления вывозится на свалку. Захоронение отходов в карьере не допускается.

Для стоянки техники на территории карьера оборудуется площадка, где проводятся мелкие работы и техобслуживание, с установкой металлических емкостей для сбора отработанных масел и промасленной ветоши. Площадка возвышается на 0,2 м над прилегающей территорией и окружена кюветом для отвода сточных вод. По периметру площадка обваловывается земляным валом высотой 0,5 м. Площадка должна иметь уклон в 5 – 10 % в сторону одного из углов, где сооружается грязеотстойник, в который стекают случайные разливы и утечки.

Из этого следует, что проблема охраны земель и окружающей среды, при строительстве и реконструкции в центральных районах Амурской области должна

решаться комплексно, с учётом охранных мероприятий на сопутствующих объектах, в нашем случае на открываемом месторождении – карьере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 03.07.2016) "О недрах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс] КонсультантПлюс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/ (дата обращения 10.04.17)
2. Приказ Минприроды РФ N 525, Роскомзема N 67 от 22.12.1995 "Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.07.1996 N 1136) [Электронный ресурс] КонсультантПлюс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11163/ (дата обращения 10.04.17)
3. ГОСТ 17.5.3.04-83 Охрана природы (ССОП). Земли. Общие требования к рекультивации земель (с Изменением N 1) [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно – технической документации. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200003393> (дата обращения 10.04.17)
4. ПРИКАЗ от 11 декабря 2013 года N 599 Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых" [Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно – технической документации. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499066482> (дата обращения 10.04.17)

УДК 332.6 (571.61)

ГРНТИ 10.55.61

О КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ТАМБОВСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Тиханов К.В., магистр

**Научный руководитель – Стекольников Г.А., канд. с.-х. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье произведён анализ особенностей учёта и оценки земель Тамбовского района Амурской области. Для осуществления государственной кадастровой оценки земельных участков на территории района проведено кадастровое зонирование, в результате которого выделено 18 зон, соответствующих землепользованиям 16 бывших сельскохозяйственных предприятий. Рассмотрен процесс государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий Тамбовского района Амурской области.

Ключевые слова: государственный реестровый учёт, государственная кадастровая оценка, рыночная оценка

Земля, как основной базис всех процессов жизнедеятельности общества в политической, экономической, социальной, производственной, коммунальной, экологической и других сферах, обладает стоимостью, качественная оценка которой представляет собой одно из важнейших условий нормального развития многоукладной экономики.

Оценка сельскохозяйственных земель является составной частью единого государственного реестра недвижимости (далее ЕГРН) и предусматривает получение необходимых и достоверных сведений о производительной способности сельскохозяйственных

угодий.

Под оценочной деятельностью понимается деятельность соответствующих субъектов, направленная на установление оценки рыночной или иной стоимости объектов.

Кадастровая оценка сельскохозяйственных земель необходима для обоснования земельного налога, арендной платы и иных целей, установленных законом, и данные цели делают ее наиболее актуальной в настоящее время, так как из-за большого количества неучтенных земельных участков, а также большого количества невостребованных и незарегистрированных земельных долей, денежные поступления в органы налогообложения достаточно низкие. Поэтому одной из главных задач проведения государственной кадастровой оценки земель является установление в дальнейшем капитализированного расчетного рентного дохода, исходя из которого государством будут взиматься различные денежные платежи.

В целом, нельзя не отметить, что современное понятие земельного кадастра – как в России, так и во многих странах мира, постепенно сближается с понятием «земельной информационной системы», поддерживаемой государством и предназначенной для учета физических, экономических, правовых и специальных документированных сведений о единых объектах недвижимости, а также фискальных (налогообложения), правовых (защиты прав собственности) и управленческих целей [7].

Ввиду того, что в настоящее время не существует самостоятельного кадастра земель (земельных участков), а в едином государственном реестре недвижимости учитываются помимо земельных участков и иные объекты недвижимости, ЕГРН рассматривается только в части, содержащей сведения о земельных участках. Сведения государственного земельного кадастра служат основой для управления земельными ресурсами и в первую очередь для оценки земель.

В практике оценочных работ различают два основных вида оценки земель:

- рыночная оценка земельного участка;
- кадастровая оценка земельного участка.

В соответствии с п. 1 ст. 66 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК), рыночная стоимость земельного участка устанавливается в соответствии с федеральным законом об оценочной деятельности [3]. Вопросы оценки недвижимости, в том числе и земельных участков, регулируются ФЗ от 29.07.98 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [1].

В отличие от рыночной стоимости земельных участков, кадастровая стоимость представляет собой нормативно-рассчитываемую стоимость земельных участков. Согласно п. 5 ст. 65 ЗК РФ, кадастровая стоимость земельного участка должна устанавливаться в процентах от рыночной стоимости участка и применяться главным образом в целях налогообложения. Для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель (ст. 66 ЗК РФ). В случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость земельного участка устанавливается в процентах от его рыночной стоимости. Кадастровая оценка является массовой и так же, как и кадастр имеет государственный статус.

Государственная кадастровая оценка земель проводится для определения кадастровой стоимости земельных участков различного целевого назначения. Оценка земель основывается на классификации земель по целевому назначению и виду функционального использования. При оценке земель принимаются во внимание сервитуты, а также иные ограничения (обременения) прав пользования землей, установленные в законодательном, административном и судебном порядке.

Правила проведения государственной кадастровой оценки земель утверждены постановлением Правительства РФ от 08.04.2000 г. № 316. Методические рекомендации по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения были

утверждены приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 4 июля 2005 года № 145 [4,5].

Для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель. В случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость земельного участка устанавливается в процентах от его рыночной стоимости. Государственная кадастровая оценка земли производится в соответствии с Правилами проведения государственной кадастровой оценки земель, утвержденными постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2000 г. №316 [4].

Государственная кадастровая оценка сельскохозяйственных угодий проводится по единой методике в целях обеспечения сопоставимости результатов оценки на территории РФ. Целью оценки является определение кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий для обоснования земельного налога, арендной платы и других платежей при сделках с земельными участками.

В связи с переходом к рыночной экономике и совершенствованием платности землепользования, исходя из стоимости земель, возникла объективная необходимость стоимостной оценки сельскохозяйственных угодий на основе использования данных экономической оценки земель, выполненной в советское время [7].

Сельское хозяйство является базовой отраслью не только агропромышленного комплекса Тамбовского района, но и всей его экономики. Только данный вид экономической деятельности и получившая на его основе пищевая промышленность определяют хозяйственную специализацию данного муниципального образования и его место в территориальном разделении труда Амурской области и страны в целом [8].

Тамбовский район – административно-территориальная единица (район) и муниципальное образование (муниципальный район) в Амурской области России. Район расположен на юго-западе Зейско-Буреинской равнины. Площадь территории – 2,5 тыс. км².

Административный центр Тамбовского района – с. Тамбовка. Численность населения Тамбовского района на 01.01.2016 года составила 21,8 тыс. человек [9].

До 2015 года в Тамбовском районе было 27 населённых пунктов в составе 13 сельских поселений. Законом Амурской области от 7 мая 2015 года № 536-ОЗ, Куропатинский и Красненский сельсоветы объединены в Куропатинский сельсовет. Законом Амурской области от 7 мая 2015 года № 537-ОЗ, Козьмодемьяновский и Лазаревский сельсоветы объединены в Козьмодемьяновский сельсовет. С 2015 года в Тамбовском районе 27 населённых пунктов в составе одиннадцати сельских поселений:

Территория Тамбовского района расположена на второй и третьей надпойменных террасах рек Амур и Зeya с левобережными притоками. На третьей террасе в почвенном покрове преобладают бурые лесные и луговые почвы, а на второй террасе – лугово-черноземовидные, луговые, лугово-бурые почвы и бурые лесные почвы. Также в пределах района имеются почвы речных пойм [9].

На территории Тамбовского района существует 20 хозяйств, где установлены такие формы собственности - общество с ограниченной ответственностью, коллективно-долевая форма собственности, сельскохозяйственный производственный кооператив, открытое акционерное общество, закрытое акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, федеральное государственное унитарное предприятие, КФХ.

Сельскохозяйственные предприятия используют 188384,5 га (93%) сельскохозяйственных угодий из общей площади сельскохозяйственных угодий в Тамбовском районе, площадь которых составляет 210752 га. Оставшиеся 22367,5 га используются населением для развития личного подсобного хозяйства, а также арендуются иностранными гражданами. Сельскохозяйственные угодья Тамбовского района используются полностью. Увеличение площади сельскохозяйственных угодий района возможно только за счет проведения мелиоративных работ на несельскохозяйственных угодьях.

В настоящее время остро назрела необходимость актуализации результатов кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения, как в связи с изменением состояния рынка недвижимости, так и в связи с установлением Правительством РФ периодичности проведения государственной кадастровой оценки земель не реже одного раза в 5 лет и не чаще одного раза в 3 года.

В 2000 году средняя кадастровая стоимость 1 га сельскохозяйственных угодий Тамбовского района составила 12 112 рублей.

Актуализация государственной оценки земель сельскохозяйственного назначения проводилась по земельным участкам, сведения по которым содержатся в государственном кадастре недвижимости на дату проведения оценки. В Амурской области проведены 2 этапа актуализации – в 2006 и в 2012 гг.

Коэффициент актуализации за 2006 г. равен 2,18. С учетом коэффициента актуализации средняя кадастровая стоимость 1 га сельскохозяйственных угодий Тамбовского района в 2006г. составила 26478 рублей.

Коэффициент актуализации за 2012 год равен 1,32. Таким образом, средняя кадастровая стоимость 1 га сельскохозяйственных угодий Тамбовского района в 2006 году составила 34500 рублей.

На первом этапе оценки, которая проводилась в 2000г в разрезе бывших сельскохозяйственных предприятий района и с учётом таких показателей как: балл бонитета почв, их технологические свойства, удалённость от производственных центров, рентный доход от угодий был определён среднерайонный удельный показатель кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий, который составил 12112 рублей. В 2006 году была проведена актуализация результатов государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий 2000 года. С учётом коэффициента актуализации среднерайонный удельный показатель кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий на территории Тамбовского района составил 26478 рублей. В настоящее время на территории района применяется среднерайонный удельный показатель кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий 2012 года, составляющий 34500 рублей.

Следует отметить, что с 2000 года не проводился государственный кадастровый учёт земель Тамбовского района, а проводилась только актуализация в 2006 и 2012 гг., что может не соответствовать реальным показателям, так как за 17 лет меняется структура и плодородие почвы.

Таким образом, кадастровая стоимость – важный экономический инструмент. Она позволяет успешно использовать рыночные методы управления экономикой (в том числе и потому, что сама во все большей степени приобретает «рыночную природу»), и одновременно с этим эффективно использовать административный ресурс. Она вносит важный вклад в формирование своего рода системы координат для сбора земельного налога (оценка кадастровой стоимости земли), а в будущем и для единого налога на имущество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (действующая редакция, 2016). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201300#0>].

2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп. вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201501#0>

3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ ред. от 03.07.2016 (с изм. и доп. вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/].

4. Постановление Правительства РФ от 08.04.2000 № 316 (ред. от 30.06.2010) «Об утверждении Правил проведения государственной кадастровой оценки земель» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=102206#0]

5. Приказ Минэкономразвития РФ от 20 сентября 2010 г. № 445 «Об утверждении методических указаний по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105109/]

6. Варламов, А.А. Земельный кадастр: Т. 4. Оценка земель [Текст] / А.А. Варламов. -М.: КолоС, 2006. – 463 с.

7. Сулин, М.А. Современное содержание земельного кадастра [Текст] / под общ. ред. М.А. Сулина – СПб: Проспект Науки, 2011. – 269 с.

8. Схема территориального планирования Тамбовского района Амурской области.

9. Официальный сайт Тамбовского района Амурской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://r00.tmbreg.ru>

УДК 332.3

ГРНТИ 40.55.41

ЭКОЛОГО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КАРКАС, КАК СПОСОБ РАЦИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ТЫНДИНСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ткачева А.Н., магистрант

Научный руководитель - Попова Е.В., канд.техн. наук, доцент

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье рассматривается рациональное использование территорий приравненных к крайнему северу, путем разработки эколого-хозяйственного каркаса и установление режимов использования.

Ключевые слова: Эколого-хозяйственный каркас, традиционное природопользование малочисленного коренного населения, оленеводство, режимы регламентации, ранжирование, режимы землепользования.

Стремление к обеспечению организации комплексного и рационального землепользования определяет создание сбалансированной модели отношений между природной средой, различными видами хозяйственной деятельности и социально-экономическими интересами разных групп населения. В современных экономических условиях рациональное и комплексное землепользование и природопользование северных территорий должно остановить экологический кризис, стабилизировать ситуацию и устранить недостатки действующей системы землепользования. В качестве элемента комплексной системы может выступать эколого-хозяйственный каркас территории как реализация возможности объединения элементов природных и антропогенных систем в одну спланированную, эффективно существующую систему, представляющую собой связанную сеть элементов [2].

Устанавливает и поддерживает гармоничные отношения между природными комплексами и хозяйственной деятельностью человека эколого-хозяйственном каркасе (ЭХК). Основной задачей является сохранение ландшафта и биоразнообразия террито-

рии. При формировании ЭХК базовой основой выступают материалы ландшафтно-экологического зонирования, которое отражает экологическую оптимизацию состава земель, регламентацию режимов их использования. ЭХК обеспечивает экологическое равновесие при интенсивном хозяйственном использовании земель, а также обеспечивает сохранение и воспроизводство природно-ресурсного потенциала отдельных земельных участков и в целом земельных ресурсов. В то же время ЭХК территории должен выступать обоснованием регламентирующих режимов использования закрепленную через нормативно-правовую базу [4].

При создании ЭХК территории необходимо выделить элементы экологического каркаса, ранжировать эти элементы, сформировать ядра или узлы экологического каркаса. Элементы каркаса выделяются в соответствии с режимами регламентации и выполняют определенные функции: средообразующая, средозащитная, ресурсоохранная, репродуктивная (ресурсовоспроизводственная), информационно-эталонная, рекреационная, объектозащитная. Основными режимами регламентации элементов ЭХК являются: особо охраняемый, компенсационный, охранный регулируемый, ограниченный регулируемый в соответствии с нормативно-законодательными актами природоохранного назначения, СниПами, ГОСТами [5].

Главной целью формирования и поддержания ЭХК северных территорий является предотвращение утраты наиболее значимого типа природопользования - традиционного природопользования в условиях интенсивного промышленного освоения. В целях решения задачи сохранения традиционного природопользования и создания условий для ведения традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

На примере территории Тындинского района Амурской области разработан эколого-хозяйственный каркас. Как объект исследования, территория района имеет сложную ландшафтную и хозяйственную структуру и является типичной северной территорией с точки зрения хозяйственных, социальных и экологических противоречий природопользования: традиционное природопользование малочисленного коренного населения (оленоводство на 01.01.2016 4950 голов, 3173,8 тыс.га), с одной стороны, интенсивное развитие нефтепровода, золотодобычи (300 т) и других полезных ископаемых (58,8 т.), социальная политика, связанная с временным пребыванием на Севере людей, задействованных в добыче золота - с другой [6,7].

При разработке ЭХК Тындинского района ставилась задача сохранения мест традиционного природопользования и создание условий для ведения традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. Территория района обладает всеми элементами ЭХК и в значительной степени соответствует требованиям системного подхода. В рамках формирования ЭХК выделены и проранжированы его элементы по направлениям использования.

Выделяют два структурных блока ЭХК: основные ядра или узлы, способствующие сохранению экологического равновесия территории, поддержанию способностей экосистемы к само регуляции и вспомогательные элементы, связующие в единую сеть ядра и участки, усиливающие их функциональную роль. Ядрами каркаса являются особо охраняемые природные территории, которые призваны решать задачи сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, поддержания экологического баланса и наиболее важных природных процессов, сбережения уникальных природных объектов, защиты территорий традиционного природопользования в сложившихся условиях, создания рекреационных территорий [5].

В качестве узлов выделены особо ценные высокопродуктивные участки оленьих пастбищ с учетом их сезонности и материалов внутривладельческого землеустройства Тындинского района. Хозяйственная деятельность предполагает не только наличие значительных по своим размерам и биопотенциалу пастбищных и промысловых территорий, а

особенно важным представляется сохранение и восстановление их биоресурсного и экологического баланса. Оленеводство является сферой сохранения и развития традиционного уклада жизни коренных народов Севера, обеспечения занятости в традиционных отраслях производства, социальной и экономической защищенности коренного населения округа. На территории Тындинского района существует «Эвенкийская деревня», территория которой вошла в ЭХК района. Элементами узла являются участки рекреации. Специализация рекреационной деятельности направлена на спортивный (экстремальный) туризм с развитием на перспективу индустриального туризма, опирающегося на историю развития золотодобычи и нефтепровода, этнографического туризма для этнографических походов на территории традиционного природопользования (табл. 1) [3,7].

Таблица 1

Структура эколого-хозяйственного каркаса Тындинского района

Структурный блок	Элементы	Площадь		Режим использования
		тыс. га	%	
Ядра	прибрежные полосы	76 890	0,1	заповедный
	парки природы	20 140	0,2	заповедный
	особо охраняемые природные территории	1 021 212	12,2	
Узлы	ареалы биоразнообразия	438 747,4	5,3	охранный
	защитные леса	3911	0,05	
	участки рекреации	562 000	6,7	заказной
	охранные зоны нефтепровода	20 500	0,2	регулируемый
	территория родоплеменной общины «Эвенкийская деревня»	415 759	5	регулируемый
	участки особо ценных высокопродуктивных оленьих пастбищ	2856501	34,3	регулируемый
	участки запасных оленьих пастбищ	317 389	3,8	регулируемый
Итого		4 691 707,4	67,85	
Коридоры	зелено-защитные зоны вдоль автомобильных дорог, железной дороги и населенных пунктов	21 180	0,3	регулируемый
	водоохранные зоны	307 560	3,7	заказной
Итого		328 740	4	

В целом элементы ЭХК занимают 71,85% территории Тындинского района. Земельные угодья, входящие в экологический каркас территории, должны ограничиваться или исключаются из хозяйственного использования. Хозяйственное использование земельных участков коренными малочисленными народами - традиционное природопользование - исключить невозможно, а исключение промышленного использования – необходимо. (рис. 1).

Следует отметить, что для функционирования эколого-хозяйственного каркаса недостаточно выделить и спроектировать систему его земель с основным режимом использования каждой территории, помимо этого необходимо создать правовые, экономические, управленческие механизмы для функционирования разработанного каркаса. Только тогда может быть достигнута поставленная цель разработки эколого-хозяйственного каркаса - обеспечение устойчивого развития территории, предотвращение деградации ландшафтов [1,4].

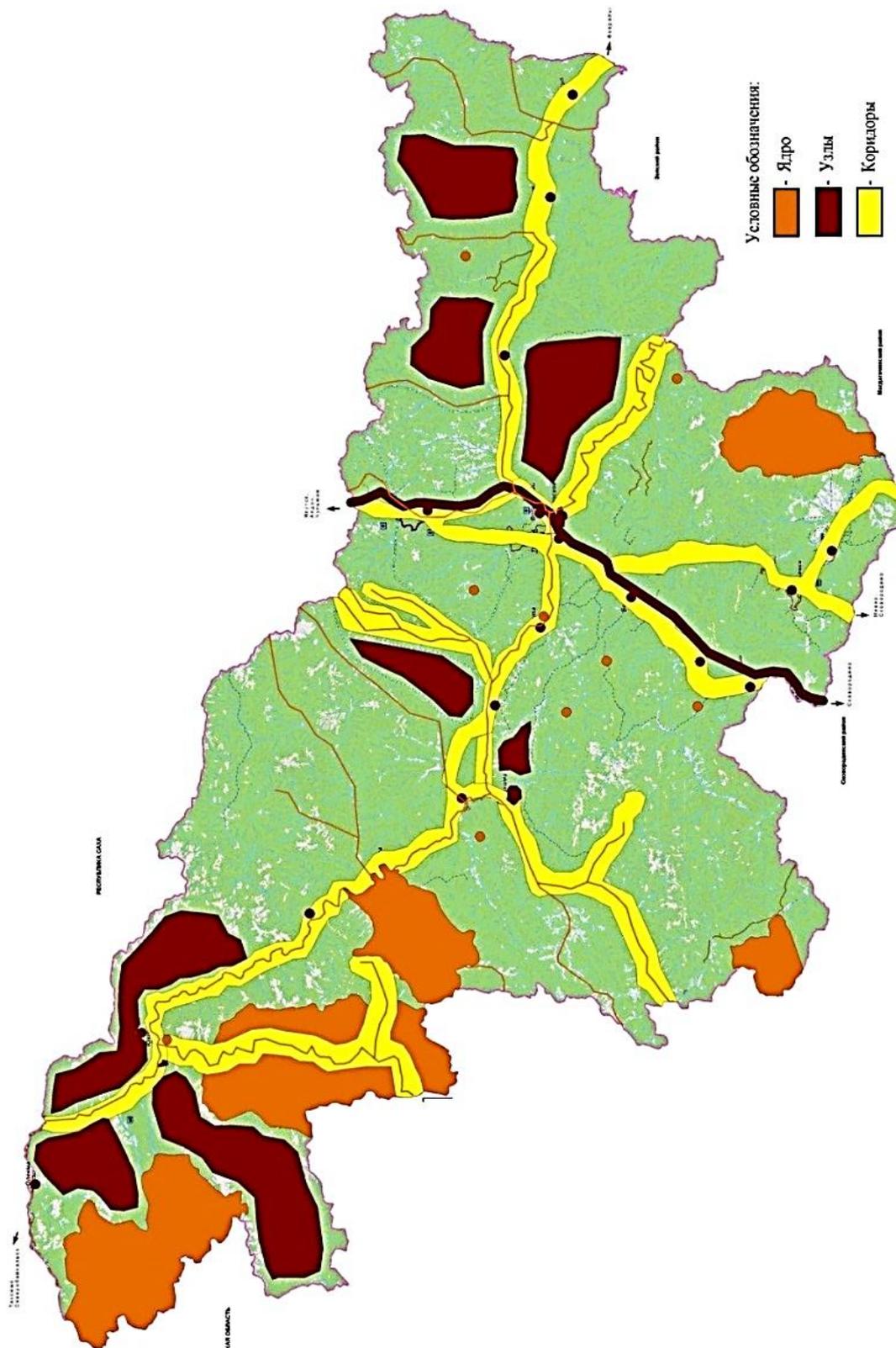


Рис. 1. Эколого-хозяйственный каркас Тындинского района

В рамках создания эколого-хозяйственного каркаса территории необходимо установить основные режимы землепользования для установленных режимов регламентации или направлений землепользования в целях обеспечения наиболее эффективного, полного и правильного использования территории для обеспечения её устойчивого развития. Нами разработаны режимы регламентации и режимы землепользования в рамках режимов регламентации (табл. 2).

Таблица 2

Режимы землепользования по режимам регламентации

Режим регламентации	Режимы землепользования	
	Разрешается	Запрещается
Особо охраняемый	Заповедное использование, охрана	Все виды хозяйственного использования, за исключением традиционного природопользования
Компенсационный	Охрана	Все виды хозяйственного использования, за исключением традиционного природопользования рубка деревьев, кроме санитарной
Охранный регулируемый	Заказное и рекреационное использование	Все виды хозяйственного использования, за исключением традиционного природопользования и научно-исследовательской деятельности, рубка деревьев, кроме санитарной, мойка и стоянка машин, размещение
Ограниченный регулируемый	Ограниченное, регулируемое использование	Посадка зеленых насаждений, проведение земляных, взрывных работ, размещение объектов утилизации, вредных промышленных производств, рубка деревьев, размещение автомобильных дорог 1-3 категории, проведение взрывных работ, добыча полезных ископаемых
Ограниченный регулируемый (родоплеменное природопользование)	Ограниченное, регулируемое использование	Все виды хозяйственного использования, за исключением традиционного природопользования
Ограниченный регулируемый (ценные высокопродуктивные пастбища)	Регулированное использование	Проведение земляных, взрывных работ, размещение объектов утилизации, вредных промышленных производств, рубка деревьев, размещение автомобильных дорог 1-3 категории, проведение взрывных работ, добыча полезных ископаемых
Ограниченный регулируемый (особые запасные пастбища)	Регулируемое использование	Проведение земляных, взрывных работ, размещение объектов утилизации, вредных промышленных производств, рубка деревьев, размещение автомобильных дорог 1-3 категории, проведение взрывных работ, добыча полезных ископаемых

Таким образом, рациональное землепользование предлагается осуществлять на основе формирования эколого-хозяйственного каркаса, состоящего из земель особо охраняемого, компенсационного, охранного регулируемого, ограниченного регулируемого режимов регламентации. Эколого-хозяйственный каркас выступает способом управления через установленные режимы использования его основных элементов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земельный кодекс РФ: федер. закон Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ, дейст. ред. от 23.05.2016 г.

2. Кавалаяускас, П. Системное проектирование сети особо охраняемых территорий. М.: ИГ АН СССР, 1985, П. Кавалаяускас. Геоэкологические подходы к проектированию природотехнических геосистем. М.: ИГ АН СССР, 1985. С. 145-153.

3. Клоков, К. Б. Традиционное природопользование народов Севера: концепция сохранения и развития. СПб., 1997, К. Б. Клоков. Этногеографические и этноэкологические исследования – СПб., 1997. Вып.5. С. 4-1.

4. Мирзеханова, З. Г. Обеспечение экологического равновесия - основа устойчивого развития территории. Хабаровск: Дальнаука, 1998, 165 с., З. Г. Мирзеханова Территория: проблемы экологической стабильности (Амурский район в аспекте эколого-географической экспертизы): Хабаровск: Дальнаука, 1998. С. 23.

5. Сохина, Э. Н. Экологический каркас территории как основа системного нормирования природопользования Владивосток, 1989, 246 с., Э. Н. Сохина, Е. С. Зархина Общие принципы и подходы к территориальному регламентированию природопользования (в порядке постановки вопроса): Владивосток, 1989. С. 194-200.

6. Ткачева, А.Н. Предпосылки необходимого развития использования северных территорий Амурской области /сб. научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции студентов, магистров и аспирантов. Калининград, 2016. С. 757-768.

7. Положения о территориальном планировании Тындинского района «Схема территориального планирования Тындинского района Амурской области» - Москва 2011

УДК 631.6.02
ГРНТИ 87.21.05

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ткачева А.Н., магистрант

Научный руководитель - Попова Е.В., канд. техн. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье рассматривается проблема рационального использования сельскохозяйственных земель Амурской области, причины деградации земель, и противоэрозионные мероприятия.

Ключевые слова: рациональное использование, типы почв, противоэрозионные мероприятия, севообороты.

Земля - одно из ценнейших богатств Амурской области, основной природный ресурс сельского хозяйства. Обладая естественным плодородием и способностью производить урожай, земля являются важным фактором хозяйственного развития многих районов области, так как с их плодородием связана возможность развития земледелия и получения продуктов питания и многих видов сырья.

Не рациональное использование земель приводит к нарушению функций и уменьшению природных свойств. Сложность земельных отношений является то, что положение земли в сельском хозяйстве имеет два аспекта: с одной стороны, земля - это главное средство производства, широко используются, а с другой стороны, является естественным компонентом земли, ресурс, который следует использовать с осторожностью, то есть, рациональное использование земель включает в себя экологическую и экономическую составляющую и должны быть экономически эффективными и экологически чистыми.

Общая площадь земель Амурской области по категориям составляет 36190,8 тыс. км² на 01.01.2016 г., наибольшую часть территории занимают земли лесного фонда, на долю которых приходится 84,5%, а затем земли сельскохозяйственного назначения - 9,8% (рисунок 1) [6].



Рис. 1. Распределение земельного фонда Амурской области по категориям земель, тыс. га

По распределению земель на категории, земли сельскохозяйственного назначения занимают ведущее место.

Согласно Земельному кодексу РФ, «землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за границами населенных пунктов, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей» [1]. Земли данной категории являются главным средством производства в сельском хозяйстве, имеют особый правовой режим и подлежат особой охране, направленной на сохранение их площади, предотвращение развития негативных процессов и повышение плодородия почв.

В структуре сельского хозяйства Амурской области насчитывается более 470 организаций, занимающихся растениеводством и животноводством, из них самыми крупными являются ООО «Амурагроцентр», ООО «Соя АНК», ОАО «Димское», ЗАО агрофирма «Партизан». На долю продукции животноводства приходится - 30,3%, на долю растениеводства 69,7%, из них на посевных площадях в 2016 г. наибольшую площадь занимают посевы сои (76,0% от всех площадей региона), озимой и яровой пшеницы (8,8%), ячменя (2,2%), овса (1,8%), кукурузы (1,6%).

На территории области можно выделить 9 основных групп (типов) почв: 1) горно-тундровые, 2) горно-буро-таежные, 3) буро-таежные, 4) бурые лесные, глеевые, 5) бурые лесные, 6) болотные, 7) луговые, 8) лугово-черноземовидные, 9) пойменные.

Наиболее пригодными для земледелия являются лугово-черноземовидные почвы, они занимают около 2% площади и распространены в южной и западной частях Зейско-Буреинской равнины (табл. 1)

Таблица 1

Почвенные разновидности Амурской области, км²

Районы Амурской области	Наименование почвенных разновидностей					
	Луговые-черноземовидные	Луговые	Лугово-бурые	Бурые лесные	Аллювиальные луговые	Итого
Тамбовский	132677	691	3612	4038	9512	150530
Константиновский	76959	7676	4083	10454	4634	103806
Ивановский	121283	2579	15123	12239	6539	157763
Белогорский	52048	68189	5818	9158	8362	143575
Михайловский	125902	5745	1099	11151	12796	156693
Архаринский	-	17246	2402	17439	25781	62868
Бурейский	20200	21363	8489	31644	4983	78190
Завитинский	444	34235	4731	35182	141	74733
Октябрьский	80345	56176	7196	35869	-	179586
Ромненский	26598	63337	3634	14937	35	108541
Серышевский	3684	107271	13318	33287	10623	168183
Мазановский	-	67131	5528	12118	16128	101005
Благовещенский	9893	2834	6278	30579	13744	63328
Свободненский	13507	14742	3983	63466	6696	102394
Шимановский	-	10986	1375	18136	6718	37215
Магдагачинский	-	4411	-	9706	7137	21254
Зейский	-	603	456	1105	17851	20015
Сковородинский	-	-	-	683	2086	2769

В Тамбовском, Михайловский и Ивановском районах на долю лугово-черноземовидных почв приходится от 70 до 90% площади пашни. Эти почвы развиваются на бурых глинах речного и озерного происхождения, под луговой и лугово-болотной травянистой растительностью. Они характеризуются высоким плодородием, гумусовый горизонт их достигает 20-40 см, иногда 50 см. Содержание гумуса в верхней части от 4 до 8%. По цвету, структурности и плодородию они напоминают черноземы Европейской части России, поэтому их назвали «амурскими черноземами».

Качественное состояние земельных ресурсов, и особенно продуктивных сельскохозяйственных угодий, вызывает тревогу. На всей территории области отмечается снижение плодородия почв и их деградация из-за эрозии, заболачивания и загрязнения. В связи с этим насчитывается 281 тыс. га эрозионноопасных и эродированных земель [5].

Основные причины деградации земель сельскохозяйственного назначения, несомненно, связаны с социально-экономическими, организационно хозяйственными и природными факторами, к числу которых относятся:

- недооценка роли комплекса агротехнических, агрохимических, мелиоративных и противоэрозионных мероприятий в повышении продуктивности земель при соблюдении требований охраны окружающей среды, экологической устойчивости и продуктивного долголетия природных систем;

- отсутствие адаптивно-ландшафтного подхода к организации территории

Характерным нарушением, допускаемым землепользователями на земельных участках сельскохозяйственного назначения и сельскохозяйственного использования, является невыполнение землепользователями установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв [3].

Для предотвращения негативных последствий необходимо проводить противоэрозионные мероприятия, такие как:

- организационно-хозяйственные;
- агротехнические;
- гидротехнические;

- агролесомелиоративные мероприятия.

Из перечисленных мероприятий не требуют больших материальных затрат является организационно-хозяйственные. В него входит: оптимизация структуры посевных площадей и насаждений; севообороты; пространственная изоляция; использование устойчивых сортов и гибридов; мелиорация земель.

Для предотвращения негативного воздействия на землях сельскохозяйственного назначения необходимо правильно организовать систему севооборотов.

Оценивать эффективность севооборотов нужно не только по урожайности, но и по экологическим и экономическим показателям. Принципиальным требованием к каждому севообороту должно быть достижение бездефицитного баланса гумуса в почве [4].

Севооборот является обязательным условием для получения стабильных урожаев и сохранения плодородия почвы в целом. Однако при проектировании системы севооборотов необходимо учитывать адаптивную способность культур, их влияние на свойства почвы, снижение эрозионных процессов, улучшение фитосанитарного состояния посевов и экологической ситуации в агроландшафте.

Севооборот в адаптивно-ландшафтной системе предполагает строгое размещение сельскохозяйственных культур с учётом многообразия биоклиматических условий в агроландшафте, обеспечение условий постоянного поступления органического вещества в почву. Качество органического вещества в почве зависит от соотношения в севообороте бобовых и злаковых культур. Чем больше бобовых культур, тем быстрее идут процессы гумификации в почве, причём гумус образуется высокого качества. Адаптивный севооборот по влиянию на почвенную и окружающую среду должен приближаться к естественным сообществам [2].

Основой рационального использования пашни являются научно обоснованные севообороты, в которых чередование культур во времени и пространстве позволяет с большей отдачей использовать осадки и плодородие почвы, эффективнее бороться с сорной растительностью, вредителями и болезнями, защищать почву от эрозионных процессов. При этом более важным фактором становятся виды севооборотов, их экономическая и экологическая эффективность, степень позитивного влияния на фитосанитарное состояние и плодородие почвы.

Таким образом, целью защиты земель является предотвращение истощения почвы, загрязнение поверхности земли, повышению плодородия почв и сохранения их природных качеств и свойств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земельный кодекс РФ [Текст] : федер. закон Российской Федерации-иот 25.10.2001 г. № 136-ФЗ, дейст. ред. от 23.05.2016 г.
2. Волков, С.Н. Землеустройство: в 9-ти т. Т.1: Теоретические основы землеустройства / С.Н. Волков.- М.: Колос, 2001. - 496 с. - (Учебники и учебные пособия для студентов высш. учеб. заведений).
3. Захаров, П.С. Эрозия почв и меры борьбы с ней [Текст] / П.С. Захаров. - М.: Колос, 1971. - 191 с.
4. Хомчукова Е.В. Эколого-экономическое обоснование организации угодий и севооборотов / Е.В. Хомчукова // Земельный вестник России. - 2001. - №4. -С.19-22.
5. Ткачева О.Н. Внутрихозяйственное землеустройство Амурской области на адаптивно-ландшафтной основе [Текст] / О.Н Ткачева; материалы межд. научно - практическая конференция г. Калининград, 30 ноября 2016 г. «Наука, технология, техника: перспективные исследования и разработка». - Научно-издательский центр «Профессиональная наука», 2016. - С. 769-775

6. Годовой статистический отчет о наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям в Амурской области. Благовещенск, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области, 2016 г.

УДК 714.14:349.4 (571.6)

ГРНТИ 10.55

**НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
О «ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ГЕКТАРЕ» В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ**

Трофимов И.Ю., магистрант; Иванова М.С., магистрант

**Научный руководитель – Вдовенко А.В., канд. тех. наук, доцент,
Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск**

Аннотация. В связи с вступлением в силу Федерального закона от 01.05.2016 № 119-ФЗ, предусматривающего возможность однократного безвозмездного получения гражданами Российской Федерации земельного участка площадью до одного гектара, возникла потребность в анализе итогов и решении проблем, возникших в ходе реализации первых этапов указанного закона.

Ключевые слова: Дальневосточный гектар, заявка, земельный участок, безвозмездное пользование, предоставление, проблемы, Федеральная информационная система

Одной из целей государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» является улучшение социально-демографической ситуации. Дальневосточный регион занимает территорию, составляющую около 36% от общей площади Российской Федерации, тогда как численность проживающих составляет лишь 4% населения страны [1]. Закрепления трудовых ресурсов на дальневосточных территориях может быть достигнуто за счет предоставления земли населению. Данная идея воплощена в Федеральном законе № 119-ФЗ. В настоящее время предположительно 30 млн россиян допускают для себя возможность переезда на Дальний Восток на постоянное место жительства в случае бесплатного предоставления земли [2].

Закон о «дальневосточном гектаре» вступил в силу 1 июня 2016 года и на первом этапе дал право только жителям Хабаровского края выбрать участок в пилотном Амурском муниципальном районе, а жителям Приморского края – в Ханкайском муниципальном районе. С 1 октября право подать заявку на "дальневосточный гектар" было распространено на всех жителей Дальнего Востока, и только с 1 февраля 2017 года – такое право получило население остальных регионов России.

В Хабаровском крае с момента начала реализации закона о «дальневосточном гектаре» были оформлены в безвозмездное пользование 84 участка. Как показали итоги первого этапа кампании, всего на предоставление земли в пилотном Амурском районе власти региона получили 603 заявления, но часть заявок пришлось отклонить и отозвать по разным причинам, 106 дошли до стадии заключения договоров. Срок оформления всех документов в среднем составил 16 дней.

Первые месяцы работы закона показали, что необходимо принять ряд поправок. В связи с чем был подготовлен ряд новых предложений и корректировок в закон. Одна из главных поправок - запрет на получение такого земельного участка иностранцами и лицами без гражданства, а также усиление роли органов государственной власти в дальневосточных регионах страны в решении вопросов предоставления земельных участков. В

частности, за законодательными (представительными) органами власти предлагается закрепить право определять территории, в границах которых земельные участки не могут быть предоставлены в безвозмездное пользование.

Реализация второго этапа закона о "дальневосточном гектаре" началась с 1 октября 2016 г. С этого дня все жители Дальнего Востока могли выбрать участок земли в своем крае или области. Число заявок на "дальневосточный гектар" резко возросло, что можно проследить по данным таблицы 1.

Таблица 1

Информация о количестве поступивших заявлений на территории Хабаровского края на 12 декабря 2016

Статус заявления	Всего по краю	Амурский	Бикинский	Вяземский	Комсомольский	Хабаровский
Всего поступивших заявлений	1542	216	96	35	23	321
Решение об отказе в предоставлении участков	357	58	10	1	-	65
На рассмотрении в уполномоченных органах	259	7	15	3	1	84
Решение о предоставлении участков	374	30	27	9	15	97
Заключено договоров безвозмездного пользования	552	121	44	22	7	75

Как следует из таблицы 1, в Хабаровском и Амурском (пилотном) муниципальных районах сосредоточено наибольшее количество поступивших заявлений из общего количества таковых. А 18% всех решений об отказе в предоставлении земельных участков по Хабаровскому краю зафиксировано в Хабаровском районе.

Анализируя основные причины отказа в предоставлении земельных участков гражданам, отраженные на диаграмме (рисунок 1), можно сделать вывод, что наибольшее количество отказов связано с попаданием участка в границы территорий запрещенных к предоставлению или испрашиваемые земельные участки обременены правами третьих лиц (38% и 36% соответственно).

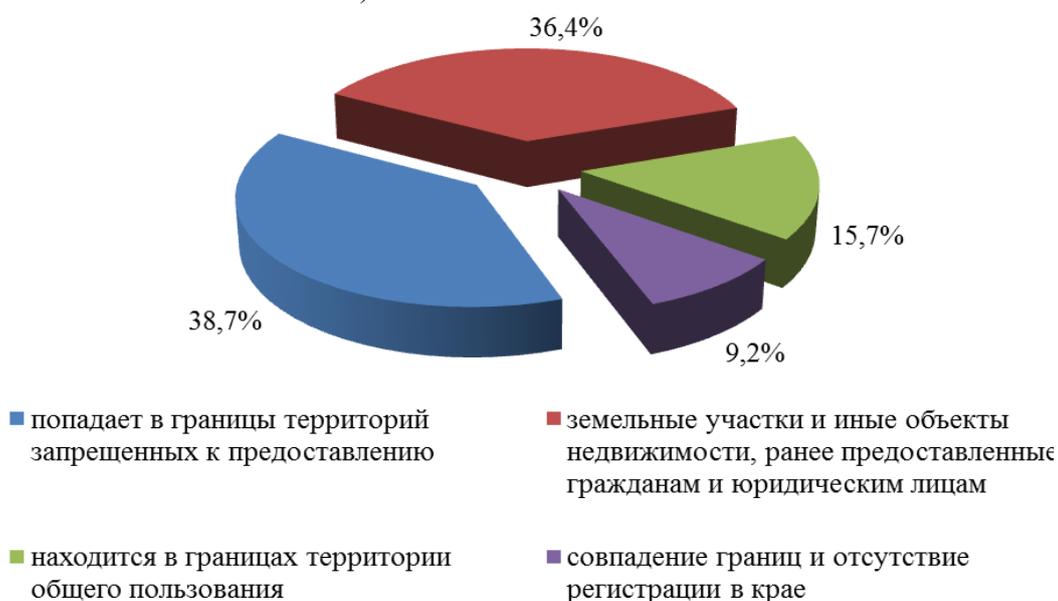


Рис. 1. Основные причины отказа в предоставлении участков гражданам

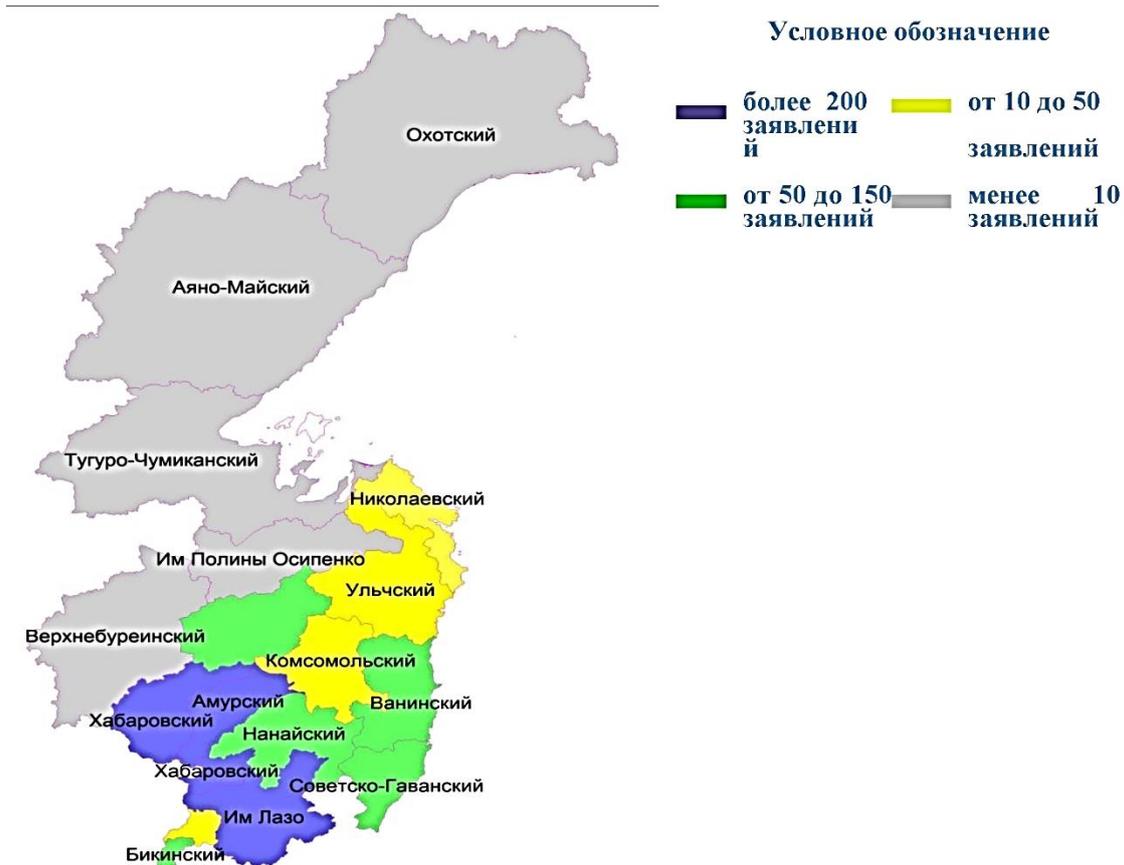


Рис. 2. Распределение заявок на территории Хабаровского края

В таблице 2 представлена количественная и качественная характеристика заявлений по видам использования предоставляемого земельного участка по программе «дальневосточного гектара». Наибольшее количество граждан Хабаровского края, подавших заявления, просят предоставить земельные участки под сельскохозяйственное использование, ведение личного подсобного хозяйства и иные виды деятельности (предпринимательство, растениеводство, птицеводство и т.д.). Обращает на себя внимание и настораживает тот факт, что значительное количество заявок попадает в категорию «не определились»

Таблица 2

Заявления по видам использования

Вид	Количество	Вид	Количество
Ведение садоводства	18	Пчеловодство	10
Для ведения личного подсобного хозяйства	129	Туристическое обслуживание	14
Сельскохозяйственное использование	147	Ведение дачного хозяйства	34
Охота и рыбалка	10	Для индивидуального жилищного строительства	66
Иные (предпринимательство, растениеводство, птицеводство, спорт и т.д.)	103	Не определились	654

Первым заместителем Председателя Правительства Хабаровского края по экономическим вопросам В.М. Шихалёвым предложен план мероприятий на 2016-2017 гг. с целью обеспечения транспортной и инженерной инфраструктурой земельных участков, являющихся смежными и (или) компактно расположенными и находящимися в границах

населенного пункта или на расстоянии не более двадцати километров от него, предоставленных в рамках Федерального закона от 01.05.2016 №119-ФЗ.

Для ускорения процесса оформления и удобства предоставления гражданам участков в безвозмездное пользование необходимо внести в Федеральную информационную систему (ФИС) сведения о землях федеральной собственности, запрещённые к предоставлению (земли Минобороны, зарезервированные и др.).

Федеральным законом № 119-ФЗ установлен срок (3 рабочих дня после постановки на учет) для подготовки проекта договора и направления его для подписания заявителю. Фактически органы местного самоуправления получают сведения государственного кадастрового учета земельного участка на третий – пятый день после его осуществления. В связи с этим, чтобы не нарушать сроки подготовки договора необходимо реализовать через ФИС функцию электронного взаимодействия между уполномоченными органами и Росреестром.

По итогам реализации первых двух этапов закона выявлена проблема, связанная с процессом формирования заявки. ФИС формирует заявления с персональной страницы заявителей. В некоторых заявлениях, которые находятся на рассмотрении в уполномоченных органах, отсутствует адрес заявителя. Согласно Федерального закона № 119-ФЗ установлено, что в заявлении должен быть указан почтовый адрес и (или) адрес электронной почты. По результатам проверок, проведенных прокуратурой края, выписаны предписания органам местного самоуправления по устранению указанного нарушения.

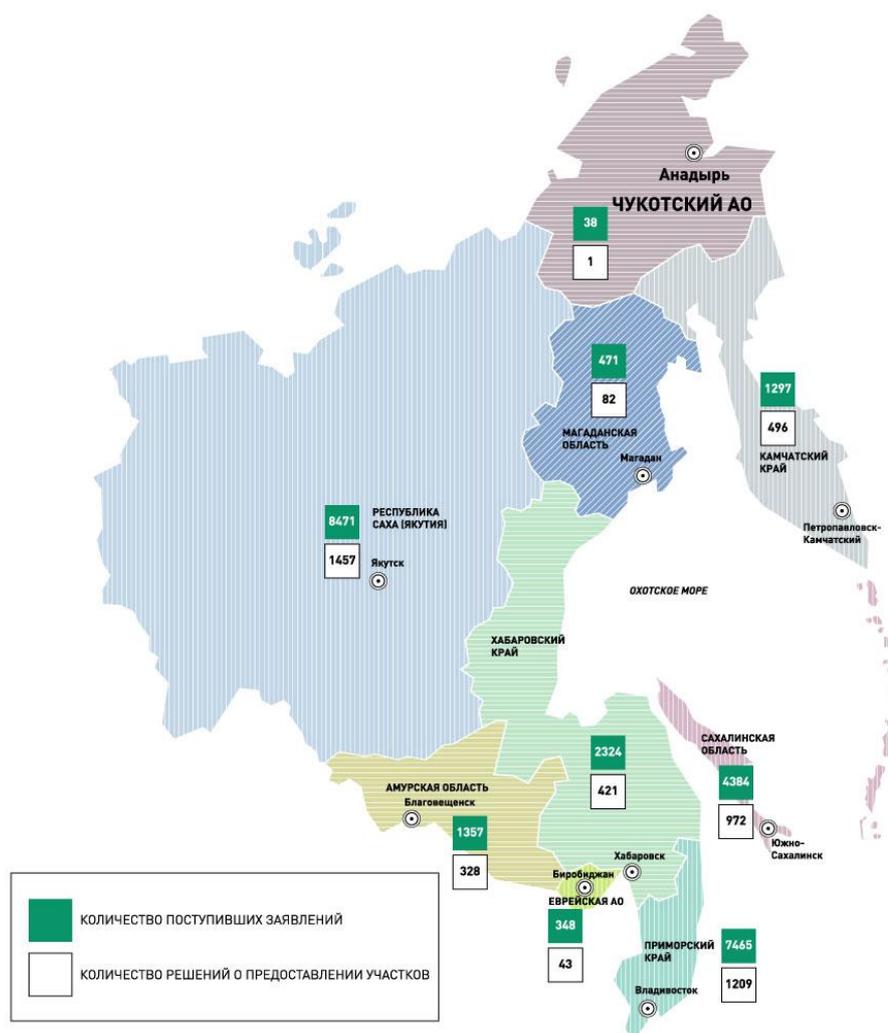


Рис. 3. Данные о предоставлении «дальневосточного гектара» в регионах ДФО

Чтобы подобных нарушений не возникало в дальнейшем, ФИС должна иметь возможность автоматической блокировки подачи заявлений при отсутствии сведений, предусмотренных Федеральным законом (место жительства, страховой номер индивидуального лицевого счета гражданина в системе обязательного пенсионного страхования, площадь испрашиваемого земельного участка, почтовый адрес и (или) адрес электронной почты). На рисунке 3 показано количество поступивших заявлений от жителей Дальнего Востока и количество положительных решений о предоставлении земельных участков в безвозмездное пользование по состоянию на 20 января 2017 года [3].

Подводя итоги второго этапа предоставления «дальневосточного гектара» отметим, что основные трудности, особенно на начальном этапе, были связаны с работой ФИС "НаДальнийВосток.РФ". За несколько месяцев в информационную систему внесено много изменений, что положительно сказалось на всем процессе предоставления гектара. Процесс предоставления гектаров выявил глобальную проблему - кадастровый учет земель проведен некачественно. Более того, в органах местного самоуправления отсутствуют подготовленные специалисты, способные вести кадастровые работы. Затягивались сроки рассмотрения обращений, так как права на выбранные участки уже принадлежали третьим лицам, границы наделов накладывались на земли общего пользования (дороги, проезды, водные объекты).

Реализация первых двух этапов закона показала, что не все регионы одинаково привлекательны для участников программы. Даже в одном крае или области районы пользуются разной популярностью. Из опрошенных ВЦИОМ россиян 23 % претендуют на «дальневосточный гектар» в Хабаровском крае. Исходя из этого, местным жителям стоит поторопиться в получении безвозмездного участка земли, так как существует вероятность, что лучшие участки будут оформлены жителями центральных регионов России со стартом третьего этапа реализации Федерального закона № 119-ФЗ 1 февраля 2017.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» /Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 308 // Правовая система «Консультант плюс».
2. Вдовенко А.В. Основные проблемы при предоставлении земельных участков гражданам в рамках реализации закона о «дальневосточном гектаре» /А.В. Вдовенко, И.Ю. Трофимов// Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ»/- 2016/- Том 7, № 4/- С. 397 – 400.
3. <https://rg.ru>. - Российская газета

УДК 332

ГРНТИ 10.55.61

ОСОБЕННОСТИ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Фролов О.Р., магистр

Научный руководитель – Кузьмич Н.П., канд.экон.наук, доцент

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. В статье обоснована необходимость землеустройства территорий сельских поселений, создающего предпосылки для экономического роста, повышения финансовой стабильности и улучшения инвестиционной привлекательности этих муниципальных образований.

Ключевые слова: землеустройство, муниципальное образование, сельское поселение, проекты землеустройства, структурная модель схемы землеустройства, схема землеустройства территории сельского поселения.

Важнейшей составной частью землеустройства является планирование и организация рационального использования земель и их охраны, в составе которых к ключевым видам работ относят разработку предложений о рациональном использовании земель и об их охране.

Наиболее приемлемой формой разработки таких предложений являются схемы землеустройства административно-территориальных образований.

Схема землеустройства сельского поселения состоит из текстовых и графических материалов, содержащих экономическое, социальное, инженерное, экологическое и юридические обоснования рассматриваемых проблем. Являясь в системе землеустроительной документации основным предплановым и предпроектным документом, схема служит связующим звеном между планированием и организацией рационального использования и охраны земель на низовом уровне в структуре муниципальных образований и дальнейшей разработкой проектов землеустройства [4]. Основное назначение схемы землеустройства территории сельского поселения состоит в обосновании рационального распределения и использования земель с учётом перспектив социально-экономического развития муниципального образования и в соответствии с потребностями различных хозяйствующих субъектов и населения в земельных участках и т.д.

Как предплановый и предпроектный документ схема землеустройства сельского поселения служит технико-экономической основой для межпроизводственного и межхозяйственного перераспределения земель, совершенствования системы землевладений и землепользований, разработки предложений по организации рационального использования земель, размещению и развитию сельскохозяйственных предприятий и организаций, магистральной дорожной сети и других элементов социальной и производственной инфраструктуры и т.д.

Согласно статье 14 Федерального закона от 18.06.2001 №78-ФЗ «О землеустройстве», основной целью планирования и организации использования

земель и их охраны является совершенствование распределения земель в соответствии с перспективами развития экономики, улучшения организации территорий и распределения иных направлений рационального использования

земель и их охраны [3]. В отношении земель сельскохозяйственного назначения данное положение требует определенных корректив, так как в действительности планирование имеет более широкую сферу деятельности и более весомую реальную значимость.

Данное определение в контексте позиционирования земли как объекта недвижимости и права собственности на землю, не соответствует статье 9 Конституции Российской Федерации, согласно которой «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как

основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Содержание практических разработок по территориальному планированию свидетельствуют об отсутствии целевых установок по охране

земли, улучшению качества земли, развитию гражданского оборота объектов недвижимости, а также созданию эффективных механизмов, обеспечивающих защиту прав собственности на землю. Тем самым земельные ресурсы не защищены от хищнического их использования, и в результате не являются существенно значимым фактором в развитии экономики, что наглядно проявляется во многих регионах России уже длительное время.

С этих позиций исходную долгосрочную цель планирования рационального использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения можно определить как обеспечение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения в интересах развития экономики страны при удовлетворении потребностей общества в зе-

мельных ресурсах сельскохозяйственного назначения, обеспечении законного права собственности и одновременном их сохранении и воспроизводстве. Кроме того, анализ советского и зарубежного опытов планирования использования земель,

современного этапа развития земельных отношений в России показывает, что организационное совершенствование системы планирования землепользования в административно–территориальном образовании преследует такие цели, как [1]:

- обеспечение воспроизводства земельных ресурсов и роста экономического плодородия земель;
- защиту прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, юридических и физических лиц как собственников земельных ресурсов;
- вовлечение земель в хозяйственный оборот и повышение их инвестиционной привлекательности.

Поставленные цели реализуются в процессе решения конкретных задач планирования использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, которые формулируются, учитывая известные свойства и особенности земли: природное происхождение, основа сохранения всего живого на планете, плодородие, пространственная ограниченность, постоянство места, тесное взаимодействие с другими природными ресурсами и средствами производства, базовый элемент имущественных отношений, специфический вид товара и т.д.

Данные свойства и особенности земли требуют:

- освоения и использования земельных ресурсов, основываясь на законах природы, соблюдения природного равновесия;
- установления территорий-аналогов для адаптации унифицированных способов, форм и технологий использования и охраны земель; правовых и организационно-хозяйственных ограничений и режимов землепользования; целевого назначения и приоритетов использования земель;
- организации рационального использования в экономических интересах государства, различных отраслей, предприятий и граждан, обеспечивая при этом оптимальное взаимодействие с окружающей природной средой, охрану земли при ее предоставлении и в процессе эксплуатации;
- осуществления юридически грамотных и экономически эффективных мер по перераспределению земельной собственности, разделению и объединению земель, ликвидации недостатков в их использовании [4].

При проведении землеустройства следует иметь в виду, что материалы ранее проведенных топографо–геодезических, планово–картографических изысканий, почвенно–геоботанических обследований, содержащие качественные и количественные характеристики земель, утратили в настоящее время свою достоверность. Поэтому выполнение работ по изучению состояния земель по сельским муниципальным образованиям весьма актуально.

Проведение землеустройства сельских поселений предполагает формирование информационно–аналитической основы, отражающей состояние земель, характер их использования и, направленной на обеспечение рационального и устойчивого развития территорий этих муниципальных образований [2].

В свою очередь, обеспечение эффективного использования информационно–аналитической базы землепользования на муниципальном уровне достигается созданием геоинформационной системы землеустройства и управления земельными ресурсами сельского поселения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Концепция развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020 года» от 30.07.2010– No 1292–р
2. Волков С. Н. Земельный вопрос как важнейший фактор развития агробизнеса в России [Текст] / С.Н.Волков // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2010. – No 1. – С. 8–13.
3. Долматова О.Н. Перспективы развития землепользования сельскохозяйственных организаций Омской области / О.Н. Долматова, Ю.М. Рогатнев [Текст] / О.Н. Долматова// Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». – Омск: Изд-во Ом. гос. тех. ун-т, 2012. – No1 (105). – С. 38 – 43.
4. Рогатнев Ю.М. Управление развитием сельскохозяйственного производства посредством целенаправленной организации использования земли [Текст] / Ю.М. Рогатнев, О.Н. Долматова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. –2012. – No2. – С. 24 – 30.

УДК 711.00
ГРНТИ 67.25

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО КАК ПРОСТРАНСТВЕННАЯ КАРТИНА
ЭВОЛЮЦИИ ОБЩЕСТВА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Хисматуллина Р.М., студент

**Научный руководитель – Мустафин Р.Ф., канд. с.-х. наук,
Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа**

Аннотация. В данной статье анализируется аппарат развития градостроительной деятельности в роли динамичной модели корреляции ее средств и общества – как периодичное преобладание рационалистического и иррационалистического подходов.

Ключевые слова: градостроительство, социум, рациональный подход, иррациональный подход, порядок, хаос, город.

Прогресс в градостроительстве взаимообусловлен с эволюцией общества как две стороны одного явления – развития человеческой цивилизации. Градостроительство и общество всегда взаимосвязано: многие проблемы общества решаются через градостроительные решения, и, соответственно, проблемы градостроительства – это, в первую очередь проблемы общества. Данную взаимосвязь можно наблюдать по динамике содержания их ряда причин.

Одной из таких причин является мысленная взаимообусловленность «хаоса» и «порядка». Эта причина играет свою роль, как в обществе, так и в градостроительстве. В градостроительстве оно выражается через попеременное воспроизводство генеративных подходов, которые условно называются «рационалистическим» и «иррационалистическим» подходами.

«Рационалистическим подходом» называется организация пространств поселений, в средствах которых большую часть занимают методики «идеализации» или же элементы «порядка»: рациональности, пропорциональности, удобства, регулярности (Рисунок 1 – Концепция линейного города). Данный подход периодически превалирует в градостроительстве, особенно, в период рассветов «образцовых» или классических неких

сложившихся, нормативно утвердившихся, «образцовых» средств. В такие периоды создание поселений осуществляется по принципам оценки жизненного пространства. Отсюда следует, что поселения возникают и развиваются, во-первых, в соответствии с идеалами времени ведущей парадигмы, во-вторых, по специальным детально разработанным программам, а также генеральным планам.

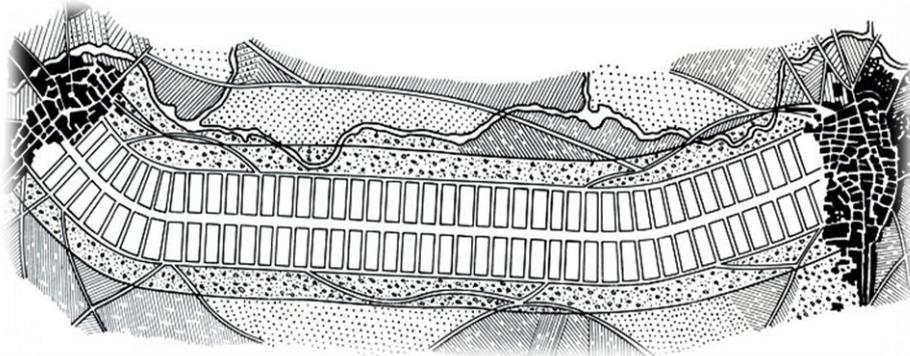


Рис. 1 Концепция линейного города

Теперь рассмотрим «иррационалистический подход». Противоположно «рационалистическому подходу» «иррационалистический подход» - это организация пространств поселений и в его средствах преобладают элементы «практицизма» и «иррационализма». Подход также периодически доминирует в градостроительстве, но только между парадигмальными периодами, в те моменты, когда сложившиеся и нормативно утвердившиеся профессиональные средства теряют свою эффективность. Создание поселений в эти периоды реализовываются в соответствии с принципами понимания жизненного пространства, в свою очередь, как пространства сосуществования относительно отдельных групп, родов, семей, профессиональных сфер. А значит, возникновение и развитие поселений осуществляется не в соответствии с идеалами уже угасающей ведущей парадигмы и по некоторым общим принципам, которые в большей степени носят стохастический характер, то есть выполняется путем применения эмпирических экспериментов, вплоть до беспорядочных пристроек элементов поселений друг к другу (отдельных зданий, сооружений, участков), как изображено на рисунке 2.

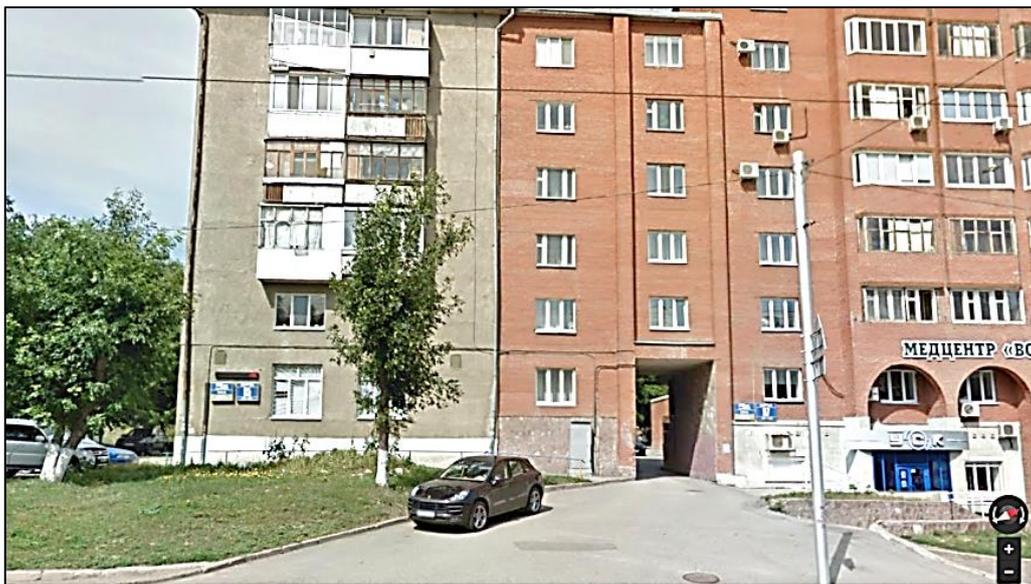


Рис. 2. Фрагмент «иррационалистического» подхода

В градостроительстве, а, впрочем, и в обществе «рационалистический» и «иррационалистический» подходы постоянно сосуществуют, периодически доминируя, образуя в такой форме их взаимодействия, некое ядро аппарата развития и социума, и градостроительной деятельности: словно зеркальное отражение друг в друге, словно определенный ритм «дыхания». Современное время, однозначно, время доминирования «иррационалистического» подхода. Старые средства уже неэффективны, создаются новые средства, происходит «мутация» подходов, принципов, технологий и т.д. время «современного», оно преобразовочное, реформаторское. Часты случаи, когда возрождение новых средств опережает их осознание, и будто «вспышка» как возникают, так и исчезают, оставаясь либо слегка, либо вовсе незамеченными. Этот процесс также относится к специфике и отличающей характеристике «иррационалистического» периода: завышенные планки экспериментально-деятельностной непомерности.

Из рассмотренных взаимодействий и взаимосвязей социума и градостроительства как попеременного доминирования «порядка» и «хаоса» или «рационалистического» и «иррационалистического» подходов, можно сформулировать два следствия.

Первое следствие – осознание синхронизирующих ритмов социума и градостроительной деятельности. Оно связано с «рационалистическим» периодом их сосуществования. Последняя «вспышка» доминирования данного периода наблюдалась во времена Модернизма, и ожидается снова его доминирование где-то впереди, а именно в период рассвета постиндустриальной цивилизации. В этот период снова будут «господствовать» средства «рационалистического» подхода: упорядочение новых средств путем воспроизведения теоретической деятельности или моделирование по созданию социальных и градостроительных концепций, в их число входят и «города будущего» (идеальная модель поселений). Сущность рационалистического подхода и его времени заключается в всплеске реализации по созданию «городов будущего». Характерность этого процесса состоит из двух моментов. Во-первых, с методологической точки зрения этот процесс представляет собой размышления над социальным и профессиональным опытом, и, вследствие этого создание «городов будущего» - это не случайность, а периодическая необходимость, неотделимый компонент градостроительной деятельности рационалистического периода. Во-вторых, с точки зрения содержания, процесс создания «городов будущего» представляет собой даже не форму проектирования, а в большей степени как разновидность научно-исследовательской деятельности. Процесс создания осуществляется в виде теоретизирования, рассуждения, моделирования, прогнозирования.

На рисунке 3 представлен пример проекта «города будущего», под названием Skyscraper Competition (Конкурс небоскребов), разработанный правительством Китая. Суть данного проекта - строительство домов не только вверх, но и в стороны над деревьями. Проще говоря, дома в городе будущего будут занимать лишь небольшую площадь на земле, но в воздухе на уровне 10-20 этажа они будут разрастаться во всех направлениях. Таким образом, удастся сберечь зеленые насаждения, а сами здания за счет строительства дополнительных модулей, предложат людям большую площадь для жизни и работы.

Свойственно, что в качестве прообразов идеальных моделей поселений выступают как природные, так и искусственные образования. Чаще всего и исторически продолжительно в роли такого прообраза рассматривается «дом» - некая трехмерная структура (сооружение) для жизни людей. И в таком случае определения «дом» и «город» являются подобными, даже равнозначными объектами. Марк Витрувий Поллион – римский архитектор и механик в своих трудах рассуждал о методологически равнозначных объектах «дом» и «город»: «Город есть огромный дом, или же наоборот, дом есть маленький город».



Рис. 3 «Город Будущего»

Платон в своей работе «Государство» даже попытался составить модель с размерами и количеством жителей идеального города в античном мире и таких попыток было множество.

Последняя наиврачайшая «вспышка» поисков идеальных городов была в 60-70-х годах XX века, во времена рассвета промышленности, в период Модернизма, одновременно в период «старта» постиндустриального общества. Это были, пожалуй, последние градостроительные достижения периода промышленного общества, а значит, с этими достижениями стали уходить в прошлое и базовые средства градостроительной деятельности того времени, а в первую очередь, композиционно-концептуальные средства.

Рассмотрим второе вытекающее следствие – следствие осознания синхронизирующих ритмов социума и градостроительства. Данное следствие связано с «иррационалистическим» подходом. Современное поселение – это поселение времени становления постиндустриального общества. И при организации и управлении современными поселениями стали заметны большие отклонения от доминирования художественных средств, в первую очередь, сюда относящихся композиционно-концептуальных представлений, что город-это как живой трехмерный организм, который создается по композиционно-концептуальным законам функционирования и развития, как особенный художественный объект.

В настоящее время, современными поселениями называются огромные территории с многомиллионным населением – мегаполисы. А также существуют агломерации, под которыми в свою очередь понимается сплетение мегаполисов. Управление и развитие таких поселений требует уже совершенно иных средств, в отличие от художественных композиционно-концептуальных средств.

Первой попыткой переосмысления меняющегося содержания в градостроительстве стал Новый Элемент Расселения (НЭР), который был предложен в 60-е годы XX века отечественными учеными-градостроителями, а именно: А. Гутнов, А. Бабуров, Е. Русаков, И. Лежава и др. Смена целевых установок и качественные перемены – это то, чего

настоячиво требует профессиональная градостроительная деятельность в настоящее время. В современном градостроительстве деятельностные доминанты мигрируют из области «проектирования» и «застройки» в область «прогнозирования», «планирования» и «управления» развитием территорий. Теперь же появляется необходимость выявления и учета социопространственных (территориальных) динамических закономерностей в развитии и цивилизации в общем, и градостроительства в частности. Именно направление такой деятельности претендует на основополагающую роль, за которой следуют принципиально иные инструменты, а в прежде всего – социопространственное динамическое моделирование. В результате этого, традиционное композиционно-концептуальное моделирование (например, город Бразилиа: по образу самолета или парящей птицы) все более уходит на второй план, доходя до обесценивания роли генеральных планов как формы выработки и реализации стратегий развития поселений.

Отсюда следует, проанализировав характер взаимосвязи «порядка» и «хаоса» в социуме и градостроительстве, предстает очевидное: во-первых, имеется непосредственная взаимообусловленность социума и градостроительной деятельности, а во-вторых, на сегодняшний день градостроительство и в целом общество имеет стохастический характер; стохастическая картина цивилизации-динамичная, она меняется и требует одновременно качественных перемен, например сегодня – в направлении воспроизведения средств «рационалистического» подхода, из чего следует, мы сегодня – на пороге нового Градостроительства – градостроительства постиндустриального общества.

Целесообразно, в управлении градостроительной деятельности наглядны перемены. Субъектом градостроительной деятельности теперь выступает не столько фигура архитектора-художника-концептуалиста, сколько фигура уже обобщенного специалиста-архитектора-градостроителя-психолога-экономиста-менеджера все чаще требуется для эффективной организации и управления процессом градостроительной деятельности.

Именно по этой причине необходима перестройка современного градостроительного образования. Прежде всего требуется современное содержательное и смысловое развертывание таких понятий как «градостроительство», «градостроитель», «урбанизация», «территориальное прогнозирование», «территориальное планирование» и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Герасимов И.П., Лаппо Г.М., Бассс С.В., Ляхов М.Е. Современные конструктивно-географические проблемы больших городов // Известия АН СССР. Сер.геогр. 1974. -№1. -С.75-77.
2. Гуревич Л. Л. Выразительность архитектурного силуэта и восприятие городской среды // Градостроительство. Вопросы градостроительного проектирования. — Киев: Будевельник, 1979. Вып. 27. — С. 86—89.
3. Маколи Д. Как это построено. От мостов до небоскребов. Иллюстрированная энциклопедия [Текст]/ Под редакцией Д.Маколи - [Текст]/ Под редакцией: 2015-192с.
4. Платон. Государство. Книга седьмая. [Текст]/ Под редакцией А.Н.Егуновой – Москва: 1971 – 234с.
5. Саваренская Т. Ф. История градостроительного искусства. Рабовладельческий и феодальный периоды : Учебник для вузов /. — Москва : Стройиздат, 1984. — 376 с.
6. Проблема и пути развития жилищно-коммунального хозяйства Валеева Л.А., Мустафин Р.Ф. В сборнике: Отопление. Водоснабжение. Кондиционирование Материалы III Международной научно-практической конференции в рамках XIX специализированной выставки "Отопление. Водоснабжение. Кондиционирование". 2015. С. 15-18.

УДК 631.111:332:711.14
ГРНТИ 10.55.61

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ)

Хлебников А.А., студент

Научный руководитель – Боровой Е.П., доктор с/х наук, профессор
Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград

Аннотация. В статье рассматривается опыт организации и проведения государственной землеустроительной экспертизы на территории Волгоградской области, выявлены основные проблемы, влияющие на качество землеустроительной документации.

Ключевые слова: землеустроительная документация, объект землеустройства, государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства, государственная землеустроительная экспертиза.

В результате реформирования земельно-имущественных отношений в России за последние двадцать лет сложились совершенно новые институты земельных отношений. Они характеризуются бурным развитием рынка загородной недвижимости и стихийным вовлечением земель в оборот, развитием земельно-правовых отношений. Надо отметить, что деловой климат этих отношений, их современное состояние и общая тенденция развития российских земельных отношений носят очень проблематичный характер.

По статистике имущественных споров именно земельные споры являются самой распространённой категорией споров и спектр их разновидностей необычайно широк. В отличие от других объектов недвижимого имущества возникновение прав на земельные участки тесно связано с основными принципами индивидуализации их границ относительно других землепользований, и, прежде всего, границ территориальных зон, определяемых при формировании землеустроительной документации. При этом встаёт огромное множество таких технических и правовых вопросов, ответ на которые могут дать лишь специальные исследования. Данный факт определяет необходимость проведения государственной землеустроительной экспертизы.

Землеустроительная документация - это определенные виды землеустроительных документов (прогнозов, схем, проектов, технико-экономических расчетов и обоснований и других материалов), отражающих выполнение различных землеустроительных действий и обеспечивающих, в ходе осуществления намеченных ими мероприятий, организацию рационального использования и охраны земли на территориях страны, субъектов Федерации, муниципальных и иных административно-территориальных образований, конкретных землевладений, землепользований и земельных участков.

Оформлением землеустроительной документации завершается стадия самого процесса землеустройства, его итог. Документы, полученные в результате проведения землеустройства, составляют землеустроительную документацию и формируются в землеустроительное дело. Граждане и юридические лица обязаны передать один экземпляр подготовленной ими землеустроительной документации в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства.

Виды землеустроительной документации устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

После вступления в силу Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» и внесения изменений в Федеральный закон от

18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве» земельные участки перестали быть объектами землеустройства. Согласно действующему законодательству к объектам землеустройства относятся: территории муниципальных образований, территории населенных пунктов, территориальных зон и зон с особыми условиями использования территорий. В отношении земельных участков с 01.03.2008 года стали проводиться кадастровые работы и формироваться межевые планы(1,2).

В связи с принятием Федерального закона от 13.07.2015 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 01.01.2016 зоны с особыми условиями использования территории исключены из перечня объектов землеустройства(3). Следовательно, с указанной даты землеустроительная документация в отношении зон с особыми условиями использования территории не составляется и не передается на хранение в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства.

В соответствии с Положением о государственной экспертизе землеустроительной документации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2002 № 214, государственная экспертиза землеустроительной документации проводится для обеспечения соответствия землеустроительной документации исходным данным, техническим условиям и требованиям проведения землеустройства(4).

Полномочия по проведению государственной экспертизы землеустроительной документации в отношении объектов землеустройства на территории Волгоградской области находятся у Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области.

В рамках исполнения административного регламента Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по предоставлению государственной услуги «Ведение государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.11.2006 № 376 (6), в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства, в 2016 г на хранение принято 526 единицы землеустроительной документации, что на 73,3% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2015 года (2742). Причина: внесение законодательных изменений в перечень объектов землеустройства.

В 2016 г. проведено 46 государственных экспертиз землеустроительной документации в отношении землеустроительных дел по описанию местоположения границ населенных пунктов и территориальных зон, что на 52,1% меньше по сравнению с 2015 годом (96). Причина: в связи с недостаточным количеством финансовых средств в консолидированном бюджете Волгоградской области и местных бюджета землеустроительные работы по описанию местоположения границ объектов землеустройства проводятся не активно.

В 2016 году в Управление от заинтересованных лиц поступило 27 заявлений на проведение государственной экспертизы землеустроительной документации в отношении 49 землеустроительных дел по описанию местоположения границ объектов землеустройства, из них: по населенным пунктам – 12 дел; по территориальным зонам – 37 дел.

Землеустроительные дела по описанию местоположения границ муниципальных образований на проведение государственной экспертизы землеустроительной документации в Управление не поступали.

Заказчиками проведения государственной экспертизы в отношении землеустроительных дел по описанию местоположения границ населенных пунктов выступили: Администрация Котельниковского городского поселения Котельниковского муниципального района Волгоградской области – 3 раза; Администрация Попереченского сельского поселения Котельниковского муниципального района Волгоградской области - 1; Администрация Вертячинского сельского поселения Городищенского района Волгоградской области – 1; Администрация городского поселения г. Новоаннинский Новоаннинского

муниципального района Волгоградской области – 1; Администрация Наголенского сельского поселения Котельниковского муниципального района Волгоградской области - 1; Администрация Жутовского сельского поселения Октябрьского муниципального района Волгоградской области – 1; ИП Журавлева Л.А. – 2; АО «ВолгоградНИИгипрозем» - 1; ООО «Волгоградский землемер» - 1.

Заказчиками проведения государственной экспертизы в отношении землеустроительных дел по описанию местоположения границ территориальных зон, расположенных на территории г. Волгограда, выступили: Департамент земельных ресурсов Администрации Волгограда – 33 раза; ООО «Землеустройство» - 3; МУП «ЦМБТИ» Центр кадастровых инженеров – 1.

В 2016 году государственная экспертиза землеустроительной документации проведена в отношении 46 землеустроительных дел по описанию местоположения границ объектов землеустройства, в т.ч. в отношении 4 землеустроительных дел, поступивших на экспертизу в 2015 году.

Государственная экспертиза землеустроительной документации в отношении границ объектов землеустройства осуществлялась в соответствии с Положением о государственной экспертизе землеустроительной документации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2002 № 214 (4), и на основании приказов Управления.

Во исполнение заданий на осуществление государственной экспертизы землеустроительной документации, утвержденных приказами Управления, членами экспертной комиссии проверена землеустроительная документация на соответствие исходным данным, техническим условиям и требованиям проведения землеустройства, а также на наличие пересечений границ объектов землеустройства с границами земельных участков, внесенных в государственный кадастр недвижимости, и подготовлены заключения.

В состав экспертных комиссий включались работники отдела землеустройства, мониторинга земель и кадастровой оценки недвижимости Управления и филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Волгоградской области.

Экспертной комиссией установлено, что 22 из 46 (48 %) представленных на экспертизу землеустроительных дел по описанию границ объектов землеустройства, соответствуют исходным данным, техническим условиям и требованиям проведения землеустройства, а 24 из 46 (52 %) - не соответствуют.

При проведении государственной экспертизы в отношении границ объектов землеустройства выявлены основные проблемы, влияющие на качество землеустроительной документации:

- пересечение описываемых границ объектов землеустройства с границами земельных участков, внесенных в государственный кадастр недвижимости;
- текстовая и графическая части карты (плана) объекта землеустройства оформлены не в соответствии с требованиями к составлению карты (плана) объекта землеустройства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2009 № 621 «Об утверждении формы карты (плана) объекта землеустройства и требований к ее составлению»(5).

Подготовленные заключения экспертной комиссии по проведению государственной экспертизы землеустроительной документации утверждены приказами Управления и направлены заказчикам экспертиз.

Землеустроительная документация, в отношении которой приняты положительные заключения экспертной комиссии, принята на хранение в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства. Землеустроительные дела по описанию местоположения границ объектов землеустройства, не соответствующие исходным данным, техническим условиям и требованиям проведения землеустройства, возвращены на доработку.

Исчерпывающий практический опыт Управления Росреестра по Волгоградской области в области проведения государственной землеустроительной говорит о том, что вопросы качества подготовки землеустроительной документации тесно связаны с соблюдением процедуры формирования землеустроительной документации, изготовленной с соблюдением требований законодательства, отсутствием в ней неточностей и технических ошибок. Исходя из этих фактов, государственная землеустроительная экспертиза — единственно возможный ключ решения земельных конфликтов, выявления причин возникновения земельного спора, их последствий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 18.07.2005 № 87-ФЗ, от 04.12.2006 № 201-ФЗ, от 13.05.2008 № 66 - ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ) «О землеустройстве» // Консультант Плюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс] /АО «Консультант Плюс». – М., 2017
2. Федеральный закон от 24.07.2007 N 221-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О кадастровой деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс] /АО «КонсультантПлюс». – М., 2017
3. Федеральный закон от 13.07.2015 N 252-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Консультант Плюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс] /АО «КонсультантПлюс». – М., 2017
4. Постановление Правительства РФ от 04.04.2002 N 214 "Об утверждении Положения о государственной экспертизе землеустроительной документации" // Консультант Плюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс] /АО «КонсультантПлюс». – М., 2017
5. Постановление Правительства РФ от 30.07.2009 N 621 (ред. от 17.05.2016) "Об утверждении формы карты (плана) объекта землеустройства и требований к ее составлению" // Консультант Плюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс] /АО «КонсультантПлюс». – М., 2017
6. Приказ Минэкономразвития РФ от 14.11.2006 N 376 "Об утверждении Административного регламента Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по предоставлению государственной услуги "Ведение государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 12.12.2006 N 8580) // Консультант Плюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс] /АО «КонсультантПлюс». – М., 2017

УДК 528.4(571.61)

ГРНТИ 10.55.61

ОТВОД ЗЕМЕЛЬ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ПОГРАНИЧНОГО МОСТОВОГО ПЕРЕХОДА ЧЕРЕЗ РЕКУ АМУР В РАЙОНЕ ГОРОДОВ БЛАГОВЕЩЕНСК (РФ) – ХЭЙХЭ (КНР)

Хозяинова А.А., студент

**Научный руководитель – Бельмач Н.В., канд. с/х наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск**

Аннотация. В статье рассматривается производственный процесс отвода земель под строительство пограничного мостового перехода через реку Амур в районе городов Благовещенск(РФ) – Хэйхэ(КНР).

Ключевые слова: транспорт, мостовой переход, земельный участок, отвод земель.

Важнейшими задачами экономического развития страны являются повышение эффективности ресурсов во всех сферах деятельности и резкое улучшение качества продукции. Высокие требования в связи с этим предъявляются и к автодорожному строительству. Важнейшим этапом при строительстве дорог, мостов и других линейных инженерных сооружений является процесс отвода земельных участков под строительство объекта.

Представленная тема имеет весомую практическую значимость, так как реализация проекта позволит осуществить транспортное сообщение между городами Благовещенск – Хэйхэ независимо от сезонных факторов, сократит время ожидания транспортных средств, существенно увеличит пропускную способность пограничного перехода. Город Благовещенск – единственный административный центр субъекта Российской Федерации, расположенный на государственной границе.

Отвод земельного участка для несельскохозяйственных целей, как правило, связан со строительством тех или иных объектов. Поэтому возбуждение ходатайства об отводе участка производится на основании решений о строительстве или реконструкции объекта недвижимости. Такое решение может быть принято органами государственной власти Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, руководящими органами юридических лиц или частными предпринимателями. Принятие решений о строительстве объектов недвижимости подтверждается разрешением, которое выдается в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Анализ структуры общего количества хозяйствующих субъектов показывает, что подавляющая часть предприятий (70,3 %) созданы в таких секторах экономики, как торговля (32,9 %), операции с недвижимым имуществом (18,1 %), строительство (11,7 %), обрабатывающие производства (7,6 %).

Промышленное производство г. Благовещенска представлено предприятиями энергетического комплекса и предприятиями перерабатывающей промышленности.

Город является лидером в области по ряду производств: здесь выпускается около 95% стеновых материалов, 78 % сборных железобетонных изделий, 96 % комбикормов от производимой продукции на территории области.

Ведущим сектором промышленности в городе является производство пищевых продуктов – его доля составляет 87 % в объеме обрабатывающих производств.[1]

Транспортная отрасль г. Благовещенска представлена такими видами транспорта, как автомобильный (в том числе городской электрический транспорт), железнодорожный, воздушный и речной. Транспортная сеть обеспечивает территориальную связь города с другими регионами и создает благоприятные условия для перемещения грузовых и пассажирских потоков.[3]

Проектируемая территория, на которую разрабатывается проект межевания, расположен в Амурской области, Благовещенский район, в районе г. Благовещенск и села Каникурган. Рассматриваемый мостовой переход находится в створе, расположенном приблизительно на 4,3 км ниже по течению относительно места слияния рек Амур и Зея.

Местонахождение объекта с китайской стороны – провинция Хэйлуцзян, город Хэйхэ, деревня Чанфатунь; с российской стороны – Амурская область, Благовещенский район, поселок Каникурган.

Начало проектируемого участка в районе 113 км федеральной автомобильной дороги "Подъезд к г. Благовещенску", на автодороге Р-461;

Конец проектируемого участка – середина основного моста через реку Амур (Хэйлуцзян).

Участок строительства мостового перехода в геоморфологическом отношении представляет собой часть долины р. Амур и расположен в пределах русла, поймы реки, острова Верхне-Курганского и протоки Каникурганской.

Рельеф поймы и острова относительно ровный, с ясно выраженными чертами пойменного режима. Берега реки подвержены подмыву и обрушению.

Рассматриваемая территория расположена в границах нескольких кадастровых кварталов 28:10:004009, 28:10:002002, 28:10:012005, 28:10:002004, 28:10:002010, 28:10:004011, 28:10:042005, 28:10:042007.

Территория межевания ограничена границами ранее образованных земельных участков с кадастровыми номерами:

28:10:004009:32 – земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:004009:24 – земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:004009:131 – земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:004009:28 – земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:004009:171 – земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:004009:172 - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:000000:135 - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:000000:4067 - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:000000:4096 - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:002002:185 - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:002002:35 - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:002002:164 - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:002002:38 - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:000000:542(2) - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:012005:45(2) - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:000000:44 – земли лесного фонда;
 28:10:000000:4113(6) - земли сельскохозяйственного назначения;
 28:10:004009:83 (8, 14, 15) - земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.

Образуемые земельные участки располагаются на территории муниципальных образований Гродековского, Волковского и Усть-Ивановского сельских сельсоветов и на территории населенного пункта с. Каникурган.

Земельным участкам, сформированным из земель сельскохозяйственного назначения и земель лесного фонда, в последующем предусмотрено изменение целевого назначения (категории земель) на земли транспорта.

Площадь территории межевания в согласованных границах составляет 146.2 га.

В качестве основных сооружений мостового перехода рассматриваются:

- «Основной мост» – мост через главное русло р. Амур;
- «Мост через протоку Кани-Курганская»;
- «Автомобильные подходы на острове Верхне-Каникурганский» – вставка автомобильных подходов между мостом через основное русло р. Амур и мостом через протоку Кани-Курганская;
- «Подходная насыпь на левом берегу с транспортной развязкой в разных уровнях на пересечении с автомобильной дорогой «Заречный-Муравьевка-Константиновка»;
- «Подъездная автомобильная дорога от места пересечения мостового перехода с территориальной дорогой Благовещенск – Гродеково до примыкания к федеральной автомобильной дороге «Подъезд к г. Благовещенску от автомобильной дороги «Амур» на 113км»;

–«Транспортная развязка в разных уровнях на пересечении с федеральной автомобильной дорогой «Подъезд к г. Благовещенск», автомобильной дорогой IV категории «Подъезд к с. Владимировка» и автомобильной дорогой III категории «Благовещенск - Гомелевка».

В соответствии с межправительственным соглашением под термином «Основной мост» понимается мост через основное русло реки Амур, строительство которого будет осуществляться российской и китайской сторонами совместно.

Основной мост пересекает реку Амур в районе села Кани-Курган в 7,5 километрах города Благовещенска на территории Российской Федерации и деревни Чанфатунь в 7 километрах от города Хэйхэ на территории Китайской Народной Республики.

Длина основного моста должна составлять около 1000 метров.

Высота подмостового судоходного габарита принята 17 метров от расчетного судоходного уровня. Ширина судоходного пролета составляет 140 метров. Эти параметры судоходных габаритов соответствуют I классу водного пути по ГОСТ 26775 – 97 «Габариты подмостовые судоходных пролетов мостов на внутренних водных путях. Нормы и технические требования».

Количество судоходных пролетов – 3, согласно ранее принятым и согласованным сторонами решениями.

При разработке основных проектных решений использовались материалы прошлых лет, выполненные в период 1993 – 2005 г.г. и полевые материалы инженерных изысканий, выполненных в 2015 году.[2]

В настоящее время транспортная связь между городами Благовещенск (РФ) – Хэйхэ (КНР) осуществляется по существующим транспортным коммуникациям: грузо- и пассажирские перевозки речным транспортом, пассажирские перевозки на судах с воздушной подушкой, грузо- и пассажирские перевозки по понтонному мосту. Тарифы, взимаемые за проезд, достаточно велики. Использование транспортных коммуникаций зависит от фактора сезонности.

Назначенные параметры дороги обусловлены перспективной интенсивностью движения на расчетный период. При этом определен прогнозный срок, исчерпывающий пропускную способность существующих направлений, и коэффициент загрузки проектируемого мостового перехода при заданных параметрах дороги. Этот анализ позволяет прогнозировать возможные горизонты срока окупаемости объекта капитального строительства при разных сценариях развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инвестиционный паспорт Благовещенского района
2. Проект межгосударственного соглашения по объекту: «Строительство пограничного мостового перехода через реку Амур (Хэйлунцзян) в районе городов Благовещенск (РФ) – Хэйхэ (КНР). 1 этап. Автодорожный мостовой переход»
3. Официальный сайт Благовещенского района [электронный ресурс]
<http://www.blagraion.ru>

УДК 528.4:336.2
ГРНТИ 06.73.15; 10.55.61

КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЕ ПЕРЕСМОТРА
Холодова А.А., студент

Научный руководитель – Маканникова М.В., канд. с.-х. наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

Аннотация. Рассмотрены изменения в Федеральном Законодательстве, которое в последствие повлечет за собой изменением кадастровой стоимости земельных участков

Ключевые слова: Земля, оценка, стоимость, налог и налогообложение.

Земельные отношения имеют юридический статус и регулируются конституционными нормами и законодательством, кроме этого земельным, лесным, экологическим кодексом и другими нормативно – правовыми актами. Все правовые отношения собственности на землю подразделяются на общие и специальные. Российская Федерация располагает огромными земельными ресурсами, однако отсутствие комплексной стоимостной оценки, несовершенство земельного законодательства, бесплатность и обезличенность земли привели к их неэффективному использованию.

Земельный участок является товаром, как и другой объект недвижимости он должен иметь свою цену, чтобы быть конкурентно способным на рынке недвижимости. В соответствии с федеральным законом № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» устанавливается рыночная стоимость земельного участка [1]. Рыночная стоимость земельного участка напрямую зависит от спроса и предложения. Если меняется целевое назначение земельного участка, то поэтому оценка земли всегда приводится по состоянию на конкретную дату.

Для земель различного целевого назначения по оценочным зонам определяется нормативная цена земли. Органы местного самоуправления по мере развития рынка земли своими решениями имеют право уточнять количество и границы оценочных зон и тем самым повышать или понижать установленную ранее нормативную цену, но не более, чем на 25%. При определении нормативной ценой земли выступает потенциальный доход, это доход, который может принести деятельность на определенном земельном участке. А в следствии этого такая деятельность определяется категорией земли и разрешенного использования земельного участка.

Напомним, что налоговая база по земельному налогу определяется исходя из кадастровой стоимости земельного участка (ст. 390 НК РФ). В аналогичном порядке рассчитывается база по налогу на имущество организаций в отношении объектов недвижимости, указанных в ст. 378.2 НК РФ [2].

В связи со вступлением в силу 03.06.2016 Федерального Закона № 360 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который внёс поправки в Федеральный закон № 135 «Об оценочной деятельности в РФ» [3].

В силу того, с 01.01.2017 года вступил в силу Федеральный закон №135 «Об оценочной деятельности в РФ». То тогда с 01.01.2017года по 01.01.2020 год во всех случаях применения кадастровой оценка объекта недвижимости. Для налогообложения будет применяться стоимость, действующая на 01.01.2014. Если на 01.01.2014 год кадастровая стоимость отсутствовала или не применялась для целей налогообложения, то необходимо использовать кадастровую стоимость на 1 января года, в котором она впервые проводилась и начала действовать для целей налогообложения (пп. 1 п. 1 ст. 19 Закона № 360-ФЗ).

Однако если впоследствии до 01.01.2017 года определена новая кадастровая стоимость и она ниже стоимости по состоянию на 01.01.2014 года (или на 1 января года, в котором кадастровая стоимость впервые начала действовать для целей налогообложения), то применяется меньшая стоимость (пп. 2 п. 1 ст. 19 Закона № 360-ФЗ).

Таким образом, с 01.01.2017 г по 01.01.2020 г налоговая база по налогу на имущество и земельные участки (если она определяется исходя из кадастровой стоимости) и земельному налогу будет составлять постоянную величину. Следовательно, налоговые обязательства по данным налогам в этот период меняться не будут (если данные объекты недвижимости будут находиться во владении налогоплательщика).

Кроме того, комментируемый закон приостановил действие статей 24.12-24.17 Закона об оценке, которые регулируют порядок проведения кадастровой оценки (ст. 18 Закона № 360-ФЗ), это означает, что с 01.01.2017 г по 01.01.2020г такая оценка проводиться не будет.

Государственная кадастровая оценка земель на территории Российской Федерации проводится в целях определения кадастровой стоимости земельных участков, являющейся налогообложением для исчисления земельного налога, что определено Земельным кодексом Российской Федерации (статьи 65,66), Налоговым кодексом Российской Федерации (глава 31), постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.1999 № 945 «О государственной кадастровой оценке земель», постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2000 № 316 «Об утверждении Правил проведения государственной кадастровой оценки земель» [4,5,6].

Также на налоговую ставку на земельный участок и недвижимые объекты находящиеся на земельном участке влияет удельный показатель кадастровой стоимости земельных участков по видам разрешенного использования.

В качестве примера нами рассмотрен, удельный показатель по городу Благовещенску Амурской области. Существует 17 групп разрешенного использования, мы предлагаем рассмотреть лишь некоторые из них, которые чаще всего используются. И сравнили на момент двух последних кадастровых оценок – 2007и 2013г.(табл.1).

Таблица 1

Группы разрешенного использования земель г. Благовещенска

Группа	2007 год, руб.	2013 год, руб.
Индивидуальная жилая застройка	964,29	3346,95
Гаражи и автостоянки	2973,39	10211,49
Торговля, общественное питание, бытовое обслуживание	7289,29	8998,18

Таким образом, увеличивается удельный показатель из года в год, когда пересматривается кадастровая стоимость, а это говорит о том, что кадастровая оценка с каждым разом будет только увеличиваться.

В результате этого можем предполагать, что будет происходить увеличение кадастровой стоимости, а, следовательно, и удельного показателя, в связи с тем, что спрос на земельные участки и объекты, находящиеся на них с каждым годом только увеличиваться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [Текст]: федер. закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ;
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) [Текст]: федер. закон от 31.07.1998г №146-ФЗ;
3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Текст]: федер. закон от 03.07.2016 № 360-ФЗ.
4. Земельный кодекс РФ [Текст] : федер. закон Российской Федерации от

25.10.2001 г. № 136-ФЗ;

5. Постановление Правительства РФ «О государственной кадастровой оценке земель» [Текст]: от 25.08.1999 № 945;

6. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил проведения государственной кадастровой оценки земель» [Текст]: от 08.04.2000 № 316.

УДК 349.4

ГРНТИ 10.55.61

СИСТЕМА КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ В РОССИИ В 2016-2017 ГОДАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Шандроха А.Н., студент

**Научный руководитель – Боголюбова А.А., канд. техн. наук, доцент
Санкт-Петербургский горный университет, г. Санкт-Петербург**

Аннотация. Статья посвящена вопросам изменения системы кадастровых инженеров в 2016-2017 гг. Приведены предпосылки преобразований, рассмотрены изменения в законодательстве, выявлены проблемы и перспективы развития.

Ключевые слова: кадастровый инженер, кадастровый учет, кадастровая ошибка, стажировка, саморегулируемая организация, высшее образование.

Кадастровый инженер – это популярная и перспективная профессия в современной России. Поскольку процедуры, выполняемые с земельными участками и другими объектами недвижимого имущества, всегда будут неотъемлемой составляющей экономики страны, работа кадастрового инженера продолжит быть актуальной и востребованной в будущем.

В любой отрасли, чтобы стать действительно хорошим специалистом, необходимо получить качественное образование и иметь богатый опыт работы в соответствии с профилем. Однако не всегда специалисты, выполняющие важную и ответственную работу, соответствуют указанным выше требованиям. Это не обошло стороной и кадастровых инженеров.

В Федеральном законе от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ (ред. от 01.05.2016) «О государственном кадастре недвижимости» предъявлялись минимальные требования к кадастровым инженерам: среднее профессиональное образование по определенным специальностям либо высшее образование, отсутствие непогашенной или неснятой судимости. Пригодность человека к выполнению кадастровых работ определялось лишь проведением теоретического экзамена в виде теста, при успешной сдаче которого выдавался квалификационный аттестат кадастрового инженера. Таким образом, примерно до 01.07.2017 года, кадастровым инженером мог стать любой человек с высшим или профильным средним образованием.

С одной стороны, данная ситуация является привлекательной для специалиста, который потерпел неудачи в своей сфере деятельности, и желает за короткий срок овладеть новой, перспективной и достаточно хорошо оплачиваемой профессией. Но с другой стороны, без опыта работы, а тем более без специальной подготовки невозможно хорошо и без серьезных изъятий выполнять свою работу. Непрофессионализм кадастровых инженеров в настоящее время привел к большому количеству кадастровых ошибок. Пример наглядно проиллюстрирован на рис. 1.



Рис. 1. Пример кадастровой ошибки на о. Коневец, Ленинградская обл.

Так о. Коневец в Ленинградской области изначально был неправильно поставлен на кадастровый учет. В Едином государственном реестре недвижимости даже отсутствуют сведения о кадастровом инженерере. Таким образом, кадастровая граница не совпадает с фактической границей самого острова. От этого страдают как собственники, которые хотят поставить на кадастровый учет свои участки, так и проектировщики, которые выполняют работы на данной территории.

В статье [3] В.А. Павловой обозначены типичные случаи ошибок кадастровых инженеров, например, это «ненадлежащее изменение вида разрешенного использования, некорректное заполнение реквизитов документов, пересечение границ со смежным участком, ненадлежащее согласование границы из-за отсутствия согласующих подписей от всех собственников долей смежного участка» и т.д.

В результате земельные участки не могут быть поставлены на кадастровый учет, вследствие чего невозможно совершить различные сделки с недвижимостью. Это относится также и к объектам капитального строительства, помещениям, машино-местам и т.д.

На ошибках принято учиться, поэтому в российском законодательстве происходят постоянные перемены и усовершенствования. Не обошлось без изменений и в сфере кадастра. С 01.07.2016 г. вступили в силу изменения в Федеральный закон № 221 «О государственном кадастре недвижимости» (с 01.01.2017 г. данный закон переименован в федеральный закон «О кадастровой деятельности», далее – Закон о кадастре). Одни из нововведений повысили требования к кадастровым инженерам. Данные изменения, по мнению авторов статьи [2] Л.А. Нигматулиной и Н.В. Колчиной, да и, по всей видимости,

самого Министерства экономического развития Российской Федерации (далее - Минэкономразвития РФ), должны улучшить качество работы кадастрового инженера, минимизировать кадастровые ошибки и «существенно повысить уровень защищенности прав собственников недвижимости».

Что же нового в законодательстве о кадастровой деятельности? Сменилось само понятие «кадастровый инженер», в котором содержится основное обязательное требование – членство в саморегулируемых организациях (далее – СРО). Согласно п. 1 ст. 30 Закона [5] к функциям СРО кадастровых инженеров относится: обеспечение условий для профессиональной деятельности кадастровых инженеров; разработка и утверждение стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров; контроль за соблюдением кадастровыми инженерами требований законодательства. [5] Таким образом, кадастровая деятельность каждого инженера будет под контролем, что поможет избежать ошибок в работе, а также повысить профессионализм работника и качество выполняемых услуг.

По мнению профессора Л.В. Усович членство в СРО является индикатором уровня готовности кадастровых инженеров к более глобальной самоорганизации и принятию на себя повышенной ответственности за результаты своей деятельности. [1]

Чтобы стать членом СРО, гражданин должен отвечать восьми требованиям, которые приведены в п. 2 ст. 29 Закона о кадастре. Среди них – наличие высшего образования по специальности или соответствующему направлению (они устанавливаются органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений, т.е. Минэкономразвития РФ), или наличие иного высшего образования и дополнительного профессионального образования (т.е. переподготовка в области кадастровых отношений). Таким образом, будущие кадастровые инженеры должны обладать хорошими знаниями в области кадастра.

Другим, не менее важным условием на пути к профессии кадастрового инженера является прохождение стажировки, т.е. работы в качестве помощника кадастрового инженера не менее двух лет, в течение которых он под руководством кадастрового инженера принимал участие в подготовке и выполнении кадастровых работ [5].

Стажировка помощником кадастрового инженера – это не простая помощь руководителю в выполнении его должностных обязанностей, и не работа по специальности в течение испытательного срока для определения возможности зачисления на штатную должность. Стажировку для физических лиц организует СРО кадастровых инженеров. Правила прохождения стажировки устанавливаются национальным объединением по согласованию с Минэкономразвития РФ.

Для ведения стажировки СРО назначает руководителя из числа своих членов. К данным лицам предъявлены особые требования – это наличие опыта работы кадастровым инженером не менее двух лет, отсутствие дисциплинарных взысканий за последние два года, подготовка не менее 20 документов, принятых для кадастрового учета и т.д. На рисунке 2 приведена краткая схема процедуры получения согласия на прохождение стажировки для кадастровых инженеров.

Руководитель стажировки разрабатывает программу, которую утверждает СРО. Стажировка осуществляется на основании программы стажировки, разработанной руководителем и утвержденной СРО кадастровых инженеров. Программа включает в себя те аспекты кадастровой деятельности, которые должен познать будущий кадастровый инженер, в перспективе желающий стать самостоятельным специалистом в данной области. За стажировкой ведется постоянный контроль, как со стороны руководителя, так и со стороны СРО кадастровых инженеров.



Рис. 2. Процедура получения стажировки кадастровых инженеров

Приведем некоторые выдержки из проекта правил стажировки. Стажировка проходит в четыре этапа продолжительностью по шесть месяцев (при ускоренной стажировке – по три). По результатам каждого этапа составляется отчет, который содержит список мероприятий и заданий, включенных в программу стажировки и выполненных помощником кадастрового инженера, при этом должны быть приведены фактические данные и обстоятельства. По окончании стажировки руководитель подводит итоги, составляет заключение и направляет его в СРО.

После успешного завершения стажировки, будущий кадастровый инженер может сдавать теоретический экзамен, который, согласно Закону о кадастре, должен подтвердить наличие приобретенного профессионального опыта и необходимых знаний в кадастровой деятельности. Экзамен принимает национальное объединение. Также к функциям национального объединения (п. 1 ст. 30.3 Закона о кадастре) относится формирование единых подходов к осуществлению кадастровой деятельности и координация деятельности СРО. Отметим, что к полномочиям национального объединения относится разработка и утверждение вопросов для проведения экзамена и установка размера платы за проведение экзамена.

Такая долгая и поэтапная процедура освоения профессии «кадастровый инженер» предполагает на выходе получить действительно опытных и образованных специалистов, которые могут правильно и качественно выполнять кадастровые работы. Авторы научной статьи [2] Л.А. Нигматулина и Н.В. Колчина считают, что «стажировка, которая является обязательным условием для получения специальности кадастрового инженера - это ловкий и умный ход современного правительства Российской Федерации».

С точки зрения государства и заказчиков кадастровых работ новые требования к кадастровым инженерам – это вынужденные и правильные меры в борьбе с неквалифицированными специалистами и некачественными кадастровыми работами.

Рассмотрим данный вопрос со стороны будущего кадастрового инженера – выпускника учебного заведения, который, будучи студентом, мечтал стать специалистом с достойной заработной платой и престижной работой. Наличие высшего технического об-

разования во многих отраслях предполагает при устройстве на работу получение выпускником должности «инженер», либо прохождение минимальной (примерно три месяца) стажировки с последующим трудоустройством на желаемую должность. Не нужно быть специалистом в кадровых вопросах, чтобы понимать, что оплата труда помощника на порядок ниже, чем у инженера. Значит выпускники, чья специальность связана с кадастровой деятельностью, не имеют возможности получить желаемую должность и продвижение по карьерной лестнице (как минимум в течение двух лет), несмотря на свои способности и личностные качества.

На начало 2017 года СРО кадастровых инженеров совершенно не подготовлено к стажировке, и выпускники 2016 года, получившие знания в области кадастра, не имеют возможность начать двухлетний срок освоения профессии. Головную боль выпускников можно было бы предотвратить путем прохождения стажировки в период производственных практик студентов или в рамках практических работ. Это сможет не только сократить время получения профессии «кадастровый инженер» выпускниками с соответствующим образованием, но и позволит студентам применять полученные знания на практике, что, несомненно, повысит качество обучения.

Заметим, что профессия «кадастровый инженер» требует достаточного вложения денежных средств – это получение образования или профессиональная переподготовка, плата за экзамен, членские взносы в СРО, обязательное страхование гражданской ответственности (на сумму не менее 2 500 000 рублей).

Директор СРО «Кадастровые инженеры Санкт-Петербурга и Северо-Запада» Е.П. Тарелкин в статье на официальном сайте СРО предупредил, что «если решите бороться за должность кадастрового инженера, то резервируйте ресурсы, несмотря на сложную обстановку, уже сейчас. Отложите покупки в кредит и ипотеки. Траты неизбежны».

Таким образом, чтобы стать кадастровым инженером, необходимо приложить массу усилий. Стоит надеется, что все труды и вложения будут вознаграждены стабильной, престижной работой и достойной оплатой труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Евдокименко Ю.А., Костылев А.К. Некоторые аспекты правового регулирования деятельности кадастровых инженеров в Российской Федерации // Отечественная юриспруденция. – 2016, номер 7 (9), с. 79-86;
2. Нигматулина Л.А, Колчина Н.В. Стажировка - новое требование к получению профессии кадастрового инженера // Инновационная деятельность: теория и практика. – 2016., номер 9 (5), с. 6-9;
3. Павлова В.А. Состояние и перспективы развития института кадастровых инженеров в России (на примере Ленинградской области) // Имущественные отношения в РФ. – 2014, номер 7 (154), с. 6-13;
4. Тарелкин. Е.П. Ловушка для кадастровых инженеров или сколько их останется к 2020 году. Кто виноват, и что делать? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kispb.ru/news/legislation/item/394-lovushk>;
5. Федеральный закон от 24.07.2007 N 221-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О кадастровой деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // «Собрание законодательства РФ», 30.07.2007, N 31, ст. 4017.

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

*Материалы
всероссийской научно-практической конференции
(Благовещенск, 19 апреля 2017 г.)*

Том 6

Проблемы и перспективы развития строительства,
землеустройства и кадастра, техносферной безопасности
и природообустройства, физической культуры и спорта

Статьи публикуются в авторской редакции

Компьютерная верстка О.Ю. Лупановой, Н.Н. Федотовой

Лицензия ЛР 020427 от 25.04.1997 г. Подписано к печати 15.12.2015 г.
Формат 60×90/8. Уч.-изд.л. – 11,3. Усл.-п.л. – 21,75. Тираж 50 экз. Заказ 331.

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии издательства Дальневосточного ГАУ
675005, г. Благовещенск, ул. Политехническая, 86