

Приложение

Подготовка работы к публикации

Перечисленные ниже советы написаны Стивеном Войтэлом из колледжа Оберлин для проводившегося в 2004 году мастер-класса «Подготовка к научной карьере в области геофизики».

Смотрите ниже:

Общие советы

Как понять, что рукопись готова к сдаче?

Подготовка рукописи: несколько общих комментариев

Некоторые распространенные ошибки, которых следует избегать

Отказы

Исправление работы в свете комментариев от рецензентов

Ключ в коммуникации

Общие советы

- Выделите постоянное время для того, чтобы писать без перерывов. Чем больше вы пишете, тем проще писать.
- Составляйте план, постоянно пересматривайте и обновляйте его.
- Начинайте писать параллельно со сбором и анализом данных. Это может помочь вам увидеть связь или ее отсутствие в ряде наблюдений, а также помочь наметить структуру выводов.
- Большинство активных исследователей стремятся к тому, чтобы разные проекты всегда находились у них на разных стадиях завершения. Таким образом, вы сможете с максимальной выгодой использовать короткие перерывы между занятиями, встречами и т.д. Если удалось найти час времени, вы можете, к примеру, закончить проверку какой-нибудь диаграммы, так как для того, чтобы начинать писать или редактировать текст, часа недостаточно.

Как понять, что рукопись готова к сдаче?

- Ни одна работа не идеальна; ни одна рукопись не безупречна. Следование стандарту совершенства гарантирует, что ваша работа никогда не будет готова к сдаче.
- Ваша работа готова к тому, чтобы быть опубликованной, когда:
 - Вы получили хорошую оценку после презентации в устной форме на профессиональном собрании или на конференции.
 - Вы получили прямое подтверждение или опровержение важного результата в своей области.

- У вас имеются важные новые данные или важные новые интерпретации, о которых вы хотите сообщить.
- Поскольку данные критерии, конечно же, субъективны, попросите вашего научного руководителя или коллегу прочитать вашу работу и используйте их оценку, чтобы определить статус своей работы.

Подготовка рукописи: несколько общих комментариев

- Пишите, ориентируясь на определенный журнал или публикацию другого рода.
- Ориентируйтесь на реальный необходимый объем, а не на минимальные печатные объемы.
- Разделяйте наблюдения и выводы. Редакторы вероятнее всего порекомендуют вам «доработать и повторно передать на рассмотрение» свою работу или «опубликовать после внесения крупных/мелких поправок» вместо того, чтобы категорически «отказать», если поймут, что работа содержит важные новые данные. Редакторы полагаются на данные рекомендации для формирования собственных суждений, но дают разную оценку по схожим критериям.
- Пишите, чтобы убедить воображаемого читателя-оппонента; попытайтесь угадать его возражения и дать на них ответ.
- Разделы «Введение» или «Обсуждение» являются ключевыми элементами успешной статьи. Постарайтесь использовать раздел «Введение» для того, чтобы определить место вашего подхода, данных или анализа. Постарайтесь использовать раздел «Обсуждение» для того, чтобы в полном объеме объяснить значимость вашего подхода, данных или анализа и результатов.
- Напишите сопроводительное письмо, в котором изложите краткое содержание вашей работы и укажите свои выводы. Пожалуй, письмо должно занимать не больше двух страниц, но при этом быть достаточно длинным, чтобы помочь редактору понять актуальность вашей работы и выбрать для нее подходящих рецензентов.

Некоторые распространенные ошибки, которых следует избегать

- Проблема: работа не подходит по содержанию или стилю тому журналу, в который ее направил автор.
Решение: Выберите журнал, который подходит для той работы, которую вы намереваетесь опубликовать. После чего прочитайте рекомендации для авторов и следуйте им.
- Проблемы: В тексте есть логические ошибки или риторические скачки. Ключевые аргументы в тексте появляются слишком поздно, или цифры приводятся не по порядку. Новые наблюдения, данные или интерпретации появляются в разделах «Реферат» или «Заключение».
Решение: Отложите работу на некоторое время (несколько дней или

недель), прежде чем перейдете к итоговому редактированию содержания. Так, часто можно заметить проблемы в организации, логические недостатки, риторические скачки, смешивание наблюдений и выводов и т.д., которые были незаметными в ходе написания или компоновки различных частей манускрипта.

- Проблема: Существуют досадные проблемы, такие как: недостающие цифры, неправильно приведенные цитаты, ошибки в правописании и т.д. Некоторые рецензенты брюзгливы от природы, но многие другие становятся брюзгами только в ходе чтения рукописи.
Решение: Проверьте согласованность текста и цифр и обязательно проверьте правописание после окончательной редакции.
- Проблема: В тексте так много цитат, что он выглядит как диссертация или магистерская работа по литературе.
Решение: Не скупитесь на цитаты из других работ, но ограничивайтесь необходимыми ссылками..

Отказы

- Почти каждый получал отказы по одной или более своим работам.
- Помните, что отклонили манускрипт (а не вас и возможно даже не вашу работу).
- Написанный текст, область науки, или и то, и другое может не соответствовать стандартам журнала. Узнать, в чем заключается проблема, можно только, прочитав рецензии.
- Настойчивость может оправдать себя.
- Помните историю с гипотезой Вайна-Мэттьюза(-Морли).

Исправление работы в свете комментариев от рецензентов

- Прочитайте комментарии рецензента непредвзято. При необходимости повремените перед этим несколько дней или недель – сколько понадобится для того, чтобы остыть.
- Принимайте во внимание комментарии рецензента и редактора, но помните, что вам не обязательно вносить все изменения, предложенные рецензентами или редактором.
- Возвращая работу, напишите в сопроводительном письме о тех изменениях, которые вы внесли:
 - Объясните, какие изменения (из предложенных или других) вы внесли и почему.
 - Объясните, какие изменения из предложенных вы не внесли и почему.

Ключ в коммуникации

- Стремитесь в своей работе изъясняться как можно точнее – пусть изложение будет простым.
- Убедитесь, что изображения и цифры представляют собой информацию, важную для обоснования ваших доводов.
- Используйте сопроводительное письмо для облегчения коммуникации с редактором.
- При подаче текста с внесенными изменениями у вас есть возможность дать ответ на критические замечания и тем самым «пообщаться» с рецензентами.

Источник: <http://serc.carleton.edu/NAGTWorkshops/careerprep/research/review.html>